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# ВВЕДЕНИЕ

Стратегически важной отраслью экономики страны является сельское хозяйство. Основная задача сельскохозяйственного производства – обеспечить потребности населения в продуктах питания, довести зависимость от импортных поставок продуктов до минимальных размеров. Сельское хозяйство, как и весь агропромышленный комплекс, нуждается в приоритетном внимании государства, иначе кризисные процессы будут развиваться дальше. Устойчивое развитие сельскохозяйственного производства, в том числе кормопроизводства, является важнейшей задачей для достижения обеспеченности продовольственной безопасности страны.

На протяжении последних лет прослеживается опасная тенденция ежегодного сокращения сельхозугодий, качественного ухудшения земельно-ресурсного потенциала отрасли: за это время из оборота их выведено более 11,3 млн. га сельхозугодий, из которых 3,6 млн. га составляет пашня.

С отраслью растениеводство неразрывно связано развитие животноводство. При сокращении сельхозугодий произошло резкое падение объемов производства животноводческой продукции. Снизилась обеспеченность населения продуктами питания, перерабатывающей промышленности – сырьем. Животноводство испытывает острый недостаток кормов.

Повышение эффективности животноводства, увеличение производства продукции возможно только при создании прочной кормовой базы, организации научно обоснованного кормления. В увеличении производства продуктов животноводства основное внимание должно быть уделено обеспечению животных достаточным количеством полноценных и более дешевых кормов. Успешно решить проблему обеспечения животноводства кормами можно на основе организации интенсивного кормопроизводства как самостоятельной отрасли.

Важнейшая сторона увеличения производства продукции животноводства в условиях агропромышленной интеграции и перевода его на преимущественно интенсивный путь развития состоит в повышении эффективности кормопроизводства. Если говорить о сельском хозяйстве в целом, то перед ним стоит та же главная проблема, что и в других отраслях народного хозяйства, - повышение эффективности и качества.

В Удмуртской Республике повышение эффективности и создание кормопроизводства имеет особую актуальность, что предопределено многими факторами, в том числе ограниченностью земельных ресурсов и возрастающими потребностями животноводства в полноценных, сбалансированных по основным элементам корма.

Организация рационального использования земли - понятие широкое и многогранное. Однако из всего комплекса мероприятий по решению данной проблемы приходится выбирать наиболее приемлемые и реальные для практического осуществления в настоящее время.

Объектом исследования дипломной работы является ООО Кигбаево-Агро Сарапульского района Удмуртской Республики.

Цель дипломной работы – организация структуры посевных площадей хозяйства с учетом перспектив дальнейшего развития отраслей животноводства.

Задачей дипломной работы является:

* изучение и анализ современного состояния хозяйства;
* совершенствование структуры посевных площадей;
* определение экономической эффективности предлагаемых мероприятий по совершенствованию структуры посевных площадей.

Для достижения поставленной цели, изучены материалы годовых отчетов по хозяйству за 2013 – 2015 годы, статистическая информация и нормативно-справочные материалы.

# 1. ОРГАНИЗАЦИЯ СТРУКТУРЫ ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

По утверждению Г.А Аксененок: "Земля - важнейший источник богатства общества - является главным средством производства в сельском хозяйстве и пространственным базисом размещения и развития всех отраслей народного хозяйства. Научно обоснованное, рациональное использование всех земель, охрана их и всемирное повышение плодородия почв являются общенародной задачей" [30, c.15].

"Она,- говорил В.А. Добрынин,- является первой предпосылкой и естественной основой общественного производства и непременным условием существования человеческого общества" [8, c.9].

В составе земель сельскохозяйственного назначения выделяются (ст.77 П.2 ЗК РФ):

- сельскохозяйственные угодья;

- земли, занятые внутрихозяйственными дорогами;

- земли, занятые коммуникациями;

- земли, занятые древесно-кустарниковой растительностью, предназначенной для обеспечения защиты земель от действия негативных (вредных) природных, антропогенных и техногенных явлений;

- земли, замкнутые водоемами;

- земли, занятые зданиями, строениями, сооружениями, используемыми для производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции.

Земли сельскохозяйственного назначения - важнейшая из всех категорий земель. Главной её особенностью является то, что земля тут выступает в качестве основного средства производства товаров питания и кормов для животных, а также сырья для индустрии [22, с.96].

Ведущее место в повышении урожая при ведении сельского хозяйства отводится оптимальной структуре посевных площадей

Размер посевных площадей — важнейший фактор, определяю­щий объем производства того или иного вида продукции расте­ниеводства, а структура посевных площадей предопределяет со­отношение отдельных видов получаемой продукции и, как прави­ло, соответствует производственному направлению хозяйства, его специализации [20, с.202].

Структура посевных площадей – это процентное соотношение отдельных видов культур в общей посевной площади.

Структура посевов оказывает влияние на урожайность, общую продуктивность земли, состояние кормовой базы и на развитие животноводства, а значит, определяет уровень производства продукции каждого предприятия. Структура посевных площадей должна соответствовать производственному направлению хозяйства, его специализация обеспечивать наибольший выход продукции с каждого гектара при наименьших затратах трудовых и материально – денежных средств на единицу продукции.

Традиционная структура посевных площадей обеспечивает требующегося количества зерна, овощей и других культур в необходимом для хозяйства ассортимента.

Структура посевных площадей является одним из наиболее гибких элементов системы земледелия имеющая в себе значительные резервы увеличения производства сельскохозяйственной продукции, а также снижение трудовых материально – денежных затрат на ее единицу.

Увеличение площади посева по одним культурам и уменьшение по другим вызывает изменение структуры посевных площадей: удельный вес одних культур увеличивается, а других уменьшается по сравнению с планом или прошлым годом [23, с.83].

Размер посевных площадей и их структура в каждой сельскохозяйственной организации должны соответствовать конкретным условиям произ­водства и удовлетворять следующим основным требованиям:

* обеспечивать выполнение и перевыполнение установленных планов продажи сельскохозяйственных продуктов государству;
* создавать благоприятные условия для повышения продук­тивности земледелия и получения с каждого гектара земли наи­большего количества продукции при наименьших затратах труда и средств;
* способствовать решению одной из главных задач сельского хозяйства — всемерному увеличению производства зерна;
* обеспечивать концентрацию производства и рост размеров получаемой продукции в отраслях, на которых специализируется хозяйство, и тем самым вносить вклад в общественное разделение труда в сельском хозяйстве района, области, края, республики;
* наиболее полно обеспечивать потребности общественного животноводства и скота сельского населения в кормах;
* удовлетворять внутрихозяйственные потребности в продук­тах земледелия при наиболее низкой их себестоимости;
* рационально использовать средства производства и рабочую силу.

Совершенствование структуры посевных площадей кормовых культур должно предусматривать оптимальный набор растений, обеспечивающий максимальный выход продукции с наименьшей себестоимостью, соответствующей по составу зоотехническим требованиям кормления определенного вида животных и специализации отрасли в целом [23, с.105].

Отрасль животноводства и растениеводства тесно связаны друг с другом, так как основным элементом материально-производственной базы животноводства является корма.

Для обеспечения положительной динамики эффективности сельскохозяйственного производства необходимо постоянное соблюдение пропорциональности в развитии растениеводства и животноводства, связующим элементом которых является кормовая база.

Синюков М.И. дает следующее определение понятию «кормовой базы» хозяйства - это размеры и состав источников поступления кормов, их объем, ассортимент, качество, а также организации производства, заготовки, хранения и использования. Главная цель кормопроизводства – всемерное увеличение производства экологически чистой и дешевой продукции животноводства, а основной критерий оценки уровня его развития – степень удовлетворения потребностей животноводства в полноценных кормах [19, с.216].

На взгляд Шакирова ф.К., кормовая база хозяйства – сложная динамическая саморегулирующаяся хозяйственная система, состоящая из двух подсистем: кормообеспечения и кормоиспользования. Взаимосвязь между ними на практике обеспечивается путем разработки и исполнения бездефицитного баланса кормов в хозяйстве [18, с.311].

Система кормообеспечения призвана создавать рациональное соотношение между различными источниками поступления кормов, как внехозяйственными (покупка, обмен и т. д.), так и внутрихозяйтсвенными (полевое и лугопастбищное кормопроизводство).

Система кормоиспользования предусматривает наиболее эффективные способы употребления исходного кормового сырья (прямое использование, доработка, переработка, приготовление), а также рационального межотраслевого и внутрихозяйственного распределения готовых кормов. Современные масштабы производства кормов, используемых хозяйственных ресурсов, особенности техники, технологии и организации труда, специфические свойства и назначение конечной продукции превращают кормопроизводство в самостоятельную комплексную отрасль сельскохозяйственного предприятия, располагающую крупным производственным потенциалом. Ее комплексный характер обусловлен качественными различиями кормовых источников (пашня, сенокосы, пастбища) и неоднородностью (спецификой) процесса производства кормового сырья [18, с. 311].

Кормопроизводство – процесс производства в прямом смысле и основано на использовании искусственно созданного плодородия почв, активном, целесообразном вмешательстве и регулировании человеком жизнедеятельности растительных организмов на всех стадиях формирования урожая. Кормодобывание – хозяйственное использование урожая кормовой продукции, сформировавшегося на базе естественного плодородия кормовых угодий. В экономическом плане оно представляет собой отчуждение материальных благ, созданных природой без активного вмешательства человека [19, с. 217].

А.С.Эрнст выделяет кормовую базу организации как источник повышения эффективности скотоводства. По его мнению, рост производства в основных отраслях ХХ веке происходит за счет увеличения поголовья и роста производства кормов. Вторая причина экстенсивные отрасли – хронический дефицит кормового белка в рационах, а это в свою очередь, связано со структурой полевого кормопроизводства. Если эти задачи не будут решены, то невозможно будет создать конкурентоспособное животноводство [29, с.20].

Шакиров Ф.К. выделяет пять основных принципа рациональной организации кормовой базы.

1. Соответствие зональным условиям и специализации предприятия. При выборе специализации наряду с экономическими и рыночными факторами учитывают природные, прежде всего состав и структуру сельскохозяйственных угодий, характер их хозяйственного использования. Они влияют на организацию кормопроизводства, а следовательно, и на тип кормления сельскохозяйственных животных.

2. Опережающие темпы роста кормовых ресурсов по отношению к темпам роста поголовья животных. Такое соотношение создает благоприятные условия и материальные предпосылки для роста продуктивности сельскохозяйственных животных и увеличения выхода животноводческой продукции, страхует животноводство от неблагоприятного влияния погодных условий отдельных лет. С ростом продуктивности животных оплата корма продукцией повышается. Это значит, что экономически целесообразно содержать на фермах только высокопродуктивных животных. Однако оплата корма продукцией растет только до определенного уровня, что обусловлено биологическими и генетическими особенностями живых организмов. В связи с этим увеличение производства животноводческой продукции должно планироваться с учетом оптимального сочетания обоих факторов расширенного воспроизводства: количественного и качественного.

3. Экологичность и связанное с ней эффективное использование земли на основе оптимального сочетания полевого и культурного лугопастбищного кормопроизводства с природным кормодобыванием. Этот принцип позволяет рационально использовать имеющиеся ресурсы без ущерба для земли добиваться увеличения выхода товарной продукции. Объем производимых кормов должен расти в первую очередь за счет повышения урожайности кормовых и зернофуражных культур, совершенствования структуры посевов, роста продуктивности природных и культурных лугопастбищных угодий, то есть на основе интенсификации. Такое кормопроизводство по сравнению с экстенсивным экономически более устойчиво, поскольку меньше зависит от природных условий. Однако оно требует больших затрат труда и капитала в расчете на 1 га угодий. Задача состоит в том, чтобы путем применения более совершенных средств и квалифицированного труда, совершенствования систем, методов и организационных форм ведения производства при оптимальных размерах кормовых площадей добиваться максимума производства полноценных кормов при минимуме приведенных затрат труда и капитала. Прирост объемов производства кормов, являющийся основным результатом интенсификации, закономерно происходит более быстрыми темпами, чем вложение дополнительных средств, что ведет к относительному ресурсосбережению.

4. Максимальная экономичность оптимальная энергоемкость, то есть оптимальное удовлетворение потребности скота в полноценных кормах при минимальных затратах труда и капитала на их единицу при наивысшей эффективности использования биоэнергетических ресурсов. В общих издержках на производство продукции животноводства корма повсеместно занимают наибольшую долю. Поэтому решающее условие роста рентабельности отрасли – последовательное удешевление всех их видов при одновременной экономии биоэнергетических ресурсов.

5. Равномерное и бесперебойное обеспечение животных биологически полноценными кормами в течение года. Этот принцип обусловлен круглогодовым характером процесса производства в животноводстве. На практике это означает необходимость максимального сближения уровней зимнего и летнего кормления скота как по объему, так и по полноценности. В ином случае нарушается сбалансированность рационов, снижается оплата корма продукцией, а поступление ее становится неравномерным [18, с.312].

Важная роль в создании прочной кормовой базы принадлежит разработке и применению малозатратных технологий и прежде всего поверхностному улучшению сенокосов и пастбищ.

Поверхностное улучшение предусматривает подсев травосмесей, улучшение и регулирование водного режима, планировку поверхности, срезку кочек, удаление кустарников и сорной растительности, внесение

Для повышения эффективности лугопастбищного кормопроизводства в хозяйствах, где имеются финансовые возможности, целесообразно вводить коренное улучшение.

Коренное улучшение сенокосов и пастбищ предусматривает прежде всего удаление из них избытка влаги и кустарников, снижение кислотности почвы, внесения удобрений с последующей вспашкой или дискованием [15, с. 237].

В структуре затрат на получение продукции корма занимают больший удельный вес. При этом он зависит от себестоимости производства кормов и их оплаты продукцией. По отдельным районам страны в структуре затрат на привес крупного рогатого скота приходится от 40 до 70%, на производство молока - от 35 до 60%, яиц – от 55 до 65%.

И.А. Минаков выделяет три группы кормов: растительные, животные и минеральные. Корма растительного происхождения, в свою очередь, подразделяют на четыре группы: концентрированные (зерно, зернопродукты, комбикорма, травяная мука, жмыхи и т. д.), грубые (сено, сенаж, солома), зеленые (трава пастбищ), сочные (силос, корнеплоды, картофель, жом и т. д.). К кормам животного происхождения относятся молоко и его отходы (обрат, сыворотка, пахта), мясная, рыбная и костная мука [28, с.320].

По объему потребления ведущее место занимают растительные корма. На их долю приходится примерно 95% общего расхода кормов. Источником растительных кормов является полевое и лугопастбищное кормопроизводство. Несмотря на то, что площадь посевов кормовых культур в 2 раза меньше, чем площадь естественных сенокосов и пастбищ, кормовые культуры составляют более 75% общего производства зеленых, сочных и грубых кормов. Связано это с тем, что продуктивность естественных кормовых угодий в 3 – 5 раз ниже, чем культурных.

В зависимости от кормовой площади, приходящейся на условную голову скота, можно выделить районы интенсивного, среднеинтенсивного, малоинтенсивного и экстенсивного кормопроизводства.

Районами интенсивного кормопроизводства являются Центрально-Черноземный и пригородные районы с развитым животноводством, где на условную голову скота приходится до 1,5 га кормовой площади и корма преимущественно проводятся на пашне.

К районам среднеинтенсивного кормопроизводства относятся Центральный, Северо-Западный, Поволжский, Северо-Кавказский, Волго-Вятский, уральский экономические районы с кормовой площадью на условную голову скота от 1,5 до 3 га.

Районы мало интенсивного кормопроизводства – Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский и Дальневосточный, где кормовая площадь на одну голову скота от 3 до 10 га.

К районам экстенсивного кормопроизводства относится часть областей Российской федерации, где на одну условную голову приходится более 10 га всех видов кормовых угодий при небольшой доле в кормовой площади пахотных земель.

В зависимости от условий каждого хозяйства и его возможностей для рационального ведения животноводства, а так же использования земельных угодий, выделенных под кормопроизводство, необходимо рассчитывать оптимальные структуры посевных площадей кормовых культур, планы использования заготовленных кормов, научно обоснованные нормы и рационы кормления скота.

Одно из важнейших причин неудовлетворительного развития животноводства является недостаточное количество и низкое качество кормов. Уровень кормления животных по калорийности в год в России составляет только 57 – 61% от уровня его в США.

Анализ показывает, что состояние кормовой базы отстает от запросов животноводства. По расчетам, оптимальным является расход кормов 38-40 ц корм.ед. на одну голову скота в год, фактический расход кормов на 30-40% ниже оптимального.

По темпам развития кормопроизводство отстает от других отраслей сельского хозяйства. Корма не считаются главной продукцией земледелия, к ним относятся как к второстепенной продукции. Кормовые культуры в основном высевают на худших землях, для них по остаточному принципу выделяют удобрения. Земледелие в основном ориентировано на продовольственные и технические культуры. При сохранении такой тенденции невозможно наращивать производство продукции животноводства.

Основными проблемами кормопроизводства являются: дефицит кормового белка, невысокое качество кормов и, как следствие, их перерасход при скармливании, низкая продуктивность естественных кормовых угодий, большие потери при уборке и хранении, невысокое качество и недостаточное количество кормоуборочной и кормоприготовительной техники.

Уровень кормопроизводства на современном этапе недостаточно высок. Объем производимых кормов не удовлетворяет потребности животноводства. Наблюдается тенденция к сокращению производства кормов и снижению урожайности кормовых культур.

На сельскохозяйственных предприятиях уменьшилась площадь посевов кормовых культур, особенно – кукурузы на силос и зеленый корм, снизилась урожайность и, как следствие, уменьшился валовой сбор. Кукуруза оказывает большое влияние на всю ситуацию в кормопроизводстве. Занимая около 15% посевных площадей кормовых культур, она дает более 1/5 кормов. За анализируемый период площадь посевов кукурузы уменьшилась на 52,5%, урожайность снизилась на 27,1, валовой сбор – на 70%. Отрицательные тенденции прослеживаются и в производстве других кормовых культур, особенно корнеплодов.

Конкретный набор кормовых культур зависит от специализации хозяйства. В скотоводческих хозяйствах используется силос в основном из листостебельной массы кукурузы или подсолнечника, а в свиноводческих – комбинированный силос (початки в молочно-восковой спелости, корнеплоды и зеленая масса или травяная мука бобовых культур).

Одной из проблем кормопроизводства является недостаточная работа по улучшению естественных угодий. Площадь естественных сенокосов и пастбищ составляет 77,6 млн га, а продуктивность этих угодий очень низкая. Так, в 2006 году урожайность сена с них составила 7,8 ц с 1 га.

Корма животного происхождения не играют такой роли, как растительные. Существенным по объему производства является только молоко. Однако для собственного производства пахты, сыворотки, мясокостной муки и т. д. фактически нет оборудования.

В укреплении кормовой базы животноводства большая роль принадлежит естественным кормовым угодьям. В сельскохозяйственных предприятиях России площадь природных кормовых угодий составляет 77,6 млн га. Однако этот огромный потенциал используется пока далеко не полностью. Главный путь его освоения – повышение урожайности естественных сенокосов и пастбищ на основе интенсификации. Практика передовых хозяйств свидетельствует, что интенсификация лугопастбищного хозяйства позволяет на основе создания орошаемых сенокосов и пастбищ повысить урожайность природных кормовых угодий в 8 – 10 раз, при коренном их улучшении – в 5-6 раз, при поверхностном – в 3 раза.

Одним из важнейших условий повышения продуктивности естественных и культурных кормовых угодий является рациональное их использование. При правильном их использовании продуктивность естественных кормовых угодий повышается на 25 – 30 %.

Основными причинами снижения продуктивности кормовых угодий являются недостатки в организации территории, бессистемные сенокошения и выпас, перегрузки пастбищ. Для рационального использования кормовых угодий в каждом хозяйстве необходимо разработать систему сенокошения и пастьбы скота.

В настоящее время за рубежом и в лучших хозяйствах нашей страны внедряют и широко используют высокоэффективные технологии организации искусственных пастбищ, позволяющие в течение почти всего теплого сезона держать молочный скот на пастбище, обеспечивать его полноценной и дешевой зеленой массой и получать высокие удои. Возможности расширения посевов кормовых культур достаточно ограничены. Экстенсивный путь эксплуатации таких площадей не дает должностного эффекта, поэтому следует увеличивать производство кормов с каждого гектара путем внедрения передовых технологий. Многие из них требуют значительных затрат финансовых средств и материальных ресурсов. Это прежде всего освоение кормовых севооборотов, рациональная структура посевных площадей, внедрение новых более эффективных культур и сортов, использование полноценных семян собственного производства, применение смешанных посевов зерновых и зернобобовых, силосных культур, сложных травосмесей.

За рубежом широко используют зерносмеси овса и ячменя, у нас в стране – смеси ячменя и гороха, вики и овса на фуражные цели, кукурузы и ряда бобовых культур на силос, а также долее сложные смеси, например, кукуруза +кормовые бобы + подсолнечник на силос, сложные (многокомпонентные) травосмеси для сенажа, сена. Все вышеперечисленные требует знаний и тщательности выполнения технологических операций.

Минаков И.А., Сабетова Л.А. и др. выделяют следующие группы факторов, влияющие на экономическую эффективность кормопроизводства [28, с.285]:

* природно-биологические: климат, почвы, рельеф, водный режим; виды и сорта кормовых культур;
* технические: обеспеченность машинами, оборудованием, химическими консервантами и т.д.; качество машин;
* технологические: система агротехнических мероприятий в полевом кормопроизводстве (посев, уход, уборка и т. д.); севообороты, семеноводство, мелиорация, удобрения; система агротехнических мероприятий в лугопастбищном хозяйстве (поверхностное улучшение почвы, коренное улучшение сенокосов, пастбищеобороты, организация территории и т. д.);
* организационные: организация, нормирование и оплата труда4 квалификация кадров; управление, трудовая дисциплина;
* экономические: формы собственности; стимулирование труда; специализация; качество продукции; цены, финансирование;
* социальные: демографическая ситуация; развитие социальной инфраструктуры и т. д.;
* экологические: состояние окружающей среды; система мероприятий по борьбе с загрязнением почвы, воды, воздуха.

Научные исследования и практика передовых хозяйств показали, что мощнейшим резервом повышения урожайности и качества кормовых культур являются удобрения. Вегетационный период многих кормовых культур, особенно многолетних трав, конских бобов, кормовой свеклы, большой. Обеспечивая эти культуры питанием и влагой, можно значительно повысить их урожайность. Эффективность удобрений кормовых культур очень высока, и нужно с максимальной выгодой использовать этот резерв. Расчеты показывают, что если ежегодно вносить удобрений по 100-120 кг д.в. на 1 га, то в целом по стране можно получить дополнительно 600 -700 тыс. т кормовых единиц и свыше 80 тыс. т переваримого протеина.

Исключительно эффективным приемом повышения урожайности кормовых культур является орошение, которое позволяет в 3-4 раза увеличить продуктивность пашни. При этом большое значение имеет правильный подбор кормовых культур, использование сортов, отзывчивых на орошение и внесение повышенных доз минеральных удобрений.

Получение высоких валовых сборов кормовых культур с хорошими показателями качества – это, по сути, лишь 50% успеха. Кормовые культуры убирают в основном в зеленом, вегетирующем состоянии. Чтобы они хорошо сохранились, нужно их или высушить, или законсервировать. Для обоих приемов остается очень небольшой срок, исчисляемый 1-3 днями. Для сокращения потерь, особенно в качестве заготовляемого корма, следует строго соблюдать научно обоснованные технологии и крестьянский опыт.

Получению качественных кормов при минимальных затратах труда и средств способствуют прогрессивные способы уборки, хранения и скармливания коров. Широкое применение должны получить приготовление сенажа, сенной муки, монокорма, сушка сена активным вентилированием с последующим прессованием. Такие корма, помимо того что обладают большим количеством питательных веществ и витаминов, удобны для применения средств механизации при заготовке и раздаче животным.

Механизация производства и заготовки кормов имеет первостепенное значение в их удешевлении. Как один из факторов интенсификации она повышает производительность труда, снижает себестоимость продукции. Во многих хозяйствах растут объемы заготовок спрессованного сена, которое имеет ряд преимуществ перед рассыпным – его удобно транспортировать, хранить, учитывать и раздавать скоту. При заготовке прессованного сена сокращается ряд операций, более чем в 1,5 раза повышается производительность труда, себестоимость снижается на 20 %, а потери сухого вещества уменьшаются с 10 до 2%.

Говоря о путях повышения кормопроизводства, следует отметить, что в нынешней обстановке особое значение приобретает поиск путей, не требующих крупных финансовых вложений. Это в первую очередь повышение производственной дисциплины и борьба с потерями на каждом этапе от полей до ферм.

Большие потери несут хозяйства из-за несвоевременной уборки кормовых культур, при транспортировке убранной продукции к местам хранения или переработки. Значительны потери питательных веществ при производстве и хранении силоса – основного корма в животноводстве. Эти потери возникают из-за несоблюдения технологии и сроков закладки силосуемой массы, неправильного ее укрытия и т. д. Потери наблюдаются также при подвозке кормов от хранилищ к фермам и их раздаче. Не менее важное значение имеет обеспечение эффективного использования кормов. Можно применять разнообразные способы переработки и подготовки кормов к скармливанию: измельчение, запаривание, дрожжевание, кальцинирование различных смесей и др. Исходя из конкретных условий, хозяйства должны выбрать более доступные и дешевые способы их заготовки.

В ряде случаев следует идти на приобретение новых средств механизации для кормопроизводства, строительство хранилищ и т. д., так как при правильном, хозяйском их использовании капиталовложения довольно быстро окупаются (через 2 – 3 года).

Результативность ведения отраслей животноводства во многом зависит от рационального использования кормов. Корма в животноводстве являются важнейшей составной частью материальных оборотных средств (МОС).

Требования экономических законов, в том числе закона планомерного, пропорционального развития в совершенствовании территориального разделения труда кормопроизводителей выражаются в следующих формах. Во-первых, в последовательном применении принципа приближения животноводства и перерабатывающей промышленности к источникам кормового сырья, а по ряду отраслей животноводческого продовольственного подкомплекса – в приближении отраслей животноводства и перерабатывающей промышленности к местам потребления конечной продукции. Во-вторых, в достижении территориальной сбалансированности в кормопроизводстве, то есть в совершенствовании территориальных пропорций в развитии кормопроизводства (в получении и переработке кормовых ресурсов). Правильный выбор специализации отдельных регионов, обоснованные темпы их развития снижают издержки кормопроизводства и повышают эффективность всего АПК. Важное значение для повышения эффективности животноводства имеет не только получение наибольшего количества физической массы кормов в благоприятных природных зонах страны, но и полное использование скоту этой массы (особенно зеленой) в форме комбинированных кормов, полученных промышленной переработкой. В-третьих, в достижении оптимального развития кормопроизводящих отраслей в республике и регионе, обеспечивающего, прежде всего, достижение народнохозяйственной эффективности производства, т.е. удовлетворения развития всего народнохозяйственного АПК и народного хозяйства страны в целом [25, с.31].

В целях резкого повышения продуктивности кормов необходимо максимальное внедрение передовых технологий, достижений научно – технического прогресса. Одним из важнейших путей увеличения производства кормов является интенсификация кормопроизводства, и в первую очередь за счет применения химической защиты отрасли, развития семеноводства кормовых культур, проведения орошения и осушения в кормопроизводстве.В селекции кормовых культур необходимо шире использовать достижения биотехнологии, способствующей выведению сортов с повышенной азотофиксацией, устойчивости к засухе, болезням, засоленным почвам. Следует эффективно использовать площади под естественными угодьями [15, с.117].

# 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ООО КИГБАЕВО-АГРО САРАПУЛЬСКОГО РАЙОНА УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

## 2.1 Организационно-правовая и природно-климатическая характеристика

ООО Кигбаево-Агро зарегистрировано 29 мая 2007 года регистратором Межрайонной Инспекции Федеральной Налоговой Службы №11 по Удмуртской Республике. Генеральным директором организации является Широбоков Михаил Анатольевич. Организация Кигбаево-Агро находится по юридическому адресу: 427991 Удмуртская Республика Сарапульский район, село Кигбаево, Совхозная улица, 66.

Организация создана путем реорганизации ООО «Кигбаевский бекон» в форме выделения из него ООО «Кигбаево Агро».

ООО «Кигбаево Агро» расположено в селе Кигбаево, юго-восточной части Сарапульского района. До районного центра – села Сигаево – 17 км. До ближайшего города – Сарапула – 22 км. Расстояние до города Ижевска – 80 км.

Климат умеренно-континентальный с продолжительной холодной и многоснежной зимой, теплым летом и хорошо выраженными переходными сезонами: весной и осенью.

Средняя температура января -14,3ºС, июля+18,9ºС. Начало весны приходится на 22–23 марта. Дата начала лета – на 2-4 июня, дата окончания– 25-27 августа.

С подъёмом среднесуточной температуры воздуха выше5° (21–23 апреля) начинается вегетация озимых культур, зеленение трав, набухание почек у древесно-кустарниковой растительности, полевые работы по обработке почвы. Заканчивается период вегетации, длящийся160–170 дней 5–7 октября.

При переходе среднесуточной температуры через 0° (24–25 октября) заканчивается осень, наступает предзимье. С датой перехода среднесуточной температуры воздуха через-5° и установлением устойчивого снежного покрова совпадает начало зимы, приходящееся по средним датам на 12–13 ноября. Оттаивание почвы весной происходит в конце апреля.

Такое месторасположение и климатические условия оптимальны для производства и реализации сельскохозяйственной продукции.

Почвы преобладают дерново-средне и слабоподзолистые, серые лесные оподзоленные, дерново-карбонатные; механический состав почв в основном средние и тяжелые суглинки.

Основным видом деятельности ООО «Кигбаево Агро» является разведение крупного рогатого скота.

В соответствии с кодами ОКВЭД предприятие также занимается выращиванием зерновых культур, выращиванием картофеля, выращиванием масличных культур, выращиванием кормовых культур, заготовкой растительных кормов, производством мяса КРС, деятельностью в области бухгалтерского учета.

Организационно-правовая форма организации – общество с ограниченной ответственностью, то есть учрежденное одним или несколькими юридическими или физическими лицами [хозяйственное общество](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D0%BE%D0%B7%D1%8F%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE), [уставный капитал](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BA%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BB) которого разделён на доли; участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале общества. Предприятие создано в соответствии с Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью», а также иных правовых актов РФ.

Общество создано на неограниченный срок деятельности. Организация является юридическим лицом, имеет в собственности обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, имущественные и личные неимущественные права, несет обязанности быть истцом и ответчиком в суде.

ООО «Кигбаево Агро» имеет самостоятельный баланс, расчетный счет и иные счета в банках; может создавать представительства и филиалы, участвовать в создании других организаций.

ООО «Кигбаево Агро» является коммерческой организацией, преследующей в качестве основной цели извлечение прибыли в результате осуществления предпринимательской деятельности, связанной с производством и переработкой сельскохозяйственной продукции, обслуживанием сельхозтоваропроизводителей.

Общество обладает гражданской правоспособностью. Оно вправе иметь гражданские права и нести гражданские обязанности для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных законодательством, в т.ч.:

* разведение крупного рогатого скота и иного племенного и не племенного скота;
* разведение сельскохозяйственной птицы;
* производство мяса;
* переработка молока;
* выращивание зерновых, зернобобовых, кормовых культур, картофеля;
* производство, переработка, реализация продуктов сельского хозяйства (растениеводство, животноводство, овощеводство);
* покупка и продажа объектов недвижимости;
* оказание транспортных и транспортно-экспедиционных услуг;
* ремонт и техническое обслуживание автотранспорта;
* осуществление иных видов деятельности.

## 2.2 Производственно-экономическая характеристика хозяйства

Как бы ни развивался современный мир, остается извечный вопрос – продовольственный. Продовольственное обеспечение – наиболее сложная проблема мировой экономики и политики. Правительство России уделяет внимание вопросам теории и практики развития сельского хозяйства, увеличения производства необходимой сельскохозяйственной продукции. Перед хозяйствами Республики стоит первостепенная задача – превратить скотоводство в высокоэффективную отрасль, максимально сократить потери продукции, значительно повысить ее качество. По степени концентрации сельскохозяйственные предприятия можно разделить на три группы: крупные, средние и мелкие. Под концентрацией производства на сельскохозяйственных предприятиях понимается процесс сосредоточения средств производства и рабочей силы, ведущий к увеличению производства сельскохозяйственной продукции. Определение степени концентрации хозяйства имеет очень важное значение при правильной организации производства.

В пользовании ООО «Кигбаево Агро» находится земельный участок для сельхозпроизводства общей площадью 17598 га. Из зерновых культур выращиваются: рожь, пшеница, ячмень, овес. Из кормовых культур – кукуруза, многолетние травы. B обработке почвы и посеве зерновых культур используются сельскохозяйственная техника.

По надою молока предприятие занимает по району 1 место, начиная с 2007 года. B 2015 году ООО «Кигбаево Агро» заняло первое место в районе по валовому производству зерна (труженики предприятия собрали 16918 тонн).

Размеры производства ООО «Кигбаево Агро» представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – **Размеры производства ООО «Кигбаево Агро»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2015 г. к 2013 г., %** |
| Стоимость товарной продукции, тыс. руб. | 117271 | 202228 | 249104 | 212,4 |
| Стоимость основных фондов, тыс. руб. | 164785 | 204813 | 304694 | 184,9 |
| Площадь сельскохозяйственных угодий, га | 13150 | 18261 | 18261 | 138,9 |
| в т.ч. пашни | 13150 | 18261 | 18261 | 138,9 |
| Поголовье животных, усл. гол. | 1590 | 2712 | 2878 | 180,9 |
| в т.ч. КРС, гол. | 2109 | 3510 | 3768 | 178,7 |
| из них коров, гол. | 795 | 1473 | 1500 | 188,7 |
| лошадей, гол. | 7 | 17 | 17 | 242,9 |
| Среднегодовая численность работников, чел. | 274 | 378 | 395 | 144,2 |
| в т.ч. в сельскохозяйственном производстве | 274 | 378 | 395 | 144,2 |
| Тракторы всех марок (на конец года), шт. | 55 | 55 | 84 | 152,7 |

Стоимость товарной продукции за анализируемый период увеличилась более, чем в 2 раза.

Поскольку ООО «Кигбаево Агро» является дочерним предприятием ООО «КОМОС ГРУПП», то за ним закреплена только пашня. Других видов земли и сельхозугодий предприятие не имеет. При этом площадь пашни в 2014 году увеличилась на 5111 га или на 38,9%, в 2015 году осталась без изменений.

Основные производственные фонды стабильно возрастают, и к 2015 году увеличились на 85%. В основном за счёт приобретения новой техники. Только в 2015 году количество тракторов увеличилось на 29 единиц или на 52,7%.

 Численность работников в хозяйстве в исследуемый период также стабильно увеличивается, как и поголовье животных. В 2014 году резко увеличилось поголовье коров – на 678 голов или на 85%, это связано с введением в эксплуатацию нового коровника.

Эффективное функционирование сельскохозяйственных предприятий во многом зависит от специализации, под которой понимают процесс выделения главной товарной отрасли и правильное сочетание с другими отраслями. Целью специализации является создание условий для увеличения прибыли, объема производства продукции, повышения производительности труда и улучшения качества продукции.

Специализация хозяйства форма общественного разделения труда, сосредоточение производства отдельных видов продукции или ее частей в самостоятельных отраслях, производствах, на специализированных предприятиях. Она способствует увеличению производства продукции, повышению ее качества, росту производительности труда.

В основе специализации лежит один из факторов производства: земля (с ее природными ресурсами); труд (способности, профессиональная подготовка кадрового состава); капитал (финансовые средства, производственные основные и оборотные фонды, активы и запасы); информатика, предпринимательство

Экономическое значение специализации в следующем: позволяет более эффективно использовать природно-климатические и экономические условия сельскохозяйственной зоны; создает условия для роста культуры производства, совершенствования научной организации труда, повышения квалификации кадров. Специфические условия сельского хозяйства накладывают отпечаток на специализацию. При ее планировании приходится учитывать природно-климатические условия, сезонность производства, прерывность его цикла, пространственную рассредоточенность, ускорение оборачиваемости оборотных средств, необходимость утилизации отходов и другие факторы. Основным показателем, характеризующим специализацию, принято считать структуру товарной продукции, поскольку именно она выражает экономическую связь того или иного предприятия с народным хозяйством.

Таблица 2.2 - **Размер и структура товарной продукции ООО «Кигбаево Агро»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование отраслей, культур и продукции** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **В среднем за период** |
| **Выручка от реализации, тыс. руб.** | **Удельный вес,%** | **Выручка от реализации, тыс. руб.** | **Удельный вес,%** | **Выручка от реализации, тыс. руб.** | **Удельный вес,%** | **Выручка от реализации, тыс. руб.** | **Удельный вес,%** |
| Зерновые и зернобобовые, всего | 32251 | 27,5 | 31866 | 15,8 | 58875 | 23,6 | 40997 | 21,6 |
| Продукция растениеводства собственного производства, реализованная в переработанном виде | 676 | 0,6 | 461 | 0,2 | 451 | 0,2 | 529 | 0,3 |
| Прочая продукция растениеводства | 78 | 0,1 | 2310 | 1,1 | 440 | 0,2 | 943 | 0,5 |
| Итого продукции растениеводства | 33005 | 28,1 | 34637 | 17,1 | 59766 | 24,0 | 42469 | 22,4 |
| Скотоводство, всего | 79356 | 67,7 | 160930 | 79,6 | 182482 | 73,3 | 140923 | 74,4 |
| в т.ч: живая масса КРС | 21252 | 18,1 | 26294 | 13,0 | 33192 | 13,3 | 26913 | 14,2 |
| молоко | 58104 | 49,5 | 134636 | 66,6 | 149290 | 59,9 | 114010 | 60,2 |
| Коневодство | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 27 | 0,0 | 9 | 0,0 |
| Прочая продукция животноводства | 171 | 0,1 | 434 | 0,2 | 288 | 0,1 | 298 | 0,2 |
| Итого продукции животноводства | 79527 | 67,8 | 161364 | 79,8 | 182797 | 73,4 | 141229 | 74,5 |
| Всего | 117271 | 100 | 202228 | 100 | 249104 | 100 | 189534 | 100 |
| Коэффициент специализации | 0,65 | 0,73 | 0,68 | 0,69 |

За анализируемый период при росте стоимости товарной продукции сельского хозяйства в целом по организации удельный вес отрасли растениеводства снизился с 28 до 24%. В свою очередь, удельный вес продукции скотоводства увеличился на 10,7% за счёт роста удельного веса молока.

Эти данные позволяют сделать вывод о том, что хозяйство имеет скотоводческую специализацию молочного – мясного направления.

ВНИИЭСХ рекомендует относить к специализированным на развитии одной отрасли хозяйства, в которых одна отрасль по всем видам сопряженной продукции дает свыше 50% всей товарной продукции. Если при этом один из видов продукции данной отрасли занимает в товарном производстве более 50%, то он и определяет специализацию предприятия. Обобщающим показателем, характеризующим уровень специализации, является коэффициент специализации хозяйства, который рассчитывается по формуле:

 (1)

где: Кс – коэффициент специализации;

Д – удельный вес товарной продукции в общем объеме, начиная с наивысшего, %;

n – порядковый номер удельного веса товарной продукции, начиная с наивысшего.

Если коэффициент специализации равен:

до 0,2 – низкий уровень;

0,2 – 0,4 – средний уровень;

0,4 – 0,6 – высокий уровень;

более 0,6 – углубленный уровень специализации.

Из приведенных расчетов вышеуказанной формуле с помощью данных таблицы 2.2 следует, что в ООО «Кигбаево Агро» углублённый уровень специализации.

Рациональное использование земли является результатом рачительного ведения хозяйства, а в сельском хозяйстве земля является главным средством производства. Все меры, направленные на интенсивное ведение производства в той или иной степени способствуют улучшению использования земельных ресурсов. Общая площадь земли на 31.12.2015 года составила 18261 га, из которых пашня составляет 100%. Структура земельных угодий представлена в таблице 2.3.

Хозяйство постоянно улучшает плодородие почв, внося минеральные удобрения, и большая часть соломы при уборке измельчается и запахивается, что приводит к постепенному увеличению количества гумуса в почве .

Любая хозяйствующая единица самостоятельно формирует трудовой коллектив, способный не только поддерживать себя «на плаву», но и достигать определенных целей, поставленных на перспективу.

Таблица 2.3 - **Размер и структура земельных угодий**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование угодий** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **Отклонение (+/-)** |
| **Площадь, га** | **Структура,%** | **Площадь, га** | **Структура,%** | **Площадь, га** | **Структура,%** | **по площади, га** | **по структуре, %** |
| Пашня | 13150 | 100,0 | 18261 | 100,0 | 18261 | 100,0 | 5111 | 0,0 |
| Сенокосы | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Пастбища | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Общая площадь сельхозугодий | 13150 | 100,0 | 18261 | 100,0 | 18261 | 100,0 | 5111 | 0,0 |

Поэтому каждое предприятие, организация доводит кадровый состав до такого уровня, когда профессиональная подготовка всех его работников отвечает требованиям современного производства, и развивается деловитость и ответственность за решение поставленных задач.

Трудовые ресурсы сельского хозяйства – это совокупность людей, обладающих способностью трудиться. В условиях сокращения численности сельского населения основными задачами предприятия является наиболее полное использование в производстве трудовых ресурсов и повышение производительности труда.

Потребность в рабочей силе определяется объеме производства, нормами выработки на сельскохозяйственных и других работников, а также нормами обслуживания животных, установленных в соответствии с планируемыми темпами роста производительности труда.

Анализ численности и состава работников показывает, что происходит увеличение численности работников: если в 2014 году произошло увеличение всех категорий работников, то в 2015 году увеличение произошло в основном за счёт сезонных и временных рабочих.

Наибольший удельный вес в структуре численности работников за анализируемый период занимают трактористы, затем дояры и специалисты.

Трудовые ресурсы – это основная производственная сила, наиболее полное и разумное их использование в процессе производства имеет большое экономическое значение.

Таблица 2.4 - **Численность и состав работников ООО «Кигбаево Агро»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Категории работников** | **2013 год** | **2014 год** | **2015 год** |
| **среднесписочная численность** | **структура, %** | **среднесписочная численность** | **структура, %** | **среднесписочная численность** | **структура, %** |
| ВСЕГО работников | 274 | 100,0 | 378 | 100,0 | 395 | 100,0 |
| в т.ч. в сельскохозяйственном производстве | 274 | 100,0 | 378 | 100,0 | 395 | 100,0 |
| в т.ч. постоянные рабочие | 179 | 65,3 | 261 | 69,0 | 255 | 64,6 |
| из них: трактористы-машинисты | 44 | 16,1 | 69 | 18,3 | 61 | 15,4 |
| операторы машинного доения | 35 | 12,8 | 53 | 14,0 | 51 | 12,9 |
| сезонные и временные рабочие  | 41 | 15,0 | 55 | 14,6 | 75 | 19,0 |
| служащие | 54 | 19,7 | 62 | 16,4 | 65 | 16,5 |
| из них: руководители | 16 | 5,8 | 20 | 5,3 | 21 | 5,3 |
|  специалисты | 38 | 13,9 | 42 | 11,1 | 44 | 11,1 |

Для эффективного ведения хозяйства необходимо иметь дополнительно специалистов с высшим образованием, особенно в зоотехнической и агрономической сфере, а также среднетехническим образованием. Разработана специальная программа, где предусмотрена финансовая поддержка молодых работников, пришедших на село.

Сущность роста производительности труда заключается в экономии времени. Повышение производительности является актуальной проблемой, от решения которой зависят темпы расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве, и полное удовлетворение потребностей страны в его продукции.

Трудовые ресурсы в сельском хозяйстве весьма ограничены, то же касается производительности труда, но возможности ее роста, по существу, безграничны. Повышение производительности труда прямо и непосредственно связано с достижениями научно-технического прогресса, с осуществлением всесторонней интенсификацией производства. Интенсификация, а следовательно, и повышение фондо- и энерговооруженности труда, позволяет в первую очередь экономить живой труд, снижать его затраты. На практике это выражается в росте обрабатываемых площадей и поголовья животных на работника, в снижении затрат труда на единицу земельной площади и на одну голову скота и т. д. Комплексная механизация и автоматизация позволяют резко сократить затраты труда на единицу продукции. Важное значение для сельскохозяйственного производства имеет повышение интенсивности труда, что позволяет сэкономить не только живой и общественный труд, но и время. В результате увеличиваются объемы производства продукции, улучшается использование средств производства. Также большое значение для повышения производительности труда имеет материальное и моральное стимулирование. Отношение человека к труду, его поведение в процессе труда, производства и реализации продукции во многом зависят от того, как организовано материальное стимулирование. Необходимо повышать технический уровень производства, улучшать организацию производства и труда, их универсализацию, переподготовку кадров.

Перечисленные выше условия являются актуальной проблемой в любой организации, то ее решения зависят темпы расширенного производства в сельском хозяйстве.

Динамика производительности и оплаты труда в исследуемом хозяйстве показана в таблице 2.5.

Таблица 2.5 - **Производительность и оплата труда в ООО «Кигбаево Агро»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2013г.** | **2014г.** | **2015г.** | **2015 г. в % к 2013 г.** |
| Произведено товарной продукции на 1 работника, занятого в с.-х. производстве, тыс. руб. | 428,00 | 534,99 | 630,64 | 147,35 |
| Произведено продукции на 1 чел.-ч., руб.: всего | 214,78 | 260,27 | 303,42 | 141,27 |
| в т.ч. в растениеводстве | 229,20 | 195,69 | 321,32 | 140,19 |
| в животноводстве | 366,48 | 556,43 | 617,56 | 168,51 |
| Среднегодовой заработок 1 работника, занятого в с.-х. производстве, руб. | 175,3 | 198,0 | 221,0 | 126,08 |
| Оплата труда за 1 чел.-ч, руб.: всего | 87,95 | 96,33 | 106,31 | 120,88 |
| в т.ч. в растениеводстве | 43,35 | 70,72 | 66,66 | 153,77 |
| в животноводстве | 20,79 | 32,46 | 31,42 | 151,11 |
| Произведено товарной продукции на 1 руб. оплаты труда, руб.: всего | 2,44 | 2,70 | 2,85 | 116,87 |
| в т.ч. в растениеводстве | 5,29 | 2,77 | 4,82 | 91,17 |
| в животноводстве | 17,63 | 17,14 | 19,66 | 111,52 |

Данные таблицы показывают, что в хозяйстве производство товарной продукции в расчете на 1-го среднегодового работника, занятого в сельскохозяйственном производстве увеличилось на 47%, и имеет дальнейшую тенденцию к увеличению. Увеличение объемов производства товарной продукции в расчете на 1 чел. – час в целом по хозяйству превысило 1,4 раза, в животноводстве – на 68,5%, в растениеводстве – на 40,2%. Среднегодовая заработная плата увеличилась с 175,3 тыс. руб. в 2013 г. до 221,0 тыс. руб. в 2015 г., или почти в 1,3 раза.

Из таблицы видно, что оплата труда за 1 чел.-ч. в животноводстве ниже, чем в растениеводстве в два раза, а стоимость товарной продукции, произведённой за 1 чел.-час в животноводстве выше в два-три раза, чем в растениеводстве.

При обеспечении предприятия основными фондами следует учитывать их особенности, вытекающие из сущностной характеристики основных производственных фондов.

Во-первых, основные фонды увеличивают производительную силу труда и используются в течение большого периода времени. Это означает, что в политике хозяйствования предприятие должно стремиться к приобретению высокопроизводительного оборудования, технические характеристики которого позволяют поддерживать его производительность на высоком уровне в течение всего срока службы. Значимость последнего усиливается тем, что НТП ускоряет моральный износ оборудования. Следовательно, чтобы выдержать конкуренцию, необходимо либо обновлять его, либо модернизировать, что достигается с помощью регулярного проведения капитального ремонта.

Во-вторых, поскольку основные фонды, как правило, дорогостоящие и на их приобретение требуется большие денежные средства, необходимо добиваться их быстрой окупаемости. Последнее зависит от ряда факторов: эксплуатация основных производственных фондов должна обеспечивать низкие затраты по выпуску продукции; необходима высокая надежность эксплуатации ОПФ; нормы и способы амортизации требуется устанавливать путем проведения научно обоснованной политики.

В-третьих, учитывая высокую стоимость основных фондов, необходимо искать наиболее приемлемые условия их приобретения: по лизингу, в кредит, по более низкой цене и так далее. Это делается на основе маркетинга.

Рассмотрим динамику и структуру основных фондов в хозяйстве (таблица 2.6) и обеспеченность ими (таблица 2.7).

Таблица 2.6 - **Динамика и структура основных фондов организации**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2013 год** | **2014 год** | **2015 год** |
| **тыс. руб.** | **%** | **тыс. руб.** | **%** | **тыс. руб.** | **%** |
| Здания и сооружения | 16186 | 9,8 | 17867 | 8,7 | 48441 | 15,9 |
| Машины и оборудование | 97544 | 59,2 | 94871 | 46,3 | 140722 | 46,2 |
| Транспортные средства | 5574 | 3,4 | 6601 | 3,2 | 8587 | 2,8 |
| Рабочий скот | 120 | 0,1 | 164 | 0,1 | 294 | 0,1 |
| Продуктивный скот | 44622 | 27,1 | 84572 | 41,3 | 96169 | 31,6 |
| Производственный и хозяйственный инвентарь | 218 | 0,1 | 217 | 0,1 | 217 | 0,1 |
| Земельные участки и объекты природопользования | 521 | 0,3 | 521 | 0,3 | 10264 | 3,4 |
| ИТОГО | 164785 | 100 | 204813 | 100 | 304694 | 100 |

Данные таблицы 2.6 показывают, что за анализируемый период в структуре основных фондов наибольший удельный вес занимают машины и оборудования – 46%. На втором месте в структуре основных фондов – продуктивный скот – 30-40%. А удельный вес зданий увеличился на 6% за счёт в эксплуатацию ввода нового коровника.

Таблица 2.7 - **Обеспеченность хозяйства основными фондами и энергетическими ресурсами и показатели эффективности их использования**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2013 год** | **2014 год** | **2015 год** | **2015 год в % к 2013** |
| Фондооснащенность, тыс. руб. | 12,5 | 11,2 | 17,3 | 138,2 |
| на 1 га с.-х. угодий | 12,5 | 11,2 | 17,3 | 138,2 |
| на 1 га пашни | 12,5 | 11,2 | 17,3 | 138,2 |
| Фондовооруженность, тыс. руб./чел. | 601,4 | 541,8 | 771,4 | 128,3 |
| Фондоотдача, руб. | 0,71 | 0,99 | 0,82 | 114,9 |
| Фондоемкость, руб. | 1,41 | 1,01 | 1,22 | 87,0 |
| Энергообеспеченность, л.с. | 1,4 | 0,9 | 1,1 | 74,3 |
| на 1 га с.-х. угодий | 1,4 | 0,9 | 1,1 | 74,3 |
| на 1 га пашни | 1,4 | 0,9 | 1,1 | 74,3 |
| Энерговооруженность, л.с. | 68,1 | 42,0 | 48,7 | 71,6 |
| Энергоемкость продукции, л.с. | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 48,6 |
| Прибыль (убыток) на 1 руб. основных фондов, руб. | -0,04 | 0,09 | 0,04 | -94,1 |

Насколько эффективно за последний период хозяйство занимается производством сельскохозяйственной продукции и эффективность использования основных фондов показано в таблице 2.7.

По данным таблицы 2.7 видно, что в организации снижаются показатели энергообеспеченности. Остальные показатели эффективности основных фонов имели максимальные значения в 2014 году, но в 2015 году они остались выше, чем в 2013 году.

Интенсификация сельского хозяйства базируется на непрерывном техническом прогрессе, осуществляется на основе укрепления материально-технической базы, увеличения производства минеральных и органических удобрений, средств защиты растений, химических препаратов для животноводства, комплексной механизации в земледелии и животноводстве; развития орошения, мелиорации и известкования кислых почв; внедрения достижении передового опыта; совершенствования структуры посевных площадей; развития интенсивных пропашных и технических культур; замены малоурожайных высокоурожайными сортовыми посевами; строительства крупных комплексов и фабрик по производству мяса, молока и овощей с широким применением автоматики и электроники; повышения материальной заинтересованности работников в получении большего количества продукции.

В таблице 2.8 представлен анализ интенсификации производства по хозяйству в целом.

Как видно из таблицы, в хозяйстве несколько увеличились показатели интенсивности ведения сельскохозяйственного производства. По сравнению с уровнем 2013 г. в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий стоимость основных средств производства выросла на 415 тыс. руб., увеличились производственные затраты – на 714 тыс. руб. или на 43%. Численность поголовья КРС на 100 га сельхозугодий увеличилась на 5 голов или на 29%.

Показатели результативности интенсификации за анализируемый период также имеют тенденцию к повышению. Производство зерна на 100 га пашни увеличилось на 48%.

Таблица 2.8 – **Уровень интенсивности и результативные показатели интенсификации сельскохозяйственного производства ООО «Кигбаево Агро»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2013г.** | **2014г.** | **2015г.** | **2015 г. к 2013 г., %** |
| Приходится на 100 га с.-х. угодий: |   |   |   |   |
| основных средств производства, тыс. руб. | 1253,1 | 1121,6 | 1668,6 | 133,2 |
| производственных затрат, тыс. руб. | 1672,7 | 1947,7 | 2387,1 | 142,7 |
| затрат труда, тыс. чел. - ч. | 4,2 | 4,3 | 4,5 | 108,3 |
| крупного рогатого скота, гол. | 16 | 19 | 21 | 128,7 |
| в т. ч. коров | 6 | 8 | 8 | 135,9 |
| Удельный вес пашни в площади с.-х. угодий, % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Удельный вес посевов в площади пашни, % | 95,0 | 96,4 | 96,4 | 101,5 |
| Количество энергоресурсов, л.с: всего | 18656 | 15878 | 19249 | 103,2 |
| на 1 га с.-х. угодий | 1,4 | 0,9 | 1,1 | 74,3 |
| Произведено на 100 га с.-х. угодий: |   |   |   |   |
| молока, ц | 330,7 | 435,1 | 471,1 | 142,5 |
| прироста живой массы КРС, ц | 23,6 | 22,2 | 28,2 | 119,4 |
| товарной продукции, тыс. руб. | 891,8 | 1107,4 | 1364,1 | 153,0 |
| прибыли (+), убытка (-),тыс. руб. | -48,7 | 95,7 | 61,0 | 125,3 |
| Произведено зерна на 100 га пашни, ц. | 6,2 | 8,4 | 9,3 | 148,3 |
| Уровень рентабельности (+), убыточности(-), % | -5,2 | 9,5 | 4,7 | 9,9 |

Производство молока в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий увеличилось на 140 ц, что связано с ростом поголовья коров. В результате товарная продукция увеличилась на 472 тыс. руб. или на 53%.

Повышение эффективности сельскохозяйственного производства является одной из актуальнейших проблем, успешное решение которой открывает дальнейшие возможности для ускорения темпов его развития и на снабжения страны сельскохозяйственной продукцией. Экономическая эффективность показывает конечный полезный эффект от применения средств производства и живого труда, отдачу совокупных вложений.

Финансовые результаты и рентабельность являются основными показателями, характеризующими эффективность работы предприятия. Основную сумму прибыли сельскохозяйственные предприятия получают от продажи сельскохозяйственной продукции. Кроме того в хозяйствах имеются различные промышленные предприятия, промыслы, продукция которых реализуется, а также могут быть оказаны услуги или выполнены работы для других организаций.

Таблица 2.9 - **Экономическая эффективность товарных отраслей в хозяйстве**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Отрасль и вид продукции** | **2013 год** | **2015 год** |
| **Выручка от реализации, тыс. руб.** | **Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.** | **Прибыль (+), убыток (-), тыс. руб.** | **Уровень рентабельности (убыточности), %** | **Выручка от реализации, тыс. руб.** | **Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.** | **Прибыль (+), убыток (-), тыс. руб.** | **Уровень рентабельности (убыточности), %** |
| Зерновые и зернобобовые, всего | 32251 | 20592 | 11659 | 56,6 | 58875 | 41985 | 16890 | 40,2 |
| Продукция растениеводства собственного производства, реализованная в переработанном виде | 676 | 569 | 107 | 18,8 | 451 | 347 | 104 | 30,0 |
| Прочая продукция растениеводства | 78 | 77 | 1 | 1,3 | 440 | 805 | -365 | -45,3 |
| Итого продукции растениеводства | 33005 | 21238 | 11767 | 55,4 | 59766 | 43137 | 16629 | 38,5 |
| Скотоводство, всего | 79356 | 101447 | -22091 | -21,8 | 182482 | 192163 | -9681 | -5,0 |
| в т.ч: живая масса КРС | 21252 | 54664 | -33412 | -61,1 | 33192 | 62377 | -29185 | -46,8 |
| молоко | 58104 | 46783 | 11321 | 24,2 | 149290 | 129786 | 19504 | 15,0 |
| Коневодство | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 27 | 20 | 7 | 35,0 |
| Прочая продукция животноводства | 171 | 312 | -141 | -45,2 | 288 | 213 | 75 | 35,2 |
| Итого продукции животноводства | 79527 | 101759 | -22232 | -21,8 | 182797 | 192396 | -9599 | -5,0 |
| Всего сельскохозяйственной продукции | 112532 | 122997 | -10465 | -8,5 | 242563 | 235533 | 7030 | 3,0 |

Анализ эффективности товарных отраслей в хозяйстве показал, что продукция растениеводства имеет высокую экономическую эффективность, хотя и со снижающейся тенденцией. Уровень рентабельности отрасли растениеводства составил в 2013 г. 55,4 %, тогда как в 2015 г. рентабельность составила 38,5%. Эффективность производства молока также снижается, а окупаемость затрат производства мясной продукции увеличилась на 14,3%.

Но в результате в 2013 году был получен убыток, а в 2015 году прибыль с рентабельностью 3,0%.

## 2.3 Анализ финансового состояния хозяйства

Задача анализа ликвидности баланса в ходе анализа финансового состояния предприятия возникает в связи с необходимостью давать оценку кредитоспособности предприятия, т. е. его способности своевременно и полностью рассчитываться по всем своим обязательствам, так как ликвидность — это способность предприятия оплатить свои краткосрочные обязательства, реализуя свои текущие активы.

Анализ ликвидности баланса заключается в сравнении средств по активу, сгруппированных по степени их ликвидности и расположенных в порядке убывания ликвидности, с обязательствами по пассиву, сгруппированными по срокам их погашения и расположенными в порядке возрастания сроков погашения.

Все активы фирмы в зависимости от степени ликвидности, т. е. скорости превращения в денежные средства, можно условно разделить на несколько групп.

Наиболее ликвидные активы (А1) — суммы по всем статьям денежных средств, которые могут быть использованы для выполнения текущих расчетов немедленно. В эту группу включают также краткосрочные финансовые вложения.

Быстро реализуемые активы (А2) — активы, для обращения которых в наличные средства требуется определенное время. В эту группу можно включить дебиторскую задолженность (платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты), прочие оборотные активы.

Медленно реализуемые активы (А3) — наименее ликвидные активы — это запасы, дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчетной даты), налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям, при этом статья «Расходы будущих периодов» не включается в эту группу.

Труднореализуемые активы (А4) — активы, которые предназначены для использования в хозяйственной деятельности в течение относительно продолжительного периода времени. В эту группу включаются статьи раздела I актива баланса «Внеоборотные активы».

Первые три группы активов в течение текущего хозяйственного периода могут постоянно меняться и относятся к текущим активам предприятия, при этом текущие активы более ликвидны, чем остальное имущество предприятия.

Пассивы баланса по степени возрастания сроков погашения обязательств группируются следующим образом.

Наиболее срочные обязательства (П1) — кредиторская задолженность, расчеты по дивидендам, прочие краткосрочные обязательства, а также ссуды, не погашенные в срок (по данным приложений к бухгалтерскому балансу).

Краткосрочные пассивы (П2) — краткосрочные заемные кредиты банков и прочие займы, подлежащие погашению в течение 12 месяцев после отчетной даты. При определении первой и второй групп пассива для получения достоверных результатов необходимо знать время исполнения всех краткосрочных обязательств. На практике это возможно только для внутренней аналитики. При внешнем анализе из-за ограниченности информации эта проблема значительно усложняется и решается, как правило, на основе предыдущего опыта аналитика, осуществляющего анализ.

Долгосрочные пассивы (П3) — долгосрочные заемные кредиты и прочие долгосрочные пассивы — статьи раздела IV баланса «Долгосрочные пассивы».

Постоянные пассивы (П4) — статьи раздела III баланса «Капитал и резервы» и отдельные статьи раздела V баланса, не вошедшие в предыдущие группы: «Доходы будущих периодов» и «Резервы предстоящих расходов». Для сохранения баланса актива и пассива итог данной группы следует уменьшить на сумму по статьям «Расходы будущих периодов» и «Убытки».

Для определения ликвидности баланса следует сопоставить итоги по каждой группе активов и пассивов. Для удобства анализа приведем значения показателей в форме таблицы 2.10.

Баланс считается абсолютно ликвидным, если: А1≥П1, А2≥П2, А3≥П3, А4≤П4. Для комплексной оценки ликвидности баланса и для определения изменения тенденции ликвидности рассчитывается интегральный показатель ликвидности, его значение должно быть ≥ 1,00.

Второе условие ликвидности (А2≥П2) выполняется только в 2015 году, поэтому можно сделать вывод о платежеспособности предприятия на ближайший период.

Таблица 2.10 – **Анализ ликвидности баланса**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Код** | **2013г.** | **2014г.** | **2015г.** |
| А1 «Наиболее ликвидные активы» | 1250+1240 | 5616 | 682 | 1581 |
| А2 «Быстрореализуемые активы» | 1260+1230 | 4652 | 9393 | 17143 |
| АЗ «Медленно реализуемые активы» | 1210+1220+1170 | 179604 | 239629 | 306753 |
| А4 «Труднореализуемые активы» | 1100-1170 | 76939 | 117524 | 275256 |
| П1 «Наиболее срочные обязательства» | 1520 | 52249 | 83857 | 292021 |
| П2 «Краткосрочные обязательства» | 1510+1550 | 25861 | 22021 | 15188 |
| ПЗ «Долгосрочные обязательства» | 1400 | 2615 | 1575 | 8456 |
| П4 «Постоянные пассивы» | 1300+1530+1540 | 186086 | 259775 | 285068 |
| Баланс | 1700 | 266811 | 367228 | 600733 |
| Интегральный коэффициент ликвидности Кил = А1+0,5\*А2+0,3\*А3/ П1+0,5\*П2+0,3\*П3 | х | 0,94 | 0,81 | 0,34 |

Согласно полученным результатам можно говорить, что бухгалтерский баланс предприятия ООО «Кигбаево Агро» имеет перспективную ликвидность, т.к. соблюдаются условия: (А3-П3) >0;

Так как (А4-П4) <0, можно сказать, что соблюдается минимальное условие финансовой устойчивости – наличие у предприятия собственных оборотных средств.

Первое условие ликвидности баланса не выполняется, так как наиболее срочные обязательства превышают сумму наиболее ликвидных активов.

Значение интегрального показателя ликвидности говорит о неустойчивой ликвидности баланса, причём с явной тенденцией к снижению.

Наряду с абсолютными показателями для оценки ликвидности и платежеспособности предприятия рассчитывают относительные показатели: коэффициент абсолютной ликвидности, коэффициент срочной ликвидности и коэффициент текущей ликвидности (таблица 2.11).

Таблица 2.11 – **Анализ платежеспособности организации**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Коэффициенты ликвидности** | **Нормальные ограничения** | **2013г.** | **2014г.** | **2015г.** |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | ≥0,20 | 0,07 | 0,01 | 0,01 |
| Коэффициент срочной ликвидности | 0,80 – 1,50 | 0,13 | 0,10 | 0,06 |
| Коэффициент текущей ликвидности | 1,00 – 2,00 | 2,43 | 2,36 | 1,06 |

Коэффициент текущей ликвидности показывает, достаточно ли у предприятия средств, которые могут быть использованы им для погашения своих краткосрочных обязательств в течение года. Это основной показатель платежеспособности предприятия. Коэффициент текущей ликвидности определяется по формуле

КТЛ= (А1 + А2+ А3) / (П1 + П2) (2)

В мировой практике значение этого коэффициента должно находиться в диапазоне 1-2. Естественно, существуют обстоятельства, при которых значение этого показателя может быть и больше, однако, если коэффициент текущей ликвидности более 2-3, это, как правило, говорит о нерациональном использовании средств предприятия. Значение коэффициента текущей ликвидности ниже единицы говорит о неплатежеспособности предприятия.

Коэффициент срочной ликвидности, или коэффициент «критической оценки», показывает, насколько ликвидные средства предприятия покрывают его краткосрочную задолженность. Коэффициент быстрой ликвидности определяется по формуле

КСЛ= (А1 + А2) / (П1 + П2) (3)

В ликвидные активы предприятия включаются все оборотные активы предприятия, за исключением товарно-материальных запасов. Данный показатель определяет, какая доля кредиторской задолженности может быть погашена за счет наиболее ликвидных активов, т. е. показывает, какая часть краткосрочных обязательств предприятия может быть немедленно погашена за счет средств на различных счетах, в краткосрочных ценных бумагах, а также поступлений по расчетам. Рекомендуемое значение данного показателя от 0,7-0,8 до 1,5.

 Коэффициент абсолютной ликвидности показывает, какую часть кредиторской задолженности предприятие может погасить немедленно. Коэффициент абсолютной ликвидности рассчитывается по формуле

КАЛ= А1 / (П1 + П2) (4)

Значение данного показателя не должно опускаться ниже 0,2.

Итак, анализ платежеспособности предприятия показал, что в рассматриваемом периоде произошли следующие изменения: коэффициент абсолютной ликвидности (показывает, какая часть краткосрочных обязательств может быть погашена денежными средствами и краткосрочными финансовыми вложениями) – снижается. Рекомендуемое значение коэффициента абсолютной ликвидности должно быть в пределах 0,2-0,25, в настоящий момент оно составляет 0,01.

Коэффициент срочной ликвидности (показывает возможности предприятия погасить краткосрочные обязательства денежными средствами, финансовыми вложениями и привлечением дебиторской задолженности) также уменьшается, и находится ниже рекомендуемого уровня в 13 раз.

Коэффициент текущей ликвидности (характеризует прогнозируемые платежные способности предприятия при условии погашения всей дебиторской задолженности и реализации запасов) резко снизился в 2015 году в 2 раз, но находится в рекомендуемом диапазоне.

Таким образом, можно сделать общий вывод о том, что в организации соблюдается минимальное условие финансовой устойчивости – наличие у предприятия собственных оборотных средств, обладает устойчивой ликвидностью баланса, имеет возможность расплачиваться по своим обязательствам, но нерационально использует средства предприятия.

Финансы – это совокупность денежных отношений, возникающих в процессе производства и реализации продукции (работ, услуг) и включающих формирование и использование денежных доходов, обеспечение кругооборота средств в воспроизводственном процессе, организацию взаимоотношений с другими предприятиями, бюджетом, банками, страховыми организациями и др.

Финансовое состояние характеризует, насколько успешно все эти процессы идут на предприятии. Показатели финансового состояния отражают наличие, размещение и использования финансовых ресурсов. В конечном итоге финансовое состояние в значительной степени определяет конкурентоспособность предприятия, его потенциал в деловом сотрудничестве, оценивает в какой мере гарантированы экономические интересы самого предприятия и его партнеров по финансовым и другим экономическим отношениям.

  Определение финансового состояния на ту или иную дату помогает ответить на вопрос, на сколько правильно предприятие управляло финансовыми ресурсами в течение периода, предшествовавшего этой дате, как оно использовало имущество, насколько оно сочетало собственные и заемные источники, на сколько эффективно использовало собственный капитал, нормальны ли взаимоотношения с кредиторами, дебиторами, бюджетом и т.д. От улучшения финансового состояния предприятия зависят его экономические перспективы. В связи с этим необходимо проводить оценку финансового состояния предприятия.

Результаты финансово-хозяйственной деятельности представлены в таблице 2.12.

Таблица 2.12 - **Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности ООО «Кигбаево Агро»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2013г.** | **2014г.** | **2015г.** | **2015 г. в сравнении с 2013 г. %** |
| Выручка от реализации товаров, продукции, работ и услуг, тыс. руб. | 117271 | 202228 | 249104 | 212,4 |
| Себестоимость реализованной продукции, работ и услуг, тыс. руб. | 123675 | 184753 | 237961 | 192,4 |
| Прибыль от финансово-хозяйственной деятельности, тыс. руб.  | -6404 | 17475 | 11143 | х |
| Уровень рентабельности (+), убыточности (-), % | -5,2 | 9,5 | 4,7 | x |

Необходимо отметить, что за период 2013 – 2015 гг. показатели финансово-хозяйственной деятельности ООО «Кигбаево Агро» улучшились. Выручка от реализации в целом по хозяйству увеличилась в 2,1 раза, себестоимость возросла за тот же период только на 92,4%. В результате предприятие в 2015 году получило прибыль 11,1 млн. руб., тогда как в 2013 году был получен убыток 6,4 млн. руб. Но в 2014 году размер прибыли был больше на 56%, чем в 2015 году. Аналогично уровень рентабельности в 2014 г. был больше в 2 раза, чем в 2015 году.

## 2.4 Анализ состояния растениеводства, животноводства и кормопроизводства

Полеводство – одна из главных отраслей сельского хозяйства, которая включает возделывание разнообразных сельскохозяйственных культур, например производство продукции полевых, преимущественно однолетних яровых и озимых, культур (зерновых, технических — сахарная свёкла, лён, хлопчатник и др., кормовых, бахчевых, картофеля).

В нем сосредоточено производство основных видов продукции растениеводства: зерна, сахарной свеклы, подсолнечника, картофеля и т.д. Полеводство поставляет преобладающую часть кормов для животноводства.

Основные задачи предприятий, занятых возделыванием полевых культур и полеводством в целом, заключается в получении прибыли, выполнении договорных обязательств по реализации продукции и обеспечении кормами животноводства.

Производство продукции растениеводства связано с использованием земли, а в сельском хозяйстве земля является главным средством производства. Наиболее ценным видом сельскохозяйственных угодий является пашня.

При необходимости пашня может быть трансформирована в любой вид угодий. Рациональное использование земли является результатом рачительного ведения хозяйства.

Все меры, направленные на интенсивное ведение производства в той или иной степени способствуют улучшению использования земельных ресурсов. Эффективное использование пашни во многом определяется структурой посевных площадей.

Структура посевных площадей и урожайность сельскохозяйственных культур оказывают значительное влияние на размеры хозяйства. Чем выше удельный вес в структуре посевов наиболее эффективных культур, тем лучше используется пашня в целом.

В таблице 2.13 представлены площади и структура посевных площадей культур, из которой видно, что общий размер посевных площадей за исследуемый период увеличился на 5111 га за счёт увеличения площади посевов зерновых и зернобобовых культур – на 1620 га, площади посевов трав – на 3191 га и площади посевов кукурузы – на 300 га.

Таблица 2.13 - **Площадь и структура посевных площадей**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Культура** | **2013 год** | **2014 год** | **2015 год** |
| **площадь, га** | **структура, %** | **площадь, га** | **структура, %** | **площадь, га** | **структура, %** |
| Зерновые и бобовые культуры, всего | 6002 | 45,6 | 7622 | 41,7 | 7622 | 41,7 |
| в т.ч. озимые зерновые | 702 | 5,3 | 1329 | 7,3 | 1249 | 6,8 |
| яровые зерновые | 5000 | 38,0 | 5822 | 31,9 | 5751 | 31,5 |
| зернобобовые | 300 | 2,3 | 471 | 2,6 | 622 | 3,4 |
| Многолетние травы, всего | 4828 | 36,7 | 6705 | 36,7 | 7276 | 39,8 |
| Однолетние травы, всего | 1257 | 9,6 | 2557 | 14,0 | 2000 | 11,0 |
| Кукуруза на силос и зеленый корм | 400 | 3,0 | 714 | 3,9 | 700 | 3,8 |
| Чистый пар | 663 | 5,0 | 663 | 3,6 | 663 | 3,6 |
| Всего пашни | 13150 | 100,0 | 18261 | 100,0 | 18261 | 100,0 |

Из таблицы видно, что в структуре посевных площадей наибольший удельный вес у многолетних трав, на втором месте – посевы яровых зерновых культур, причём доля последних снижается за счёт роста доли посевов озимых культур.

Экономическая эффективность использования земли определяется системой показателей. В их числе используется урожайность сельскохозяйственных культур. Под урожайностью понимают количество продукции с 1 га посева. На урожайность влияют различные факторы: метеорологические условия, севообороты, сорта, качества семян, удобрения и ядохимикаты, агротехника и др.

Урожайность сельскохозяйственных культур является своего рода синтетическим показателем, который формируется при всестороннем воздействии деятельности предприятия. Урожайность сельскохозяйственных культур остается довольно низкой. Необходимо отметить, что в хозяйстве наметилась некоторая тенденция повышения урожайности. Урожайность зерновых и зернобобовых имеет устойчивый рост, который за период составил 6,3 ц/га. При этом урожайность трав остается низкой.

Низкая урожайность сельскохозяйственных культур обуславливается в основном причинами организационно-экономического характера: низкий уровень внесения удобрений, необоснованные структуры посевов, где должны быть предусмотрены условия для восстановления плодородия почв, посев семенами недостаточно высокого качества, несоблюдение системы севооборотов, что привело к засоренности полей, отсутствие должной агрономической службы.

Таблица 2.14 - **Валовой сбор и урожайность сельскохозяйственных культур**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Культура, вид продукции** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** |
| **Валовой сбор, ц** | **Урожайность, ц с 1 га** | **Валовой сбор, ц** | **Урожайность, ц с 1 га** | **Валовой сбор, ц** | **Урожайность, ц с 1 га** |
| Зерновые и зернобобовые | 82145 | 15,9 | 152638 | 20,0 | 169181 | 22,2 |
| в т.ч. озимые зерновые | 21992 | 31,3 | 34022 | 25,6 | 29197 | 23,4 |
| яровые зерновые | 57846 | 13,9 | 113529 | 19,5 | 132409 | 23,0 |
| зернобобовые | 2307 | 7,7 | 5087 | 10,8 | 7575 | 12,2 |
| Сено многолетних трав | 12211 | 20,0 | 22649 | 17,0 | 28421 | 17,0 |
| Сено однолетних трав | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 849 | 17,0 |
| Зеленая масса многолетних трав | 172052 | 40,8 | 342163 | 63,7 | 272384 | 48,6 |
| Зеленая масса однолетних трав | 31614 | 25,2 | 60751 | 23,8 | 29767 | 15,3 |
| Зеленая масса кукурузы | 27139 | 135,7 | 95954 | 134,4 | 121445 | 173,5 |

Важнейшими факторами повышения урожайности являются:

* применение высокоурожайных сортов;
* посев более качественных сортов;
* соблюдение севооборотов и агротехнических мероприятий в хозяйстве;
* улучшение уровня материального стимулирования работников хозяйства.

По сравнению 2015 г. с 2011 г., за исключением озимых культур и однолетних трав, наблюдается рост валового сбора по всем культурам. На уменьшение валового сбора этих культур повлияло, в первую очередь, снижение их урожайности.

В ООО «Кигбаево Агро» животноводство является ведущей отраслью. Большая часть основных фондов сосредоточена в этой отрасли. Увеличение производства продукции отраслей животноводства и повышение их экономической эффективности осуществляется путем роста поголовья животных и повышением их продуктивности. Для этого разрабатывают меры по воспроизводству поголовья, правильному его содержанию, созданию прочной кормовой базы, рациональной системе выращивания молодняка и полноценному кормлению животных. Внедрение научно обоснованных зоотехнических приемов дает возможность эффективно развивать отрасли животноводства в сельскохозяйственных предприятиях. Значительное увеличение производства продукции возможно только при коренных изменениях в технологии на основе внедрения современных достижений науки и техники. В животноводстве процесс производства идет непрерывно, здесь влияние климатических условий на выход продукции значительно меньше, лучше проявляется зависимость результатов производства его факторов.

В настоящее время главным двигателем роста производства продукции является экономическая заинтересованность хозяйства. Продукция, прежде всего, должна быть конкурентоспособной и востребованной на рынке сырья.

За последние годы поголовье характеризуется данными, представленными в таблице 2.15.

Таблица 2.15 – **Динамика поголовья скота в ООО «Кигбаево Агро» (на конец года), голов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Виды скота** | **2013 г** | **2014 г** | **2015 г** | **2015 г в % к 2013 г** |
| Крупный рогатый скот, всего | 2109 | 3510 | 3768 | 178,7 |
| в том числе: коровы  | 795 | 1473 | 1500 | 188,7 |
|  нетели | 156 | 139 | 290 | 185,9 |
|  молодняк КРС | 1158 | 1898 | 1978 | 170,8 |
| Удельный вес коров в стаде, % | 37,7 | 42,0 | 39,8 | 105,6 |
| Лошади, всего | 7 | 17 | 17 | 242,9 |
| Поголовье скота в условном исчислении, гол. | 1590 | 2712 | 2878 | 180,9 |
| Приходится условного поголовья на 100 га с.-х. угодий, гол. | 12,1 | 14,9 | 15,8 | 130,3 |

Поголовье КРС на конец 2015 г. составило 3768 голов, из которых коровы – 1500 голов. Резкое увеличение поголовья коров в 2014 году привело также к резкому росту молодняка, в результате чего удельный вес коров увеличился на 4,3%, но в 2015 году уже снизился на 2,2%. Приведший к росту молодняка рост коров в 2014 году привел в результате к резкому росту нетелей в 2015 году – на 86%. Поголовье лошадей увеличилось в 2014 году на 10 голов и осталось на этом же уровне в 2015 году. Плотность скота в расчете на 100 га с.-х. угодий имеет устойчивый рост, который за период составил 30%.

Показатели производства молока и мяса являются показателем рационального ведения хозяйства, они зависят от продуктивности животных (таблица 2.16).

Таблица 2.16 - **Производство продукции животноводства и продуктивность животных**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2013 год** | **2014 год** | **2015 год** | **2015 год в % к 2013** |
| Валовой надой молока, ц | 43489 | 79447 | 86029 | 197,8 |
| Получено приплода, гол. | 733 | 1287 | 1485 | 202,6 |
| Получено прироста живой массы молодняка КРС, ц | 3101 | 4049 | 5143 | 165,8 |
| Удой молока на 1 корову, кг | 5505 | 5724 | 5801 | 105,4 |
| Получено приплода на 100 коров и нетелей на начало года, гол. | 68 | 135 | 92 | 135,6 |
| Среднесуточный прирост живой массы 1 головы молодняка КРС, г | 593 | 578 | 649 | 109,5 |

Анализ производства продукции животноводства показывает, что за 3 года в хозяйстве произошло повышение объемов производства. Производство прироста живой массы КРС увеличилось на 204 т, или на 66%. Валовой надой молока увеличился почти в 2 раза.

Продуктивность коров также имеет устойчивую тенденцию к увеличению, так в 2015 г. надой на 1 корову составил 5801 кг, это на 296 кг (или на 5,4%) больше, чем в 2013 г. Среднесуточный прирост живой массы молодняка КРС составил 649 г, что на 9,5% больше показателя 2013 г.

Выход телят на 100 коров и нетелей в 2014 году составил 135 голов. Но если здесь учесть приобретенный молодняк в количестве 638 голов. То этот показатель составит 81 голова, что все равно выше уровня 2013 года. А в 2015 году приплод составил 92 головы на 100 коров и нетелей, что выше уровня 2013 года на 35,6%.

Анализ факторов показывает, что увеличение производства продукции происходит в основном за счет увеличения численности животных: прирост молока составил 38149 ц, увеличение прироста живой массы составило 1595 ц.

Как известно, на продуктивность животных большое влияние оказывает состояние кормовой базы хозяйства. Под кормовой базой следует понимать объем и структуру кормов, необходимых для развития отраслей животноводства.

Таблица 2.17 - **Влияние основных факторов на изменение объемов производства продукции скотоводства в ООО «Кигбаево Агро»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2013 г.** | **2015 г.** | **Отклонение (+,-)** |
| Среднегодовое поголовье коров молочного стада, гол. | 790 | 1483 | 693 |
| Среднегодовое поголовье животных на выращивании и откорме, гол. | 1433 | 2170 | 737 |
| Среднегодовой надой молока на 1 корову, кг  | 5505 | 5801 | 296 |
| Среднесуточный прирост живой массы, г | 593 | 649 | 56 |
| Произведено, ц - молока | 43489 | 86029 | 42540 |
|  - прироста живой массы | 3101 | 5143 | 2042 |
| Изменение объема производства молока в 2015 г. в сравнении с 2011 г. всего, ц: |   |   | 42540 |
| в том числе за счет изменения: |   |   |   |
|  а) численности поголовья молочного стада |   |   | 38149 |
|  б) молочной продуктивности |   |   | 4391 |
| Изменение объема производства прироста живой массы КРС в 2015 г. в сравнении с 2011 г. всего, ц: |   |   | 2042 |
| в том числе за счет изменения: |   |   |   |
|  а) численности поголовья скота на откорме |   |   | 1595 |
|  б) мясной продуктивности |   |   | 447 |

Соотношение отдельных видов кормов в рационе определяет структуру рациона кормления. Данные таблицы 2.18 дают представление о структуре годового расхода кормов для животных, выращиваемых в хозяйстве, и свидетельствуют, что сложившаяся структура характеризуется следующими показателями: концентрированные корма в структуре занимают 39%, грубые – 26%, сочные – 15%, зеленые корма – 17%. В среднем за три года среднегодовой расход кормов на 1 условную голову составил 55,4 ц кормовых единиц.

Обеспеченность животных кормами определяют путем сравнения фактически израсходованных кормов с плановой потребностью в них. Данные таблицы 2.19 характеризуют состояние плановой потребности и фактической обеспеченности кормами по питательности животных. Они показывают, что наблюдается некоторое несоответствие при сравнении фактически скормленных кормов в сравнении с плановой потребностью. Если в 2013 году обеспеченность составила 97%, то в 2014 году за счёт увеличения площади пашни обеспеченность уже составила 107,8%, в 2015 году – 106%.

Таблица 2.18 – **Годовой расход кормов, ц**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группа и вид корма** | **Содержание в 1 ц корма, ц корм ед.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **В среднем за 3 года** |
| **ц** | **ц корм.ед.** | **ц** | **ц корм.ед.** | **ц** | **ц корм.ед.** | **ц** | **ц корм.ед.** | **Структура, %** |
| Концентраты | 1,15 | 31314 | 36011 | 47242 | 54328 | 54331 | 62481 | 44296 | 50940 | 39,3 |
| Грубые корма | х | х | 23197 | х | 35415 | х | 43468 | х | 34027 | 26,3 |
| в т. ч. сено | 0,45 | 13201 | 5940 | 17107 | 7698 | 23266 | 10470 | 17858 | 8036 | 6,2 |
|  сенаж | 0,31 | 52883 | 16394 | 87051 | 26986 | 103300 | 32023 | 81078 | 25134 | 19,4 |
|  солома | 0,2 | 4312 | 862 | 3657 | 731 | 4877 | 975 | 4282 | 856 | 0,7 |
| Сочные корма (силос) | 0,18 | 66273 | 11929 | 138544 | 24938 | 128654 | 23158 | 111157 | 20008 | 15,4 |
| Зеленый корм | 0,2 | 61013 | 12203 | 145898 | 29180 | 130264 | 26053 | 112392 | 22478 | 17,3 |
| Молоко | 0,3 | 6650 | 1995 | 7168 | 2150 | 7460 | 2238 | 7093 | 2128 | 1,6 |
| Всего корма | х | х | 85334 | х | 146012 | х | 157397 | х | 129581 | 100,0 |
| Приходится на 1 усл. гол.  | х | х | 51,5 | х | 57,1 | х | 56,2 | х | 55,4 | х |

Таблица 2.19 – **Обеспеченность животных кормами**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид кормов** | **Плановая потребность на 1 усл. гол., ц корм.ед.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** |
| **израсходовано кормов всего, ц корм.ед.** | **на 1 усл. гол., ц корм.ед.** | **обеспеченность, %** | **израсходовано кормов всего, ц корм.ед.** | **на 1 усл. гол., ц корм.ед.** | **обеспеченность, %** | **израсходовано кормов всего, ц корм.ед.** | **на 1 усл. гол., ц корм.ед.** | **обеспеченность, %** |
| Концентраты | 20,8 | 36011 | 21,7 | 104,4 | 54328 | 21,3 | 102,1 | 62481 | 22,3 | 107,1 |
| Грубые корма | 13,9 | 23197 | 14,0 | 100,6 | 35415 | 13,9 | 99,6 | 43468 | 15,5 | 111,5 |
| в т. ч. сено | 3,3 | 5940 | 3,6 | 109,1 | 7698 | 3,0 | 91,7 | 10470 | 3,7 | 113,7 |
| сенаж | 10,3 | 16394 | 9,9 | 96,3 | 26986 | 10,6 | 102,7 | 32023 | 11,4 | 111,2 |
| солома | 0,4 | 862 | 0,5 | 148,7 | 731 | 0,3 | 81,7 | 975 | 0,3 | 99,4 |
| Сочные корма | 8,2 | 11929 | 7,2 | 88,0 | 24938 | 9,8 | 119,3 | 23158 | 8,3 | 101,0 |
| в т.ч. силос | 6,5 | 11929 | 7,2 | 110,0 | 24938 | 9,8 | 149,1 | 23158 | 8,3 | 126,3 |
| корнеплоды | 1,6 | 0 | 0,0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| Зеленый корм | 9,2 | 12203 | 7,4 | 80,1 | 29180 | 11,4 | 124,2 | 26053 | 9,3 | 101,2 |
| Молоко | 0,9 | 1995 | 1,2 | 138,4 | 2150 | 0,8 | 96,7 | 2238 | 0,8 | 91,8 |
| Всего корма | 53,0 | 85334 | 51,5 | 97,2 | 146012 | 57,1 | 107,8 | 157397 | 56,2 | 106,0 |

Обобщающим показателем затрат труда является себестоимость произведенной продукции. Себестоимость представляет собой стоимостную оценку используемых затрат в процессе производства продукции (работ, услуг) природных ресурсов, сырья, материалов, топлива, энергии, основных фондов, трудовых ресурсов, а также других затрат на ее производство и реализацию.

Основу себестоимости продукции (работ, услуг) составляют затраты прошлого и живого труда. Прошлый труд заключен в средствах производства, которые оцениваются по фактическим ценам приобретения, а материалы собственного производства (семена, корма и т.д.) – по себестоимости. Живой труд учитывается по его фактической оплате, включая и часть затрат на воспроизводство рабочей силы.

Таблица 2.20 – **Себестоимость** **основных видов продукции, руб. за 1 ц**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Продукция** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2015 г. в сравнении с 2013 г. %** |
| Зерновые и зернобобовые, всего | 446,52 | 467,46 | 511,40 | 114,5 |
| в т.ч. озимые зерновые | 466,99 | 486,40 | 609,24 | 130,5 |
|  яровые зерновые | 435,00 | 459,21 | 489,29 | 112,5 |
|  зернобобовые | 540,10 | 524,76 | 520,79 | 96,4 |
| Сено многолетних трав | 230,04 | 177,01 | 208,30 | 90,5 |
| Сено однолетних трав | 0,00 | 0,00 | 412,25 | х |
| Зеленая масса многолетних трав | 69,00 | 53,10 | 62,49 | 90,6 |
| Зеленая масса однолетних трав | 102,04 | 97,00 | 103,00 | 100,9 |
| Зеленая масса кукурузы | 75,43 | 80,00 | 95,00 | 125,9 |
| Молоко | 1270,30 | 1347,29 | 1654,40 | 130,2 |
| Прирост живой массы КРС | 18444,05 | 16417,39 | 16144,66 | 87,5 |

Данные таблицы 2.20 свидетельствуют, что в хозяйстве происходит рост себестоимости большинства видов продукции. Так, себестоимость 1 центнера зернобобовых увеличилась на 65 руб., или на 14,5%. В основном за счёт роста себестоимости озимых культур, который составил +142,25 руб. или +30,5%.

 Себестоимость основного вида товарной продукции хозяйства – молока увеличилась на 384,1 руб., или на 30%. А себестоимость прироста живой массы КРС постепенно снизилась на 2300 руб., или на 12,5%.

# 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ПЛОЩАДЕЙ КОРМОВЫХ КУЛЬТУР ООО КИГБАЕВО-АГРО САРАПУЛЬСКОГО РАЙОНА УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

## 3.1 Исходные данные для решения поставленной задачи

Необходимость стабилизации и постепенного перехода к увеличению производства продукции, сбалансированного и пропорционального его развития, эффективного использования земельных, трудовых и материальных ресурсов требует все более широкого применения экономико-математического моделирования сельскохозяйственного производства, а эффективное применение этих методов невозможно без использования современно-вычислительной техники.

Для обоснования возможностей дальнейшего развития хозяйства была поставлена задача оптимизации производства продукции сельского хозяйства исходя из наличия производственных ресурсов, прогнозируемого уровня урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, норм расхода кормов, обеспечивающих получение прогнозируемой продуктивности, содержание питательных веществ в кормах, затрат труда. В качестве критерия оптимальности принята максимизация прибыли на основе полного использования производственного потенциала хозяйства.

Постановке задачи предшествовала подготовительная работа, включая анализ урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности жи­вотных, посевных площадей и поголовья животных, валового производства продукции растениеводства и животноводства.

Для повышения экономической эффективности производственной деятельности любого хозяйства имеет правильный выбор направления производства, сочетание отраслей и наличие плана. Планирование производственно-финансовой деятельности хозяйства может быть осуществлено традиционным ручным методом или с помощью электронно-вычислительной техники. Последнее предполагает разработку экономико-математической модели. Разработка экономико-математической модели и ее решение осуществлялись в следующей последовательности:

* постановка задачи и обоснование критерия оптимальности;
* определения перечня переменных и ограничений;
* сбор информации и разработка технико-экономических коэффициентов;
* построение модели и ее математическая запись;
* ввод модели в электронно-вычислительную машину и решение задачи;
* анализ результатов решения задачи, корректировка модели, повторное решение задачи;
* анализ решения задачи, выбор оптимального варианта плана.

Для этого необходимо учесть следующие факторы:

1. Хозяйство должно развиваться с учетом имеющихся производственных ресурсов.
2. Животноводство может использовать побочную продукцию других отраслей (солому, нетоварное зерно и т.д.)
3. Размеры отраслей должны быть ограничены в растениеводстве требованиями севооборотов и наличием земельных ресурсов, в животноводстве – наличием капитальных помещений для скота, структурой стада, возможностями воспроизводства поголовья животных и объемом кормопроизводства.
4. Объем (достигнутого уровня) производства важнейших видов продукции должен быть не ниже достигнутого уровня и удовлетворять внутрихозяйственным требованиям.
5. Размер животноводческих отраслей должен быть увязан с объемами кормопроизводства, а структура производства кормов должна удовлетворять зоотехническим нормам кормления животных.

Для того, чтобы рассчитать потребность животных в кормах необходимо определить перспективы развития животноводства (табл. 3.1, 3.2).

Таблица 3.1 – **Поголовье сельскохозяйственных животных (среднегодовое), голов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группа скота** | **2013 г** | **2014 г** | **2015 г** | **Проект** |
| Крупный рогатый скот, всего | 2223 | 3306 | 3653 | 3843 |
| в том числе: коровы  | 790 | 1388 | 1483 | 1513 |
| нетели | 223 | 148 | 215 | 218 |
| молодняк КРС | 1210 | 1770 | 1955 | 2112 |
| Лошади, всего | 7 | 17 | 17 | 17 |

Таблица 3.2 – **Продуктивность сельскохозяйственных животных**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2013 г** | **2014 г** | **2015 г** | **Проект** |
| Среднегодовой удой молока от 1 коровы, кг | 5505 | 5724 | 5801 | 5900 |
| Получено телят от 100 коров и нетелей, гол. | 68 | 135 | 92 | 93 |
| Среднесуточный прирост живой массы 1 головы КРС, г | 593 | 578 | 649 | 680 |

Основным условием повышения эффективности производства продукции животноводства является обеспеченность животных необходимым объемом и ассортиментом кормов и правильное их использование. Рационы кормления должны быть биологически полноценными, содержать оптимальное количество переваримого протеина и других питательных веществ. Потребность в кормах удовлетворяется, как правило, за счет производства их внутри хозяйства. Со стороны приобретают главным образом корма комбикормовой промышленности и пищевые отходы. Обеспечение скота необходимым количеством кормов зависит от рационального использования естественных кормовых угодий (лугов, пастбищ), улучшения структуры площадей кормовых культур в общей посевной площади хозяйства и повышения урожайности.

Урожайность и затраты ресурсов кормовых культур представлены в таблице 3.3, расчет выхода питательных веществ с 1 га посевов сельскохозяйственных культур и угодий в таблице 3.4.

Плановые нормативы расхода кормов для определения потребности в кормах и рекомендуемые структуры кормов для зоны Уральского региона представлены в приложении 2.

Расчет потребности в кормах в расчете на 1 голову и на все поголовье приведен в таблице 3.5

Таблица 3.3 – **Урожайность и затраты ресурсов в расчете на 1 га посевов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Культура** | **Урожайность, ц/га** | **Затраты на 1 га посева, руб.** | **Затраты труда всего, чел. - ч** |
| Яровые зерновые | 23,0 | 11253,7 | 12,7 |
| Зернобобовые | 12,2 | 6353,6 | 6,4 |
| Картофель | 350,0 | 86640,3 | 467,0 |
| Многолетние травы:  на сено | 17,0 | 2947,6 | 19,7 |
| на зеленый корм | 48,6 | 3037,3 | 2,0 |
| на сенаж | 48,6 | 7570,5 | 2,0 |
| Однолетние травы:  на сено | 17,0 | 7008,3 | 80,1 |
| на зеленый корм | 15,3 | 1572,3 | 4,1 |
| Кукуруза на силос | 173,5 | 25928,7 | 8,6 |

Таблица 3.4 – **Расчет выхода питательных веществ с 1 га посевов сельхозкультур и угодий, выделяемых на корм животным**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Культура, угодья** | **Выделяется на корм, ц/га** | **Выход питательных веществ с 1 ц**  | **Выход питательных веществ с 1 га** |
| **корм. ед., ц** | **переваримого протеина, ц** | **корм. ед., ц** | **переваримого протеина, ц** |
| **основная** | **побочная** | **основная**  | **побочная**  | **основная**  | **побочная**  | **основная** | **побочная** | **основная**  | **побочная**  |
| Яровые зерновые | 23,0 | 4,5 | 1,15 | 0,21 | 0,085 | 0,01 | 26,45 | 4,83 | 1,96 | 0,23 |
| Зернобобовые | 12,2 | 4,5 | 1,20 | 0,3 | 0,118 | 0,02 | 14,64 | 3,66 | 1,44 | 0,24 |
| Картофель | 350,0 | - | 0,12 | - | 0,009 | - | 42,00 | - | 3,15 | - |
| Многолетние травы на сено | 17,0 | - | 0,47 | - | 0,053 | - | 7,99 | - | 0,90 | - |
| Многолетние травы на зеленый корм | 48,6 | - | 0,18 | - | 0,025 | - | 8,75 | - | 1,22 | - |
| Многолетние травы на сенаж | 48,6 | - | 0,34 | - | 0,033 | - | 16,53 | - | 1,60 | - |
| Однолетние травы на сено | 17,0 | - | 0,45 | - | 0,05 | - | 7,65 | - | 0,85 | - |
| Однолетние травы на зеленый корм | 15,3 | - | 0,16 | - | 0,025 | - | 2,44 | - | 0,38 | - |
| Кукуруза на силос | 173,5 | - | 0,18 | - | 0,010 | - | 31,23 | - | 1,74 | - |

В качестве переменных представлены виды сельскохозяйственных культур и их питательность.

Таблица 3.5 – **Расчет потребности животных в кормах, ц**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Виды и группы скота** | **Среднегодовое поголовье, голов** | **Концентраты** | **Грубые корма** | **Сочные корма** | **Зеленые корма** | **Молочные корма** |
| **На 1 голову** | **На все поголовье** | **сено** | **сенаж** | **солома** | **силос** | **картофель** | **На 1 голову** | **На все поголовье** | **молоко** | **обрат** |
| **На 1 голову** | **На все поголовье** | **На 1 голову** | **На все поголовье** | **На 1 голову** | **На все поголовье** | **На 1 голову** | **На все поголовье** | **На 1 голову** | **На все поголовье** | **На 1 голову** | **На все поголовье** | **На 1 голову** | **На все поголовье** |
| Коровы и нетели | 1731 | 26,5 | 45805 | 4,1 | 7047 | 11,5 | 19966 | 0,7 | 1174 | 8,1 | 14094 | 2,0 | 3523 | 14,9 | 25839 | 0,0 | 0 | 0 | 0 |
| Молодняк КРС | 2112 | 8,1 | 17147 | 1,2 | 2450 | 4,2 | 8819 | 0,5 | 980 | 3,5 | 7349 | 0,5 | 980 | 3,9 | 8329 | 0,9 | 1960 | 0,5 | 980 |
| Лошади | 17 | 7,2 | 122 | 9,5 | 161 | 2,6 | 44 | 0,0 | 0 | 0,9 | 15 | 0,0 | 0 | 8,6 | 146 | 0,0 | 0 | 0 | 0 |
| Итого | х | х | 63074 | х | 9658 | х | 28829 | х | 2154 | х | 21457 | х | 4503 | х | 34314 | х | 1960 | х | 980 |

Перечень ограничений в числовой модели вытекает из поставленной задачи и конкретной информации о хозяйстве и перспективах его развития. Максимум (минимум) целевой функции должен достигаться при выполнении ряда ограничений. Так, должны быть поставлены ограничения по наличию в хозяйстве ресурсов земельных и трудовых. Вносится условие потребности поголовья животных в кормовых единицах и переваримом протеине, а также по выходу их с посевов фуражных культур и кормовых угодий. Накладывается ограничения на содержание в рационе отдельных видов кормов. Для поддержания структуры посевов ставится условие по площади некоторых культур. Устанавливается ограничение по выходу отдельных видов продукции. Завершают систему поставленных условий ограничения по стоимости кормов и затрат на них.

Исходная матрица переменных и ограничений представлена в приложении 3 к данной работе.

Данная задача сформирована и решена по критериям оптимальности минимума затрат в кормопроизводстве.

## 3.2 Анализ результатов решения задачи

Экономико-математический анализ представляет собой заключительный этап моделирования экономических процессов. Он позволяет осуществлять более глубокую проверку соответствия модели процессу, надежности оптимального решения. На этом этапе достигается цель исследования, находятся ответы на поставленные вопросы.

Анализ оптимального решения проводится в целях определения возможных последствий в системе в целом и в каждом ее элементе при изменении параметра модели. Анализ, проводимый с помощью двойственных оценок (отражает системный подход), а также для оценки устойчивости оптимального решения к изменению большинства параметров: если оно неустойчиво к изменению большинства параметров, снижается гарантия его выполнения и достижения рассчитанного оптимума.

Расчеты модели выполнены на компьютере при помощи программы Microsoft Office Excel 12.0. Проведем анализ полученных результатов решения по модели, которая представлена в приложении 4 к данной работе.

Изучив и проанализировав предложенную структуру посевных площадей по результатам решения экономико-математической модели, мы отмечаем, что данная структура в полном объеме удовлетворяет нашим требованиям, поставленным в задаче.

Площадь яровых зерновых, используемых для производства кормов, должна составить 2068 га, зернобобовых – 622 га, кормовых корнеплодов (в нашем случае, картофеля) – 107 га, многолетних трав – 7276 га, однолетних трав – 2000 га.

С учетом потребности в площадях кормовых культур, структура и размеры посевных площадей в целом по хозяйству показаны в таблице 3.6.

Таблица 3.6 – **Оптимальная структура площадей кормовых культур**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Культура** | **2015 год** | **Оптимальный вариант** | **Отклонение от 2015 года** |
| **площадь, га** | **структура, %** | **площадь, га** | **структура, %** | **по площади, га** | **по структуре, %** |
| Зерновые и бобовые культуры, всего | 7622 | 41,7 | 7523 | 41,2 | -99 | -0,5 |
| в т.ч. озимые зерновые | 1249 | 6,8 | 1455 | 8,0 | 206 | 1,1 |
| яровые зерновые | 5751 | 31,5 | 5446 | 29,8 | -305 | -1,7 |
| зернобобовые | 622 | 3,4 | 622 | 3,4 | 0 | 0,0 |
| Картофель | 0 | 0,0 | 107 | 0,6 | 107 | 0,6 |
| Многолетние травы, всего | 7276 | 39,8 | 7276 | 39,8 | 0 | 0,0 |
| Однолетние травы, всего | 2000 | 11,0 | 2000 | 11,0 | 0 | 0,0 |
| Кукуруза на силос и зеленый корм | 700 | 3,8 | 692 | 3,8 | -8 | 0,0 |
| Чистый пар | 663 | 3,6 | 663 | 3,6 | 0 | 0,0 |
| Всего посевов | 18261 | 100,0 | 18261 | 100,0 | 0 | 0,0 |

Показатели таблицы 3.6 свидетельствуют о том, что в общей площади посевов сельскохозяйственных культур наибольший удельный вес должны занимать зерновые и бобовые культуры 7523 га, или 41,2%, а также многолетние травы – 7276 га, или 39,8%. Площадь посевов однолетних трав остается без изменений, посевы кукурузы можно снизить на 8 га.

В структуре зерновых культур ведущее место необходимо отвести яровым – до 5446 га, что меньше на 305 га по сравнению с 2015 г. А площадь озимых можно увеличить на 206 га, или на 14,2%.

Исходя из полученных результатов расчета потребности поголовья животных в кормах и результатов по распределению валовой продукции (продукция на фураж) составлена следующая таблица 3.7, которая позволяет рассмотреть обеспеченность поголовья животных кормами.

Таблица 3.7 – **Обеспеченность животных кормами**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Виды кормов** | **Требуется, ц корм. ед.** | **Будет выделено, ц корм. ед.** | **Процент обеспеченности, %** |
| Концентраты | 63074 | 63813 | 101,2 |
| Грубые корма | 40641 | 41392 | 101,8 |
| в т.ч. сено | 9658 | 9658 | 100,0 |
| сенаж | 28829 | 28829 | 100,0 |
| солома | 2154 | 2906 | 134,9 |
| Сочные корма | 25961 | 25961 | 100,0 |
| в т.ч. силос | 21457 | 21457 | 100,0 |
| корнеплоды | 4503 | 4503 | 100,0 |
| Зеленые корма | 34314 | 42705 | 124,5 |
| Всего, ц корм. ед. | 166929 | 173870 | 104,2 |

Общая обеспеченность кормами, согласно данным таблицы 3.7, составит 104,2%. Обеспеченность сеном, сенажом, силосом и корнеплодами составит 100%, а концентратами, соломой и зелеными кормами – 101,2, 134,9 и 124,5% соответственно.

Экономически оптимальное кормление животных возможно только при рациональной организации обеспечения животных кормами, и формирование кормовой базы предприятия входит в число наиболее значимых задач, которые решают руководители и специалисты животноводческих предприятий.

В целом по хозяйству состояние кормовой базы значительно улучшится, что подтверждается данными таблицы 3.8.

Таблица 3.8. **- Динамика расхода кормов, ц**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группа и вид корма** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **По проекту** |
| Концентраты, ц корм. ед.  | 36011 | 54328 | 62481 | 63813 |
| Концентраты, ц  | 31314 | 47242 | 54331 | 55159 |
| Грубые корма, ц.к. ед | 23197 | 35415 | 43468 | 41392 |
|  в т. ч. сено, ц  | 13201 | 17107 | 23266 | 20548 |
|  сенаж, ц  | 52883 | 87051 | 103300 | 84791 |
|  солома, ц  | 4312 | 3657 | 4877 | 12106 |
| Сочные корма, ц.к. ед.  | 11929 | 24938 | 23158 | 21457 |
| в т. ч. силос, ц  | 66273 | 138544 | 128654 | 119207 |
|  кормовые корнеплоды, ц | 0 | 0 | 0 | 37528 |
| Зеленый корм, ц корм.ед.  | 12203 | 29180 | 26053 | 42705 |
| Зеленый корм, ц  | 61012,7 | 145898,2 | 130264,4 | 240642 |
| Молоко, ц корм. ед.  | 1995 | 2150 | 2238 | 1960 |
| Молоко, ц  | 6650 | 7168 | 7460 | 6532 |
| Обрат, ц корм. ед. | 0 | 0 | 0 | 980 |
| Обрат, ц | 0 | 0 | 0 | 7537 |
| Всего корма, ц.к.ед.  | 85334 | 146012 | 157397 | 172306 |
| Приходится на 1 усл. голову, ц корм.ед. | 51,5 | 57,1 | 56,2 | 57,1 |

Обеспечение крупного рогатого скота и лошадей высококлассными кормами, соблюдение запланированной структуры рациона, технологии содержания позволит хозяйству выйти на заданный рубеж по продуктивности животных, в частности по продуктивности молочного стада – 5900 кг. В предлагаемом количестве кормов будет содержаться 95 г переваримого протеина на 1 корм. ед.

## 3.3. Экономическая эффективность совершенствования структуры посевных площадей

Рассчитанная с помощью ЭВМ оптимальная структура посевных площадей имеет большую экономическую эффективность, поскольку кормовая база не только строго сбалансирована по питательным веществам, но и позволяет использовать более дешевые и эффективные корма, значительно увеличивающие продуктивность животных.

Изменение состава и структуры кормовой базы позволит значительно улучшить кормовые рационы животных. Экономическая оценка оптимального рациона в расчете на год, при уровне цен, действующих в 2015 г., для кормления крупного рогатого скота представлен в таблице 3.9.

 Таблица 3.9 - **Экономическая оценка оптимального рациона кормления крупного рогатого скота**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид корма** | **Стоимость 1 ц корма, руб.** | **Основное стадо молочного скота** | **Молодняк КРС на выращивании и откорме** |
| **Годовая потребность в кормах на 1 голову, ц** | **Стоимость кормов, руб.** | **Годовая потребность в кормах на 1 голову, ц** | **Стоимость кормов, руб.** |
| Концентраты  | 454,13 | 22,6 | 10267 | 6,9 | 3151 |
| Сено  | 173,39 | 8,7 | 1502 | 2,5 | 428 |
| Сенаж  | 155,75 | 33,9 | 5284 | 12,3 | 1913 |
| Солома  | 39,5 | 2,8 | 112 | 1,9 | 76 |
| Силос  | 150,49 | 45,2 | 6807 | 19,3 | 2909 |
| Кормовые корнеплоды | 247,54 | 17,0 | 4199 | 3,9 | 957 |
| Зеленый корм  | 67,63 | 84,1 | 5689 | 22,2 | 1503 |
| Молоко  | 1654,4 | 0,0 | 0 | 3,1 | 5118 |
| Обрат | 380,5 | 0,0 | 0 | 3,6 | 1358 |
| Всего  | х | х | 33859 | х | 17413 |

Стоимость годового рациона, а, следовательно, и стоимость кормов в расчете на 1 голову для основного стада молочного скота составит 33859 руб., для молодняка КРС на выращивании и откорме – 17413 руб.

Рассчитанные с помощью ЭВМ оптимальные рационы для кормления данных групп скота имеют большую экономическую эффективность, т. к. они не только строго сбалансированы по питательным веществам, но и позволяют использовать более дешевые и эффективные корма, значительно увеличивающие продуктивность животных.

При применении рекомендованных оптимальных рационов значительно снижается себестоимость продукции (таблица 3.10).

Наряду с улучшением обеспеченности скота кормами, при увеличении суммы годовых затрат в расчете на 1 голову основного стада молочного скота на 1867 руб., себестоимость 1 ц молока снизится на 17,35 руб. и составит 1637,05 руб.

При снижении суммы годовых затрат в расчете на 1 голову молодняка КРС на выращивании и откорме на 2119 руб., себестоимость 1 ц прироста живой массы КРС снизится на 1591,29 руб. и составит 14673,93 руб.

Таблица 3.10 - **Изменение себестоимости продукции скотоводства при совершенствовании кормовых рационов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Статья затрат** | **2015 год** | **При оптимальных кормовых рационах** | **При оптимальных рационах в сравнении с 2015г.** |
| **Затраты на 1 голову, руб.** | **Затраты на 1 ц продукции, руб.** | **Затраты на 1 голову, руб.** | **Затраты на 1 ц продукции, руб.** | **Затраты на 1 голову, руб.** | **Затраты на 1 ц продукции, руб.** |
| Основное стадо молочного скота |
| Оплата труда с отчислениями | 25978 | 398,36 | 27277 | 406,85 | 1299 | 8,49 |
| Корма  | 33291 | 510,49 | 33859 | 505,02 | 568 | -5,47 |
| Содержание основных средств | 36767 | 563,79 | 36767 | 548,39 | 0 | -15,40 |
| Электроэнергия | 3386 | 51,92 | 3386 | 50,50 | 0 | -1,42 |
| Нефтепродукты | 6297 | 96,56 | 6297 | 93,93 | 0 | -2,64 |
| Прочие  | 2170 | 33,27 | 2170 | 32,36 | 0 | -0,91 |
| Всего затрат | 107890 | 1654,40 | 109757 | 1637,05 | 1867 | -17,35 |
| Молодняк КРС на выращивании и откорме |
| Оплата труда с отчислениями | 13688 | 5775,23 | 14372 | 5789,01 | 684 | 13,78 |
| Корма  | 20217 | 8530,24 | 17413 | 7014,03 | -2804 | -1516,20 |
| Содержание основных средств | 1745 | 736,15 | 1745 | 702,76 | 0 | -33,38 |
| Электроэнергия | 905 | 381,88 | 905 | 364,56 | 0 | -17,32 |
| Нефтепродукты | 1517 | 640,09 | 1517 | 611,07 | 0 | -29,03 |
| Прочие  | 478 | 201,63 | 478 | 192,49 | 0 | -9,14 |
| Всего затрат | 38549 | 16265,21 | 36430 | 14673,93 | -2119 | -1591,29 |

Оптимальные площади сельскохозяйственных культур и поголовье животных позволяют определить эффективность производства и реализации продукции растениеводства и животноводства в целом по хозяйству (таблица 3.11).

Таблица 3.11 - **Расчет поступлений денежных средств и результатов от реализации сельскохозяйственной продукции**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Отрасль и вид продукции** | **2015 год** | **Оптимальный вариант** |
| **Выручка от реализации, тыс. руб.** | **Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.** | **Прибыль (+), убыток (-), тыс. руб.** | **Уровень рентабельности (убыточности), %** | **Выручка от реализации, тыс. руб.** | **Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.** | **Прибыль (+), убыток (-), тыс. руб.** | **Уровень рентабельности (убыточности), %** |
| Зерновые и зернобобовые, всего | 58875 | 41985 | 16890 | 40,2 | 74572 | 53179 | 21393 | 40,2 |
| Продукция растениеводства собственного производства, реализованная в переработанном виде | 451 | 347 | 104 | 30,0 | 451 | 347 | 104 | 30,0 |
| Прочая продукция растениеводства | 440 | 805 | -365 | -45,3 | 440 | 805 | -365 | -45,3 |
| Итого продукции растениеводства | 59766 | 43137 | 16629 | 38,5 | 75463 | 54331 | 21132 | 38,9 |
| Скотоводство, всего | 182482 | 192163 | -9681 | -5,0 | 211192 | 213795 | -2603 | -1,2 |
| в т.ч: живая масса КРС | 33192 | 62377 | -29185 | -46,8 | 33964 | 61337 | -27373 | -44,6 |
| молоко | 149290 | 129786 | 19504 | 15,0 | 177228 | 152458 | 24770 | 16,2 |
| Коневодство | 27 | 20 | 7 | 35,0 | 27 | 20 | 7 | 35,0 |
| Прочая продукция животноводства | 288 | 213 | 75 | 35,2 | 288 | 213 | 75 | 35,2 |
| Итого продукции животноводства | 182797 | 192396 | -9599 | -5,0 | 211507 | 214028 | -2521 | -1,2 |
| Всего сельскохозяйственной продукции | 242563 | 235533 | 7030 | 3,0 | 286970 | 268359 | 18611 | 6,9 |

Хозяйство сможет увеличить объемы, как производства, так и реализации продукции. За счет увеличения количества товарного зерна денежная выручка от его реализации увеличится на 15,7 млн. руб., за счет увеличения количества товарного молока денежная выручка от его реализации увеличится на 27,9 млн. руб., за счет увеличения реализации крупного рогатого скота в живой массе стоимость его реализации возрастет на 772 тыс. руб. В целом по хозяйству стоимость товарной продукции увеличится на 44,7 млн. руб.

В связи со значительным снижением себестоимости продукции, как по причине роста продуктивности животных, так и в связи с оптимизацией структуры кормовых рационов в животноводстве, увеличивается и рентабельность продукции. Так, уровень рентабельности молока увеличивается с 15,0% до 16,2 %, а уровень убыточности КРС в живой массе снижается с -46,8% до -44,6%, в целом по животноводству – с -5% до -1,2%. Уровень рентабельности продукции растениеводства составит 40,2%, а в целом по хозяйству увеличивается с 3% до 6,9%.

# ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. ООО Кигбаево-Агро образовано в 2007 году путем реорганизации ООО «Кигбаевский бекон». Основным видом деятельности является разведение крупного рогатого скота.
2. По надою молока предприятие занимает по району 1 место, начиная с 2007 года. B 2015 году ООО «Кигбаево Агро» заняло первое место в районе по валовому производству зерна (труженики предприятия собрали 16918 тонн).
3. Поскольку ООО «Кигбаево Агро» является дочерним предприятием ООО «КОМОС ГРУПП», то за ним закреплена только пашня. Других видов земли и сельхозугодий предприятие не имеет.
4. За анализируемый период при росте стоимости товарной продукции сельского хозяйства в целом по организации удельный вес отрасли растениеводства снизился с 28 до 24%. В свою очередь, удельный вес продукции скотоводства увеличился на 10,7% за счёт роста удельного веса молока.

Эти данные позволяют сделать вывод о том, что хозяйство имеет скотоводческую специализацию молочного – мясного направления.

В ООО «Кигбаево Агро» углублённый уровень специализации с коэффициентом, колеблющимся от 0,65 до 0,73

1. Анализ численности и состав работников показывает, что происходит увеличение численности работников за счёт сезонных и временных рабочих. Наибольший удельный вес в структуре численности работников за анализируемый период занимают трактористы. Наибольший рост оплаты труда у специалистов (+54%), затем у дояров и трактористов (+41-43%).

В хозяйстве производство товарной продукции в расчете на 1-го среднегодового работника увеличилась на 47%.

1. В хозяйстве несколько увеличились показатели интенсивности ведения сельскохозяйственного производства. По сравнению с уровнем 2013 г. в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий стоимость основных средств производства выросла на 415 тыс. руб., увеличились производственные затраты на 43%.

Показатели результативности интенсификации за анализируемый период также имеют тенденцию к повышению. Производство зерна на 100 га пашни увеличилось на 48%. Производство молока в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий увеличилось на 140 ц, что связано с ростом поголовья коров. В результате товарная продукция увеличилась на 53%.

1. Анализ эффективности товарных отраслей в хозяйстве показал, что продукция растениеводства имеет высокую экономическую эффективность, хотя и со снижающейся тенденцией. Уровень рентабельности отрасли растениеводства составил в 2013 г. 55,4 %, тогда как в 2015 г. рентабельность составила 38,5%. Эффективность производства молока также снижается, а окупаемость затрат производства мясной продукции увеличилась на 14,3%. Но в результате в 2013 году был получен убыток, а в 2015 году прибыль с рентабельностью 3,0%.
2. Общий размер посевных площадей за исследуемый период увеличился на 5111 га за счёт увеличения площади посевов зерновых и зернобобовых культур, трав и кукурузы. В структуре посевных площадей наибольший удельный вес у многолетних трав, на втором месте – посевы яровых зерновых культур, причём доля последних снижается за счёт роста доли посевов озимых культур.
3. Урожайность сельскохозяйственных культур остается довольно низкой. Необходимо отметить, что в хозяйстве наметилась некоторая тенденция повышения урожайности.
4. В ООО «Кигбаево Агро» животноводство является ведущей отраслью.

Поголовье КРС на конец 2015 г. составило 3768 голов, из которых коровы – 1500 голов. Резкое увеличение поголовья коров в 2014 году привело также к резкому росту молодняка, в результате чего удельный вес коров увеличился на 4,3%, но в 2015 году уже снизился на 2,2%. Приведший к росту молодняка рост коров в 2014 году привел в результате к резкому росту нетелей в 2015 году – на 86%. Поголовье лошадей увеличилось в 2014 году на 10 голов и осталось на этом же уровне в 2015 году. Плотность скота в расчете на 100 га с.-х. угодий имеет устойчивый рост, который за период составил 30%.

Производство прироста живой массы КРС увеличилось на 66%. Валовой надой молока увеличился почти в 2 раза.

Продуктивность коров также имеет устойчивую тенденцию к увеличению, так в 2015 г. надой на 1 корову составил 5801 кг, это на 5,4% больше, чем в 2013 г. Среднесуточный прирост живой массы молодняка КРС составил 649 г, что на 9,5% больше показателя 2013 г.

Анализ факторов показывает, что увеличение производства продукции происходит в основном за счет увеличения численности животных.

1. Как известно, на продуктивность животных большое влияние оказывает состояние кормовой базы хозяйства. Под кормовой базой следует понимать объем и структуру кормов, необходимых для развития отраслей животноводства.

Структура годового расхода кормов для животных, выращиваемых в хозяйстве, характеризуется следующими показателями: концентрированные корма в структуре занимают 39%, грубые – 26%, сочные – 15%, зеленые корма – 17%. В среднем за три года среднегодовой расход кормов на 1 условную голову составил 55,4 ц кормовых единиц.

1. В хозяйстве наблюдается некоторое несоответствие при сравнении фактически скормленных кормов в сравнении с плановой потребностью. Если в 2013 году обеспеченность составила 97%, то в 2014 году за счёт увеличения площади пашни обеспеченность уже составила 107,8%, в 2015 году – 106%.
2. Для обоснования возможностей дальнейшего развития хозяйства была поставлена задача оптимизации производства продукции сельского хозяйства исходя из наличия производственных ресурсов, прогнозируемого уровня урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, норм расхода кормов, обеспечивающих получение прогнозируемой продуктивности, содержание питательных веществ в кормах, затрат труда. В качестве критерия оптимальности принята максимизация прибыли на основе полного использования производственного потенциала хозяйства.

Постановке задачи предшествовала подготовительная работа, включая анализ урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности жи­вотных, посевных площадей и поголовья животных, валового производства продукции растениеводства и животноводства.

1. Изучив и проанализировав предложенную структуру посевных площадей по результатам решения экономико-математической модели, мы отмечаем, что данная структура в полном объеме удовлетворяет нашим требованиям, поставленным в задаче.

Площадь яровых зерновых, используемых для производства кормов, должна составить 2068 га, зернобобовых – 622 га, кормовых корнеплодов (в нашем случае, картофеля) – 107 га, многолетних трав – 7276 га, однолетних трав – 2000 га.

В общей площади посевов сельскохозяйственных культур наибольший удельный вес должны занимать зерновые и бобовые культуры 7523 га, или 41,2%, а также многолетние травы – 7276 га, или 39,8%. Площадь посевов однолетних трав остается без изменений, посевы кукурузы можно снизить на 8 га.

В структуре зерновых культур ведущее место необходимо отвести яровым – до 5446 га, что меньше на 305 га по сравнению с 2015 г. А площадь озимых можно увеличить на 206 га, или на 14,2%.

1. Общая обеспеченность кормами, согласно данным таблицы 3.7, составит 104,2%. Обеспеченность сеном, сенажом, силосом и корнеплодами составит 100%, а концентратами, соломой и зелеными кормами – 101,2, 134,9 и 124,5% соответственно.
2. Обеспечение крупного рогатого скота и лошадей высококлассными кормами, соблюдение запланированной структуры рациона, технологии содержания позволит хозяйству выйти на заданный рубеж по продуктивности животных, в частности по продуктивности молочного стада – 5900 кг. В предлагаемом количестве кормов будет содержаться 95 г переваримого протеина на 1 корм. ед.
3. Рассчитанная с помощью ЭВМ оптимальная структура посевных площадей имеет большую экономическую эффективность, поскольку кормовая база не только строго сбалансирована по питательным веществам, но и позволяет использовать более дешевые и эффективные корма, значительно увеличивающие продуктивность животных.

Стоимость годового рациона, а, следовательно, и стоимость кормов в расчете на 1 голову для основного стада молочного скота составит 33859 руб., для молодняка КРС на выращивании и откорме – 17413 руб.

Наряду с улучшением обеспеченности скота кормами, при увеличении суммы годовых затрат в расчете на 1 голову основного стада молочного скота на 1867 руб., себестоимость 1 ц молока снизится на 17,35 руб. и составит 1637,05 руб.

При снижении суммы годовых затрат в расчете на 1 голову молодняка КРС на выращивании и откорме на 2119 руб., себестоимость 1 ц прироста живой массы КРС снизится на 1591,29 руб. и составит 14673,93 руб.

1. Хозяйство сможет увеличить объемы, как производства, так и реализации продукции. За счет увеличения количества товарного зерна денежная выручка от его реализации увеличится на 15,7 млн. руб., за счет увеличения количества товарного молока денежная выручка от его реализации увеличится на 27,9 млн. руб., за счет увеличения реализации крупного рогатого скота в живой массе стоимость его реализации возрастет на 772 тыс. руб. В целом по хозяйству стоимость товарной продукции увеличится на 44,7 млн. руб.
2. В связи со значительным снижением себестоимости продукции, как по причине роста продуктивности животных, так и в связи с оптимизацией структуры кормовых рационов в животноводстве, увеличивается и рентабельность продукции. Так, уровень рентабельности молока увеличивается с 15,0% до 16,2 %, а уровень убыточности КРС в живой массе снижается с -46,8% до -44,6%, в целом по животноводству – с -5% до -1,2%. Уровень рентабельности продукции растениеводства составит 40,2%, а в целом по хозяйству увеличивается с 3% до 6,9%.

.
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