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# ВВЕДЕНИЕ

Аграрный сектор экономики страны является одним из приоритетных и играет ведущую роль в обеспечении продовольственной безопасности России.

Зерно во все времена было важнейшим товаром как внутреннего, так и мирового рынка. Наличие необходимых хлебных ресурсов является основой продовольственной независимости и экономической мощи страны. Важность зерновой отрасли определяется многосторонними связями зернового производства со многими отраслями сельского хозяйства и промышленности.

От уровня производства зерна зависит удовлетворение потребностей населения в главном продукте - хлебе, промышленности – в сырье, а также создание необходимых государственных запасов. Кроме того, высокоразвитое зерновое хозяйство играет большую роль в подъеме продуктивности молочного и мясного скотоводства, свиноводства, птицеводства.

Двадцатилетний период рыночных преобразований вызвал глубокие качественные и количественные изменения в зерновом хозяйстве страны. Если раньше Российская Федерация могла полагаться на огромные размеры зернового клина, то в современных условиях она фактически лишилась положительного влияния этого фактора в основном из-за уменьшения посевной площади зерновых культур. На эффективность возделывания зерновых культур оказывает влияние система факторов, которые можно объединить в четыре основные группы: агробиологические, технические, организационно-экономические и социальные. В первой группе (агротехнические и биологические факторы) наиболее важное значение имеет использование перспективных, районированных сортов и гибридов зерновых культур, применение научно обоснованной и эффективной системы обработки почвы и система мер по борьбе с болезнями и вредителями.

Во второй (технические) - система машин по обработке почвы и уборке урожая. В третьей (организационно-экономические) - организация труда, материальное стимулирование и государственное регулирование. В четвертой - мотивация труда. Между всеми агробиологическими, техническими, организационно -экономическими и социальными факторами, прямо или косвенно характеризующих условия производства, его результативность – урожайность, выход валовой продукции, производительностью труда, рентабельностью и др. имеется тесная связь. Переход на современные технологии – это одновременно освоение принципиально новой системы земледелия, основанной на энерго- и ресурсосбережении во всех ее элементах, при сохранении высокой продуктивности пашни и почвенного плодородия. Накопленный научно-практический опыт свидетельствует о том, что самым доступным выходом из этой ситуации на современном этапе является массовое внедрение новых технологий.

Таким образом, для повышения эффективности производства зерна, необходимо использовать такие факторы, как рациональная организация земельной территории, в том числе научно обоснованное размещение зерновых в севооборотах; совершенствование технологических процессов с использованием современной системы машин и технических средств; государственное регулирование агропромышленного производства.

Для получения наивысшего результата от использования изложенных факторов, решение задачи повышения эффективности производства зерновых культур, требует также улучшение использования агротехники, внедрение высокоурожайных сортов и гибридов и совершенствование структуры посевных площадей. Большое значение придается также эффективному использованию удобрений, расширению посевов на мелиорированных землях и в зонах достаточного увлажнения.

Эффективность - это сложная экономическая категория, в которой проявляется важнейшая сторона деятельности предприятия- его результативность. Поэтому, актуальной проблемой в настоящее время является проблема дальнейшего повышения уровня эффективности сельскохозяйственного производства. В условиях вступления России в ВТО протокол о присоединении, к которому был подписан 16 декабря 2011 года, аграрный сектор экономики нашей страны должен быть способен к осуществлению конкурентной борьбы не только в границах нашего государства, но и на мировой арене.

Целью выпускной квалификационной работы является оценка результатов производственно-экономической деятельности организации и обоснование мероприятий направленных на повышение экономической эффективности производства зерновых культур в СПК (колхоз) «Ленин Сюрес» Игринского района Удмуртской Республики.

Для решения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить теоретические основы повышения эффективности производства зерновых культур.

2. Провести анализ производственно-экономической деятельности кооператива и выявить существующие проблемы производства зерна.

3. Предложить и обосновать пути повышения экономической эффективности производства зерновых культур.

Объект исследования –СПК (колхоз) «Ленин Сюрес» Игринского района Удмуртской Республики.

Для написания выпускной квалификационной работы были использованы статистические формы отчетности, экономическая отчетность о работе кооператива. В качестве основных источников для анализа эффективности работы организации были использованы данные бухгалтерской отчетности.

Теоретической и информационной базой для проведения необходимых исследований в выпускной квалификационной работе явились труды российских и зарубежных авторов, годовые бухгалтерские отчеты и производственные планы СПК (колхоз) «Ленин Сюрес» Игринского района Удмуртской Республики. При выполнении выпускной квалификационной работы использовались различные методы исследования: монографический, статистико-экономический, расчетно-конструктивный и другое.

I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

1.1. Сущность экономической эффективности производства зерна

Производство зерна – одна из крупнейших отраслей сельского хозяйства.

Производство и переработка зерна образуют в народнохозяйственной системе страны ряд крупных секторов, таких как зерновое производство, элеваторная промышленность, мукомольное, крупяное и комбикормовое производство, которые составляют зерновой комплекс страны. Значение и роль зерна, как товара в экономике государства трудно переоценить. Это товар, который имеет постоянный, устойчивый спрос в любое время года, в любом регионе, то есть является абсолютно-ликвидным.

Зерновые культуры возделываются во всех районах нашей республики. Они занимают центральное место в отраслевой структуре растениеводства.

Повышение производства зерна - основная задача сельского хозяйства. Уровень производства зерна позволяет судить об эффективности функционирования агропромышленного комплекса и его отраслей, уровне жизни населения, экономическом потенциале государства.[28]

Поэтому, выявление и внедрение путей повышения экономической эффективности производства зерна, было и остается актуальным вопросом.

Эффективность – форма выражения цели производства. Она показывает полезный эффект от применения различных ресурсов (трудовых, денежных, материальных, земельных и т.д.). Повышать эффективность – значит получить больше продукции на единицу затраченных ресурсов.

Для оценки экономической эффективности производства необходимы конкретные показатели, отражающие влияние различных факторов на процесс производства. Только система показателей позволяет провести комплексный анализ и сделать достоверные выводы об основных направлениях повышении экономической эффективности производства зерна.

Различают эффективность производства как чисто экономическую, так и социально-экономическую. Социально-экономическая эффективность представляет собой степень удовлетворения потребностей населения за счет создаваемого продукта. Она также направлена на повышение уровня жизни населения, улучшения условий труда, увеличения свободного времени человека и т.д. Экономическую и социальную стороны эффективности производства не следует противопоставлять друг другу. Они находятся в органическом единстве.  
 Эффективность сельскохозяйственного производства – сложная экономическая категория. В ней отражается одна из важнейших сторон общественного производства – результативность. При характеристике конечного результата следует различать понятия эффект и экономическая эффективность. Эффект – это результат тех или иных мероприятий, проводимых в сельском хозяйстве. Так, эффект от применения удобрений выражается в виде прибавки урожая. Однако полученный эффект не дает представления о выгодности применения удобрений. Только по одному эффекту недостаточно судить о целесообразности проводимых тех или иных мероприятий. Более полный ответ на этот вопрос дает показатель экономической эффективности, когда сравниваются результаты производства с затратами материально-денежных средств.   
 Экономическая эффективность показывает конечный полезный эффект от применения средств производства и живого труда, другими словами, отдачу совокупных вложений. В сельском хозяйстве это получение максимального количества продукции с единицы площади при наименьших затратах живого и овеществленного труда. Эффективность сельскохозяйственного производства зерна измеряется с помощью системы показателей: производительность труда, фондоотдача, себестоимость, рентабельность, урожайность сельскохозяйственных культур и т.д.

Экономическая эффективность производства зерна может оцениваться на разном уровне - народнохозяйственном и отдельного самостоятельного товаропроизводителя. Для народного хозяйства и отрасли в целом в первую очередь важны показатели произведенной продукции и доходов на единицу совокупных затрат и ресурсов, а для коммерческого и хозрасчетного предприятия - окупаемость затрат, сумма реализованного валового дохода, прибыль и рентабельность, обеспечивающие его финансовую устойчивость.

1.2. Современное состояние и тенденции развития зернового хозяйства

Производство зерна составляет основу всего агропродовольственного комплекса РФ и является наиболее крупной отраслью сельского хозяйства, от развития которой в значительной степени зависит продовольственная безопасность страны, обеспеченность населения продуктами питания и его уровень жизни. Аграрно-промышленная политика сегодня направлена на то, чтобы сделать эту отрасль высокодоходной и конкурентоспособной, существенно повысить надежность обеспечения страны продукцией сельского хозяйства, улучшить ее качество.

Растениеводство является ведущей отраслью сельскохозяйственного производства. Народнохозяйственное значение продукции растениеводства заключается:

* Страна получает от этой отрасли целый ряд продуктов питания для людей непосредственно в натуральном виде
* Значительная часть отраслей легкой и пищевой промышленности использует продукцию растениеводства в качестве сырья
* В растениеводстве производится основная часть кормов для животноводства

Однако в последнее время эффективность производства растениеводческой продукции снижается. Что касается основных причин снижения эффективности, то здесь можно выделить следующие:

· Высокая степень изношенности техники;

·Уменьшение финансирования сельскохозяйственных организаций;

· Инфляция и усиление диспаритета цен

· Несоблюдение систем земледелия;

· Недостаточная интенсификация отрасли;

· Медленное освоение севооборотов;

· Недостатки системы семеноводства;

· Отступление от требований агротехники.

Большинство сельскохозяйственных предприятий испытывает дефицит финансовых средств для выполнения производственных программ и повышения благосостояния сельского населения. Причем опасная тенденция дальнейшего ухудшения аграрной экономики сохраняется, поскольку сложившиеся механизмы формирования высокой затратности сельскохозяйственного производства до сих пор остаются неизменными, хотя пути решения этой проблемы достаточно полно определены Государственной программой возрождения и развития села.

В зерновом хозяйстве все еще существует воспроизводственный кризис из-за нехватки оборотных средств, кредитной задолженности, продолжающегося разрушения машинно-тракторного парка зернопроизводящих хозяйств, повсеместного снижения плодородия почв.[10]

В последние годы в развитии производства зерна происходят положительные изменения, явившиеся результатом целенаправленной работы федерального центра и органов исполнительной власти субъектов РФ по стабилизации и развитию агропромышленного производства. В отношении зернового хозяйства стала более активно совершенствоваться ценовая, кредитная, налоговая, страховая, финансовая политика. Для товаропроизводителей в сельском хозяйстве существенно повысилась доступность краткосрочных и инвестиционных кредитов.

Несмотря на определенные успехи, отечественные высокоурожайные сорта пшеницы, риса, ячменя, гибриды кукурузы и других культур генетически недостаточно защищены от таких заболеваний как фузариоз колоса, пузырчатая головня, пыльная и твердая головня, корневые гнили и другие, что не позволяет использовать потенциал отрасли в полную силу.

Растет численность насекомых-вредителей, их активизация и миграция в направлении северных районов, что частично объясняется повышением среднегодовых температур.

Несмотря на опережающий тренд роста урожайности, урожайность зерновых культур в РФ отстает от урожайности в ведущих странах мира. В Германии, Великобритании урожайность озимой пшеницы в среднем достигает 80-90 ц/га и выше. Урожайность зерновых по республике составила в 2012 г. 33,3 ц/га.

В настоящее время государство относит отрасль к числу важнейших и уделяет ее развитию большое внимание. Развитию зернового комплекса РФ в последние годы способствовали следующие меры государственной поддержки, которые стимулировали производство зерна и содействовали обеспечению доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей:

-Поддержка операционной деятельности, в т.ч.:

- субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах;

- субсидии на мероприятия, направленные на вовлечение в сельскохозяйственный оборот выбывших сельскохозяйственных угодий;

- субсидии на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования;

-Поддержка обновления материально-технической базы, в т. ч.:

- возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и развитие инфраструктуры

- субсидии на строительство (реконструкцию) и техническое перевооружение мелиоративных систем общего и индивидуального пользования и отдельно расположенных гидротехнических сооружений;

- возмещение крестьянским (фермерским) хозяйствам части затрат, связанных с оформлением в собственность используемых ими земельных участков, входящих в состав земель сельскохозяйственного назначения;

- субсидии на проведение ремонтно-эксплуатационных работ и (или) подачу воды на мелиоративных системах;

- предоставление грантов на поддержку начинающих фермеров;

- предоставление грантов сельскохозяйственным потребительским кооперативам для развития материально- технической базы;

- субсидии на возмещение части авансовых платежей по договору лизинга на приобретение техники или оборудования, присуждаемые на конкурсной основе.

-Поддержка семеноводства, в т. ч.:

- возмещение части затрат на приобретение элитных семян;

- субсидии на возмещение части затрат на строительство и/или модернизацию селекционно-семеноводческих центров в растениеводстве.

-Государственная поддержка экономически значимых региональных программ в области растениеводства.

-Предоставление производителям сельскохозяйственной техники субсидий из федерального бюджета на возмещение затрат на производство и реализацию сельскохозяйственной техники.

-Гранты в форме субсидий на реализацию перспективных инновационных проектов.

Суммируя вышесказанное, основными проблемами развития зернового комплекса РФ являются:

-высокая (в сравнении с ведущими странами-производителями) зависимость урожайности и объемов валового сбора зерновых и зернобобовых культур от природно-климатических факторов, таких как среднегодовые температуры, изменения режима выпадения осадков и коэффициента увлажнения;

-снижение плодородия пашни в т. ч., вследствие недостаточного внесения минеральных и органических удобрений;

-уменьшение обеспеченности производителей зерна сельскохозяйственной техникой, машинами и оборудованием, в т. ч. по причине удорожания техники;

-высокие и растущие инфраструктурные издержки в рамках вертикальной цепочки поставки, из-за недостаточного развития инфраструктуры зернового комплекса, в том числе у производителей зерна;

-нераспространенность механизмов биржевых торгов, клиринговых и прочих услуг на российском зерновом рынке;

-недостаточная поддержка продвижения российского зерна и продуктов его переработки на мировом рынке;

-низкие темпы прироста объемов внутреннего потребления зерна и незначительный объем глубокой переработки зерна;

-недостаточная коммуникация между сельскохозяйственными товаропроизводителями и селекционно-семеноводческими центрами, низкие темы внедрения российских научно-технических разработок;

-растущий уровень конкуренции на мировом рынке зерна и продуктов его переработки.

Анализируя современное состояние зернового комплекса РФ можно сделать следующие выводы:

-Российская Федерация обладает потенциалом, позволяющим увеличить производство зерна (посевные площади, агроклиматические условия);

-спрос на услуги и продукцию зернового комплекса, в период до 2030 года, будет увеличиваться преимущественно, благодаря экспортным поставкам, производству комбикормов и развитию глубокой переработки зерна. (глубокая переработка зерна – выделение, в результате биохимических и микробиологических процессов и использование компонентов зерна для производства продукции с высокой добавленной стоимостью (клейковина, крахмалы, глюкозно-фруктозные сиропы, аминокислоты, органические кислоты, биоэтанол, витамины и т.д.).

В перспективе в первую очередь проектируется расширить посевы пшеницы, зернобобовых и кукурузы. За счет импорта будет удовлетворяться потребность в рисе, пшенице сильных сортов, высококачественных семенах кукурузы и высокобелковом зерне. Параллельно будет наращиваться экспорт зерна озимой ржи и ее обмен на недостающие нам виды зерна, т. е. из-за пределов страны будут завозиться в порядке обмена и прямой покупки только те виды семенного, продовольственного и фуражного зерна, производство которого невозможно по климатическим условиям или в силу ряда причин — не рационально экономически.

Целью долгосрочной стратегии развития зернового комплекса РФ является формирование высокоэффективной, конкурентоспособной и сбалансированной системы производства, переработки и реализации основных зерновых и зернобобовых культур, продуктов их переработки, гарантирующей продовольственную безопасность РФ, полностью обеспечивающей внутренние потребности страны и создающей значительный экспортный потенциал. Развитие зернового комплекса является основой для дальнейшего совершенствования агропромышленного комплекса страны и формирует благоприятные условия для социально-экономического развития РФ.

1.3. **Показатели экономической эффективности производства зерна**

При определении системы показателей экономической эффективности очень важно, чтобы она с одной стороны была надежным инструментом, который позволяет правильно оценить достигнутый уровень эффективности производства зерна, а с другой стороны она должна быть простой и удобной в практическом использовании и основываться на данных, включаемых в отчетность .

Основополагающим принципом формирования системы показателей эффективности и выражения ее сущности на всех уровнях управления экономикой (страны, отрасли, хозяйствующего субъекта) является соотношение конечного результата (дохода, валового внутреннего продукта, объема выпуска или реализации продукции) и эффекта (прибыли) с примененными и потребленными ресурсами (в совокупности или по отдельным видам). [10]

Для определения экономической эффективности производства зерна, применяется следующая система показателей: себестоимость продукции; рентабельность производства; стоимость валовой продукции в текущих ценах; валовой доход; прибыль; стоимость валовой продукции в текущих ценах, валовой доход и прибыль на: 1 гектар сельхозугодий; 1 гектар пашни; 1 среднегодового работника; 1000 рублей основных производственных средств сельскохозяйственного назначения. К ним относится также группа показателей финансовой устойчивости и платежеспособности; оборачиваемости капитала; сумма чистой прибыли; финансовые результаты деятельности предприятия .

Мировой и отечественной экономической наукой, практикой предложено множество показателей для измерения экономической эффективности. Показатель, как понятие, выражает количественно-качественную характеристику какого-то социально-экономического явления, просто измеритель (кг, т, м2, л, м3) показывающий состояние экономики предприятий, объединений, страны, (урожайность, прибыль на 1 га, 1 чел.- час, 1 работника). Показатели бывают натуральные и стоимостные, плановые и фактические, единичные и групповые.

Группа натуральных показателей широко используется при начальном анализе эффективности производства на предприятии. При этом последовательность анализа необходимо осуществлять в направлении изучения меры влияния тех причин, которые привели к данному результату.

Стоимостные показате­ли ценны тем, что позволяют уловить различия не только в ко­личестве, но и в ассортименте продукции. Они дают возможность более объективно определить экономическую эффективность про­изводства не только основной продукции (зерно), но и зерновых культур в целом (с учетом как основной, так и сопряженной продукции: соломы, половы и т.д.). При построении показате­лей эффективности производства фуражного зерна или зерно­фуражных культур продукция берется с учетом ее кормовой ценности, т.е. в перерасчете на кормовые единицы и перевари­мый протеин.

1.В систему натуральных показателей в сельскохозяйственных предприятиях включают продуктивность растений и животных (урожайность ц/га, удой на 1 фуражную корову, овцу, козу, кобылу – кг, яйценостность – шт., среднесуточный прирост массы животных и многое другое). Расчёт этих показателей на 1 чел. – час, 1 руб., используемых основных и оборотных средств позволяет с учётом некоторой доли условности довольно верно судить о рациональности ведения хозяйства.

Урожайность (У, ц./га):

У = ВП/Sз,

где ВП – объем валовой продукции; Sз – площадь возделываемой культуры.

2. Производительность труда – один из важнейших показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Это объем продукции, товаров, выпущенный сотрудником за единицу времени; либо количество оказанных им услуг, совершенных действий, опять же за какой-либо определенный период. В целом, производительность труда показывает, насколько эффективна, плодотворна деятельность работников предприятия, компании.

Производительность труда ( Пт, ц./чел.-ч ) :   
 ПТ=ВП/Т,   
 ПТ=ВП/Р,   
где Т - затраты рабочего времени; Р - среднегодовое количество работников.

3. Очень важным показателем, который может характеризовать экономическую эффективность производства любого товара (работы, услуги) является себестоимость. Она выражает стоимостную оценку используемых ресурсов на производство и реализацию товаров (работ, услуг). В себестоимость включают любые виды затрат непосредственно связанные с производством продукции. Прежде всего, это расходы по технологическим операциям, материальные затраты, расходы на оплату труда, расходы по контролю производственных процессов и качества продукции, затраты на подготовку и освоение новых производств и другие. Себестоимость продукции, как экономическая категория представляет собой денежное выражение затрат на производство и реализацию продукции предприятия. Себестоимость относится к важнейшему показателю экономической эффективности и служит исходной базой для определения ряда других показателей, к которым можно отнести валовой и чистый доход, цену, прибыль, окупаемость затрат, уровень рентабельности, норму прибыли и другие. Себестоимость – это выраженные в денежной форме затраты конкретного предприятия, которые в неё включены. Причём все полученные материально – технические ресурсы включаются в себестоимость по ценам потребления. В себестоимости отражаются условия производства и результаты производственной деятельности предприятия, то есть его техническая вооружённость, организация и производительность труда, прогрессивность технологий, использование основных и оборотных фондов, соблюдение режима экономии, качество руководства и другое.

4. Важным показателем экономической эффективности производства является прибыль. Она показывает, на какую сумму доходы превышают расходы на производство того или иного товара, выполненных работ, оказанных услуг. В хозяйственной деятельности различают прибыль полную (общую, валовую, балансовую) и чистую. Чистая – остающаяся после уплаты налогов и платежей. Выделяют ещё бухгалтерскую прибыль - разница между ценой (доходы от продаж) и издержками и экономическую прибыль, которая учитывает вменённые (альтернативные издержки).

В рыночных условиях успех предприятия определяется объемом чистой прибыли, которая является разницей между доходами (выручкой) предприятия от всех видов деятельности и затратами на её получение. С точки зрения экономической теории целью производства является получение максимальной суммы прибыли при наиболее полном использовании каждого ресурса. При этом получение максимального результата возможно или при наращивании объема производства материальных благ или путём экономии всех видов ресурсов. В условиях рынка аграрные предприятия свою деятельность, экономику вынуждены строить в основном на принципах самофинансирования, источником которого выступает прибыль. Он служит основным источником накопления и поэтому является критерием экономической эффективности.

5. Уровень рентабельности. Этот показатель определяется разными способами. Общепринятыми являются: отношение прибыли к производственным фондам, текущим затратам или ко всей массе выпущенной продукции (в денежном выражении).

Показатель рентабельности отражает окупаемость всех текущих затрат на производство продукции, составляющих ее себестоимость. Вычисляется он как отношение прибыли от реализации продукции к себестоимости реализованной продукции. Методику расчета этого показателя можно выразить формулой: Рс =

где Рс — рентабельность по отношению к себестоимости, %;

Вр — выручка от реализации продукции, руб.;

Ср — себестоимость реализованной продукции, руб.;

Пр — прибыль от реализации продукции, руб.

Исчисленная таким путем рентабельность не показывает, как окупаются имеющиеся в хозяйстве производственные фонды. Этой задаче отвечает показатель рентабельности, исчисляемый как отношение прибыли от реализации продукции к среднегодовой стоимости основных производственных фондов и оборотных средств:

Рф=

где Рф — рентабельность по отношению к фондам, %;

Пр — прибыль от реализации продукции, руб.;

Оф — среднегодовая стоимость основных производственных фондов, руб.; ОбС — среднегодовая стоимость оборотных средств.

6.[Норма прибыли](http://utmagazine.ru/posts/9433-norma-pribyli) является одним из наиболее существенных показателей успешности предприятия. Она влияет на определение стоимости выпускаемой продукции. С ее помощью можно своевременно реагировать на колебания предложения и спроса. Норма прибыли наглядно демонстрирует, каким образом за некий определенный период времени изменилась величина капитала, внесенного в проект. Измеряется в процентах.  
 Приступая к расчету, в первую очередь следует определить общее количество вложенных в производство авансовых средств (Да). Для этого нужно сложить стоимость производства (Сп) и средства, потраченные на выплату заработной платы специалистам (Зп). В стоимость производства следует включить расходы, непосредственно связанные с производством товаров или предоставлением услуг. К ним относятся стоимость расходных материалов, сырья, оборудования, инструментов, а также объектов интеллектуальной собственности.

В качестве расчетного периода обычно принимается календарный год, поэтому для калькуляции нужно использовать значение годовой прибыли (Пв), то есть всего совокупного дохода, полученного предприятием за год, за вычетом расходов, понесенных за этот же период.

 Формула для определения нормы прибыли (Нп) в таком случае будет выглядеть следующим образом:

 Нп=Пв/(Да)= Пв/(Сп+Зп) х 100, где

Пв – объем годовой прибыли;  
Да – средства, вложенные в производство;  
Сп – стоимость производства;  
Зп – заработная плата.

 Чем выше в результате оказалась норма прибыли, тем рентабельнее, а, значит, и финансово успешнее анализируемое [предприятие](http://utmagazine.ru/posts/13541-predpriyatie).

Н. А. Попов приводит следующие показатели, применяемые для оценки эффективности зернопроизводства :

1.  Себестоимость производства единицы продукции (1 центнера зерна);  
2.  Выручка от реализации единицы продукции;  
3.  Прибыль от реализации единицы продукции;  
4.  Рентабельность продукции;  
5.  Производительность труда производственных сельскохозяйственных рабочих;  
6.  Выработка зерна на одного работающего.  
7.  Урожайность отдельных зерновых культур;  
8.  Количество минеральных удобрений, внесённых на 1 га посевной площади;  
9.  Товарность зерна.[25]

На практике не всегда используют все перечисленные показатели, но обязательно рассчитываются урожайность культур, себестоимость продукции и рентабельность производства продукции растениеводства.

1.4. Пути повышения эффективности зерновых культур

Всем нам уже давно известно, что сельское хозяйство является основой экономики страны, без которой не может быть достигнута финансовая стабилизации и подъем России на более высокий экономический уровень. Недаром одним из приоритетных направлений развития правительство Российской Федерации выделило именно развитие сельского хозяйства.

Перед сельским хозяйством сегодня стоит проблема обеспечения населения продуктами питания и сохранения внутреннего продовольственного рынка отечественных товаропроизводителей, так как именно это обеспечит национальную безопасность нашей страны. Главное значение для подъема всех отраслей сельского хозяйства имеет наращивание производства зерна, потому что оно составляет основу растениеводства и всего сельскохозяйственного производства. Недаром Премьер-министр РФ Д. А. Медведев говорил: «У нас в России издревле считается, что хлеб - всему голова. И в этой народной поговорке отразилась вся значимость для человека таких сфер, как земледелие и производство зерна... Продовольствие - это главнейший ресурс жизни. Именно в этой связи решающее значение имеет наращивание объемов производства зерна». Для России производство зерна - это традиционная отрасль. Ее развитие определяет не только доступность хлебопродуктов, но и эффективность животноводства, а доходы от реализации зерна формируют большую часть прибыли сельскохозяйственных производителей. В основе экономического прогресса любого общества лежит повышение эффективности производства. Экономическая эффективность выражает результаты производственно-финансовой деятельности предприятий и организаций различных форм собственности. Она характеризует уровень использования земли, труда, основных и оборотных средств. Высшим критерием эффективности является полное удовлетворение общественных и личных потребностей при наиболее рациональном использовании имеющихся ресурсов. На одном и том же предприятии экономическая эффективность сельскохозяйственных культур может быть различной. Оценивая экономическую эффективность культур, зачастую предпочтение отдают наиболее урожайным культурам, с меньшими затратами, богатым протеином. Руководитель любой организации заинтересован в поиске новых путей повышения эффективности, объемов производства и реализации продукции, так как именно это обуславливает размер получаемой прибыли, а также рентабельность той или иной деятельности. Для оценки экономической эффективности производства необходимы конкретные показатели, отражающие влияние различных факторов на процесс производства. Необходимо отметить, что невозможно оценить экономическую эффективность каким-либо одним показателем. Только лишь система показателей позволяет провести комплексный анализ и сделать достоверные выводы об основных направлениях повышения экономической эффективности производства.

В качестве показателей, применяемых для оценки эффективности зернопроизводства, применяются , как общеэкономические показатели:   
• себестоимость производства единицы продукции (1 центнера зерна);   
• выручка от реализации единицы продукции;   
• прибыль от реализации единицы продукции;   
• рентабельность единицы продукции;   
• производительность труда производственных сельскохозяйственных рабочих;   
• выработка зерна на одного работающего,   
так и специфические:   
• урожайность отдельных зерновых культур;   
• количество минеральных удобрений, внесенных на 1 га посевной площади;   
• товарность зерна;   
• и другие.

Все эти показатели следует рассматривать в динамике с учетом объективных факторов, которые влияют на уровень того или иного показателя.   
 В настоящее время в экономической литературе многие авторы выделяют факторы, влияющие на эффективность производства зерновых культур. Одни из них зависят от деятельности конкретных сельскохозяйственных предприятий и организаций, другие связаны с технологией и организацией производства, использованием производственных ресурсов, внедрением достижений научно-технического прогресса.

На наш взгляд, можно выделить три основные группы факторов, определяющих экономическую эффективность зерновых культур:

1-природно-климатические;

2-научно-технические и технологические;

3-организационно-технологические.

Первая группа факторов выражается в различии эффективности производства зерна по зонам страны. Например, высоких и устойчивых урожаев зерна в Поволжском, Северо-Кавказском и Уральском экономических районах невозможно достичь без соответствующего увеличения орошаемых земель и внедрения высокопродуктивных, устойчивых к засухе сортов и гибридов зерновых культур. В свою очередь, существуют зоны (Северный Кавказ и Центрально-Черноземная зона), где урожайность зерновых больше средней по России на 3-4 ц/га. Наиболее крупными производителями зерна в 2011 году были федеральные округа: Южный - 29,2 млн. т, Центральный - 22,3 млн. т и Сибирский - 19,8 млн. т. Их доля в общероссийском валовом сборе составила около 64 %. [29]

Вторая группа факторов предполагает применение комплекса соответствующих направлений деятельности:

- применение наиболее рациональных схем размещения растений по лучшим предшественникам в системе севооборотов;

- совершенствование технологии возделывания сортов интенсивного типа, устойчивых к полеганию и болезням;

- создание наиболее эффективных форм удобрений, а также внесение научно обоснованных норм по их применению;

- разработка и внедрение интегрированных систем защиты растений от болезней и вредителей;

- своевременное и качественное выполнение всех технологический приемов, ведущих к сокращению потерь;

- разработка высокомеханизированных способов возделывания сельскохозяйственных культур, в частности, уменьшение воздействия на почву тяжелой техники за счет комбинирования агрегатов;

- другие мероприятия научно-технического и технологического характера, способствующие повышению экономической эффективности зерновой отрасли.

Третья группа факторов включает в себя направления следующего характера:

- научная организация труда, нормирование и система оплаты, а также совершенствование управления;

- специализация и кооперация производства и переработки   
зерна;

- организация первичной переработки зерновых на базе предприятий-производителей;

- совершенствование взаимодействия с рыночной средой путем введения систем маркетинга;

- государственное регулирование ценовых пропорций в агропромышленном комплексе, а также эффективная финансовая (система льготного кредитования и налогообложения сельскохозяйственных производителей) и внешнеторговая политика государства.

С факторами, которые влияют на экономическую эффективность, связаны значительные резервы производства. В настоящее время каждое сельскохозяйственное предприятие вынуждено искать пути повышения экономической эффективности и использовать имеющиеся резервы.[40]   
Повышение урожайности зерновых - основной путь повышения эффективности производства зерна и его заготовок. Следует помнить, что на урожайность главным образом влияет внедрение высокоурожайных районированных сортов, использование высококачественного семенного материала. Все сельскохозяйственные предприятия должны периодически проводить сортообновление.

Сорт в решающей степени определяет качество зерна. Повышение качества - важнейший фактор роста эффективности производства зерна. Высокие требования, предъявляемые к качеству зерна, определяются особой ценностью этого продукта питания, необходимостью его длительного хранения. Экономическая эффективность от внедрения новых сортов в виде дополнительного дохода в зависимости от культуры и сорта составляет от 320 до 2660 рублей с каждого гектара. Применение высокоурожайных сортов позволяет при прочих равных условиях получать дополнительно до 15 % зерна с гектара по сравнению с рядовыми посевами. Говоря об урожайности различных сортов зерновых, следует не забывать о том, что при размещении полевых культур по зонам страны необходимо учитывать природные (сельскохозяйственные) условия и биологические особенности растений. Территория Российской Федерации огромна и она имеет различные по почвенно-климатическим условиям районы. Одни из них характеризуются недостатком влаги и скудными почвами, другие - суровыми зимами, третьи - избытком тепла и плодородными почвами. [2]

В целом метеорологические факторы в России менее благоприятны для развития сельского хозяйства, чем в странах Западной Европы и Северной Америки. Так, продолжительность безморозного периода на территории нашей страны варьирует от 90 до 180 дней, а в Западной Европе и Северной Америке - от 240 до 250; сумма активных температур и количество осадков за вегетационный период в сравниваемых районах составляют соответственно 1000 – 4000, 2500 -6500, 2500 - 8000 градусов и 250 – 600, 900 – 1000, 800 - 1000 мм. Известно, что для получения высокого урожая зерновых культур нужно не менее 700 мм осадков. В России такой уровень увлажнения имеют всего 1,1 % сельскохозяйственных угодий, а в США -60 %. В нашей стране 60 % посевов зерновых культур расположено в зонах недостаточного и неустойчивого увлажнения. Сочетание озимых и яровых культур - важная особенность производства зерна в России. Данное явление объясняется двумя факторами: во-первых, небольшим вегетационным периодом и, во-вторых, минимизацией рисков неурожая. Соотношение между озимыми и яровыми культурами в различных экономических районах неодинаково. В районах с большим количеством снега зимой и коротким летом преобладают озимые культуры. В районах, не относящихся к зонам рискованного земледелия (Краснодарский, Ставропольский края, некоторые области Поволжского региона), озимые культуры практически не выращиваются. Многолетние травы - отличные предшественники, так как после них поле заправлено всем необходимым и хорошо подготовлено для последующей культуры. Поэтому обработка пласта и подготовка почвы под них начинается после первого укоса. Но не менее эффективно это поле и под яровые зерновые. Важным резервом производства зерна является сокращение потерь, имеющих место на всех стадиях его производства и переработки. Зачастую сельскохозяйственные предприятия допускают большие потери при уборке зерна. Уже при влажности 20 % часть зерна не вымолачивается, а при 30 % уборку следует прекратить.   
Качество уборки зависит от рациональной организации труда, внедрения комплексной механизации, тщательной подготовки полей, наличия и технического состояния уборочной техники, погодных условий и т.д.   
Многие предприятия в последние годы не выполняют планы по внесению удобрений, именно это снижает урожайность сельскохозяйственных культур и валовой сбор продукции. Увеличить урожайность можно за счет качественного и своевременного выполнения работ, более добросовестного отношения к труду, внедрения передовых форм организации труда и производства. Производственные издержки можно снизить за счет более экономного использования материальных ресурсов. Под этим следует понимать рациональное (соответствующее научно-обоснованным нормам) расходование семян, удобрений, топлива и смазочных материалов. Гибель посевов является прямым убытком для предприятия.

Очень важное значение в повышении эффективности производства зерна отводится выбору каналов реализации, повышению качества продукции, государственной поддержке зернового производства, а также росту материальной заинтересованности при выращивании зерновых.

Основными причинами спада зернового производства и снижения его рентабельности являются:   
• инфляция и усиление диспаритета цен в товарном обмене между сельскохозяйственными и другими отраслями народного хозяйства, в сложившихся условиях сельскохозяйственные предприятия не в состоянии обновлять машинно-тракторный парк и пополнять оборотные средства (топливо и смазочные материалы, семена, удобрения, ядохимикаты и т.д.);   
• трудности с реализацией продукции, отсутствие гарантированных рынков сбыта зерна: разрушена централизованная система закупок сельскохозяйственной продукции, но не созданы рыночные структуры - продовольственные и зерновые биржи, рынки, маркетинговые центры;   
• монополизм предприятий третьей сферы АПК - приватизация предприятий перерабатывающей промышленности, заготовок, хранения, материально-технического снабжения и обслуживания.[33]

В настоящее время необходимо серьезно задуматься о путях повышения экономической эффективности зерновых культур и сельского хозяйства в целом. Большее внимание следует уделять техническому и технологическому перевооружению аграрного сектора, позволяющему перейти к ресурсосберегающим схемам экономического роста.   
Для повышения эффективности сельскохозяйственного производства и улучшения финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей было бы целесообразно: упростить систему налогообложения сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств, снизив сложившийся уровень налоговой нагрузки на них; повсеместно ввести систему страхования урожая сельскохозяйственных культур; проводить политику поддержки цен на сельскохозяйственную продукцию.

Все разрабатываемые программы, предложения будут действовать лишь в том случае, если сельское хозяйство удастся обеспечить необходимыми капиталовложениями. Именно они дадут возможность вначале стабилизировать агропроизводство, а затем перейти к его экономическому росту.

2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Организационно-экономическая и природно-климатическая характеристика организации

Сельскохозяйственный производственный кооператив (СПК) ”Ленин Сюрес” расположен севернее п. Игра в центральной части УР. Центральная усадьба находится в д. Кабачигурт, расположенном в 5 км от районного центра п. Игра и в 100 км от республиканского центра города Ижевска. Связь с районным центром и г. Ижевском осуществляется автомобильным транспортом по шоссейной асфальтированной дороге.

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Ленин Сюрес» Игринского района Удмуртской Республики, в дальнейшем именуемый « Колхоз», создан гражданами на основе добровольного членства для совместной деятельности по производству, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции, а также для выполнения иной не запрещенной законом деятельности, основанной на их личном трудовом участии.

Колхоз в своей деятельности руководствуется настоящим Уставом и иными обязательными исполнения актами законодательных и исполнительных органов власти. Колхоз формирует собственные средства за счет паевых взносов членов колхоза, доходов от собственной деятельности. Колхоз в обязательном порядке формирует резервный фонд.

Права колхоза определяются в соответствии с Уставом Колхоза и действующим законодательством Российской Федерации и Удмуртской Республики.

Основными видами деятельности предприятия являются:

- производство, переработка сельскохозяйственной продукции (зерновые и зернобобовые культуры, картофель, многолетние и однолетние травы, молоко, продукция КРС);

- проведение торговой, закупочной и сбытовой деятельности;

- оказание услуг;

- иная не запрещенная законом коммерческая деятельность.

По природному районированию территория относится к лесолуговой зоне. Климат зоны хозяйства благоприятный для возделывания сельскохозяйственных культур, районированных в данной зоне республики. Рельеф хозяйства пригоден для проведения высокомеханизированных полевых работ. Значительная часть территории колхоза освоена под пашню, небольшая часть занята естественной растительностью.

Самое широкое распространение на территории хозяйства получили дерново-подзолистые почвы, среднесуглинистые и супесчаного механического состава.

Климат на территории хозяйства умеренно-континентальный с продолжительной холодной зимой и характеризуется следующими метеорологическими данными:

1. среднегодовая температура воздуха +2 0С;
2. среднемесячная температура самого холодного месяца–января составляет -14 0С;
3. среднемесячная температура самого теплого месяца – июня составляет +18,5 0С;
4. дата последних заморозков – 20 мая;
5. средняя продолжительность безморозного периода - 125 дней;
6. среднегодовое количество осадков 500 мм;

Из приведенных метеорологических данных видно, что для возделывания зерновых и кормовых культур, картофеля, районированных в этой зоне климатические условия благоприятны.

Организационно-правовая и природно-климатическая характеристики хозяйства позволяют успешно развиваться сельскохозяйственному производству.

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Ленин сюрес» Игринского района Удмуртской Республики, создан гражданами на основе добровольного членства для совместной деятельности по производству, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции, а также для выполнения иной не запрещенной законом деятельности, основанной на их личном трудовом участии. Организационная структура кооператива (приложение 2).

Предприятие в своей деятельности руководствуется настоящим Уставом и иными обязательными исполнения актами законодательных и исполнительных органов власти. Колхоз формирует собственные средства за счет паевых взносов членов колхоза, доходов от собственной деятельности. СПК «Ленин Сюрес» в обязательном порядке формирует резервный фонд.

В соответствии с принятым уставом во главе структуры управления кооперативом стоит общее собрание членов кооператива, которому подчиняется наблюдательный совет и непосредственно орган правления (приложение 3).

Права колхоза определяются в соответствии с Уставом предприятия и действующим законодательством Российской Федерации и Удмуртской Республики.

Для того чтобы оценить и охарактеризовать общую деятельность организации необходимо проанализировать его основные экономические показатели. Анализ характеристики основных показателей деятельности СПК «Ленин Сюрес» представлен в таблице 1.

Таблица 1 - Характеристика основных показателей деятельности организации

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2011г. | 2012г. | 2013г | 2014г. | 2015г. | 2015г. к 2011г., % |
| Закреплено земли, га, в т.ч. | 2353 | 2353 | 2353 | 2353 | 2353 | 100,0 |
| всего с/х угодий, из них | 2210 | 2210 | 2210 | 2210 | 2210 | 100,0 |
| пашня | 1955 | 1955 | 1955 | 1955 | 1955 | 100,0 |
| сенокосы | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 100,0 |
| пастбища | 208 | 208 | 208 | 208 | 208 | 100,0 |
| древесно-кустарниковые деревья | 78 | 78 | 78 | 78 | 78 | 100,0 |
| пруды и водоемы | 44 | 44 | 44 | 44 | 44 | 100,0 |
| болота | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 100,0 |
| прочие земли | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 100,0 |
| арендованные земли | х | 2210 | 2210 | 2210 | 2210 | - |
| Выручка от продаж, тыс. руб. | 32149 | 39299 | 38865 | 48856 | 62387 | 194,1 |
| Полная с/с продукции, тыс. руб. | 31555 | 34797 | 33389 | 43901 | 52404 | 166,1 |
| Прибыль (убыток), тыс. руб. | 594 | 4502 | 5476 | 4955 | 9983 | 1680,6 |
| Чистая прибыль (убыток), тыс. руб. | 5956 | 6985 | 7078 | 10802 | 14974 | 251,4 |
| Среднесписочная численность работников, чел | 129 | 117 | 117 | 108 | 109 | 84,5 |
| Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб. | 34824 | 40583 | 43720 | 45423 | 48604 | 139,6 |
| Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб. | 23925 | 26552 | 29311 | 33730 | 40635 | 169,8 |
| Урожайность по видам культур, ц/га |  |  |  |  |  |  |
| Зерновые и зернобобовые | 18,4 | 24 | 18,3 | 10,3 | 19,7 | 107,1 |
| в т.ч. озимые зерновые | 16,2 | 14,6 | 10,9 | 11,6 | 13,7 | 84,6 |
| яровые зерновые | 21,9 | 26,8 | 23,5 | 10,1 | 21,1 | 96,3 |
| зернобобовые | 12 | 19,7 | 19,7 | 7,2 | 27,6 | 230 |
| Картофель | 50,2 | 135 | 137,7 | 195,5 | 134 | 266,9 |
| Многолетние травы (сено) | 13,5 | 23,4 | 18,2 | 17,6 | 24,2 | 179,3 |
| Сенокосы естественные и пастбища (сено) | 10,9 | 11,7 | 2,5 | 7,8 | 14,5 | 133 |
| Поголовье скота, усл. гол. | 705 | 719 | 721 | 735 | 731 | 103,7 |
| Дебиторская задолженность, тыс. руб. | 1674 | 2618 | 598 | 1276 | 1505 | 89,9 |
| Кредиторская задолженность, тыс. руб. | 1965 | 2437 | 1237 | 2424 | 3057 | 155,6 |
| Рентабельность, % | 1,9 | 12,9 | 16,4 | 11,3 | 19,1 | х |

Из приведённых выше показателей деятельности СПК «Ленин Сюрес» видно, что земельные ресурсы за 5 лет не изменились. Выручка от продаж выросла почти в 2 раза. Прибыль выросла в 17 раз больше чем было в 2011 году. Чистая прибыль выросла в 2,5 раза. Среднесписочная численность сократилась на 20 человек. Возможно, такие изменения в организации кадровой политики способствовали оптимизации затрат или уходом работников по собственному желанию. Урожайность озимых зерновых и яровых зерновых слегка уменьшилась. В отличие, от зерновых урожайность зернобобовых увеличилась в 2 раза. Урожайность картофеля поднялась на 83,8 ц с га. Так же увеличилась урожайность многолетних трав на 10,7 ц с га. Дебиторская задолженность кооператива уменьшилась на 10,1%. Кредиторская задолженность увеличилась в 1,5 раза. В результате финансово-хозяйственной деятельности рентабельность предприятия к 2015 году составила 19,1%, что на 17,2% больше показателя 2011 года.

2.2. Оценка производственного потенциала организации

Вопросы оценки эффективности деятельности предприятия никогда не теряли своей актуальности, еще острее они звучат в условиях усиливающейся конкурентной борьбы. Эффективное функционирование предприятия складывается из множества факторов, но ключевыми были и остаются ресурсы предприятия. Знание уровня производственного потенциала дает возможность принимать своевременные и экономически целесообразные решения в управлении производством и предприятием в целом, влияющие на его текущее и перспективное состояние.

Под понятием «потенциал» в экономике понимаются источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели. В широком смысле экономический потенциал — это совокупная способность экономической единицы к производству, строительству, вложениям, оказанию услуг и осуществлению любой другой экономико-социальной функции.

Потенциал молочного подкомплекса – это способность молочного подкомплекса обеспечивать свое долговременное функционирование и достижение стратегических целей на основе использования системы наличных ресурсов.

Производственный потенциал предприятия означает совокупность имеющихся средств, возможностей в какой-либо области. Он является одной их основных характеристик предприятия и напрямую связан с социально-экономическим развитием страны.

Наиболее значимыми при оценке производственного потенциала являются составляющие:

- природные (земельные) ресурсы предприятия;

- производственная составляющая – основные производственные фонды предприятия;

- материальная составляющая – оборотные средства предприятия, материальные ресурсы;

- кадровая составляющая – персонал.

В сельском хозяйстве земля является основным незаменимым средством производства. Являясь обязательным условием для производства сельскохозяйственной продукции, она не имеет денежной оценки, не включается в состав основных средств. Земля является главным и невоспроизводимым средством производства. Поэтому на эффективность производства каждого сельскохозяйственного предприятия первостепенное влияние оказывает количество и качество земель, находящегося в его распоряжении.

Состав и структура земельных угодий СПК «Ленин Сюрес» представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Состав и структура земельных ресурсов

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2011г. | | | 2015г. | | |
| Площадь, га | Структура | | Площадь, га | Структура | |
| С/х угодий | Земел. ресурсов | С/х угодий | Земел. ресурсов |
|
|
| Пашня | 1955 | 88,5 | 83 | 1955 | 88,5 | 83 |
| Сенокосы | 47 | 2 | 2 | 47 | 2 | 2 |
| Пастбища | 208 | 9,5 | 8,8 | 208 | 9,5 | 8,8 |
| Итого сельхозугодий | 2210 | 100 | 93,8 | 2210 | 100 | 93,8 |
| Древесно-кустарные растения | 78 | 0 | 3,42 | 78 | 0 | 3,42 |
| Пруды и водоемы | 44 | 0 | 1,9 | 44 | 0 | 1,9 |
| Болота | 2 | 0 | 0,08 | 2 | 0 | 0,08 |
| Прочие земли | 19 | 0 | 0,8 | 19 | 0 | 0,8 |
| Всего земли | 2353 | 0 | 100 | 2353 | 0 | 100 |

Анализ таблицы показывает, что за исследуемый период изменения в составе и структуре земельных угодий не произошли. Таким образом, можно сказать о стабильности использования земельных и сельскохозяйственных угодий в данном хозяйстве.

Натуральные и стоимостные показатели эффективности использования земли представлены ниже.

Таблица 3 - Натуральные показатели эффективности использования земли

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Год | | | | | 2015г. В % к 2011г. |
| 2011г. | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. |
| Произведено, ц |  |  |  |  |  |  |
| а) на 100 га пашни: |  |  |  |  |  |  |
| зерна | 657,6 | 1029,1 | 739,8 | 470,8 | 1020,7 | 155,2 |
| картофеля | 64,2 | 172,4 | 70,2 | 20,0 | 34,3 | 53,4 |
| зеленая масса многолетних трав | 2677,0 | 4865,0 | 4453,0 | 4701,0 | 5241,6 | 195,8 |
| зеленая масса однолетних трав | 618,8 | 926,0 | 346,2 | 221,4 | 184,2 | 29,8 |
| б) на 100 га с/х угодий, ц: |  |  |  |  |  |  |
| прирост КРС | 35,7 | 44,6 | 45,1 | 47,9 | 58,9 | 165,0 |
| молока | 913,6 | 981,4 | 1063,1 | 1107,0 | 1136,2 | 124,4 |

Таблица 4 - Стоимостные показатели эффективности использования земли

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | По растениеводству | | | | | По животноводству | | | | |
| 2011 г. | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. | 2011г. | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. |
| а) приходится валовой продукции, тыс. руб. на 100 га: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| сельхозугодий | 444,5 | 549,0 | 571,2 | 747,5 | 1049,6 | 1632,4 | 1782,3 | 1712,1 | 2254,1 | 2592,4 |
| пашни | 502,5 | 620,7 | 645,7 | 845,0 | 1186,5 | 1845,3 | 2014,8 | 1935,4 | 2548,1 | 2930,5 |
| б) товарной продукции, тыс. руб. на 100 га: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| сельхозугодий | 56,3 | 59,1 | 44,6 | 80,5 | 19,5 | 1353,0 | 1678,6 | 1669,6 | 2074,6 | 2764,5 |
| пашни | 63,7 | 66,9 | 50,4 | 90,9 | 22,0 | 1529,6 | 1897,5 | 1887,4 | 2345,2 | 3125,1 |
| в) прибыли, тыс. руб. на 100 га |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| сельхозугодий | 16,6 | 31,0 | -7,0 | -5,6 | -7,6 | 1,3 | 139,2 | 214,8 | 194,9 | 445,5 |
| пашни | 18,8 | 35,0 | -7,9 | -6,3 | -8,5 | 1,5 | 157,4 | 242,9 | 220,3 | 503,6 |

Важной составляющей производственного потенциала организации является наличие трудовых ресурсов. От обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами и эффективности их использования зависят объем и своевременность выполнения всех работ, степень использования оборудования, машин, механизмов и как результат объем производства продукции, ее себестоимость, прибыль и ряд других экономических показателей. Состав, структура и динамика численности рабочих и фонда оплаты труда представлены в таблицах 5 и 6 соответственно.

Таблица 5 - Состав, структура и динамика численности рабочих

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категории работников | 2011г. | | 2012г. | | 2013г. | | 2014г. | | 2015г. | | Изменение | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Численность рабочих - всего | 129 | 100 | 117 | 100 | 117 | 100 | 108 | 100 | 109 | 100 | -20 | 84,5 |
| В т.ч: работники, занятые в сельскохозяйственном производстве | 127 | 98,4 | 115 | 98,3 | 115 | 98,3 | 106 | 98,1 | 107 | 98,2 | -20 | 84,3 |
| В т.ч: рабочие постоянные | 108 | 83,7 | 96 | 82,1 | 97 | 82,9 | 88 | 81,5 | 90 | 82,6 | -18 | 83,3 |
| Из них: трактористы - машинисты | 22 | 17,1 | 23 | 19,7 | 22 | 18,8 | 20 | 18,5 | 17 | 15,6 | -5 | 77,3 |
| операторы машинного доения, дояры | 17 | 13,2 | 16 | 13,7 | 13 | 11,1 | 15 | 13,9 | 15 | 13,8 | -2 | 88,2 |
| скотники КРС | 30 | 23,3 | 30 | 25,6 | 32 | 27,4 | 31 | 28,7 | 31 | 28,4 | 1 | 103,3 |
| Служащие | 19 | 14,7 | 19 | 16,2 | 18 | 15,4 | 18 | 16,7 | 17 | 15,6 | -2 | 89,5 |
| из них: руководители | 8 | 6,2 | 8 | 6,8 | 8 | 6,8 | 7 | 6,5 | 6 | 5,5 | -2 | 75,0 |
| специалисты | 11 | 8,5 | 11 | 9,4 | 10 | 8,5 | 11 | 10,2 | 11 | 10,1 | 0 | 100,0 |
| Работники, занятые в подсобных промышленных предприятиях и промыслах | 2 | 1,6 | 2 | 1,7 | 2 | 1,7 | 2 | 1,9 | 2 | 1,8 | 0 | 100,0 |

Анализируя структуру численности рабочих в СПК «Ленин Сюрес» видно, что за 5 лет сократилась численность рабочих на 20 человек. Этому могли способствовать уменьшение населения в деревне Кабачигурт, а также выход на пенсию работников.

Таблица 6 – Состав и структура фонда оплаты труда

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категории работников | 2011г. | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. | Изменение | |
| тыс.  руб. | тыс.  руб. | тыс.  руб. | тыс.  руб. | тыс.  руб. | тыс.  руб. | % |
| По организации - всего | 10958 | 12117 | 13364 | 16907 | 20535 | 9577 | 187,4 |
| В т.ч: работники, занятые в сельскохозяйственном производстве | 10833 | 11981 | 13156 | 16654 | 20230 | 9397 | 186,7 |
| В т.ч: рабочие постоянные | 8606 | 9423 | 10280 | 13088 | 15090 | 6484 | 175,3 |
| Из них: трактористы - машинисты | 2775 | 2571 | 2775 | 3587 | 3656 | 881 | 131,7 |
| операторы машинного доения, дояры | 1627 | 2000 | 1926 | 2852 | 3101 | 1474 | 190,6 |
| скотники КРС | 2026 | 2306 | 2774 | 3769 | 4547 | 2521 | 224,4 |
| Служащие | 2227 | 2558 | 2876 | 3566 | 5140 | 2913 | 230,8 |
| из них: руководители | 1294 | 1460 | 1468 | 1506 | 2133 | 839 | 164,8 |
| специалисты | 933 | 1098 | 1408 | 2060 | 3007 | 2074 | 322,3 |
| Работники, занятые в промышленных предприятиях и промыслах | 125 | 136 | 208 | 253 | 305 | 180 | 244,0 |

За 5 лет фонд оплаты труда в СПК «Ленин Сюрес» заметно повысился. Например, фонд оплаты труда специалистов увеличился в 3 раза. В 2015 году фонд оплаты труда целом по организации вырос на 9577 тыс. рублей, это почти в 2 раза. Это увеличение количества начисленной заработной платы может быть связано с ростом инфляции, повышением затрат труда.

Таблица 7 - Анализ взаимосвязи производительности и оплаты труда

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2011г. | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. |
| Произведено валовой продукции на 1 работника, тыс.руб., всего, в т.ч: | 253,14 | 341,73 | 337,96 | 460,91 | 583,06 |
| растениеводство | 45,94 | 46,85 | 37,07 | 71,12 | 19,46 |
| животноводство | 491,05 | 617,24 | 631,83 | 777,08 | 1055,20 |
| Темпы роста производительности труда, %, всего: в т.ч: | 136,70 | 135,00 | 98,90 | 136,38 | 126,50 |
| растениеводство | 79,37 | 101,97 | 79,13 | 191,87 | 27,36 |
| животноводство | 137,29 | 125,70 | 102,36 | 122,99 | 135,79 |
| Оплата труда 1 работника, тыс.руб., всего, в т.ч: | 85,30 | 104,18 | 114,40 | 157,11 | 189,07 |
| растениеводство | 123,01 | 119,56 | 137,52 | 186,10 | 248,63 |
| животноводство | 81,47 | 101,48 | 114,61 | 154,60 | 189,11 |
| Темпы роста оплаты труда, %, всего, в т.ч: | 116,85 | 122,14 | 109,81 | 137,34 | 120,34 |
| растениеводство | 132,23 | 97,20 | 115,02 | 135,33 | 133,60 |
| животноводство | 105,62 | 124,57 | 112,93 | 134,90 | 122,32 |

При определении экономической эффективности деятельности предприятия дают характеристику состава и структуры основных средств. Основные средства – совокупность материально – вещественных ценностей, используемых в качестве средств труда в течение длительного периода, как в сфере материального производства, так и в непроизводственной сфере. Учет основных средств осуществляется в натуральной и стоимостной форме. С помощью натуральных показателей осуществляется учет основных средств по отдельным видам продукции, например для зданий – это их количество, площадь. Денежная оценка основных средств используется для характеристики их движения, расчета показателей эффективности использования и структуры основных средств. Основные фонды подразделяются на производственные и непроизводственные. К производственным фондам относятся производственные сельскохозяйственные здания, сооружения, передаточные устройства, машины и оборудование, транспортные средства, производственный и хозяйственный инвентарь, капитальные затраты по улучшению земель. К непроизводственным фондам относят здания, сооружения и оборудование жилищного, коммунального хозяйства и бытового обслуживания населения. Под структурой основных фондов понимают процентное соотношение отдельных видов в общей их стоимости. На структуру основных фондов оказывают влияние многие факторы: специализация хозяйств, уровень интенсификации производства, природные условия. Оценка основных фондов осуществляется по первоначальной стоимости – полной (без вычета износа) и остаточной (за вычетом износа), восстановительной стоимости, соответственно также полной и остаточной.

Состав и структуру основных фондов организации характеризуют данные таблицы 8.

Таблица 8 - Состав и структура основных средств

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Состав основных фондов | 2011г. | | 2012г. | | 2013г. | | 2014г. | | 2015г. | |
| тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % |
| Здания, сооружения и передаточные устройства | 11121 | 28,9 | 11804 | 27,6 | 11262 | 25,2 | 10720 | 23,2 | 10097 | 19,8 |
| Машины и оборудование | 18143 | 47,2 | 19902 | 46,6 | 21967 | 49,1 | 21484 | 46,6 | 24772 | 48,5 |
| Транспортные средства | 1821 | 4,7 | 2170 | 5,1 | 1760 | 3,9 | 2824 | 6,1 | 4344 | 8,5 |
| Производствен-ный и хозяйственный инвентарь | 13 | 0,0 | 11 | 0,0 | 9 | 0,0 | 7 | 0,0 | 5 | 0,0 |
| Рабочий скот | 6 | 0,0 | 4 | 0,0 | 3 | 0,0 | 3 | 0,0 | 2 | 0,0 |
| Продуктивный скот | 7317 | 19,0 | 8853 | 20,7 | 9694 | 21,7 | 11113 | 24,1 | 11836 | 23,2 |
| Итого основных фондов | 38421 | 100 | 42744 | 100 | 44695 | 100 | 46151 | 100 | 51056 | 100 |

Из таблицы 8 видно, что наибольший удельный вес за все 5 лет занимают машины и оборудование – 47% от основного фонда. За 5 лет сократилась стоимость зданий, сооружений и передаточных устройств на 10%. В целом по хозяйству основные средства выросли в цене на 12635 тыс. рублей.

Воспроизводство основных фондов – это непрерывный процесс их обновления путем приобретения новых, реконструкции, технического перевооружения, модернизации и капитального ремонта. Основная цель воспроизводства основных фондов – обеспечение предприятия основными фондами в их количественном и качественном составе, а также поддержание их в рабочем состоянии.

Таблица 9 – Эффективность использования основных средств

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2011г. | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. | 2015г. в % к 2011г. |
| Фондообеспеченность, тыс. руб.: |  |  |  |  |  |  |
| на 1 га с.-х. угодий | 15,76 | 18,36 | 19,78 | 20,55 | 21,99 | 139,57 |
| на 1 га пашни | 17,81 | 20,76 | 22,36 | 23,23 | 24,86 | 139,57 |
| Фондовооруженность, тыс. руб. | 269,95 | 346,86 | 373,67 | 420,58 | 445,91 | 165,18 |
| Фондоотдача, тыс. руб. | 0,92 | 0,97 | 0,89 | 1,08 | 1,28 | 139,04 |
| Фондоемкость, тыс. руб. | 1,08 | 1,03 | 1,12 | 0,93 | 0,78 | 71,92 |
| Коэффициент обновления | 0,208 | 0,270 | 0,217 | 0,204 | 0,294 | 141,35 |
| Коэффициент выбытия | 0,052 | 0,056 | 0,059 | 0,075 | 0,109 | 209,62 |

При нормальном функционировании хозяйства должна увеличиваться фондоотдача и снижаться фондоемкость. Данные таблицы 9 свидетельствуют о том, что в СПК «Ленин Сюрес» фондоотдача увеличилась на 0,36 тыс. рублей в 2015 году по сравнению с 2011 годом, фондоемкость уменьшилась на 0,3 тыс. рублей с 2011 года по 2015 год. Повышение фондоотдачи свидетельствует об увеличении эффективности использования основных фондов и расценивается как положительная тенденция.

Необходимо отметить, что фондообеспеченность на 1 га сельскохозяйственных угодий и на 1 га пашни увеличилась в 2015 году на 6,23 тыс. рублей и на 7,05 тыс. рублей соответственно по сравнению с 2011 годом. Это свидетельствует о приобретении новых производственных фондов, т. е их обновлении.

В анализируемые периоды фондовооруженность труда увеличилась в 1,6 раз, это показывает увеличение стоимости основных производственных фондов, приходящихся на одного рабочего.

Также о приобретении новых объектов основных средств нам говорит коэффициент обновления, который за анализируемый период вырос на 0,086. Коэффициент выбытия при этом увеличился с 0,052 в 2011 году до 0,109 в 2015 году.

Для осуществления непрерывного производственного процесса предприятиям необходим оборотный капитал. Оборотные фонды непосредственно связаны с хозяйственно-производственной деятельностью по выпуску продукции, тогда как фонды обращения – с реализацией готовой продукции и получением на этой основе денежных средств. Состав и структура оборотных средств представлены в таблице 10.

Таблица 10 - Анализ структуры и динамики среднегодовой стоимости оборотных средств

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Состав оборотных фондов | 2011г. | | 2012г. | | 2013г. | | 2014г. | | 2015г. | |
| тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % |
| Запасы | 22469 | 90,7 | 24273 | 85,6 | 29324 | 96,8 | 32963 | 88,7 | 39945 | 90,6 |
| Дебиторская задолженность | 1674 | 6,8 | 2618 | 9,2 | 598 | 2,0 | 1276 | 3,4 | 1505 | 3,4 |
| Денежные средства | 620 | 2,5 | 1450 | 5,1 | 358 | 1,2 | 2941 | 7,9 | 2640 | 6,0 |
| Итого оборотных средств | 24763 | 100 | 28341 | 100 | 30280 | 100 | 37180 | 100 | 44090 | 100 |

Большую часть в структуре оборотных средств СПК «Ленин Сюрес» занимают запасы, доля которых за анализируемый период не изменилась, но выросла на 17476 тыс. рублей. В целом по предприятию наблюдается тенденция к увеличению стоимости оборотных средств, которые в 2015 году увеличились на 19327 тыс. рублей.

Для анализа эффективности использования оборотных фондов применяются: коэффициент оборачиваемости (число оборотов за год), коэффициент загрузки, продолжительность оборота оборотных средств, материалоотдача, материалоемкость. Коэффициент оборачиваемости оборотных средств – это отношение общей суммы выручки от реализации продукции и услуг к среднегодовой стоимости оборотных средств за период. Коэффициент загрузки – это отношение среднегодовой стоимости оборотных средств к общей сумме выручки от реализации продукции и услуг.

Продолжительность оборота оборотных средств (в днях) показывает, за какой срок к предприятию возвращаются его оборотные средства в виде выручки от реализации продукции.

Эффективность использования оборотных средств предприятия характеризуется увеличением коэффициента оборачиваемости и сокращением длительности одного кругооборота за анализируемый период, что является свидетельством лучшего использования сырья и материалов.

Материалоотдача показывает, сколько продукции получено на единицу материальных затрат (сырья и материалов). Материалоемкость показывает уровень использования всех материальных ресурсов на предприятии. Материалоемкость служит для определения, сколько сырья и материалов приходится на единицу продукции. Эффективность использования оборотных средств подробно рассмотрена в таблице 11.

Таблица 11 - Эффективность использования оборотных средств

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2011г. | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. |
| Материалоотдача | 0,94 | 1,09 | 1,210 | 1,05 | 1,17 |
| Материалоемкость | 1,06 | 0,92 | 0,83 | 0,95 | 0,85 |
| Коэффициент оборачиваемости | 1,34 | 1,480 | 1,33 | 1,45 | 1,54 |
| Коэффициент загрузки | 0,74 | 0,68 | 0,75 | 0,69 | 0,65 |
| Длительность кругооборота, дней | 268 | 243 | 271 | 248 | 234 |
| Ускорение оборачиваемости, дней | - | 25 | - | 22 | 15 |
| Замедление оборачиваемости, дней | - | - | 27 | - | - |
| Высвобождение средств, тыс. руб. | - | 2729,10 | - | 2985,64 | 2599,46 |
| Привлечение средств, тыс. руб. | - | - | 2961,67 | - | - |

При нормальном функционировании хозяйства должна увеличиваться метериалоотдача и снижаться материалоемкость. Из таблицы 11 видно, что на предприятии метериалоотдача увеличилась в 2015 году по сравнению с 2011 годом, а материалоемкость сократилась. Следовательно, коэффициент оборачиваемости оборотных средств в 2015г. вырос на 0,2 и составил 1,54. Продолжительность оборота оборотных средств в 2015 году сократилась по сравнению с показателем 2011 г. на 34 дня.

В хозяйстве в 2013 году наблюдается замедление оборачиваемости - 27 дней. В связи с этим были привлечены дополнительные средства в 2013 году на сумму 2961,67 тыс. рублей. Коэффициент загрузки за 5 лет уменьшился на 0,09.

Причиной замедления оборачиваемости могли послужить следующие причины: перерывы производственного цикла, недостаточность оборотных средств для закупки в нужном количестве и определенного качества сырья и материалов, топлива, необходимых для обеспечения выпуска продукции в количестве и качестве и в сроки поставок. В результате этого привлекаются дополнительные средства, которые не позволяют в дальнейшем увеличивать объем производства.

2.3. Экономическая оценка состава затрат и себестоимости продукции

Для подсчета суммы всех расходов предприятия их приводят к единому показателю, представляя для этого в денежном выражении. Таким показателем является себестоимость. В положении о составе затрат по производству и реализации продукции (работ, услуг), включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг), и о порядке формирования финансовых результатов, учитываемых при налогообложении прибыли, себестоимость продукции (работ, услуг) представляет собой себестоимостную оценку, используемых в процессе производства продукции (работ, услуг) природных ресурсов, сырья, материалов, топлива, энергии, основных фондов, трудовых ресурсов, а также других затрат на ее производство и реализацию.[19]

Затраты и себестоимость продукции растениеводства (зерновых) в хозяйстве рассмотрим ниже в таблице 12.

Таблица 12 – Затраты и себестоимость продукции растениеводства (зерновые)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Продукция и статья затрат | Всего затрат | | В том числе | |
| Сумма, тыс.руб. | Структура, % | На 1 ц, руб. | На 1 га, руб. |
| **Зерновые (2011г.)** |  |  |  |  |
| Оплата труда с начислениями | 563 | 12,5 | 43,8 | 674,3 |
| Семена и посадочный материал | 807 | 17,9 | 62,8 | 966,5 |
| Минеральные удобрения | 580 | 12,9 | 45,1 | 694,6 |
| Органические удобрения | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Химические средства защиты растений | 164 | 3,6 | 12,8 | 196,4 |
| Электроэнергия | 126 | 2,8 | 9,8 | 150,9 |
| Нефтепродукты | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Содержание основных средств | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Всего | 4501 | 100 | 350,1 | 5390,4 |
| **Зерновые (2012г.)** |  |  |  |  |
| Оплата труда с начислениями | 815 | 11,75 | 40,51 | 973,72 |
| Семена и посадочный материал | 798 | 11,50 | 39,66 | 953,41 |
| Минеральные удобрения | 861 | 12,41 | 42,80 | 1028,67 |
| Химические средства защиты растений | 148 | 2,13 | 7,36 | 176,82 |
| Электроэнергия | 231 | 3,33 | 11,48 | 275,99 |
| Нефтепродукты | 965 | 13,91 | 47,96 | 1152,93 |
| Содержание основных средств | 2524 | 36,38 | 125,45 | 3015,53 |
| Прочие | 595 | 8,58 | 29,57 | 710,87 |
| Всего | 6937 | 100 | 344,80 | 8287,93 |
| **Зерновые (2013г.)** |  |  |  |  |
| Оплата труда с начислениями | 1169 | 16,93 | 80,82 | 1477,88 |
| Семена и посадочный материал | 698 | 10,11 | 48,26 | 882,43 |
| Минеральные удобрения | 676 | 9,79 | 46,74 | 854,61 |
| Органические удобрения | 195 | 2,82 | 13,48 | 246,52 |
| Химические средства защиты растений | 262 | 3,79 | 18,11 | 331,23 |
| Электроэнергия | 227 | 3,29 | 15,69 | 286,98 |
| Нефтепродукты | 949 | 13,75 | 65,61 | 1199,75 |
| Содержание основных средств | 2102 | 30,45 | 145,33 | 2657,40 |
| Прочие | 626 | 9,07 | 43,28 | 791,40 |
| Всего | 6904 | 100 | 477,32 | 8728,19 |
| **Зерновые (2014г.)** |  |  |  |  |
| Оплата труда с начислениями | 1050 | 18,22 | 114,08 | 1060,61 |
| Семена и посадочный материал | 797 | 13,83 | 86,59 | 805,05 |
| Минеральные удобрения | 315 | 5,46 | 34,22 | 318,18 |
| Органические удобрения | 160 | 2,78 | 17,38 | 161,62 |
| Химические средства защиты растений | 429 | 7,44 | 46,61 | 433,33 |
| Электроэнергия | 295 | 5,12 | 32,05 | 297,98 |
| Нефтепродукты | 920 | 15,96 | 99,96 | 929,29 |
| Содержание основных средств | 811 | 14,07 | 88,11 | 819,19 |
| Прочие | 987 | 17,12 | 107,24 | 996,97 |
| Всего | 5764 | 100 | 626,25 | 5822,22 |
| **Зерновые (2015г.)** |  |  |  |  |
| Оплата труда с начислениями | 1852 | 13,91 | 92,81 | 1824,63 |
| Семена и посадочный материал | 1422 | 10,68 | 71,26 | 1400,99 |
| Минеральные удобрения | 1097 | 8,24 | 54,98 | 1080,79 |
| Органические удобрения | 440 | 3,30 | 22,05 | 433,50 |
| Химические средства защиты растений | 304 | 2,28 | 15,24 | 299,51 |
| Электроэнергия | 393 | 2,95 | 19,70 | 387,19 |
| Нефтепродукты | 1285 | 9,65 | 64,40 | 1266,01 |
| Содержание основных средств | 2765 | 20,77 | 138,57 | 2724,14 |
| Прочие | 3757 | 28,22 | 188,28 | 3701,48 |
| Всего | 13315 | 100,00 | 667,28 | 13118,23 |

Проанализировав таблицу 12 можно сказать, что в структуре затрат на зерновые культуры, большая часть затрат приходится на содержание основных средств, что связано с износом и устареванием техники. Большую часть в структуре затрат занимают так же затраты на удобрения, что связано с их высокой себестоимостью, в 2015 году их стоимость составила 1422 тыс. рублей. Большие затраты занимают затраты на семена и посадочный материал, это связано с высокими ценами посадочного материала и семян. Значительно возросла доля затрат на оплату труда в 2015 г. по сравнению с 2011 г. в более чем в 3 раза. Так же значительно возросли затраты на ГСМ, в связи с их удорожанием.

Далее рассмотрим затраты и себестоимость продукции животноводства в таблице 13.

Таблица 13 – Затраты и себестоимость продукции животноводства (молоко)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Продукция и статья затрат | Всего затрат | | В том числе | |
| Сумма, тыс.руб. | Структура, % | На 1 ц, руб. | На 1 гол, руб. |
| **Молоко (2011г.)** |  |  |  |  |
| Оплата труда с начислениями | 4057 | 14,97 | 200,9 | 11115,1 |
| Всего кормов | 7302 | 26,94 | 361,7 | 20005,5 |
| Корма собственного производства | 5995 | 22,12 | 296,9 | 16424,7 |
| Электроэнергия | 1084 | 4,00 | 53,7 | 2969,9 |
| Нефтепродукты | 1348 | 4,97 | 66,8 | 3693,2 |
| Содержание основных средств | 10790 | 39,81 | 534,4 | 29561,6 |
| Прочие | 2526 | 9,32 |  |  |
| Всего | 27107 | 100 | 1342,6 | 74265,8 |
| **Молоко (2012г.)** |  |  |  |  |
| Оплата труда с начислениями | 6645 | 24,00 | 306,38 | 17911,05 |
| Всего кормов | 10042 | 36,27 | 463,00 | 27067,39 |
| Корма собственного производства | 7869 | 28,42 | 362,81 | 21210,24 |
| Электроэнергия | 1109 | 4,01 | 51,13 | 2989,22 |
| Нефтепродукты | 1864 | 6,73 | 85,94 | 5024,26 |
| Содержание основных средств | 6906 | 24,94 | 318,41 | 18614,56 |
| Прочие | 1122 | 4,05 | 51,73 | 3024,26 |
| Всего | 27688 | 100 | 1276,59 | 74630,73 |
| **Молоко (2013г.)** |  |  |  |  |
| Оплата труда с начислениями | 7824 | 28,68 | 333,01 | 21032,26 |
| Всего кормов | 7032 | 25,78 | 299,30 | 18903,23 |
| Корма собственного производства | 4944 | 18,12 | 210,43 | 13290,32 |
| Электроэнергия | 1064 | 3,90 | 45,29 | 2860,22 |
| Нефтепродукты | 2008 | 7,36 | 85,46 | 5397,85 |
| Содержание основных средств | 7444 | 27,29 | 316,83 | 20010,75 |
| Прочие | 1907 | 6,99 | 81,17 | 5126,34 |
| Всего | 27279 | 100 | 1161,06 | 73330,65 |
| **Молоко (2014г.)** |  |  |  |  |
| Оплата труда с начислениями | 10582 | 30,64 | 432,54 | 28218,67 |
| Всего кормов | 14379 | 41,64 | 587,74 | 38344,00 |
| Корма собственного производства | 10938 | 31,67 | 447,09 | 29168,00 |
| Электроэнергия | 1022 | 2,96 | 41,77 | 2725,33 |
| Нефтепродукты | 2679 | 7,76 | 109,50 | 7144,00 |
| Содержание основных средств | 3818 | 11,06 | 156,06 | 10181,33 |
| Прочие | 2053 | 5,95 | 83,92 | 5474,67 |
| Всего | 34533 | 100 | 1411,53 | 92088,00 |
| **Молоко (2015г.)** |  |  |  |  |
| Оплата труда с начислениями | 11885 | 28,72 | 473,30 | 31609,04 |
| Всего кормов | 15090 | 36,46 | 600,93 | 40132,98 |
| Корма собственного производства | 9612 | 23,23 | 382,78 | 25563,83 |
| Электроэнергия | 1287 | 3,11 | 51,25 | 3422,87 |
| Нефтепродукты | 2259 | 5,46 | 89,96 | 6007,98 |
| Содержание основных средств | 4812 | 11,63 | 191,63 | 12797,87 |
| Прочие | 6053 | 14,63 | 241,05 | 16098,40 |
| Всего | 41386 | 100,00 | 1648,12 | 110069,15 |

По данным таблицы видно, что в структуре затрат на молочное стадо коров, часть затрат приходится на корма (в среднем 33,4%), что объясняется как их закупкой, так и большими затратами на их производство в хозяйстве, что связано с их высокой себестоимостью. А так же существенная доля затрат приходится на оплату труда (25.4%), что в свою очередь связано с повышением оплаты труда и инфляции. Так же немалую долю в структуре затрат занимает содержание основных средств, что объясняется их устареванием и износом. Следовательно в животноводстве большую долю в структуре затрат занимают корма, оплата труда и содержание основных средств.

2.4. Экономическая оценка финансового состояния и результатов хозяйственной деятельности предприятия

Результаты хозяйственной деятельности во многом зависят от специализации производства. Основным показателем, характеризующим специализацию сельскохозяйственных предприятий, является структура товарной продукции (приложение 1).

Данные приложения 1 свидетельствуют, что наибольший удельный вес в структуре товарной продукции СПК «Ленин Сюрес» занимает продукция животноводства, доля которой в среднем за 5 лет составила 97,11%. В структуре товарной продукции животноводства наибольший удельный вес приходится на молоко – в среднем за 5 лет 71,17%. В структуре товарной продукции растениеводства наибольший удельный вес приходится на зерновые и зернобобовые культуры – 2,18%. Таким образом, проведенный анализ показывает, что в колхозе СПК “Ленин Сюрес” ведущей отраслью является животноводство и хозяйство имеет молочно – мясное направление, а также занимается производством зерновых и зернобобовых культур для собственного использования. Коэффициент специализации за 5 лет составил 0,60, это говорит, о том, что предприятие имеет углубленную специализацию с 2 главными отраслями.

Финансовое состояние предприятий, его устойчивость также во многом зависят от оптимальности структуры источников капитала (соотношения собственных и заемных средств) и от оптимальности структуры активов предприятия, в первую очередь – от соотношения основных и оборотных средств, а также от уравновешенности отдельных видов активов и пассивов предприятия.

Одной из важнейших характеристик финансового состояния СПК «Ленин Сюрес» является стабильность его деятельности с позиции долгосрочной перспективы. Группа показателей, с помощью которых производится оценка финансового состояния на долгосрочную перспективу, в экономической литературе получила название финансовой устойчивости. Финансовая устойчивость СПК «Ленин Сюрес» представлена данными таблицы 14.

Таблица 14 - Характеристика финансовой устойчивости

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Норма | 2011г. | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. | Темп роста, % |
| Коэффициент автономии | ≥0,50 | 0,74 | 0,75 | 0,81 | 0,86 | 0,91 | 123,3 |
| Коэффициент соотношения заемных и собственных средств | <1,00 | 0,36 | 0,33 | 0,24 | 0,17 | 0,10 | 28,4 |
| Коэффициент обеспеченности собственными средствами | ≥0,10 | 0,33 | 0,38 | 0,52 | 0,68 | 0,80 | 244,7 |
| Коэффициент маневренности | >0,50 | 0,17 | 0,20 | 0,26 | 0,35 | 0,41 | 234,7 |
| Коэффициент прогноза банкротства | >0 | 0,30 | 0,30 | 0,35 | 0,38 | 0,41 | 136,2 |

СПК «Ленин Сюрес» не нуждается в заемных средствах для формирования материальных запасов, о чем говорит коэффициент автономии. Коэффициент автономии в период 2011-2015 гг. с каждым годом увеличивался и в 2015 году составил 0,91 (при норме 0,50 и выше). Рост коэффициента автономии свидетельствует об увеличении финансовой прочности предприятия, стабильности и независимости от внешних кредиторов, повышает гарантии погашения организацией своих обязательств и дает возможности расширять привлечения средств со стороны.

Коэффициент соотношения заемных и собственных средств на протяжении всего анализируемого периода сокращается. Уменьшение значения коэффициента к 2015 году свидетельствует об уменьшении зависимости организации от привлечения заемных средств и увеличения его финансовой устойчивости.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами за анализируемый период увеличивается с 0,33 в 2011 году, до 0,8 в 2015 году. Этот показатель полностью удовлетворяет установленному нормативу (≥0,10).

Коэффициент маневренности указывает на то, какая часть капитала находится в обороте, тем самым формируя представление о том, какая часть денежных средств может быть задействована в других вложениях, а какая капитализирована. При этом **коэффициент маневренности** должен быть достаточно высоким, это даст возможность использовать собственные средства предприятия в определенных нуждах (закупка сырья, комплектующих и пр.), при этом, не оказавшись на грани банкрота. Если этот показатель уменьшается, то это говорит о том, что на предприятии возникает замедление погашения дебиторской задолженности, а также ужесточаются условия предоставления товарных кредитов с боку подрядчиков и поставщиков. И наоборот, если он увеличивается, значит, возможности предприятия погашать текущие обязательства увеличиваются, кредитоспособность организации растет.

Коэффициент прогноза банкротства характеризует удельный вес чистых оборотных средств в сумме актива баланса. Для нормального состояния предприятия он должен быть положительным. Он показывает способность предприятия расплачиваться по своим краткосрочным обязательствам при условии благоприятной реализации запасов. Чем выше значение показателя, тем ниже опасность банкротства.

Финансовое состояние предприятия с позиции краткосрочной перспективы оценивается показателями ликвидности. Под ликвидностью понимают способность предприятия оперативно превратить свои активы в денежные средства, необходимые для нормальной финансово-хозяйственной деятельности и погашения обязательств предприятия. Ликвидность – способность обращаться в деньги.

Для оценки платежеспособности в краткосрочной перспективе рассчитывают следующие показатели: коэффициент текущей ликвидности, коэффициент быстрой ликвидности и коэффициент абсолютной ликвидности. Показатели ликвидности представлены данными в таблице 16.

Цель расчета – оценить соотношение имеющихся активов, как предназначенных для непосредственной реализации, так и задействованных в технологическом процессе, с целью их последующей реализации и возмещения вложенных средств и существующих обязательств, которые должны быть погашены предприятием в предстоящем периоде.

Таблица 15 - Анализ коэффициентов ликвидности

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2011г. | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. | Темп роста, % |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | 0,32 | 0,59 | 0,29 | 1,21 | 0,86 | 268,8 |
| Коэффициент срочной ликвидности | 1,17 | 1,67 | 0,77 | 1,74 | 1,36 | 116,2 |
| Коэффициент текущей ликвидности | 12,60 | 11,63 | 24,48 | 15,34 | 14,42 | 114,4 |

Коэффициенты абсолютной ликвидности в течение пяти лет больше установленных нормативов . Нормальным считается значение коэффициента не менее 0,2. Коэффициенты срочной ликвидности, тоже выше нормативов. Нормальным считается значение коэффициента не менее 1. Так как на протяжении трех лет коэффициенты текущей ликвидности больше 2, то предприятие имело прогнозируемые платежные способности при условии погашения всей дебиторской задолженности и реализации товарно-материальных ценностей. Нормальным считается значение коэффициента 2 и более.

Обобщающим показателем функционирования сельскохозяйственного предприятия является рентабельность. Уровень рентабельности определяется в процентах как отношение прибыли от реализации к себестоимости реализованной продукции. Если предприятия не получает прибыли, то рассчитывают окупаемость затрат в процентах как отношение выручки от реализации продукции к ее себестоимости.

Таблица 16 - Показатели рентабельности СПК «Ленин Сюрес»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2011г. | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. |
| Рентабельность (деятельности предприятия), % | 1,9 | 12,9 | 16,4 | 11,3 | 19,1 |
| Рентабельность продаж, % | 1,8 | 11,5 | 14,1 | 10,1 | 16,0 |
| Рентабельность совокупных активов, % | 10,1 | 10,5 | 9,4 | 13,5 | 17,0 |
| Рентабельность текущих активов, % | 24,9 | 26,6 | 24,3 | 32,9 | 37,3 |
| Рентабельность собственного капитала, % | 12,8 | 13,1 | 11,7 | 15,1 | 17,3 |

За анализируемый период рентабельность деятельности предприятия выросла на 17,2%, рентабельность продаж – на 14,2%, рентабельность совокупных активов - на 6,9%, рентабельность текущих активов - на 12,4%,

рентабельность собственного капитала – на 4,5%.

Рассмотрим, рентабельность производства отдельных видов продукции СПК «Ленин Сюрес».

Таблица 17 – Рентабельность производства отдельных видов продукции

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | Выручка от реали-зации, тыс. руб. | С/с реализо-ванной продукции, тыс. руб. | Результат, тыс. руб. | | Уровень рентабельности, % | Окупаемость затрат, % |
| Прибыль | Убыток |
| **2011г.** |  |  |  |  |  |  |
| Зерновые и зернобобо-вые | 916 | 779 | 137 |  | 17,6 |  |
| Картофель | 67 | 35 | 32 |  | 91,4 |  |
| КРС | 8097 | 9422 |  | -1325 |  | 85,9 |
| Молоко | 21760 | 20418 | 1342 |  | 6,6 |  |
| **2012г.** |  |  |  |  |  |  |
| Зерновые и зернобобо-вые | 860 | 525 | 335 |  | 63,8 |  |
| Картофель | 162 | 45 | 117 |  | 260 |  |
| КРС | 10709 | 11781 |  | -1072 |  | 90,90 |
| Молоко | 26367 | 22826 | 3541 |  | 13,43 |  |
| **2013г.** |  |  |  |  |  |  |
| Зерновые и зернобобо-вые | 741 | 905 |  | -164 |  | 81,88 |
| Картофель | 121 | 160 |  | -39 |  | 75,63 |
| КРС | 8584 | 9517 |  | -933 |  | 90,20 |
| Молоко | 28301 | 22621 | 5680 |  | 25,11 |  |
| **2014г.** |  |  |  |  |  |  |
| Зерновые и зернобобо-вые | 1534 | 1648 |  | -114 |  | 93,08 |
| Картофель | 128 | 162 |  | -34 |  | 79,01 |
| КРС | 11095 | 13663 |  | -2568 |  | 81,20 |
| Молоко | 34753 | 27878 | 6875 |  | 24,66 |  |
| **2015г.** |  |  |  |  |  |  |
| Зерновые и зернобобо-вые | 339 | 515 |  | -176 |  | 65,83 |
| Картофель | 43 | 42 | 1 |  | 2,38 |  |
| КРС | 18227 | 17850 | 377 |  | 2,11 |  |
| Молоко | 42869 | 33401 | 9468 |  | 28,35 |  |

По таблице следует отметить, в 2011 и в 2012 годах не окупилось производство КРС. В 2013 и 2014 годах рентабельным осталось только молоко. В 2015 году производство зерновых и зернобобовых оказалось нерентабельным. Следует отметить, что продукция животноводства в 2015 году по приросту КРС и молока рентабельна. Продукция животноводства остается рентабельной, так как затраты на производство полностью покрываются за счет выручки.

Таблица 18 – Эффективность деятельности предприятия

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2011г. | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. | Абсолютное измене-ние | Относи-тельное измене-ние |
| Выручка, тыс.руб. | 32149 | 39299 | 38865 | 48856 | 62387 | 30238 | 194,1 |
| Себестоимость, тыс.руб. | 31555 | 34797 | 33389 | 43901 | 52404 | 20849 | 166,1 |
| Прибыль, тыс.руб. | 594 | 4502 | 5476 | 4955 | 9983 | 9389 | 1680,6 |
| Рентабельность, % | 1,9 | 12,9 | 16,4 | 11,3 | 19,1 | х | х |

Проведя анализ эффективности деятельности предприятия СПК «Ленин Сюрес» можно сделать вывод, что выручка за 5 лет выросла в 2 раза, себестоимость в 1,6 раз, а прибыль в 2015 г. по сравнению с 2011 г. увеличилась почти в 17 раз. Большой показатель рентабельности наблюдается в 2015 году и составляет 19,1%.

III. ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

3.1. Разработка комплекса мероприятий

Переход к рыночной экономике требует от организаций повышения эффективности производства, конкурентоспособности продукции на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, эффективных форм хозяйствования и управления производством.

Проведенный анализ результатов деятельности и использования ресурсов СПК «Ленин Сюрес» показал, что хозяйство сталкивается с проблемами как финансового, так и технического характера, которые требуют незамедлительного решения. Комплексный анализ деятельности и ресурсов колхоза позволил выделить приоритетные направления развития (Рис. 1).

**Направления развития**

Снижение издержек

Повышение эффективности использования основных фондов

Повышение оборачиваемости оборотных средств

Внедрение новых современных технологий

Совершенствование системы стимулирования персонала

Увеличение прибыли

Рисунок 1 - **Основные направления развития деятельности колхоза**

В ходе анализа выявлено, что производство требует внедрения ресурсосберегающей техники и оборудования и новых менее трудоемких технологий для снижения себестоимости продукции.

Одним из направлений совершенствования деятельности колхоза в будущем является - комплексное развитие повышения эффективности производства зерновых культур, без изменения существующей специализации и повышение рентабельности отрасли растениеводства. На рисунке 2 представлены резервы увеличения рентабельности отрасли растениеводства и повышения эффективности производства зерновых культур в хозяйстве.

**Направления повышения эффективности производства зерновых культур**

Снижение затрат

Внедрение высокоурожайных районированных сортов и использование высококачествен-ного семенного материала

Оптимизация производственно-отраслевой структуры хозяйства

Внедрение новых современных технологий

Совершенствование каналов реализации продукции растениеводства

Увеличение прибыли

Рисунок 2 – **Направления повышения эффективности производства зерновых культур**

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы было рассмотрено современное состояние производственных процессов в СПК «Ленин Сюрес» и было выявлено, что производство требует внедрения ресурсосберегающей техники и оборудования и новых менее трудоемких технологий для снижения себестоимости продукции. Одной из наиболее важных задач развития СПК «Ленин Сюрес» является наиболее полное использование внутрихозяйственных резервов, заключающееся в необходимости рационального использования основных фондов.

В программе развития колхоза на ближайшие годы приоритетной задачей становится возможность получения большего объема чистой прибыли, которая может быть направлена на техническое перевооружение изношенного парка оборудования, и на внедрение высокоинтенсивных технологий. Чистая прибыль позволит организации нарастить собственный капитал, а, следовательно, увеличивает собственные оборотные средства организации и повышает уровень рентабельности. Достичь увеличения прибыли можно двумя путями: поднять цену на продукцию, либо найти пути снижения издержек производства. Второй путь более предпочтителен. Реализация данной задачи предусматривает использование следующих методов:

* снижение издержек путем улучшения планирования;
* обеспечение постоянного контроля за себестоимостью, проведение анализа путем сравнения плановых и фактических затрат;
* внедрение новых современных технологий способствующих повышению производительности труда и снижение издержек предприятия;
* разработка новых вариантов организации производства и управлением персоналом, с целью сокращения себестоимости выпускаемой продукции.

3.2. Семеноводство в системе факторов повышения эффективности производства зерновых культур

Вопросы семеноводства в республике во все периоды развития зернового хозяйства рассматривались как наиболее важные. Вместе с тем в последние годы посевные и сортовые качества семян во многих хозяйствах не в полной мере соответствуют необходимым требованиям; темпы внедрения новых высокоурожайных сортов остаются еще сравнительно низкими; недостаточна эффективность производства качественных сортовых семян с высокими посевными свойствами. В этой связи углубление исследований и разработка предложений по повышению эффективности семеноводства зерновых культур в условиях развития рыночных отношений представляется очень актуальной научно-практической задачей.[11]

В ходе решения модели оптимизации производственно - отраслевой структуры была выявлена потребность в изменении площадей посевов основных товарных культур. После определения оптимальных площадей посева необходимо представить расчет потребности в семенах, необходимой для засевания данной планируемой площади. В рамках повышения эффективности производства зерновых культур предлагается использовать семена нового сорта ярового ячменя, адаптированного к условиям нашего региона. Так как экономическая эффективность от возделывания озимой пшеницы незначительна, то в рамках данной выпускной квалификационной работы будет рассмотрено сортообновление только одной из представленных товарных культур. В настоящее время ГНУ Поволжский НИИСС представляет характеристику сорта ярового ячменя «Вакула», который по урожаю и качеству зерна показывает высокие результаты (табл. 19).

Таблица 19 – Характеристика сорта ярового ячменя «Вакула»

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Значение |
| Урожайность зерна, ц/га | 30,1 |
| Оптимальная норма высева, млн. шт./га | 4,0 |
| Вегетационный период, дней | 79 |
| Высота растения, см | 65 |
| Содержание протеина в зерне, % | 13,5 |
| Масса 1000 зерен, г | 51 |
| Чистота семян,% | 87 |
| Всхожесть семян,% | 98 |

Норма высева находится по формуле: *НВ = А\*К\*100 , где*

*Ч\*В*

А – масса 1000 зерен, г, К – количество всхожих семян на 1 га, млн. шт., Ч - чистота семян, %, В – всхожесть семян, %.

Тогда: НВ= 51\*4\*100/87\*98 = 20400/8526 = 2,39

Норма высева для ячменя ярового сорта «Вакула» на 1 га составляет из представленных расчетов 2,3 ц/га.

Поскольку на 1 га требуется 2,3 ц/га семян, то на 709 га посевов полученных по модели оптимизации производственно-отраслевой структуры потребуется:

709\*2,3 = 1630,7 ц семян.

Потребность в семенах будет удовлетворена за счет взятия предполагаемого кредита, залоговой базой для которого будет служить зерноуборочный комбайн РСМ-10Б «ДОН-1500Б». Стоимость 1 центнера семян ярового ячменя сорта «Вакула» составляет 850 руб./ц. Тогда затраты на посев определенной площади составят:

1630,7\*850\*1,07 = 1483121 рублей, 1,07 – коэффициент учета индекса инфляции изменения цены.

Затраты гербицидов «Прима» на 1 га составляют 0,5 литров, стоимость литра составляет 550 рублей, значит на 709 га приходится 194975 рублей.

Таким образом, сумма затрат на семена и гербициды составит 1483121+194975 = 1678096рублей.

Оплата труда включается в состав себестоимости. Все виды работ выполняют трактористы и вспомогательные рабочие с различными разрядами, поэтому в Приложении 5 представлена сетка тарифных ставок СПК «Ленин Сюрес» по разрядам для трактористов-машинистов и вспомогательных рабочих, работающих сдельно и повременно.

Расчет тарифного фонда заработной платы с учетом доплат также представлен в Приложении 5. Необходимо рассчитать затраты на содержание и эксплуатацию машинно-тракторного парка, поскольку они также входят в себестоимость продукции.

В стоимость затрат на содержание и эксплуатацию МТП входят затраты на амортизацию, техническое обслуживание, хранение и ремонт (ТОХР), покупка ГСМ.

Расчеты амортизационных отчислений представлены в Приложении 5. Исходные данные приведенные в таблице расчетов затрат на амортизацию взяты из инвентарной книги учета основных средств ф.№ОС-11 СПК «Ленин Сюрес» Игринского района УР.

Для расчета затрат на ТОХР необходимо объем работ в физическом выражении перевести в объем работ в услэт га:

ОРусл. га =НС\*ВЭ, где ОРусл. га – объем работ в условных эталонных гектарах, НС – количество нормосмен, отработанных трактором (объем работ, выполненных сельхозмашинами, составляет 30 % от объема работы тракторов), ВЭ – эталонная выработка для каждого трактора. Затем объем работ в усл. эт. га нужно умножить на норматив затрат на 1 усл.эт. га.

Затраты на ТОХР тракторов, сельхозмашин, зданий и сооружений тракторного парка представлены в Приложении 5.

Данные по нормативам затрат на 1 усл.эт. га – из методического пособия по планированию объема работ МТП.

Необходимо рассчитать также затраты на горюче-смазочные материалы. Определение плановой потребности затрат на ГСМ представлено в Приложении 5. Планирование объема работ грузового автотранспорта представлено в Приложении 6.

Таблица 20 - Общая сумма затрат на содержание и эксплуатации машинно-тракторного парка

|  |  |
| --- | --- |
| Статья затрат | Общая сумма затрат, руб. |
|
| Оплата труда с отчислениями на социальные нужды | 176922,6 |
| Содержание основных средств | 223619,6 |
| Всего затрат | 400542,2 |

Таблица 21 - Затраты на оплату труда по автомобильному парку

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | ГАЗ-53А |
| Тарифный разряд | 6 |
| Часовая тарифная ставка | 34,2 |
| Общее рабочее время | 33 |
| Оплата труда: по тарифу | 1128,6 |
| за условия труда | 2031,5 |
| за классность | 112,86 |
| районный коэффициент | 169,29 |
| ИТОГО | 3442,25 |
| отпускные | 2640,2 |
| Всего оплата труда | 6082,4 |
| ЕСН | 1216,5 |
| ИТОГО оплата труда с ЕСН | 7298,9 |
| Оплата работникам гаража | 2144,3 |
| Всего оплата труда | 9443,26 |

Таблица 22 - Расчет амортизации автомобилей, гаража и имущества

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Марка автомобиля | Стоимость 1 единицы | Норма амортизации, % | Всего амортизации |
| ГАЗ-53А | 55070 | 0,37 | 203,8 |
| Гараж | 273903 | 2,3 | 6299,8 |
| Имущество | 42975 | 6,7 | 2879,3 |
| ИТОГО |  |  | 9382,9 |

Норма амортизации принимается в процентах от стоимости автомобиля на 1000 км пробега. Для определения амортизации требуется стоимость автомобиля разделить на 1000 км, умножить на общий пробег за время работы и на норму амортизации. План потребности в топливе и ГСМ представлен в Приложении 7. Для определения расхода топлива необходимо знать расход топлива на 100 км пробега и фактический пробег автомобиля. Расчет денежных средств на покупку топлива и ГСМ также представлен в Приложении 7.

Таблица 23 - Общая сумма плановых затрат по статье «Содержание основных средств»

|  |  |
| --- | --- |
| Вид производственных затрат | Сумма, руб**.** |
| Амортизация автомобилей, гаража, имущества | 9382,9 |
| Топливо и смазочные материалы | 217377,84 |
| Всего по данной статье | 226760,7 |

Таблица 24 - Общая сумма затрат на грузовой автотранспорт

|  |  |
| --- | --- |
| Статьи затрат | Сумма, руб. |
| Оплата труда с отчислениями в единый социальный налог | 9443,26 |
| Содержание основных средств: | 226760,7 |
| в т.ч. топливо и смазочные | 217377,84 |
| Всего | 236203,9 |

Таким образом можно сложить все затраты:

Таблица 25 – Сумма общих затрат

|  |  |
| --- | --- |
| Затраты | Сумма |
| Сумма затрат на семена и гербициды, руб. | 1678096 |
| Сумма затрат на содержание машинно- тракторного парка, руб. | 400542,2 |
| Сумма затрат на грузовой автотранспорт, руб. | 236203,9 |
| ИТОГО | 2314842,1 |

Таблица 26 **–** Затраты на основное производство по статьям затрат

|  |  |
| --- | --- |
| Затраты | Сумма |
| 1.Материальные затраты |  |
| Смена и посадочный материал | 1483121 |
| Химические средства защиты растений | 194975 |
| Техническое обслуживание и ремонт транспорта (запасные части, ремонтные и строительные материалы) | 101931 |
| Затраты на ГСМ (топливо и нефтепродукты) | 226760,7 |
| 2.Затраты на оплату труда | 155662,2 |
| 3. Отчисления на социальные нужды | 30703,6 |
| 4. Амортизация | 121688,6 |
| ИТОГО | 2314842,1 |

Не случайно селекцию рассматривают как наиболее эффективное средство устойчивого роста величины и качества урожая сельскохозяйственных культур. В связи с постройкой большого количества животноводческих комплексов, которым нужны высококачественные корма, предпочтение должно отдаваться сортам ячменя фуражного направления, которые имеют повышенное содержание белка, что делает их незаменимыми компонентами комбикормов. К таким сортам относится и изучаемый нами сорт многорядного ячменя Вакула.

3.3. Роль и значение материально-технических ресурсов в повышении эффективности производства зерновых культур

Интенсивные методы развития сельскохозяйственного производства требуют перехода к освоению принципиально новых технологических решений на базе достижения науки, внедрения открытий и изобретений, повышающих эффективность деятельности хозяйствующих субъектов и позволяющих им перейти на более высокую ступень развития экономики.

На сегодня в отрасли растениеводства особую актуальность имеют две проблемы. Первая – постоянно увеличивающиеся затраты на производство продукции из-за применения многооперационных технологий, постоянного роста цен на энергоносители, сельскохозяйственную технику, минеральные удобрения, средства защиты растений и услуги сторонних организаций, оказываемых сельхозпроизводителям при сравнительно низких ценах на производимую продукцию. Вторая – потеря плодородных почвенных ресурсов и ухудшение экологической обстановки окружающей среды.

В основе сохранения и увеличения валового сбора зерновых культур лежит применение прогрессивных ресурсосберегающих систем их первичной доработки.

Применение аэродинамического метода при разделении сыпучих материалов по удельному весу на данный момент является самым эффективным технологическим процессом при переработке зерна и сельхозпродукции. Этот инновационный процесс в сельском хозяйстве является наилучшим в случае подготовки посевного материала или при подготовке сельхозпродукции к продаже.

В целях повышения результатов производственно–экономической деятельности организации предлагаем внедрить в производство для возделывания зерновых культур зерновой сепаратор «БСХ-100», который предлагаем приобрести также в счет предполагаемого кредита организации общей стоимостью 259,9 тыс. рублей. Поставщик товара: «ООО Легион Строй», Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Решетникова, 22.

Зерновой сепаратор «БСХ-100» обладает рядом преимуществ:

* Благодаря высокой разрешающей способности зерноочистительная безрешетная сепарирующая машина может за один проход производить предварительную, первичную и вторичную очистку вороха и одновременную сепарацию зерна по удельному весу (натуре), отбирая биологически ценное (с повышенным содержанием белка и клейковины), однородное зерно колоса, початка, шляпки, а это - 100% всхожесть, одновременное созревание. Это дает возможность меньшим количеством высококачественного посевного материала (без сорных примесей) произвести посев и получить прибавку к урожаю 20-25%, а одновременное созревание позволит убрать урожай без потерь и недозревшего зерна. Таким образом, многофункциональная сепарирующая машина БСХ способна заменить 3-4 вида машин, связанных в технологическую цепочку. Машина способна функционировать как в составе технологических линий, так и индивидуально.
* Процесс очистки и сепарирования происходит в воздушном потоке без участия решет, таким образом, зерно не травмируется.
* Низкий уровень энергопотребления.
* Надежность и долговечность, обеспечивается простотой конструкции и отсутствием сложных кинематических схем, точек смазки.
* Высокая экономичность эксплуатации, подразумевает что на переход с культуры на культуру необходимо всего 5-10 минут для того, чтобы сжатым воздухом очистить зону сепарации от семян предыдущей культуры.

Сепарирующая машина БСХ способна:

— повысить всхожесть семян ячменя и пшеницы с 80-85% до 99,2%;

— увеличить вес 1000 семян на 20-25%;

— отобрать зерна, пораженные клопом черепашкой и долгоносиком;

— очистить зерно пшеницы от овсюга, овса;

— разделить смесь пшеницы и ячменя, до 60% за один проход;

Технические характеристики зернового сепаратора «БСХ» представлены в таблице 27.

Таблица 27 – Техническая характеристика «БСХ-100»

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Значение |
| Производительность на посевном материале, т/ч | 10 |
| Производительность при подготовке товарного зерна, т/ч | 20 |
| Потребление электроэнергии, кВт/ч | 7,5 |
| Масса, кг | 570 |
| Ширина, мм | 1130 |
| Длина, мм | 2000 |
| Высота, мм | 2450 |
| Обслуживающий персонал, чел | 1 |
| Срок службы, лет | 15 |

В настоящее время предварительная, первичная и вторичная очистка зерновых культур в хозяйстве СПК «Ленин Сюрес» осуществляется с помощью сборной технологической линии, которая включает в себя очиститель вороха стационарный ОВС-25С (первичная и предварительная очистка) и машину для вторичной очистки семян стационарную МС-4.5С. Техническая характеристика названных машин представлена в таблице 28.

Таблица 28 – Техническая характеристика машин

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | ОВС-25С | МС-4,5С |
| Производительность на посевном материале, т/ч | 8,5 | 4,5 |
| Производительность при подготовке товарного зерна, т/ч | - | - |
| Потребление электроэнергии, кВт/ч | 6,1 | 7,4 |
| Масса, кг | 1090 | 1550 |
| Ширина, мм | 1790 | 3000 |
| Длина, мм | 3130 | 2500 |
| Высота, мм | 2150 | 2800 |
| Обслуживающий персонал, чел | 2 | 1 |
| Срок службы, лет | 8 | 8 |

Для того чтобы, выявить экономическую эффективность внедрения новой ресурсосберегающей технологии, необходимо выяснить затраты на его содержание. Так необходимо рассчитать затраты на электроэнергию необходимую для обеспечения бесперебойного периода работы оборудования на последнем этапе зернопроизводства и сравнить затраты на оплату труда работникам зернофуражного склада за последний период работ.

Таблица 29 – Затраты на потребляемую энергию, кВт. ч.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | БСХ-100 | ОВС-25С+ МС-4,5С |
| Потребление электроэнергии, кВт/ч | 7,5 | 13,5 |
| Производительность на посевном материале, т/ч | 10 | 13 |
| Валовой сбор товарной культуры, т | 14261 | 14261 |
| Кол-во часов в работе, час | 1,4 | 1,1 |
| Суммарное потребление энергии, кВт/ч | 10,5 | 14,85 |
| Стоимость 1 кВт/ч, руб. | 2,42 | 2,42 |
| Затраты на электроэнергию машин, тыс.руб. | 25,41 | 35,94 |

Затраты на оплату труда включаются в состав затрат на содержание нового оборудования. Так для обслуживания зернового сепаратора «БСХ-100» необходим один работник ручного труда со склада зернофуража. Если принять разряд работ равным 3, то тарифная ставка для расчета оплаты труда, согласно положению об оплате труда, существующем в хозяйстве, составит 206,2 рублей. Разряд работ и тарифная ставка неизменны. Период времени на очистку зерна на имеющийся технологической линии составляет 10 дней. Количество нормосмен во всем объеме работ составляет 28,8 на 3 работников ручного труда, так как выходная производительность нового оборудования несколько выше, то период сокращается до 9 дней, количество полных нормосмен на 1 работника составит 11,3.

Таблица 30 – Затраты на оплату труда работникам зернофуражного склада

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | БСХ-100 | ОВС-25С+ МС-4,5С |
| Количество работников для обслуживания машин, чел | 1 | 3 |
| Разряд работ | 3 | 3 |
| Тарифная ставка, руб. | 206,2 | 206,2 |
| Количество нормосмен в объеме работ, ед. | 11,3 | 9,7 |
| Тарифный фонд оплаты труда на 1 работника, руб. | 2330,1 | 1979,5 |
| Итого тарифный фонд оплаты на весь объем работ, руб. | 2330,1 | 5938,5 |
| Оплата труда, руб.: по тарифу | 2330,1 | 5938,5 |
| за условия труда | 932,1 | 2375,4 |
| районный коэффициент | 349,5 | 890,7 |
| Итого оплата труда, руб. | 3611,7 | 9204,6 |
| Единый социальный налог, % | 20 | 20 |
| Итого оплата труда с ЕСН, руб. | 4334,1 | 11045,5 |

Таблица 31 – Сравнительная характеристика основных затрат на содержание оборудования

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | ОВС-25С+ МС-4,5С | БСХ-100 |
| Затраты на электроэнергию машин, руб. | 35940 | 25410 |
| Затраты на оплату труда, руб. | 11045,5 | 4334,1 |
| Итого затраты на содержание машин, руб. | 46985,5 | 29744,1 |
| Экономия затрат, руб. | 17241,4 | |

Таким образом, можно сделать вывод о том, что применение на последнем этапе доработки зерна ячменя зернового сепаратора «БСХ-100» экономия затрат составит 17 241,4 рублей. Использование данной технологии обеспечивает сохранение высокого качества семян, а также влияет на изменение показателей потерь на этапе доработки продукции.

Увеличение валового сбора при использовании зернового сепаратора по итогам тестовых испытаний, за счет сокращения потерь на этапе очистки составляет 5,5%.

В целях повышения результатов производственно–экономической деятельности организации предложено внедрение качественно нового сорта ярового ячменя «Вакула» затраты на возделывание которого в будущем периоде могут составить 2314842,1рублей, а также внедрить в производство для возделывания зерновых культур зерновой сепаратор «БСХ-100», общей стоимостью 259,9 тыс. рублей.

Затраты, связанные с внедрением нового сорта товарной культуры и покупкой техники, высоки для собственных средств организации. Поэтому предлагаем оформление долгосрочного кредита в банке на выгодных условиях.

В настоящее время в целях обеспечения расширения возможностей сельхозпроизводителей Россельхозбанк предлагает кредиты на проведение сезонных полевых работ и/или приобретение новых сортов семян на максимально выгодных условиях.

Для принятия решения о возможности предоставления кредита заемщику необходимо представить в Банк следующие документы:

Заявка на предоставление кредита (кредитной линии).

Финансовая отчетность за последний отчетный год и на последнюю отчетную (квартальную/годовую) дату.

Технико-экономическое обоснование кредита (отчет об оценке залогового имущества)

Выписка из единого государственного реестра юридических лиц/единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, датированная не более чем одним месяцем до даты заявки на предоставление кредита (кредитной линии) (в копии, заверенной заявителем).

Условия предоставления кредита следующие:

Сумма кредита— до 2 500 000 рублей (включительно).

Срок кредитования — до 5 лет.

Процентная ставка – 10,3% годовых.

Уплата процентов — ежемесячно/ежеквартально, последовательными аннуитетными платежами, ежемесячные и единовременные комиссии отсутствуют.

Погашение основного долга — в соответствии с установленным графиком. Льготный период, предусматривающий отсрочку по погашению основной суммы кредита, может составлять до 24 месяцев с даты выдачи кредита.

Обеспечение - залог ликвидного имущества, в том числе имущества третьих лиц (зданий, сооружений, автотранспортных средств, техники, оборудования, земельных участков и прочих материальных ценностей);

Формы предоставления кредита: единовременная выдача; открытие кредитной линии. Параметры кредита представлены в таблице 50.

Таблица 32 - Параметры расчета сумм кредита

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Значение |
| Общая сумма кредита, тыс. руб. | 2300 |
| Срок кредита, мес. | 60 |
| Процентная ставка, (годовых), % | 10,3 |
| Единовременные комиссии, % от суммы кредита | - |
| Ежемесячные комиссии, % от суммы кредита | - |
| Вид платежа | аннуитетный |
| Сумма ежемесячного платежа, руб. | 49 208 |
| Переплата по процентам за кредит, руб. | 652 504 |
| Итоговая переплата с учетом комиссий, руб. | 652 504 |

График пяти первых платежей по кредиту представлен в таблице 33.

Таблица 33 – График платежей

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № платежа | Дата платежа | Сумма платежа | Основной долг | Начисленные проценты | Ежемесячные комиссии | Остаток задолженности |
| 1 | Апрель, 2017 | 49 208,40 | 29 466,74 | 19 741,67 | 0,00 | 2 270 533,26 |
| 2 | Май, 2017 | 49 208,40 | 29 719,66 | 19 488,74 | 0,00 | 2 240 813,60 |
| 3 | Июнь, 2017 | 49 208,40 | 29 974,75 | 19 233,65 | 0,00 | 2 210 838,85 |
| 4 | Июль, 2017 | 49 208,40 | 30 232,04 | 18 976,37 | 0,00 | 2 180 606,82 |
| 5 | Август, 2017 | 49 208,40 | 30 491,53 | 18 716,88 | 0,00 | 2 150 115,29 |

СПК «Ленин Сюрес» будет предоставлен потребительский кредит на сумму представленных затрат – 2 300 тыс.рублей для приобретения семян нового сорта ярового ячменя «Вакула» и зернового сепаратора «БСХ-100», залоговым обеспечением которого будет являться зерноуборочный комбайн РСМ-10Б "ДОН**-**1500Б".

**Эффективность возделывания ярового ячменя сорта «Вакула» с использованием на последнем этапе зернового сепаратора** «БСХ-100» **представлена в таблице 34. Следует отметить, что прибыль была рассчитана с учетом реализации всего валового сбора.**

**Таблица 34 – Эффективность возделывания зерновой культуры**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | Традиционная | Внедрение высокоинтенсивного сорта ячменя «Вакула» и зернового сепаратора «БСХ-100» |
| система выращивания ячменя в хозяйстве |
| (2015г.) |
| Посевная площадь ячменя ярового, га | 1015 | 709 |
| Урожайность, ц/га | 21 | 30,1 |
| Валовой сбор зерна, ц | 21315 | 24340,9 |
| Затраты-всего, руб. | 2871374,3 | 2573842.1 |
| Затраты на 1 га при посеве, руб. | 8337,2 | 4996,1 |
| Производственная себестоимость 1ц, руб. | 356,3 | 221,4 |
| Полная себестоимость 1 ц, руб. | 427,5 | 265,6 |
| Цена реализации 1ц, руб. | 1234 | 1234 |
| Прибыль, тыс. руб. | 9 681,4 | 14145,9 |
| Уровень рентабельности, % | 226,3 | 437,4 |

В ходе внедрения более продуктивного сорта данной культуры – сорта ярового ячменя «Вакула», урожайность повыситься на 9,1 ц/га,. Валовой сбор зерна ячменя по итогам 2015 года составил 21315 ц, тогда как по предложенному мероприятию он может составить 24340,9 ц. Конечная доработка первичной продукции будет осуществляться с помощью зернового сепаратора «БСХ-100», объем валового сбора зерна ячменя может быть увеличен на 5,5% и составить 25678 ц. Затраты на 1 га посевов, при традиционной системе возделывания ярового ячменя составили по итогам 2015 года 8337,2 рублей, снижение данных затрат после внедрения нового сорта может составить 3341,1 рублей. В целом технология возделывания нового сорта ячменя незначительно отличается от традиционной технологии практикуемой в хозяйстве, ввиду этого обеспечивается сохранение рабочих мест, что в общем итоге является положительной тенденцией. По итогам представленных расчетов, производственная себестоимость ярового ячменя сорта «Вакула» оставит 221,4 рублей за 1 ц, учитывая уровень расходов на продажу данной продукции, который составил в динамике за 5 предшествующих периодов около 20%, полная себестоимость ярового ячменя нового сорта составит 265,6 рублей за 1 ц. При сохранении цены реализации за прошлый период прибыль от продажи всей полученной продукции увеличиться на 4464,5 тыс.рублей. Рентабельность отрасли увеличиться в 2 раза.

Эффективность внедрения нового сорта основной товарной культуры и зернового сепаратора представлена в таблице 35.

Таблица 35- Эффективность внедрения нового сорта ячменя ярового «Вакула» и зернового сепаратора «БСХ-100»

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Значение |
| Затраты на внедрение нового сорта ярового ячменя «Вакула», тыс. руб. | 2314,8 |
| Затраты на внедрение зернового сепаратора «БСХ-100», тыс. руб. | 259,9 |
| Экономия затрат на содержание технологии, тыс.руб. | 17,3 |
| Итого затраты на внедрение, тыс. руб. | 2573,8 |
| Дополнительная прибыль, тыс. руб. | 4464,5 |
| Срок окупаемости, лет | 0,5 |
| Коэффициент эффективности капиталовложений | 1,9 |

Результаты исследования показывают, что последовательное внедрение в производственную деятельность нового для хозяйства сорта ярового ячменя позволит повысить результаты производственно – экономической деятельности, а срок окупаемости понесенных в связи с внедрением культуры затрат составит

– 0,5 лет.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Выполненное комплексное исследование результатов производственно – экономической деятельности позволило сформулировать основные выводы и предложения по теме выполненной работы:

1. За пять предшествующих лет валовое производство зерна в хозяйстве увеличилось на 3,8%, урожайность на 1,7%.

2. За последние пять лет произошло увеличение суммы основных фондов на 60,9%

3. С ростом механизации рабочих процессов, среднесписочная численность работников в хозяйстве снижается.

4.Положительные относительные изменения свидетельствуют о том, что у предприятия имеется достаточная оснащенность трудовыми ресурсами.

5. В целях повышения результатов производственно–экономической деятельности организации предложено внедрение качественно нового сорта ярового ячменя «Вакула» затраты на возделывание которого в будущем периоде могут составить 2314842,1 рублей, а также внедрить в производство для возделывания зерновых культур зерновой сепаратор «БСХ-100», общей стоимостью 259,9 тыс. рублей.

Затраты, связанные с внедрением нового сорта товарной культуры и покупкой техники, высоки для собственных средств организации. Поэтому предлагаем оформление долгосрочного кредита в банке на выгодных условиях, на сумму 2 300 тыс. рублей.

В ходе внедрения более продуктивного сорта данной культуры – сорта ярового ячменя «Вакула», урожайность повыситься на 9,1 ц/га. Валовой сбор зерна ячменя по итогам 2015 года составил 21315 ц, тогда как по предложенному мероприятию он может составить 24340,9 ц. Конечная доработка первичной продукции будет осуществляться с помощью зернового сепаратора «БСХ-100», объем валового сбора зерна ячменя может быть увеличен на 5,5% и составить 25678,8 ц. Затраты на 1 га посевов, при традиционной системе возделывания ярового ячменя составили по итогам 2015 года 8337,2 рублей, снижение данных затрат после внедрения нового сорта может составить 3341,1 рублей. В целом технология возделывания нового сорта ячменя незначительно отличается от традиционной технологии практикуемой в хозяйстве, ввиду этого обеспечивается сохранение рабочих мест, что в общем итоге является положительной тенденцией. По итогам представленных расчетов, производственная себестоимость ярового ячменя сорта «Вакула» оставит 221,4 рублей за 1 ц, учитывая уровень расходов на продажу данной продукции, который составил в динамике за 5 предшествующих периодов около 20%, полная себестоимость ярового ячменя нового сорта составит 265,6 рублей за 1 ц. При сохранении цены реализации за прошлый период прибыль от продажи всей полученной продукции увеличиться на 4464,5 тыс.рублей. Рентабельность отрасли увеличиться в 2 раза. При внедрении нового сорта ярового ячменя «Вакула» с последующей его очисткой на зерновом сепараторе нового поколения «Бсх-100» уровень рентабельности в целом по колхозу увеличивается с 19,1 до 27,9%, а прибыль с 2754,7 до 10524,5 тыс. рублей, при условии, что средняя реализационная цена останется на уровне 2015 года.

6. Результаты исследования показывают, что последовательное внедрение в производственную деятельность нового для хозяйства сорта ярового ячменя позволит повысить результаты производственно – экономической деятельности, а срок окупаемости понесенных в связи с внедрением культуры затрат составит – 0,5 лет.

Рассмотрев параметры деятельности организации по производству зерна и путей повышения ее экономической эффективности в СПК «Ленин Сюрес» можно сделать вывод, что хозяйство располагает неиспользуемыми резервами, реализация которых позволит повысить эффективность и конкурентоспособность зернового производства в перспективе.
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Приложение 1

**Состав и структура товарной продукции**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Продукция | 2011г. | | 2012г. | | 2013г. | | 2014г. | | 2015г. | | В среднем за 5 лет | |
| Выручка, тыс. руб. | Структура, % | Выручка, тыс. руб. | Структура, % | Выручка, тыс. руб. | Структура, % | Выручка, тыс. руб. | Структура, % | Выручка, тыс. руб. | Структура, % | Выручка, тыс. руб. | Структура, % |
| Зерновые и зернобобовые | 916 | 2,94 | 860 | 2,24 | 741 | 1,96 | 1534 | 3,22 | 339 | 0,55 | 878 | 2,18 |
| В т.ч.: пшеница | 310 | 1,00 | 141 | 0,37 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 90 | 0,27 |
| Рожь | 139 | 0,45 | 88 | 0,23 | 0 | 0,00 | 46 | 0,10 | 1 | 0,00 | 55 | 0,15 |
| Ячмень | 440 | 1,41 | 152 | 0,40 | 437 | 1,15 | 1373 | 2,88 | 119 | 0,19 | 504 | 1,21 |
| Овес | 19 | 0,06 | 0 | 0,00 | 304 | 0,80 | 111 | 0,23 | 171 | 0,28 | 121 | 0,27 |
| Картофель | 67 | 0,22 | 162 | 0,42 | 121 | 0,32 | 128 | 0,27 | 43 | 0,07 | 104 | 0,26 |
| Прочая продукция | 270 | 0,87 | 282 | 0,73 | 124 | 0,33 | 116 | 0,24 | 96 | 0,16 | 178 | 0,47 |
| Итого | 1245 | 4,00 | 1307 | 3,40 | 986 | 2,60 | 1778 | 3,73 | 430 | 0,70 | 1149 | 2,89 |
| КРС | 8097 | 25,99 | 10703 | 27,87 | 8584 | 22,66 | 11095 | 23,30 | 18227 | 29,62 | 11341 | 25,89 |
| Лошади | 48 | 0,15 | 26 | 0,07 | 14 | 0,04 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 18 | 0,05 |
| Молоко | 21760 | 69,86 | 26367 | 68,66 | 28301 | 74,70 | 34753 | 72,97 | 42869 | 69,68 | 30810 | 71,17 |
| Итого | 29905 | 96,00 | 37096 | 96,60 | 36899 | 97,40 | 45848 | 96,27 | 61096 | 99,30 | 42169 | 97,11 |
| Всего | 31150 | 100,00 | 38403 | 100,00 | 37885 | 100,00 | 47626 | 100,00 | 61526 | 100,00 | 43318 | 100,00 |
| Коэффициент специализации | 0,58 | | 0,58 | | 0,63 | | 0,61 | | 0,61 | | 0,60 | |

Приложение 2

Организационная структура СПК «Ленин Сюрес»
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Приложение 3

Структура управления СПК «Ленин Сюрес»
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Приложение 4

**Динамика и структура основных фондов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2011г. | | 2012г. | | 2013г. | | 2014г. | | 2015г. | | 2015г.в  % к  2011г. |
| тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс.руб. | % | тыс.руб. | % | тыс. руб. | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1.Здания | 5842 | 19,9 | 11478 | 30,5 | 10893 | 26,6 | 10916 | 24,5 | 11540 | 24,4 | 197,5 |
| 2.Сооружения | 3471 | 11,8 | 3569 | 9,5 | 3569 | 8,7 | 4175 | 9,4 | 3765 | 8,0 | 108,4 |
| 3.Машины и  оборудование | 11606 | 39,5 | 12299 | 32,7 | 16822 | 41,0 | 18461 | 41,5 | 20334 | 43,0 | 175,2 |
| 4.Транспортные  средства | 4669 | 15,8 | 5649 | 15,1 | 4639 | 11,3 | 5116 | 11,5 | 4509 | 9,5 | 96,5 |
| 5.Производственный и хозяйственный  инвентарь | 145 | 0,5 | 145 | 0,4 | 130 | 0,3 | 130 | 0,3 | 139 | 0,3 | 95,8 |
| 6.Рабочий скот | 115 | 0,4 | 152 | 0,4 | 119 | 0,3 | 113 | 0,25 | 388 | 0,8 | 337,3 |
| 7.Продуктивный скот | 3542 | 12,1 | 4262 | 11,4 | 4846 | 11,8 | 5557 | 12,5 | 6635 | 14,0 | 187,3 |
| Итого: | 29390 | 100 | 37554 | 100 | 41018 | 100 | 44468 | 100 | 47310 | 100 | 160,9 |
| в т.ч.  производственные  основные фонды | 29390 | 100 | 37554 | 100 | 41018 | 100 | 44468 | 100 | 47310 | 100 | 160,9 |

Приложение 5

**Дневные тарифные ставки для оплаты труда трактористов-машинистов в хозяйствах ΙΙΙ группы**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Разряд | | | | | |
| Для сдельщиков | Ι | ΙΙ | ΙΙΙ | ΙV | V | VΙ |
| Тарифные коэффициенты | 1 | 1,08 | 1,2 | 1,35 | 1,54 | 1,79 |
| Тарифные ставки, руб. | 171,83 | 185,57 | 206,19 | 231,97 | 264,6 | 307,57 |
| Для повременщиков | Ι | ΙΙ | ΙΙΙ | ΙV | V | VΙ |
| Тарифные коэффициенты | 1 | 1,09 | 1,21 | 1,36 | 1,55 | 1,81 |
| Тарифные ставки, руб. | 171,83 | 187,3 | 207,91 | 233,68 | 266,33 | 311,01 |

**Расчет тарифного фонда заработной платы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид доплат** | **Процент доплат** | **Тарифный фонд, руб.** |
| Доплаты за продукцию | 15 | 12264,2 |
| Доплаты за классность | 5 | 4088 |
| Повышенная оплата | 10 | 8176,1 |
| Доплаты за стаж | 17 | 13899,4 |
| ИТОГО |  | 120188,7 |
| Доплаты за отпуск | 7,67 | 9218,5 |
| Учет уральского коэффициента | 15 | 18028,3 |
| ИТОГО ЗАРПЛАТЫ |  | 147435,5 |
| ЕСН | 20 | 29487,1 |
| ВСЕГО ЗАРПЛАТЫ С ОТЧИСЛЕНИЯМИ НА СОЦИАЛЬНЫЕ НУЖДЫ |  | 176922,6 |

**Затраты на амортизацию** Продолжение приложения 5

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Марка трактора, комбайна | Стоимость приобретения, руб. | Норма амортизации, % | Затраты на амортизацию в год, руб. | Количество рабочих дней | Затраты на амортизацию  итоговые, руб. |
| Т-150К | 324289 | 5,2 | 16863 | 25,1 | 1175,7 |
| ДТ-75 | 288450 | 7 | 20191 | - | - |
| МТЗ-82 | 377564 | 6,8 | 25674 | 25,4 | 1811,4 |
| МТЗ-80 | 59830 | 5,8 | 3470 | 10,8 | 104,1 |
| Комбайн Енисей | 268191 | 15,2 | 40228,6 | 23,6 | 2637,2 |
| Комбайн Дон-1500 | 1757974 | 12 | 146498 | - | - |
| СК-5 | 206300 | 7 | 14441 | 16,8 | 673,9 |
| С.-х.машины | 2162278 | 5,2 | 11246 | 28,8 | 899,8 |
| Здания и сооружения | - | - | 5265 | 365 | 5003,6 |
| Итого |  |  |  |  | 12305,7 |

**Затраты на ТОХР тракторов, сельхозмашин, зданий и сооружений тракторного парка**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Марка трактора | Объем работ, усл.эт. га | Норматив затрат на 1 усл.эт. га | общая сумма затрат, руб. |
| Т-150К | 323,75 | 17,72 | 5736,8 |
| МТЗ-82 | 51,1 | 15,6 | 797,16 |
| МТЗ-80 | 396,9 | 15,6 | 6191,6 |
| Комбайн Енисей | 39,2 | 16,3 | 638,9 |
| СК-5 | 54,6 | 19,2 | 1048,3 |
| С.-х.машины | 392,7 | 11 | 4319,7 |
| Здания и сооружения |  |  | 30300 |
| Итого |  |  | 49032,5 |

**Определение плановой потребности и затрат на ГСМ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Т-150К | МТЗ-82 | МТЗ-80 | Енисей | СК-5 | Всего |
| Дизельное топливо | | | | | | |
| Норма расхода, кг на усл.эт. га | 11,2 | 9,4 | 9,3 | 9,1 | 8,7 |  |
| Объем работ, усл.эт. га | 323,75 | 51,1 | 396,9 | 39,2 | 54,6 |  |
| Расход топлива, кг | 3626 | 480,34 | 3691,2 | 356,72 | 475 |  |
| Цена 1 кг, руб. | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |  |
| Стоимость, руб. | 54390 | 7205,1 | 55368 | 5350,8 | 7125 | 129438,9 |
| Моторное масло | | | | | | |
| Расход основного топлива, кг | 3626 | 480,34 | 3691,2 | 356,72 | 475 |  |
| Норма расхода, % от осн. топлива | 3,5 | 3,5 | 3,5 | 4,1 | 3,7 |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Продолжение приложения 5 | | | | | | | | | |
| Расход масел, кг | 126,91 | | | | 16,8 | 129,2 | 12,5 | 17,6 |  |
| Цена 1 кг, руб. | 81 | | | | 81 | 81 | 81 | 81 |  |
| Стоимость, руб. | 10279,7 | | | | 1360,8 | 10465,2 | 1012,5 | 1425,6 | 24543,8 |
| Индустриальные и специальные масла | | | | | | | | | |
| Расход основного топлива, кг | | 3626 | | | 480,34 | 3691,2 | 356,72 | 475 |  |
| Норма расхода, % от осн. топлива | | 0,4 | | | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,2 |  |
| Расход масел, кг | | 14,5 | | | 0,5 | 3,7 | 0,7 | 0,95 |  |
| Цена 1 кг, руб. | | 72 | | | 72 | 72 | 72 | 72 |  |
| Стоимость, руб. | | 1044 | | | 36 | 266,4 | 50,4 | 68,4 | 1465,2 |
| Пусковой бензин | | | | | | | | | |
| Расход основного топлива, кг | | | 3626 | | 480,34 | 3691,2 | 356,72 | 475 |  |
| Норма расхода, % от осн. топлива | | | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Расход бензина, кг | | | 63,1 | | 8,4 | 64,2 | 6,2 | 8,2 |  |
| Цена 1 кг, руб. | | | 19 | | 19 | 19 | 19 | 19 |  |
| Стоимость, руб. | | | 1198,9 | | 159,6 | 1219,8 | 117,8 | 155,8 | 2851,9 |
| Трансмиссионные масла | | | | | | | | | |
| Расход основного топлива, кг | | | | 3626 | 480,34 | 3691,2 | 356,72 | 475 |  |
| Норма расхода, % от основного топлива | | | | 0,6 | 1 | 1 | 1,3 | 1,1 |  |
| Расход масел, кг | | | | 21,7 | 4,8 | 26,9 | 4,6 | 5,2 |  |
| Цена 1 кг, руб. | | | | 63 | 63 | 63 | 63 | 63 |  |
| Стоимость, руб. | | | | 1367,1 | 302,4 | 1694,7 | 289,8 | 327,6 | 3981,6 |
| СТОИМОСТЬ ГСМ ВСЕГО, РУБ | | | | 68279,7 | 9063,9 | 69014,1 | 6821,3 | 9102,4 | 162281,4 |

Приложение 6

**Показатели работы грузового транспорта**

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | ГАЗ-53А |
| Пробег за 1 рейс, км | 9 |
| Грузоподъемность, т | 4,0 |
| Объем грузовых работ, т | 122,7 |
| Коэффициент использования пробега | 0,53 |
| Коэффициент использования грузоподъемности | 0,88 |
| Объем транспортных работ, т-км | 4641,6 |
| Кол-во часов работы грузового транспорта | 6,7 |

Поле находится на расстоянии 9 км от хранилищ. Транспортировка семян (109,9 т.) к полю займет 14 рейсов, а транспортировка удобрений 18 рейсов. То есть объем транспортных работ по этим перевозкам составит:

(14+18)\*9\*4\*0,53\*0,88=1194 т-км

Перевозка зерна с поля (1384,6 т.) составит 154 рейса, следовательно, объем транспортных работ будет равен:

154\*9\*4\*0,53\*0,88=2873 т-км

На зернотоке автомобиль проезжает 1 км

154\*1\*4\*0,53\*0,88= 287,3 т-км

Склад находится в радиусе 1 км от зернотока

154\*1\*4\*0,53\*0,88= 287,3 т-км

Объем транспортных работ всего составит:

1194+2873+287,3+287,3 = 4641,6 т-км

На 1 рейс доставки удобрений, семян, а также перевоз зерна с поля на зерноток автомобилю требуется 14 мин. Общее время на эти перевозки составит (14+8)\*32=1024 мин. На зернотоке загруженный автомобиль проезжает 1 км за 2 мин, пустой – за 1мин. Время на зернотоке: (1+2)\*154=462 мин. Перевозка зерна до хранилища займет (1+2)\*154=462 мин Общее время: 1024+462+462 = 1948 мин или 33 ч.

Для того, чтобы произвести работы в срок, может быть использована только 1 машина марки ГАЗ-53А.

Приложение 7

**План потребности в топливе и смазочных материалах.**

|  |  |
| --- | --- |
| Марка автомобиля | ГАЗ-53А |
| Расход на 100 км пробега, л | 25 |
| Пробег фактический, км | 39872 |
| Всего на пробег, л | 9968 |
| Норма на 100 т-км транспортной работы, л | 2 |
| Всего на транспортную работу, л | 199,36 |
| Топлива всего, л | 10167,36 |
| Потребность в смазочных материалах, л: |  |
| моторное масло | 213,5 |
| трансмиссионное масло | 30,5 |
| специальные масла | 35,6 |

**Потребность денежных средств на покупку топлива и смазочных материалов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Бензин и смазочные масла | | | | Всего |
| А-76 | моторное | трансмиссионное | специальные |  |
| Количество, кг | 10167,36 | 213,5 | 30,5 | 35,6 | 10446,96 |
| Цена 1 кг, руб. | 19 | 90 | 70 | 80 |  |
| Всего, руб. | 193179,84 | 19215 | 2135 | 2848 | 217377,84 |