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### ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы работы**. В настоящее время в условиях мирового фи- нансового кризиса особое внимание необходимо уделить вопросам повышения эффективности всех отраслей сельского хозяйства увеличения производства и повышения качества продукции. В настоящее время в Российской Федерации осуществляются крупные меры, направленные на интенсификацию животновод- ства, увеличение производства, молока, мяса и другой животноводческой про- дукции.

Животноводство – отрасль сельского хозяйства, занимающаяся разведе- нием сельскохозяйственных животных для производства животноводческой продукции. Эта отрасль является источником получения продукции питания для населения, важнейшим видом сырья для легкой и пищевой промышленности, по- ставщиком органических удобрений отрасли растениеводства.

Ускоренное развитие технического прогресса в сельском хозяйстве, внед- рение более современной технологии производства, перевод организаций на са- мофинансирование и самоокупаемость требуют дальнейшего совершенствова- ния учета производства продукции животноводства, позволяющих в свою оче- редь обеспечить систематический контроль наличия поголовья, своевременное отражение всех изменений в составе поголовья скота, правильное определение прироста другой продукции животных.

В последнее время у сельскохозяйственных организаций вырос интерес к увеличению объема производства продукции высокого качества, и, соответ- ственно, в увеличении прибыли, которая является главным источником для рас- ширения и модернизации производства, что подчеркивает актуальность анализа продукции выращивания и откорма КРС.

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства озна- чает в самом общем виде результативность производственного процесса, соот- ношение между достигнутыми результатами и затратами живого и овеществлен-

ного труда, отражающими в свою очередь степень совершенства производствен- ных ресурсов и эффективность их использования. Успешное решение задач, сто- ящих перед сельским хозяйством, возможно лишь на основе повышения эконо- мической эффективности производства.

Оценка эффективности производства продукции животноводства является одной из важнейших задач сельскохозяйственного предприятия, так как именно здесь формируется значительная часть выручки, часть которой впоследствии мо- жет стать прибылью предприятия, именно это и обуславливает актуальность дан- ной выпускной квалификационной работы.

**Объектом исследования** в выпускной квалификационной работе высту- пает сельскохозяйственное предприятие – АО «Путь Ильича» Завьяловского района Удмуртской Республики.

**Предмет исследования** в данной работе – выпускаемая животноводства объекта исследования.

**Цель и задачи исследования.** Цель данной выпускной квалификационной работы заключается в оценке сложившейся системы управления производством продукции животноводства и в поиске мероприятий, направленных на повыше- ние ее эффективности.

Согласно поставленной цели, в данной выпускной квалификационной ра- боте необходимо следующие задачи:

* изучить теоретические аспекты повышения эффективности производства продукции животноводства;
* рассмотреть организационно- экономическую и правовую характери- стику исследуемой организации, ее структуры управления, проанализировать ос- новные показатели ее хозяйственной деятельности;
* оценить существующую систему управления производством продукции животноводства в рассматриваемой организации, на основании чего разработать основные мероприятия, направленные на повышение ее эффективности;
* по окончании исследования сделать соответствующие выводы и предло- жения.

В работе использованы следующие основные **методы исследования**:

* системный подход, ориентированный на изучение системы управления производством продукции животноводства, как в целом, так и составляющих ее элементов, в их единстве и взаимосвязи;
* метод сравнений, позволяющий проанализировать изменение объемов производства продукции животноводства и явлений, связанных с данными из- менениями, во времени и развитии;
* экспертно-аналитический метод, основывающийся на оценке специа- листов в области предмета исследования и собственных оценок для выработки направлений совершенствования системы управления производством продук- ции животноводства;
* методы экономического анализа, прежде всего объекта исследования, позволяющего оценить эффективность системы управления производством продукции животноводства и выработать предложения, направленные на повы- шение ее эффективности, а также использование метода функционально-стои- мостного анализа.

**Теоретическая основа работы**. Теоретическая основа данной выпускной квалификационной работы базируется на основных теоретических положениях, затрагивающих вопросы управления производством продукции животноводства **Источниками** являются научно-публицистическая литература, отчетная документация АО «Путь Ильича» в динамике 2013 – 2015 гг., организационно- учредительная документация, интернет-источники, материалы личных наблюде-

ний и исследование передового опыта.

**Структура работы:** работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, а также списка использованной литературы.

### ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА

* 1. **Современное состояние отрасли животноводства**

Как отмечает Челинцев А.В. [37, с.55], «…животноводство - отрасль сель- ского хозяйства, занимающаяся разведением сельскохозяйственных животных для производства животноводческих продуктов..».

Животноводство, по мнению Волкова О.И. [42, с.38], «…это отрасль хо- зяйства или хозяйственный уклад, связанный с содержанием и разведением сель- скохозяйственных или пушных животных в целях получения продуктов питания, сырья для легкой и пищевой промышленности, лекарственных препаратов и жи- вой тягловой силы (лошади, ослы, мулы, верблюды, северные олени и т. д.)…».

Как отмечают аналитики экспертно-аналитического центра агробизнеса

«АБ-Центр» [54], «…Животноводство России в 2016 году характеризуется суще- ственным увеличением производства свинины, также наблюдается рост произ- водства мяса птицы, баранины и козлятины, яиц. Производство говядины и мо- лока снизилось.

Поголовье крупного рогатого скота в России по состоянию на 1 октября 2016 года в хозяйствах всех категорий насчитывало 19 456,1 тыс. голов. В том числе, поголовье коров насчитывало 8 322,4 тыс. голов. По отношению к 1 ок- тября 2015 года поголовье КРС сократилось на 1,8% или на 358,3 тыс. голов. Поголовье коров снизилось на 1,9% или на 161,0 тыс. голов.

Поголовье свиней в России в хозяйствах всех категорий по состоянию на 1 октября 2016 года насчитывало 23 256,8 тыс. голов. Рост поголовья за год соста- вил 4,5% (1 003,0 тыс. голов).

Поголовье овец и коз в хозяйствах всех категорий за год сократилось на 1,3% или на 341,3 тыс. голов до 26 159,5 тыс. голов.

Общий объем производства мяса всех видов в России в хозяйствах всех категорий в живом весе в январе-сентябре 2016 года составил 9 474,4 тыс. тонн

(6 781,6 тыс. тонн в перерасчете на убойный вес). По отношению к январю-сен- тябрю 2015 года объем производства в живом весе вырос на 4,7% или на 423,5 тыс. тонн (в убойном весе рост составил 5,1% или 328,0 тыс. тонн).

Структура производства всех видов мяса в январе-сентябре 2016 года в убойном весе, по расчетам "АБ-Центр", распределилась следующим образом: 49,2% пришлось на мясо птицы, 34,8% - на свинину, 14,1% - на говядину, 1,6% - на баранину и козлятину, 0,4% - на другие виды мяса (рисунок 1.1).



Рисунок 1.1 – **Структура производства мяса всех видов В России в январе-сен-**

**тябре 2016 года**

В общем объеме производства мяса всех видов в России удельный вес сель- хозорганизаций составил 78,5%, хозяйств населения - 18,5%, крестьянско-фер- мерских хозяйств - 3,0%.

Других видов мяса в России в январе-сентябре 2016 года произвели 54,4 тыс. тонн в живом весе (30,4 тыс. тонн в перерасчете на убойный вес). По отно- шению к январю-сентябрю 2015 года производство снизилось на 5,7% или на 3,3 тыс. тонн в живом весе (в убойном весе - на 1,8 тыс. тонн) (рисунок 1.2) [54].



Рисунок 1.2 – **Производство мяса в России по виду в убойном весе по всем катего-**

**риям, тыс.тонн**

Иванова Н.И. [23, с.137] пишет, что в отрасли животноводства имеются следующие направления деятельности:

* Скотоводство;
* Свиноводство;
* Овцеводство;
* Птицеводство.

Рассмотрим более подробно каждый из них:

1.Скотоводство. Скотоводство в общем объеме товарной продукции жи- вотноводства составляет около 55 %, обслуживанием крупного рогатого скота на сельскохозяйственных предприятиях занято примерно 60 % работников отрасли. Хотя в последние годы объем производства продукции скотоводства значи- тельно уменьшился, по экономическому значению оно остается важнейшей от- раслью сельского хозяйства в большинстве регионов страны.

Производством продукции скотоводства занимаются сельскохозяйствен- ные предприятия разных производственных типов, тем не менее, преобладаю- щие объемы молока и мяса крупного рогатого скота поступают из специализи- рованных предприятий. Большинство из них имеет молочно-мясное, в пригород- ных зонах - молочное, в некоторых районах с большими площадями естествен- ных кормовых угодий - мясное направление при замкнутом обороте стада.

Внутриотраслевая специализация скотоводства осуществляется, прежде всего, в рамках конкретного предприятия: вместо ферм для содержания живот- ных разных хозяйственных и возрастных групп создают специализированные (молочные, откормочные и т.д.), что позволяет укрупнить размеры производства на каждой ферме.

С совершенствованием организации производства молока, выращивания ремонтного и откорма сверхремонтного молодняка в отрасли происходит даль- нейшее углубление внутриотраслевой специализации на основе межхозяйствен- ной производственной кооперации. В этих условиях сложились и формируются следующие производственные типы сельскохозяйственных предприятий ското- водческого направления.

Пригородные молочные предприятия-репродукторы с интенсивным веде- нием скотоводства. Их задача состоит в производстве молока, получении телят и выращивании их до 10-20-дневного (иногда 3-6-месячного) возраста. Такие предприятия организуют вблизи крупных городов и промышленных центров. Доля коров в стаде достигает 60-70 % и более. В целях совершенствования тех- нологии, применяемой на молочных фермах и комплексах, и максимального ис- пользования кормовой площади для производства профилирующей продукции эти предприятия заинтересованы в реализации в раннем возрасте не только сверхремонтного, но и ремонтного молодняка на предприятия других производ- ственных типов для дальнейшего выращивания. Ремонт и пополнение продук- тивного стада они осуществляют за счет нетелей (или коров-первотелок), выра- щенных на специализированных предприятиях [23, с.139].

Спирин В.С. [30, с.65], пишет, что «…предприятия молочного направле- ния, расположенные в зоне деятельности предприятий молочно-консервной про- мышленности. В отличие от пригородных они имеют более низкую долю коров в стаде и, как правило, самостоятельно на основе внутрихозяйственной специа- лизации организуют выращивание ремонтного, а часто доращивание и откорм (полностью или частично) сверхремонтного молодняка.

Специализированные предприятия по выращиванию ремонтного молод- няка с 10-20-дневного (или 3-6-месячного) возраста до нетелей 5 - 6-месячной стельности (или коров-первотелок 2-4-го месяца лактации).

Специализированные предприятия по доращиванию сверхремонтного мо- лодняка с 10-20-дневного (или 3-6-месячного) до 8-14-месячного возраста с по- следующей продажей (передачей) его на предприятия, специализирующиеся на проведении заключительного интенсивного откорма.

Специализированные предприятия по заключительному интенсивному от- корму скота осуществляют откорм молодняка, поступившего из предприятий по доращиванию или молочного направления, в течение 3-6 мес. на кормах соб- ственного производства или с использованием отходов перерабатывающей про- мышленности (жома, барды и т.д.).

Специализированные предприятия по интенсивному выращиванию и от- корму на крупных комплексах сверхремонтного молодняка с 10- 20-дневного до 13-месячного возраста. Создают их, как правило, в пригородных зонах. Скот для выращивания и откорма поступает из предприятий молочного направления.

Специализированные предприятия по выращиванию и откорму скота мяс- ных пород с максимальным использованием грубых и пастбищных кормов со- здаются в районах с обширной площадью естественных кормовых угодий. Мо- лодняк содержится здесь до 18-месячного возраста, иногда и дольше. Ремонт и пополнение стада коров осуществляются за счет собственного воспроизводства. Кроме того, в стране создана широкая сеть семенных заводов и специали-

зированных племенных предприятий-репродукторов...» [30, с.67].

Для производства продукции скотоводства могут быть организованы про- изводственные объединения разных типов: по выращиванию нетелей или коров- первотелок, выращиванию и откорму сверхремонтного молодняка и др.

В условиях кризиса отечественного сельского хозяйства число скотовод- ческих предприятий и объединений ряда производственных типов, основанных на межхозяйственной производственной кооперации, резко сократилось, а в ряде случаев они полностью прекратили свою деятельность. Это относится, прежде всего, к предприятиям, специализирующимся на выращивании ремонтного мо- лодняка (нетелей и коров-первотелок), в значительной степени на доращивании и заключительном откорме скота на мясо, что связано с многократным удорожа- нием средств производства промышленного изготовления (машин, оборудова- ния и др.) и транспортных услуг. Теперь сельскохозяйственные предприятия мо- лочного направления самостоятельно выращивают ремонтный молодняк и от- кармливают скот, предназначенный для реализации на мясо, имея при этом более высокие затраты.

Тем не менее, поскольку высокая эффективность специализированного производства на межхозяйственной основе доказана, можно ожидать, что по мере выхода сельского хозяйства из кризисного состояния и дальнейшей инду- стриализации отрасли деятельность предприятий (объединений) этих производ- ственных типов будет восстановлена и расширена.

На скотоводческих предприятиях растениеводство нередко подчиняется интересам главной отрасли, в основном перед ним стоит задача производства кормов в достаточном количестве. Однако на большинстве предприятий ското- водство сочетается с другими отраслями, что определяется организационными и технологическими связями между ними и требованиями рынка.

Скотоводство успешно развивается и в качестве дополнительной отрасли на предприятиях других производственных типов (свиноводческих и т.д.) [23, с.140].

Определенную роль в производстве молока и мяса крупного рогатого скота играют подсобные хозяйства (дочерние предприятия) промышленных и других

несельскохозяйственных предприятий и организаций. Однако, как правило, они невелики по размеру, недостаточно обеспечены техникой, зачастую покупают корма на стороне, что приводит к удорожанию продукции. Поэтому роль таких хозяйств сводится преимущественно к улучшению продовольственного снабже- ния работников основного производства, их продукция на товарный рынок не поступает.

В некоторых областях создают крупные подсобные хозяйства на базе ко- операции нескольких предприятий и организаций. Это позволяет организовать механизированное производство, повысить производительность труда, снизить себестоимость продукции.

Роль крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве продукции ско- товодства невелика. Располагая 5,6 % площади сельскохозяйственных угодий, они производят примерно 1,6% молока и 1,8 % мяса (в убойной массе) в общем, объеме производства этих видов продукции во всех категориях хозяйств. При ограниченном платежеспособном спросе населения, активной конкуренции им- портной продукции и отсутствии эффективной поддержки со стороны государ- ства фермерам невыгодно заниматься скотоводством, поэтому многие из них со- держат скот только в размерах, позволяющих удовлетворять потребности семьи в продуктах питания.

Важное значение в решении проблемы увеличения объема производства продукции скотоводства имеют хозяйства населения. Их доля в валовом произ- водстве молока составляет около 50 %. Для производства продукции животно- водства они используют в основном корма, произведенные на землях сельскохо- зяйственных предприятий.

Основное назначение хозяйств населения состоит в удовлетворении по- требности в продуктах питания конкретной семьи. И лишь в отдельных случаях (семья живет вблизи города, железнодорожной станции и т.д.) они могут увели- чить объемы производства товарной продукции [23, с.142].

Нередко выращивание и откорм скота на мясо осуществляются населением по договорам. В этом случае сельскохозяйственное предприятие предоставляет

работнику (семье) животных и корма. В соответствии с условиями договора часть кормов может быть заготовлена работником самостоятельно на предостав- ленной для этого кормовой площади. Это позволяет более полно использовать естественные кормовые угодья и трудовые ресурсы в сельской местности, уве- личивать объемы производства и заготовок мяса [23, с.143].

В январе-сентябре 2016 года производство говядины в России находилось на уровне 1 677,2 тыс. тонн в живом весе (953,0 тыс. тонн в перерасчете на убой- ный вес). По отношению к январю-сентябрю 2015 года оно снизилось на 1,3%. В структуре производства говядины в январе-сентябре 2016 года 39,5% пришлось на сельхозорганизации, около 52,1% - на хозяйства населения, 8,5% - на кресть- янско-фермерские хозяйства. Долгосрочные тенденции производства говядины в России, в том числе по регионам, представлены по ссылке - Производство го- вядины в России.

Производство молока в России в хозяйствах всех категорий в январе-сен- тябре 2016 года составило 24 031,9 тыс. тонн. По отношению к аналогичному периоду 2015 года надои молока снизились на 0,7% или на 163,0 тыс. тонн. В структуре производства молока в январе-сентябре 2016 года 48,0% пришлось на сельхозорганизации, 45,3% - на хозяйства населения, 6,7% - на крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальных предпринимателей [54].

Свиноводство

Свиноводство поставляет народному хозяйству продукты питания, отли- чающиеся высокой пищевой ценностью и хорошими вкусовыми качествами, а также сырье для легкой промышленности. В мясном балансе России продукция этой отрасли составляет почти 30 % [30, с.190].

В стране имеются значительные резервы для развития отрасли. Биологиче- ские возможности животных (многоплодие, раннее вступление в половую зре- лость, короткий период супоросности, скороспелость, всеядность, большой убойный выход, хорошие вкусовые и технологические качества мяса), а также организационно-экономические особенности отрасли (быстрая оборачиваемость

стада, потребление преимущественно малообъемных и высокотранспортабель- ных кормов при хорошей их окупаемости продукцией, расчленение процесса производства на отдельные стадии) позволяют производить свинину в больших количествах на основе интенсивных технологий.

Сложились следующие производственные типы свиноводческих предпри- ятий, которые по выполняемым функциям подразделяют на две группы: племен- ные и товарные. Первая группа включает племенные заводы, совершенствующие породы, создающие породные типы, линии и семейства; племенные репродук- торные хозяйства, которые разводят племенных свиней, создаваемых на племен- ных заводах, выращивают племенной молодняк для товарных хозяйств; племен- ные репродукторы комплексов и племенные фермы сельскохозяйственных пред- приятий, поставляющие ремонтный молодняк для товарных репродукторов своих предприятий. Вторая группа предприятий (включающих и комплексы) подразделяется на репродукторные (производят поросят и выращивают их до 4- месячного возраста); откормочные (получают молодняк для откорма из хо- зяйств-репродукторов); с законченным циклом (содержат маток, получают мо- лодняк, осуществляют выращивание и откорм поросят) [30, с.192].

Как отмечает Бочаров В.В. [10, с.183], «…для производства свинины с низ- кой себестоимостью большое значение имеет создание предприятий оптималь- ных размеров - с такой численностью поголовья, которая обеспечивает рацио- нальную организацию производства продукции. При решении этой проблемы следует учитывать наличие основных производственных ресурсов - кормов, по- головья животных, помещений, средств механизации, квалифицированных кад- ров. В целях унификации и стандартизации технологии и организации производ- ства продукции отрасли объекты должны иметь типовые (в модульном соотно- шении) размеры по поголовью животных. Это позволит по мере увеличения про- изводственных ресурсов и накопления опыта развития свиноводства переходить к более крупным предприятиям и обеспечивать существенное сокращение удель- ных капиталовложений…».

Отечественный и зарубежный опыт показывает, что наиболее эффективны такие свиноводческие хозяйства, тыс. голов в год: репродукторные и с закончен- ным производственным циклом - на 2, 3, 6, 8, 12, 24 и более; откормочные - на 6,

12, 24, 36 и более; племенные - на 0,1, 0,2, 0,3, 0,4 и более. [10, с.187].

В январе-сентябре 2016 года в России произвели 3 030,6 тыс. тонн свинины в живом весе (2 357,0 тыс. тонн в перерасчете на убойный вес). По отношению к аналогичному периоду 2015 года объем производства вырос на 10,9% (на 231,9 тыс. тонн в убойном весе). Структура производства свинины в январе-сентябре 2016 года распределилась следующим образом: 84,4% пришлось на сельхозорга- низации, 14,3% - на хозяйства населения, 1,3% - на крестьянско-фермерские хо- зяйства [54].

Овцеводство

Овцеводство - важная отрасль животноводства, дающая шерсть, каракуль- ские смушки, шубные и меховые овчины - ценное сырье для легкой промышлен- ности, а также баранину, сало и молоко.

Овец разводят почти повсеместно (кроме Крайнего Севера), даже там, где животных других видов содержать невозможно. Но основными зонами их раз- мещения являются Северный Кавказ, Центральный Черноземный район, Повол- жье, юг Урала и Сибири.

В России разводят 60 пород овец. По основной продукции их подразде- ляют на девять направлений: тонкорунное, полутонкорунное, полугрубошерст- ное, шубное, смушковое, каракульское, мясосальное, мясо-шерстно-молочное грубошерстное, мясошерстное грубошерстное. В зависимости от соотношения основной и сопряженной продукции первые два направления развиваются в трех видах (шерстное, шерстно-мясное и мясошерстное), остальные - в двух видах (полугрубошерстное и грубошерстное) [30, с.203].

Производство баранины и козлятины в 2016 году. Объем производства ба- ранины и козлятины в России в январе-сентябре 2016 года находился на уровне 241,3 тыс. тонн в живом весе (107,0 тыс. тонн в перерасчете на убойный вес). По отношению к аналогичному периоду 2015 года производство выросло на 2,6%

или на 6,1 тыс. тонн в живом весе (в убойном весе - на 2,7 тыс. тонн). В структуре производства баранины и козлятины в январе-сентябре 2016 года самая большая доля пришлась на хозяйства населения - 67,6%, на крестьянско-фермерские хо- зяйства - 24,3%, на сельхозорганизации - 8,1% [54].

Племенные хозяйства включают [23, с.89]:

* + племенные заводы, которые занимаются совершенствованием опреде- ленных пород овец, выведением новых линий животных и выращиванием высо- копродуктивного поголовья соответствующего заводского типа для продажи племенным хозяйствам, станциям по племенному делу и искусственному осеме- нению, племенным фермам других сельскохозяйственных предприятий;
	+ племенные хозяйства-репродукторы, которые разводят овец породных линий и типов, создаваемых на племенных заводах, выращивают высококаче- ственный молодняк и реализуют его племенным фермам разных предприятий;
	+ племенные фермы разных предприятий, служащие основными постав- щиками ярок для ремонта стада своего и других хозяйств;
	+ станции по племенной работе и искусственному осеменению, осуществ- ляющие руководство племенной работой на овцеводческих фермах разных пред- приятий, организуют искусственное осеменение всего маточного поголовья этих хозяйств.

Товарные овцеводческие хозяйства представлены специализированными предприятиями и фермами сельскохозяйственных предприятий других произ- водственных направлений.

По различным зонам России в зависимости от направления и породы овец, их половозрастного состава, племенных качеств, состояния кормовой базы, во- доснабжения, обеспеченности помещениями и средствами механизации и других условий следует формировать отары следующих размеров. На товарных фермах тонкорунного и полутонкорунного овцеводства могут содержаться: матки - 600- 800 голов, ярки и ярочки - 800-900, баранчики - 400-500, валушки - 900-1200, валухи - 800-1000; в грубошерстном и полугрубошерстном овцеводстве: матки -

700-800 голов, ярки - 600-800, баранчики - 500-600, валушки - 800- 1000. На пле- менных фермах соответствующих направлений и половозрастных групп (без ва- лушиного поголовья) размеры отар меньше на 30-50 % [30, с.205].

Следует отметить, что содержание овец разрозненными отарами на боль- шой территории препятствует рациональному использованию современных средств производства и внедрению более совершенной организации труда, по- этому в зонах развитого овцеводства и, особенно в районах с высокой распахан- ностью земель необходимо проводить работу по интенсификации отрасли. Сущ- ность ее заключается в специализации и концентрации поголовья, цикличном осеменении и групповом ягнении маток (с ранним отъемом молодняка), созда- нии прочной кормовой базы (кормление животных в зимний период гранулиро- ванными и рассыпными кормосмесями, в летний-на огороженных культурных пастбищах), механизации ппроцессов, внедрении новых форм организации и оплаты труда. Это позволит увеличивать производство высококачественной про- дукции при наименьших затратах труда и средств [30, с.206].

В соответствии с природно-экономическими зонами страны, концентра- цией поголовья, специализацией хозяйств и выходом основной продукции пер- спективны следующие размеры комплексно-механизированных ферм по направ- лениям: тонкорунные овцы-2,5-3,5-6, 10-12 тыс. маток и более и 5-6, 10-12 тыс. голов и более ремонтного молодняка; полутонкорунные - 3, 6, 9 тыс. маток и более и 3, 6, 12 тыс. голов ремонтного молодняка и более; для романовских овец

* 2, 3, 6 тыс. маток и более.

Селекционно-племенная работа в овцеводстве должна быть направлена на повышение шерстной и мясной продуктивности поголовья, плодовитости и ско- роспелости, увеличение выхода чистого волокна, улучшение качества каракуля, овчин и другой продукции. С этой целью на племенных предприятиях и фермах необходимо сохранение чистопородного разведения овец, а на промышленных, кроме того (исключая романовскую и каракульскую породы), целесообразно рас- ширение промышленного скрещивания животных [21, с.93].

Птицеводство

Птицеводство - комплексная отрасль, включающая разведение кур, индеек, уток, гусей и т.д. Птицеводческие предприятия и фермы имеют четыре отрасле- вых направления: яичное, мясное, яично-мясное и племенное.

Яичное товарное направление целесообразно только при разведении кур. Индюшиные, утиные и гусиные яйца в связи с высокими затратами кормов на их производство и низкими вкусовыми качествами на пищевые цели не используют. Расход кормов на 100 индюшиных и утиных яиц в 3-4 раза, а гусиных - в 10 раз больше, чем на производство куриных. Поэтому на предприятиях, разводящих индеек, уток и гусей, яйца используют только для инкубации, а молодняк птицы выращивают на мясо.

Мясное направление - основное при разведении индеек, уток и гусей. То- варной продукцией является мясо птицы (цыплята-бройлеры, индюшата, утята, гусята).

Яично-мясное направление - наиболее распространено в птицеводстве. Предприятия этого направления в качестве товарной продукции производят яйца и мясо птицы.

Общественное разделение труда в отрасли привело к выделению двух про- изводственных типов птицеводческих предприятий: племенных и товарных.

Птицефабрики и фермы комплектуют стадо кроссами гибридной птицы яйценоских и мясных пород. Гибридная птицы яйценоских пород отличается по- вышенной интенсивностью яйцекладки, более длительным ее сохранением, а также высоким выходом молодок. Гибриды мясной птицы характеризуются пло- довитостью, скороспелостью молодняка, лучшим видом и качеством мяса тушек, отличаются высокой жизнеспособностью и оплатой корма.

Бройлер - гибридный мясной цыпленок до 60-70-дневного возраста (без- различно какого пола) живой массой 1,5-1,8кг, получаемой на основе специали- зированного выращивания, обеспечивающего интенсивный рост, мясную скоро- спелость, высокую конверсию кормов и отличные мясные качества [23, с.212].

Производство бройлеров по интенсивным технологиям базируется на сле- дующих основных принципах: использование высокопродуктивной гибридной птицы; применение полнорационных сухих комбикормов; выращивание поголо- вья в птичниках, оснащенных современными техническими средствами, с пол- ной механизацией и автоматизацией производственных процессов; осуществле- ние процесса производства на основе технологических карт-графиков, обеспечи- вающих круглогодовое и ритмичное выращивание поголовья; строгое выполне- ние ветеринарно-санитарных требований, позволяющих добиваться высокой со- хранности птицы [23, с.214].

Несмотря на потенциальные возможности птицеводства, многие птице- фабрики работают на пределе своих возможностей: изношенность оборудования составляет 68 %. Учитывая особенности отрасли, правительство РФ приняло со- ответствующие постановления о неотложных мерах по развитию птицеводства. Но предусмотренная финансовая поддержка так и осталась на бумаге. Более того, из-за повышения ставок НДС и применения налога с продаж с почти одно- временным увеличением стоимости кормов и других средств производства пред- приятия поставлены в тяжелейшее финансовое положение, так как розничные цены на продукцию в условиях низкой покупательной способности не увеличи- лись (как прогнозировало Министерство по налогам и сборам), а, наоборот, сни- зились. В результате дополнительно было изъято в бюджет за год введения НДС 2,5 млрд. руб. Значит, предприятия остались без зерна, так как на эти деньги можно было приобрести 1,5 млн. т кормов. В итоге всех этих «преобразований» cуммарная рентабельность по отрасли составила 11 %. При производстве мяса бройлеров в целом получен убыток - около 300 млн. рублей.

При таких финансовых результатах вести речь о совершенствовании тех- нологических процессов просто невозможно, так как на ежегодное нормативное обновление оборудования в яичном птицеводстве нужно около 1 млрд. рублей, а в бройлерном - 800 млн.

Но безнадежным такое положение назвать нельзя. При определенных уси- лиях со стороны руководителей и специалистов хозяйств, с помощью правитель- ства и Минсельхозпрода его еще можно поправить. И самый короткий путь к этому - не ждать финансовой помощи со стороны, а найти внутренние резервы.

Анализ показывает, что треть птицеводческой продукции производится с затратами корма выше нормы, а ведь удельное сокращение кормов всего на 100 г в яичном производстве позволяет экономить в целом по отрасли около 70 млн. рублей, в бройлерном птицеводстве - 30 млн. рублей [30, с.215].

Производство мяса птицы в 2016 году. Производство мяса птицы в России в январе-сентябре 2016 года составило 4 471,0 тыс. тонн в живом весе (3 334,2 тыс. тонн в перерасчете на убойный вес). Рост по отношению к январю-сентябрю 2015 года составил 3,3% или 143,9 тыс. тонн в живом весе (в убойном весе про- изводство выросло на 107,3 тыс. тонн). В структуре производства мяса птицы в январе-сентябре 2016 года 93,7% пришлось на сельхозорганизации, 5,4% - на хо- зяйства населения, 0,9% - на крестьянско-фермерские хозяйства.

Производство яиц в России в январе-сентябре 2016 года в хозяйствах всех категорий находилось на уровне 32 986,9 млн штук. По отношению к январю- сентябрю 2015 года рост объема производства составил 1,9% или 618,2 млн штук. Структура производства яиц в январе-сентябре 2016 года распределилась следующим образом: 77,3% пришлось на сельхозорганизации, 21,8% - на хозяй- ства населения, 0,9% - на крестьянско-фермерские хозяйства [54].

### Проблемы эффективного функционирования отрасли животноводства

Как отмечают эксперты информационно – аналитического портала «Аг- рарный сектор» - Решетникова М.В. и Ведерников К.С. [50], «..основными про- блемами в разведении [крупного рогатого скота](http://agrarnyisector.ru/zhivotnovodstvo/porody-krupnogo-rogatogo-skota.html) является высокая стоимость за- купки кормов и низкая закупочная цена продукции животноводства (молоко и мясо). Животноводу приходится оформлять вынужденные кредиты для за-

купки [кормов](http://agrarnyisector.ru/svinovodstvo/osnovnye-korma-ispolzuemye-pri-kormlenii-svinejj.html), техники, оборудования. Зачастую, отрасль животноводства не мо- жет существовать без связки с другой не маловажной отраслью сельского хозяй- ства растениеводством. Необходимость возникает все по той же причине – вы- сокая стоимость [кормовой базы](http://agrarnyisector.ru/kom-programmy-dlya-selskogo-khozyajjstva/korall-kormovaya-baza-planirovanie-uchet-i-analiz-zapasov-kormov-i-syrya.html). При решении этой проблемы аграрий сталкива- ется с нехваткой или же полным отсутствием земель у животновода. Довольно проблематично не только оформить землю в собственность, но и получить землю в аренду, несмотря на миллионы гектаров необрабатываемых земель.

В настоящее время Правительством РФ пытается значительно упростить процедуру оформления земельных ресурсов для сельскохозяйственного направ- ления, которая позволит наиболее рационально использовать земельные пло- щади, находящиеся в заброшенном состоянии. Проблематичность данного зако- нопроекта является отсутствие полного представления состояния земельных площадей на данный момент, т.е. наличие собственников и назначения конкрет- ных земельных территорий.

Еще одной немаловажной проблемой в животноводстве, а также во всех отраслях сельского хозяйства является нехватка кадров как высококвалифици- рованных, так и рядовых специалистов. Связано это по большей мере с развалом крупных хозяйств, которые являлись основными поставщиками продуктов сель- ского хозяйства на прилавки наших городов. Однако приход в аграрный сектор частных инвесторов и вливание существенных средств в его развитие обеспе- чило подъем авторитета сельскохозяйственного производства в целом. Со сто- роны государства сейчас реализуется множество [государственных про-](http://agrarnyisector.ru/agrarnye-novosti/prinyat-novyjj-strategicheskijj-dokument-dlya-otechestvennykh-agrariev.html) [грамм](http://agrarnyisector.ru/agrarnye-novosti/prinyat-novyjj-strategicheskijj-dokument-dlya-otechestvennykh-agrariev.html), направленных на развитие села и привлечения молодых специалистов.

Одним из решений проблем животноводческого комплекса является за- мкнутый цикл производства как мяса, так и молока. В данном случае имеется в виду не только производство, но и полная реализация продукции через торговые сети и магазины самим производителем. Для выхода на предложенный уровень производства необходимо иметь не только животноводческий комплекс, но и цеха по переработке молока и мяса, которые в свою очередь станут связующим звеном между аграрием или животноводом и потребителем [50].

Для достижения предложенной схемы необходимо значительное вложение денежных средств, которых у обычного животновода конечно же нет. Возмож- ным решением данной проблемы может стать государственная программа «Ро- сАгроЛизинг» (долгосрочная аренда с последующим выкупом в собствен- ность)…» [50].

### Показатели экономической эффективности производства продукции животноводства

Виленский, П.Л. [11, с.191] с соавторами отмечает, что «…эффективность производства – это сложная экономическая категория, в которой отражаются действия экономических законов и проявляется важнейшая сторона деятельно- сти предприятия – его результативность.

Эффективность в производстве продукции животноводства - это всегда ве- личина относительная, а не абсолютная…»

Кистерева Е.В. [15, с.5], считает, что следует различать понятие эффект и эффективность.

Эффект – это следствие или результат тех или иных мероприятий. Он не дает представления о выгодности мероприятия. Поэтому эффект необходимо со- поставить с затратами.

По мнению Козлова В.П. [17, с.11], «…оценка экономической эффектив- ности производства продукции животноводства проводится по комплексу нату- ральных и стоимостных показателей…».

При оценке эффективности животноводства используются следующие по- казатели:

* стоимость валовой продукции, сумма валового дохода и прибыли в рас- чете на одного работника, занятого в отрасли, один затраченный человеко-час., одну условную голову скота, сто рублей производственных основных средств;
* сумма производственных затрат в расчете на один рубль стоимости про- дукции;
* уровень рентабельности произведенной и реализованной продукции жи- вотноводства в целом;
* норма прибыли.

Сравнительная экономическая оценка производства отдельных видов про- дукции животноводства, проводимая в целях выявления наиболее эффективных видов ее проводится по натуральным и стоимостным показателям:

* продуктивность сельскохозяйственных животных;
* выход валовой продукции в натуральном и денежном выражении в рас- чете на одного работника, один человеко-час трудоемкости продукции, а также на одну голову скота, на один центнер продукции и один рубль валовой продук- ции;

ции;

* реализованная цена одного центнера продукции;
* сумма прибыли в расчете на одну голову скота и на один центнер продук-
* уровень рентабельности производства продукции [15, с.7]. Сравнительную экономическую оценку пород скота, систем его содержа-

ния, структура стада, типов, норм, рационов кормления и другое проводят по следующим основным показателям: продуктивности скота, выходу валовой про- дукции в натуральном и денежном выражении в расчете на одну голову скота, производительности труда, размеру трудовых и всех производственных затрат в расчете на одну голову скота, окупаемости дополнительных затрат, себестоимо- сти продукции, сумме чистого дохода или прибыли в расчете на одну голову скота и одного центнера продукции, уровню рентабельности. Оценку экономи- ческой эффективности указанных мероприятий проводят путем сравнения не- скольких вариантов и выбора наиболее эффективного из них.

Расчет экономической эффективности в любом случае предполагает сопо- ставление данных [17, с.13].

В этом случае следует сопоставлять затраты на проведение ветеринарных мероприятий с суммами вероятного материального ущерба. Фактический ущерб

слагается из потерь от падежа, вынужденного убоя, снижения продуктивности и качества продукции.

Повышение эффективности сельскохозяйственного производства в усло- виях его последовательной интенсификации невозможно без объективной эко- номической оценки различных явлений, имеющих место в сельском хозяйстве.

На основе одного критерия экономической эффективности сельскохозяй- ственного производства такую оценку дать нельзя. Необходимо конкретные по- казатели, отражающие влияние различных факторов на процесс производства. С помощью системы показателей можно концентрировать основной или вспомога- тельный критерий (частные, специфические), дать обобщающую количествен- ную и качественную характеристику экономических процессов, связанных с эф- фективностью производства [11, с.198].

Как показывает практика, для разных отраслей, уровней и целей следует применять разные показатели специфические только для них, однако должны быть органически связаны с основным критерием, не противоречить ему и обес- печить возможность сопоставления достигнутого эффекта с затратами.

При оценке эффективности сельскохозяйственного производства необхо- димо учитывать его особенности, которые оказывают большое влияние на ко- нечные результаты. В сельском хозяйстве потребительские стоимости создают не только труд. Поэтому существуют два понятия: земля - эта дар природы и земля - это средство производства, оказывающее большое влияние на показатели экономической эффективности производства [11, с.200].

Савицкая Г.В. [26, с.203] считает, что «…экономическую эффективность животноводства оценивают по ряду показателей: продуктивность (среднегодо- вой надой молока, среднесуточный прирост живой массы), выход приплода, за- траты труда на производство единицы продукции, производительность труда, выход продукции в натуральном и стоимостном выражении в расчете на единицу земельной площади и на голову скота, затраты корма на производство единицы

продукции, оплата корма продукцией, себестоимость, рентабельность. Основ- ными показателями экономической эффективности производства продукции яв- ляются следующие отношения…».

1. Отношения валовой продукции к затратам живого труда. Рассчитыва- ется по формуле (1.1) [26, с.207]:

*Э*  *ВП*

*Пз*  *КФос* , (1.1)

где Э - эффективность производства; ВП - валовая продукция;

К - коэффициент эффективности;

Пз - текущие производственные затраты; Фос - основные фонды.

По мнению Крутко А.П. [20, с.19], «…валовая продукция является резуль- татам основной производственной деятельности сельскохозяйственного пред- приятия. Измерение ее объема показывает, как решается главная задача - увели- чение сельскохозяйственного производства.

Чтобы проследить за изменениями и эффективности сельскохозяйствен- ного производства за длительный отрезок или сравнить работу различных пред- приятий в силу того, что они могут иметь различный уровень затрат на произ- водство валовой продукции, всю производственную продукцию целесообразно оценить по приведенным ценам, в данном случае они выступают в форме сопо- ставимых цен.

Валовая продукция по отдельным отраслям может начисляться в натураль- ной форме. Натуральные показатели позволяют получить преставление о разме- рах производства того или иного вида продукции на душу населения.

Величина продукции, произведенной на душу населения дает возможность оценить степень эффективности отрасли. Чем больше объем производства вало- вой продукции при сокращении расходов на ее единицу, тем эффективнее про- изводство…».

Валовая продукция - это обобщающий показатель уровня развития сель- ского хозяйства, отрасли, а на конкретных предприятиях - размеров производ- ства. В зависимости от ее использования подразделяются на: потребляемую в са- мом сельском хозяйстве, сельским населением и реализуемую за рамки отрасли сельского хозяйства (товарная часть).

Товарная часть составляет примерно 2/3 общего объема произведенной продукции. Чем больше поступает для общенародного потребления продукции необходимого ассортимента и качества, тем эффективнее производство. Валовая продукция, как наиболее общий показатель, является основой для определения других -валового и чистого дохода, производительности труда [26, с.208].

1. Отношения чистой продукции (валового дохода) к затратам на ее полу- чение – формула (1.2):

*Э*  *ВД*

*Пз*  *КФосн* , (1.2)

где Э - эффективность производства; ВД - валовой доход;

Пз - текущие производственные затраты; К - коэффициент эффективности;

Фосн - основные фонды.

Величина валового дохода зависит от объема произведенной продукции, цен на него и величины материальных затрат. Размеры его свидетельствуют об эффективности использования труда, овеществленного в средствах производ- ства и затрат живого труда [20, с.20].

Для более полной оценки эффективности сельскохозяйственного произ- водства следует рассчитывать объем чистой продукции (валового дохода) на од- ного работника или на количество затраченного в хозяйстве живого труда. Этот показатель дает представление, во-первых, об эффективности использования трудовых, материальных и земельных ресурсов, а во-вторых, об объеме продук- ции, идущей на потребление и дальнейшее расширение производства.

1. Отношение чистого дохода или прибыли к единице затрат. Рассчитыва- ются по формулам (1.3), (1.4):

*Э*  *ЧД*

*Пз*  *КФосн* , (1.3)

*Э*  *ЧД*

*Пз*  *КФосн* , (1.4)

где Э - эффективность производства; Ч (ДП)-чистый доход (прибыль);

Пз - текущие производственные затраты; К - коэффициент эффективности;

Фосн - основные фонды.

Чистый доход (денежное выражение стоимости прибавочного продукта) представляет разность между стоимостью валового продукта и издержками про- изводства на него. Величину его устанавливают путем вычитания из валового дохода расходов, связанных с воспроизводством рабочей силы. Его величина по- казывает, насколько доходно (рентабельно) производство. Повышение дохода в хозяйстве достигается благодаря увеличению выхода валовой продукции, улуч- шению ее качества и снижению себестоимости. Чистый доход и прибыль - две экономические категории, отражающие стоимость прибавочного продукта. Од- нако, если созданный чистый доход характеризуется всей стоимостью прибавоч- ного продукта, то прибыль - только ту ее часть, которую получают при реализа- ции товарной продукции. Прибыль определяют вычитанием из денежной вы- ручки, полученной от реализации товарной продукции, полной ее себестоимости [20, с.21].

Каждое предприятие, работающие на основе хозяйственного расчета, обя- зано достигнуть не только запланированного объема валовой и товарной продук- ции, но и возместить расходы на ее производство, получить прибыль. Предпри- ятие, получившее прибыль, рентабельно.

Рентабельность - важнейшая экономическая категория, которая присуща всем предприятиям, работающим на основе хозяйственного расчета. Рентабель- ность - один из показателей, характеризующих экономическую эффективность

сельскохозяйственного производства. В нем отражаются результаты не только живого, но и прошлого, овеществленного труда, качество реализуемой продук- ции, уровень организации производства и его управления. Также к основным по- казателям экономической эффективности отрасли животноводства, относится себестоимость продукции. Изменение ее - снижение или повышение - свидетель- ствует об удешевлении или удорожании единицы продукции, что складывается на увеличении или уменьшении чистого дохода. Себестоимостью принято назы- вать все затраты на единицу продукции. Для того чтобы можно было сложить эти затраты, их выражают в денежной форме.

Одной из проблем повышения эффективности отрасли является снижение себестоимости. Чтобы снизить ее, необходимо знать ее составные части. Тогда для каждого вида затрат, составляющих себестоимость, можно разработать кон- кретные мероприятия по оптимизации их величины.

Среди показателей эффективности сельскохозяйственного производства все большее значение приобретает фондоотдача. В производстве продукции участвует техника, используются различные здания и сооружения. Все они стоят немалых средств, но в себестоимость продукции включается только амортиза- ция. Поэтому наличие основных фондов, эффективности их использования не- достаточно отражается на уровне себестоимости продукции. Фондоотдача - это выход валовой продукции в расчете на 1 руб. основных производственных фон- дов. Чем меньше фондов используется при производстве продукции или чем больше получает продукции хозяйство с теми же фондами, тем выше фондоот- дача. Обратным показателем фондоотдачи является фондоемкость [20, с.22].

Фондоемкость - это сумма основных производственных фондов, приходя- щих на 1 руб. получаемой валовой продукции. При высокой фондоотдаче и низ- кой фондоемкости хозяйству для производства продукции требуется меньше ка- питальных вложений и других ресурсов. Определяющее значение для повыше- ния фондоотдачи имеет совершенствование планирования капиталовложений и основных фондов, обеспечение комплексности, рачительное их использование в хозяйствах.

Румянцева А.В. [25, с.8] пишет, что «…одним из путей снижения себесто- имости продукции животноводства является повышение уровня механизации в отрасли, которое приведет к росту производительности труда на этой основе. Снижение трудоемкости является одним из основных показателей экономиче- ской эффективности производства продукции животноводства.

Дальнейшее повышение продуктивности сельскохозяйственных животных неразрывно связано с повышением качества кормов. Проблем качества сейчас является наиболее острой в кормопроизводстве. В большинстве хозяйств респуб- лики пока нет надежного заслона потерям питательных веществ при заготовке и хранении кормов…».

Многие хозяйства приступают к заготовке кормов несвоевременно, с не- подготовленной техникой, сроки растягивают в 2-3 раза, допускают большие по- тери при уборке. Безусловно, сказывается острый недостаток в кормоуборочной технике и низкое ее качество. Если для скашивания трав имеется достаточное количество косилок различных типов, то для последующих технологических операций, как ускоренная сушка (ворошение, вентиляция), прессование, копне- ние, стогование, нужных машин нет, или недостает.

Важными элементами системы полноценного кормления сельскохозяй- ственных животных являются техника вскармливания кормов и режим кормле- ния. Они могут меняться в зависимости от набора кормов в рационе, их подго- товки к скармливанию, условий и системы содержания животных т.д.

Проверка системы кормления по новым детализированным нормам с уче- том химического состава и питательности местных кормов, проведенная во мно- гих зонах страны, в там числе и в нашей республике, показала, что использование ее обеспечивает повышение продуктивности сельскохозяйственных животных на 8 - 15 % при тех же затратах кормов за счет лучшей сбалансированности ра- ционов. Широкое внедрение рекомендуемой системы кормления будет способ- ствовать ускорению научно-технического прогресса в животноводстве, успеш- ному решению задач по увеличению производства продуктов животноводства и снижению их себестоимости [20, с.25].

### Анализ привлекательности отрасли животноводства Удмуртии

Удмуртская Республика расположена на востоке Русской равнины, в ев- ропейском Приуралье, в междуречье Камы и ее правого притока Вятки. Площадь республики – 42,1 тысячи квадратных километров. Численность населения (по состоянию на 1 января 2016 года) составляет 1517,2 тысяч человек.

Агропромышленный комплекс (АПК) занимает важное место в народном хозяйстве Удмуртской Республики. В республике преобладают дерново-подзо- листые почвы. Общая площадь сельскохозяйственных угодий составляет 1,8 миллиона гектаров, в том числе пашни 1,4 миллиона гектаров. В сельской мест- ности проживают 523 тысячи человек или 34 процента общей численности жи- телей республики.

Производством сельскохозяйственной продукции занимаются 285 сель- скохозяйственных организаций, 833 фермерских и около 200000 личных подсоб- ных хозяйств и 565 индивидуальных предпринимателей.

В сельскохозяйственном производстве животноводство занимает профи- лирующее положение, его доля в валовом объеме продукции сельского хозяй- ства составляет более 60 процентов. В республике развиты традиционные от- расли животноводства: скотоводство, свиноводство и птицеводство. Овцевод- ство, рыбоводство, коневодство, звероводство и пчеловодство в выпуске продук- ции сельского хозяйства занимают незначительный удельный вес.

В Удмуртии выведена новая отечественная порода свиней мясного(бе- конного) направления продуктивности – туклинская, и удмуртский скороспелый тип овец Советской мясо-шерстной породы. Ведущей отраслью животноводства является молочное скотоводство, стратегия развития которого основана на по- вышении продуктивности дойного стада. Интенсивно развивающейся отраслью является свиноводство, которое занимает более 40 процентов в общем объеме производства мяса [53].

На предприятиях промышленного свиноводства республики сосредото- чено более 80% поголовья свиней и производится более 90% свинины.

Потребности населения республики в основных продуктах питания (мясо, молоко, яйцо) удовлетворяется за счет собственного производства и продуктов переработки местных перерабатывающих предприятий, которые развивают про- изводство и расширяют ассортимент производимой продукции, внедряют новые технологии.

В Удмуртии осуществляется реализация государственной программы УР "Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции сырья и продовольствия" на 2013-2020 годы", 2 федеральных, и 1 ведомственной целе- вой программы [53].

Производство продуктов животноводства в хозяйствах всех категорий представлено в табл.1.1.

Таблица 1.1 – **Объемы производства продукции животноводства в хозяйствах Удмуртии**

|  |  |
| --- | --- |
| Продукция | Объем производства за |
| 2000г. | 2005г. | 2010г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Мясо (живой вес), тыс. тонн | 127,8 | 138,2 | 162,4 | 170,0 | 171,3 | 172,4 |
| Молоко, тыс. тонн | 549,9 | 629,8 | 671,2 | 711,7 | 724,1 | 720,6 |
| Яйца, млн.шт | 556,4 | 767,8 | 952,1 | 905,2 | 939,5 | 939,7 |

Графически динамика производства продукции животноводства по видам продукции представлена на рис.1.3 – 1.8.

# 711,2 711,7

**724,1 729,0**

**687,4**

## 2011 г. 2012 г. 2013 г. 2014 г. 2015 г.

Рисунок 1.3 – **Динамика производства молока в Удмуртии, тыс.т.**

Наглядно динамика производства молока в хозяйствах Удмуртской Рес- публики всех категорий на душу населения представлена на рисунке 1.4.



Рисунок 1.4 – **Производство молока в хозяйствах всех категорий Удмуртской Республики на душу населения , кг**
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Рисунок 1.5 – **Динамика производства яйца и птицы Удмуртии, млн.шт.**



Рисунок 1.6 – **Производство яиц в хозяйствах всех категорий Удмуртской Рес- публики на душу населения, шт.**
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Рисунок 1.7 – **Динамика производства скота и птицы в Удмуртии, тыс.т.**



Рисунок 1.8 – **Производство мяса в живом весе в хозяйствах всех категорий Уд- муртской Республики на душу населения , кг**

Из представленных выше данных можно отметить, что валовое производ- ство молока в 2015 году всеми категориями хозяйств по расчетным данным со- ставило 729,0 тыс. тонн, или 100,7 % к уровню 2014 года, в том числе в сельхо- зорганизациях и КФХ – 626 тыс. тонн или 104 % к уровню 2014 года.

В 2015 году произошло снижение валового объема молока по личным подсобным хозяйствам на 19,8 тыс. тонн по сравнению с 2014 годом, что соста- вило 83,9 % к уровню 2014 года, при этом поголовье коров уменьшилось на 4076 голов, что составило 82,2 % к уровню 2014 года.

По расчетным данным надой молока на 1 корову в 2015 году в сельско- хозяйственных организациях составил – 5 511,0 кг.

Производство мяса скота и птицы на убой в живом весе составило в 2015 году 172,9 тыс. тонн, или 100,9 % к уровню 2014 года (171,3 тыс. тонн).

Получено яиц в 2015 году 939,7 млн. штук или 100 % к уровню 2014 года (939,5 млн. штук) [53].

Проведем итоговый анализ привлекательности отрасли животноводства Удмуртии (табл.1.2)

Таблица 1.2 – **Анализ отрасли животноводства Удмуртской Республики**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Основные экономи- ческие характери- стики отрасли | Благоприятные факторы от- расли | Неблагоприятные факторы отрасли |
| 1 | 2 | 3 |
| По производству молока в сельско- хозяйственных ор- ганизациях Уд- муртская Респуб- лика по итогам 2015 года зани- мает 2 место в ПФО и 3 место по РФ.По производству мяса скота и птицы на убой в живом весе в сель- скохозяйственных организациях Уд- муртская Респуб- лика по итогам 2015 года зани- мает 6 место в ПФО.По яйценоскости кур-несушек в сельхозорганиза- циях Удмуртская Республика зани- мает 1 место (329 штук).По надою на 1 ко- рову в сельхозор- ганизациях Уд- муртская Респуб- лика занимает 2 место в ПФО. | Выведена новая отечественная порода свиней мясного(бекон- ного) направления продуктив- ности – туклинская, и удмурт- ский скороспелый тип овец Со- ветской мясо-шерстной породы повышении продуктивности дойного стадаПотребности населения рес- публики в основных продуктах питания (мясо, молоко, яйцо) удовлетворяется за счет соб- ственного производства и про- дуктов переработки местных перерабатывающих предприя- тийРост объемов реализации скота и птицы на убой позволяет уве- личивать производство и рас- ширять ассортимент продук- ции мясной промышленности. Продукция предприятий уд- муртского агрокомплекса пол- ностью соответствует крите- риям рационального и здоро- вого питания. На всех основ- ных промышленных предприя- тиях перерабатывающих отрас- лей внедрена и действует си- стема международного кон- троля качества (ИСО). | В условиях острой сезонной нехватки оборотных средств актуальными яв- ляются вопросы привлечения внебюд- жетных инвестиций в агропромыш- ленный комплекс и обеспечения до- ступности кредитных ресурсов для сельскохозяйственных товаропроиз- водителей.Успешная реализация основных направлений агропродовольственной политики во многом зависит от уровня обеспеченности его высоко- квалифицированными кадрами, спо- собными обеспечить эффективное функционирование и развитие сель- скохозяйственного производства в условиях рыночной экономики. Од- нако закрепление молодых специали- стов происходит пока только в тех сельскохозяйственных организациях, где уровень производства позволяет создавать им приемлемые условия для жизни и труда.Финансовое состояние многих сель- скохозяйственных организаций не позволяет своевременно и последова- тельно проводить весь комплекс вете- ринарных мероприятий для предот- вращения вспышек и ликвидации оча- гов заболеваний. Ситуация осложня- ется инфицированностью животных из регионов, граничащих с Удмур- тией, и появлением инфекций, ранее не регистрируемых на территории республики. |

воды:

Основываясь на изученных выше данных, можно сделать следующие вы-

Природно-климатические условия республики позволяют развивать мно-

гоотраслевое сельское хозяйство, полностью обеспечивать свои потребности в основных видах продовольствия.

Агропродовольственный комплекс республики является не только произ- водителем сельскохозяйственной продукции и сырьевой базой для перерабаты- вающей промышленности, но и производителем основных продуктов питания.

На текущий момент в республике функционируют около 350 пищевых и перерабатывающих производств - это и крупные предприятии, предприятия среднего и малого бизнеса, предприятия Удмуртпотребкооперации, а также не- большие частные производства. В отрасли осуществляет производственную де- ятельность 8 крупных молокоперерабатывающих промышленных предприятий, а также 12 предприятий малой мощности по переработке молока; мясоперераба- тывающих - 11, в том числе 7 предприятий малой мощности; 7 промышленных предприятий пищевой отрасли, 8 промышленных хлебопекарных предприятий и 2 зерноперерабатывающих предприятия.

Предприятия проводят постоянную работу по увеличению объемов произ- водства, расширению ассортимента выпускаемой продукции, повышению ее конкурентоспособности, улучшению упаковки и внешнего оформления.

Рост объемов реализации скота и птицы на убой позволяет увеличивать производство и расширять ассортимент продукции мясной промышленности. За счет приобретения и установки нового оборудования ведется работа по увеличе- нию выработки продукции, снижению ее себестоимости. Освоены новые виды колбасных изделий класса «премиум»; сырокопченые колбасы и деликатесы. Увеличиваются сроки реализации колбасных изделий за счет применения мно- гослойных оболочек, продлевающих срок их хранения [53].

Продукция предприятий удмуртского агрокомплекса полностью соответ- ствует критериям рационального и здорового питания. На всех основных про- мышленных предприятиях перерабатывающих отраслей внедрена и действует система международного контроля качества (ИСО).

Перерабатывающие предприятия Удмуртской Республики регулярно участвуют в международных и всероссийских конкурсах и выставках-ярмарках, на которых продукция наших товаропроизводителей пользуется большим спро- сом и отмечена высокими наградами [53].

Подводя общий итог по результатам главы можно отметить, что животно- водство – это одна из ведущих отраслей в экономике России. Для решения сло- жившихся в аграрной сфере проблем, органами государственной власти сов- местно в Минсельхозом разрабатываются федеральные целевые программы, направленные на поддержания как отрасли животноводства, так и всего сектора АПК в целом.

### ОРГАНИЗАЦИОННО – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АО «ПУТЬ ИЛЬИЧА»

* 1. **Местоположение, правовой статус и основные виды деятельности хозяйства**

Акционерное общество «Путь Ильича» (в дальнейшем именуемое «Обще- ство») создано в соответствии с Гражданским Кодексом российской Федерации, Федеральным законом № 208-ФЗ от 26.12.1995 г. «Об акционерных обществах» другим действующим законодательством Российской Федерации и Уставом ор- ганизации. Сокращенное наименование Общества на русском языке: АО «Путь Ильича».

Акционерное общество «Путь Ильича» создано в результате преобразова- ния колхоза Путь Ильича, товарищества с ограниченной ответственностью

«Путь Ильича» и является их правопреемником.

Территория землепользования АО «Имели Азина» расположена в д.Якшур которая находится в 21 км от областного центра г.Ижевска.

Якшу́р — деревня в Завьяловском районе Удмуртии, административный центр Якшурского сельского поселения. Расположено в 14 км к востоку от цен- тра Ижевска и в 11 км к северо-востоку от Завьялово. Через село протекает река

Якшурка, левый приток Вожойки.

АО «Путь Ильича» расположено на восточной границе Завьяловского рай-

она.

Местонахождение АО «Путь Ильича» совпадает с местом нахождения его

исполнительных органов, которые располагаются по адресу: 427006, Удмуртская Республика, Завьяловский район, д. Якшур, ул. Юбилейная, 9

Основной целью деятельности АО «Путь Ильича» является получение прибыли.

Основными видами деятельности АО «Путь Ильича» при сохранении ос- новного сельскохозяйственного направления являются (табл.2.1):

Таблица 2.1 - **Основные виды деятельности АО «Путь Ильича»**

|  |  |
| --- | --- |
| Код деятельно-сти по ОКВЭД | Расшифровка кода деятельности |
| 1 | 2 |
| Основной вид деятельности |
| 46.21.11 | [Торговля оптовая зерном](http://www.rusprofile.ru/codes/462111) |
| Дополнительные виды деятельности |
| 01.61 | [Предоставление услуг в области растениеводства](http://www.rusprofile.ru/codes/16100) |
| 41.20 | [Строительство жилых и нежилых зданий](http://www.rusprofile.ru/codes/412000) |
| 46.31.11 | [Торговля оптовая свежим картофелем](http://www.rusprofile.ru/codes/463111) |
| 01.1 | [Выращивание однолетних культур](http://www.rusprofile.ru/codes/11000) |
| 01.2 | [Выращивание многолетних культур](http://www.rusprofile.ru/codes/12000) |
| 01.4 | [Животноводство](http://www.rusprofile.ru/codes/14000) |
| 01.62 | [Предоставление услуг в области животноводства](http://www.rusprofile.ru/codes/16200) |
| 01.70 | [Охота, отлов и отстрел диких животных, включая предоставление](http://www.rusprofile.ru/codes/17000)[услуг в этих областях](http://www.rusprofile.ru/codes/17000) |
| 10.11.1 | [Производство мяса в охлажденном виде](http://www.rusprofile.ru/codes/101110) |
| 10.11.2 | [Производство пищевых субпродуктов в охлажденном виде](http://www.rusprofile.ru/codes/101120) |
| 10.11.3 | [Производство мяса и пищевых субпродуктов в замороженном виде](http://www.rusprofile.ru/codes/101130) |
| 20.15 | [Производство удобрений и азотных соединений](http://www.rusprofile.ru/codes/201500) |
| 20.20 | [Производство пестицидов и прочих агрохимических продуктов](http://www.rusprofile.ru/codes/202000) |
| 46.11.1 | [Деятельность агентов по оптовой торговле живыми животными](http://www.rusprofile.ru/codes/461110) |
| 46.11.31 | [Деятельность агентов по оптовой торговле зерном](http://www.rusprofile.ru/codes/461131) |
| 46.11.34 | [Деятельность агентов по оптовой торговле кормами для сельскохозяй-](http://www.rusprofile.ru/codes/461134)[ственных животных](http://www.rusprofile.ru/codes/461134) |
| 46.12.32 | [Деятельность агентов по оптовой торговле удобрениями и агрохимика-](http://www.rusprofile.ru/codes/461232)[тами](http://www.rusprofile.ru/codes/461232) |
| 46.21.12 | [Торговля оптовая семенами, кроме семян масличных культур](http://www.rusprofile.ru/codes/462112) |
| 46.21.14 | [Торговля оптовая кормами для сельскохозяйственных животных](http://www.rusprofile.ru/codes/462114) |
| 46.21.19 | [Торговля оптовая сельскохозяйственным сырьем, не включенным в](http://www.rusprofile.ru/codes/462119)[другие группировки](http://www.rusprofile.ru/codes/462119) |
| 46.24 | [Торговля оптовая шкурами и кожей](http://www.rusprofile.ru/codes/462400) |
| 46.32.1 | [Торговля оптовая мясом и мясом птицы, включая субпродукты](http://www.rusprofile.ru/codes/463210) |
| 46.33.1 | [Торговля оптовая молочными продуктами](http://www.rusprofile.ru/codes/463310) |
| 46.75.1 | [Торговля оптовая удобрениями и агрохимическими продуктами](http://www.rusprofile.ru/codes/467510) |

Основным предметом деятельности АО «Путь Ильича» является производ- ство, переработка и реализация сельскохозяйственной продукции. Предприятие вправе заниматься любой иной деятельностью, не запрещенной законом.

Исполнительным органом общества является исполнительный директор, назначаемый советом директоров сроком на 4 года из числа акционеров или тре- тьих лиц.

АО «Путь Ильича» является юридическим лицом по законодательству Рос- сийской Федерации, имеет обособленное имущество и средства, самостоятель- ный баланс, расчетный и иные счета в банках, в том числе валютный, печать с указанием наименования Общества на русском языке, штампы и бланки со своим наименованием, эмблему, товарный знак и другие реквизиты.

Как производственная структура, АО «Путь Ильича» состоит из соответ- ствующих производственных подразделений и звеньев управления.

Наглядно организационная структура АО «Пцть Ильича» представлена на рисунке А.1 Приложения А.

Рассматривая организационное устройство АО «Путь Ильича», представ- ленное на рисунке А.1, можно заметить, что структурно организация состоит из следующих направлений деятельности:

* цеха животноводства, в состав которого входят: молочные фермы, зоо- техническая служба, молочный блок и ветеринарная служба;
* цеха растениеводства, состоящего из: овощехранилища, зерносклада, ма- шинно-тракторного парка и склада товарно-материальных ценностей (ТМЦ);
* цеха механизации, представленного автопарком, ремонтной мастерской, строительно-монтажной бригадой, склада горюче-смазочных материалов (ГСМ), а также склада запасных частей;
* подсобное хозяйство, включающее в себя: цех производства молока и мо- лочной продукции, цех по производству полуфабрикатов и пекарню;
* административное управление, состоящее из: бухгалтерии, планово-эко- номической службы, отдела кадров, отдела охраны труда и техники безопасно- сти (ОТ и ТБ), диспетчерской и снабженческо-сбытовой службы.

Более подробное разделение труда по звеньям АО «Путь Ильича» сможет показать структура управления организацией, которая представлена на рисунке А.2 приложения А.

Рассматривая структуру управления АО «Путь Ильича» можно заметить, что высшим органом управления организации является собрание акционеров. Во главе организации стоит Генеральный директор - Чувашев Петр Вениаминович.

Генеральному директору АО «Путь Ильича» подчиняются следующие ру- ководители всех направлений деятельности организации, а именно:

* Главный зоотехник, отвечающий за деятельность цеха животноводства следит за работой заведующих молочными фермами, молочным блоком, зоотех- нической службой и ветеринаром;
* Главный агроном АО «Путь Ильича», координирующий работу цеха рас- тениеводства. В его подчинении находятся: заведующие овощехранилищем, зер- носкладом, машинно-тракторным парком и складом товарно-материальных цен- ностей;
* Главный инженер хозяйства, осуществляющий руководство над цехом механизации контролирует деятельность заведующих автопарком, ремонтной мастерской, складом запасных частей и склада ГСМ, а также мастером строи- тельно-монтажной бригады;
* В компетенцию начальника производства АО «Путь Ильича» входит непосредственное руководство над цехами производства продукции и координи- рование работы их деятельности. Руководителями цехов подсобного хозяйства, подчиняющимися начальнику производства организации являются: начальник цеха производства молока и молочной продукции, начальник цеха полуфабрика- тов и заведующий пекарней;
* Административное управление в АО «Путь Ильича» возложено на плечи коммерческого директора организации. В круг его подчиненных входят: главный бухгалтер, старший экономист, начальник отдела кадров и начальник отдела труда и техники безопасности, старший снабженец, а также старший диспетчер. Таким образом, как показало исследование, для АО «Путь Ильича» при-

суща линейно-функциональная структура управления.

Далее произведем оценку финансово-хозяйственной деятельности АО

«Путь Ильича».

### Основные экономические показатели деятельности организации

Важным инструментом оценки, планирования и управления деятельности организации являются производственно - экономические показатели. Рассмотре- ние организации как целостного производственно-хозяйственного и финансо- вого механизма позволяет дать общую схему формирования финансовых пока- зателей, ориентированную на рыночные условия хозяйствования.

Основными производственными показателями в растениеводстве является урожайность сельскохозяйственных культур.

Важным производственным показателем в животноводстве является про- дуктивность. Продуктивность животных - это выход продукции в натуральном выражении в расчете на одну голову скота.

Земля - главное средство производства в сельском хозяйстве без чего не- возможно производить продукцию.

Экономические показатели применяются для планирования и анализа ор- ганизации производства и труда, уровня техники, качества продукции, ис-поль- зования основных и оборотных фондов, трудовых ресурсов; являются основой при разработке планов организации, установления прогрессивных технико-эко- номических норм и нормативов.

Основная задача производственно-финансовой деятельности АО «Путь Ильича» - получение прибыли. Судить об эффективности работы хозяйства можно по его основным экономическим показателям (таблица 2.2).

Таблица 2.2 - **Основные производственно - экономические показатели АО «Путь Ильича»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 год | 2014 год | 2015 год | Изменения 2015-2013 гг. |
| (+/-) | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1.Производство продукциирастениеводства всего, ц | 38519 | 93635 | 65316 | 26797 | 169,57 |
| В т.ч. зерна | 28479 | 71286 | 47998 | 19519 | 168,54 |
| Картофеля | 10040 | 22349 | 17318 | 7278 | 172,49 |
| 2.Поголовье КРС всего, гол. | 1764 | 1879 | 1879 | 115 | 106,52 |
| В т.ч. коров | 630 | 662 | 670 | 40 | 106,35 |

Продолжение таблицы 2.2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3.Производство продукцииживотноводства всего, ц | 47047 | 49337 | 49234 | 2187 | 104,65 |
| В т.ч. молока | 44695 | 46906 | 46910 | 2215 | 104,96 |
| прирост живой массы КРС | 2352 | 2431 | 2324 | -28 | 98,81 |
| 4.Площадь сельхозугодийвсего, га | 4789 | 4789 | 4789 | 0 | 100,00 |
| В т.ч. пашни | 4602 | 4602 | 4602 | 0 | 100,00 |
| 5.Среднесписочная числен-ность персонала, чел. | 194 | 189 | 185 | -9 | 95,36 |
| 6.Среднегодовая стоимостьосновных средств, тыс.руб. | 125236 | 134347,5 | 166699,5 | 41463,5 | 133,11 |
| 7.Среднегодовая стоимостьоборотных средств, тыс.руб. | 114131 | 133501,5 | 137858,5 | 23727,5 | 120,79 |
| 8. Выручка от продажи про- дукции (работ, услуг), тыс.руб. | 133887 | 171326 | 188771 | 54884 | 140,99 |
| 9. Себестоимость продажи продукции (работ, услуг),тыс. руб. | 109933 | 148828 | 153659 | 43726 | 139,78 |
| 10. Прибыль (убыток) отпродажи (+,-), тыс. руб. | 22362 | 20558 | 31973 | 9611 | 142,98 |
| 11. Прибыль (убыток) доналогообложения (+,-), тыс. руб. | 25294 | 34927 | 37546 | 12252 | 148,44 |
| 12. Чистая прибыль (убыток)(+,-), тыс. руб. | 25175 | 34179 | 37446 | 12271 | 148,74 |
| 13.Уровень рентабельности (убыточности) деятельности(+,-), % | 20,34 | 13,81 | 20,81 | 0,47 | - |

Рассматривая производственные показатели АО «Путь Ильича» в дина- мике 2013-2015 гг., положительной динамикой можно отметить рост производ- ства зерновых культур. В рассматриваемый промежуток времени сбор зерновых культур увеличился на 19519 ц. (68,54%) и составил 47998 ц. Данные изменения были вызваны ростом урожайности зерновых культур в следствии использова- ния новых удобрений и средств защиты растений. Производство картофеля также возросло – на 7278 ц. (72,49%).

Не смотря на значительный рост производства продукции растениевод- ства, размер площади сельскохозяйственных угодий, числящихся на балансе АО

«Путь Ильича» в динамике 2013 – 2015 гг. оставалась неизменной и составляла

4789 га, в том числе 4602 га – пашня.

Производство продукции животноводства также имела положительную динамику, пусть и не значительную – на 2187 ц. (4,65%) до уровня в 49234 ц. в общей совокупности. Рост объемов производства продукции животноводства АО «Путь Ильича» был обусловлен ростом объема производства молока на 2215 ц. (4,96%) и составил 55076,35 ц. Стоит отметить, что рост производства молока, в свою очередь, был вызван ростом поголовья коров на 40 гол. (6,35%).

Не смотря на расширение объемов производства продукции, руководство АО «Путь Ильича» не было заинтересовано в новых кадрах – о чем свидетель- ствует снижение среднегодовой численности персонала на 9 чел. (4,64%) – с 194 чел. в 2013 году до 185 чел. в отчетном 2015 году.

В связи с ростом поголовья основного стада КРС, среднегодовая стоимость основных средств, числящихся на балансе АО «Путь Ильича» возросла почти на треть - на 41463,5 тыс.руб. и составила 166699,5 тыс.руб.

Среднегодовая стоимость оборотных средств АО «Путь Ильича» также возросла – общий ее рост составил 23727,5 тыс.руб. (20,79%), так, если в 2013 году среднегодовая стоимость оборотных средств организации составляла 114131 тыс.руб., то к концу отчетного зафиксировала свои позиции на отметке в 13788,5 тыс.руб.

Наглядно динамика изменения объемов производства продукции АО

«Путь Ильича» приведена на рисунке 2.1.
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Рисунок 2.1 – **Динамика производства продукции АО «Путь Ильича», ц**

Таким образом, оценка производственных показателей деятельности сви- детельствует о том, что АО «Путь Ильича» в разрезе 2013 – 2015 гг. активно раз- вивало свое производство.

На основании экономических показателей деятельности АО 2Путь Иль- ича» можно сделать следующие выводы:

Выручка от продажи продукции АО «Путь Ильича» в 2015 г. составила 188771 тыс.руб., что на 54884 тыс.руб. (40,99%) больше аналогичного показателя за 2013 год и является положительным моментом. Себестоимость продукции тоже увеличилась - ее рост составил 43726 тыс.руб. (39,78%) до уровня в 153659 тыс.руб.

Финансовым результатом деятельности АО «Путь Ильича» явилась чистая прибыль, в динамике 2013-2015 гг. данный показатель имел положительную ди- намику – ее рост составил 12271 тыс.руб.(48,74%) до отметки в 37446 тыс.руб., что является положительным моментом в развитии организации.

Уровень рентабельности деятельности АО «Путь Ильича» составил

20,81%, что на 0,47% больше значения в базисном 2013 году.

Для наглядного восприятия финансово-экономических показателей дея- тельности АО «Путь Ильича» рассмотрим их графическую динамику на рисунке 2.2.
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Рисунок 2.2 – **Динамика финансово – экономических показателей деятельности**

**АО «Путь Ильича»**

Далее проведем более подробную оценку структуры продукции, выпуска- емой АО «Путь Ильича».

Чтобы всесторонне оценить состав и структуру продукции, выпускаемой АО «Путь Ильича», необходимо рассчитать уровень специализации.

Для оценки уровня (глубины) специализации производства рассчитывают коэффициент специализации *Кс*:

*Кс =100 ∕∑ [Удn (2n-1)],* (21)

где *Удn* – удельный вес n-го вида товарной продукции в общем ее объеме;

*n* – порядковый номер отдельных видов продукции по их удельному весу в ранжированном ряду.

Коэффициент специализации меньше 0,2 означает низкий уровень специа- лизации; 0,2-0,4–средний; 0,4-0,6–высокий; 0,6–0,8– глубокий; более 0,8 – очень высокий уровень специализации.

Состав и структура, а также расчет уровня специализации для продукции, выпускаемой АО «Путь Ильича» представлен в таблице 2.3:

Таблица 2.3 – **Состав и структура реализации продукции АО «Путь Ильича»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Продукция | 2013 год | 2014 год | 2015 год | Изменения2015 – 2013гг. |
| тыс. руб. | уд. вес, % | тыс. руб. | уд. вес, % | тыс. руб. | уд. вес, % | тыс. руб. | уд. вес,% |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 8 |
| Зерновые и зерно-бобовые, | 962 | 0,72 | 9125 | 5,33 | 11670 | 6,18 | 10708 | 5,46 |
| Картофель | 9047 | 6,76 | 7270 | 4,24 | 8926 | 4,73 | -121 | -2,03 |
| Итого продукции растениеводства | 10009 | 7,48 | 16395 | 9,57 | 20596 | 10,91 | 10587 | 3,43 |
| Скотоводство,всего | 112308 | 83,88 | 144353 | 84,26 | 157155 | 83,25 | 44847 | -0,63 |
| в т.ч. КРС в живоймассе | 7966 | 5,95 | 12421 | 7,25 | 15452 | 8,19 | 7486 | 2,24 |
| молоко | 104342 | 77,93 | 131932 | 77,01 | 141703 | 75,07 | 37361 | -2,87 |

Продолжение таблицы 2.3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Продукция живот- новодства соб- ственного произ- водства, реализо- ванная в перерабо-танном виде | 11570 | 8,64 | 10578 | 6,17 | 11020 | 5,84 | -550 | -2,80 |
| Итого продукцииживотноводства | 123466 | 92,22 | 154473 | 90,16 | 167672 | 88,82 | 44206 | -3,39 |
| Прочая продукция | 412 | 0,31 | 458 | 0,27 | 503 | 0,27 | 91 | -0,04 |
| ИТОГО продук-ции в целом по хо- зяйству | 133887 | 100,0 | 171326 | 100,00 | 188771 | 100,0 | 54884 | 0,00 |
| Коэффициент спе-циализации | 0,54 | 0,49 | 0,47 | -0,07 | 0,00 |
| Уровень специали-зации | высокий | высокий | высокий | х | х |
| Направление спе-циализации | молочно-мясное | молочно-мясное | молочно-мясное | х | х |

Если рассматривать общую совокупность реализованной продукции АО

«Путь Ильича» – то можно заметить, что общий объем реализации в динамике

2013-2015 гг. увеличился с 133887 тыс.руб. до 188771 тыс.руб.

Как показывают данные, представленные в таблице 2.3, наибольший удельный вес в структуре товарной продукции АО «Путь Ильича» по итогам 2015г. занимает производство молока – 141703 тыс.руб. (75,07 %). Самый наименьший удельный вес занимает реализация прочей продукции (пекарни) - 0,27% (503 тыс.руб.) и по сравнению с предыдущим годом он имеет тенденцию к увеличению.

Не смотря на то, что производство продукции АО «Путь Ильича» является к какой- то степени разноплановым в плане производства продукции животно- водства и растениеводства, коэффициент специализации в 2013-2015 гг. нахо- дился на высоком уровне (0,54-0,47 по годам соответственно), не смотря на не- значительное его снижение к концу отчетного 2015 года на 0,07. Снижение уровня специализации.

Таким образом, производственное направление АО «Путь Ильича» в сло- жившейся динамике лет можно отнести к молочно-мясному направлению.

Графически состав товарной продукции АО «Путь Ильича» представлен на рисунке 2.3:

Зерновые и зернобобовые, Картофель

КРС в живой массе Молоко

Продукция животноводства собственного производства, реализованная в переработанном виде

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| 160000 |  | Прочая продукция |  | 141703 |
| 140000 |  |  | 131932 |  |
| 120000 |  | 104342 |  |  |
| 100000 |  |  |  |  |
| 80000 |  |  |  |  |
| 60000 |  |  |  |  |
| 40000 |  |  |  |  |
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Рисунок 2.3 – **Состав товарной продукции АО «Путь Ильича»**

Подводя общий итог исследования, можно заметить, что финансовая дея- тельность АО «Путь Ильича» в динамике 2013-2015 гг. с каждым годом лишь развивалась.

### Экономическая оценка производства продукции животноводства

Животноводство - отрасль сельского хозяйства, занимающаяся разведе- нием сельскохозяйственных животных для производства животноводческих продуктов.

Основу животноводства составляет скотоводство – разведение крупного рогатого скота.

В таблице 2.4 отразим динамику поголовья скота в АО «Путь Ильича»

Таблица 2.4 - **Динамика поголовья, интенсивности отрасли и выхода валовой продукции АО «Путь Ильича»**

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Год |
| 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Поголовье крупного рогатого скота на конец года, всегогол. | 1764 | 1879 | 1879 |
| в том числе: коров, гол. | 630 | 662 | 670 |
| 2. Валовой надой молока, ц | 44695 | 46906 | 46910 |
| 3. Валовой прирост живой массы крупного рогатого скота, ц | 2352 | 2431 | 2324 |
| 4. Плотность поголовья на 100 га с.-х. угодий: | 36,83 | 39,24 | 39,24 |
| крупного рогатого скота всего, гол. |
| в т.ч. коров, гол. | 13,16 | 13,82 | 13,99 |
| 5. Годовой удой на 1 корову, кг | 7094,44 | 7085,50 | 7001,49 |
| 6. Прирост живой массы на 1 корову, кг | 373,33 | 367,22 | 346,87 |
| 8. Затрачено денежно-материальных средств, тыс.руб.: | 91984 | 130566 | 130994 |
| на молочное стадо | 5214,51 | 6948,70 | 6971,47 |
| б) на корову | 146,01 | 197,23 | 195,51 |
| 9. Израсходовано кормов ц .: | 148295 | 147062 | 157069 |
| на молочное стадо | 84,07 | 78,27 | 83,59 |
| б) на корову | 235,39 | 222,15 | 234,43 |
| 10. Валовой выход на 100 га с.-х. угодий ц: | 933,28 | 979,45 | 979,54 |
| а) молока |
| б) прироста крупного рогатого скота, ц. | 49,11 | 50,76 | 48,53 |

На основании таблицы 2.4 можно отметить, что в отрасли животноводства организация производит мясо и молоко. В АО «Путь Ильича» в динамике наблю- дается увеличение валового надоя молока до 46910 ц., тем не менее годовой удой молока на 1 корову в динамике снизился до 7001,49 кг., если рассматривать дан- ный показатель со средним значением по Удмуртии (16,7 кг. молока), то можно сказать что в АО «Путь Ильича» надои молока в 2 раза ниже средних показателей по Республике. Лучшие показатели получены в Вавожском районе – 20 кг, Иг- ринском районе – 18,9 кг и Алнашском районе – 18 кг.

В АО «Путь Ильича» увеличилось поголовье скота на 115 голов, в том числе коров на 40 голов, в связи с этим увеличено и количество кормов до 157069 ц.

В таблице 2.5 отразим удельный вес товарный продукции скотоводства в АО «Путь Ильича»

Таблица 2.5 - **Удельный вес товарной продукции скотоводства АО «Путь Ильича», %**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Год | Продукция животно- водства в % к об- щему объёму | В том числе: |
| Продукция ско-товодства | Из них |
| молоко | прирост |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2013 г. | 74,4 | 100 | 97,7 | 2,3 |
| 2014 г. | 61,6 | 100 | 96,5 | 3,5 |
| 2015 г. | 64,7 | 100 | 98,6 | 3,2 |

Как показывают данные, представленные в табл.2.5, в АО «Путь Ильича» товарность продукции животноводства занимает высокую долю, при этом в 2015г. по отношению к 2013г. товарность продукции животноводства снизилась. При этом, молока в организации реализуется больше чем скота. Можно говорить о том что специализация организации – молочно-мясное направление.

Реализация продукции по отношению к валовой продукции играет суще- ственную роль в формировании выручки организации.

Товарность отрасти скотоводства АО «Путь Ильича» представлена в табл.2.6.

Таблица 2.6 - **Товарность отрасли скотоводства АО «Путь Ильича»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | Молоко | Прирост КРС |
| 2013г. | 2014г. | 2015г. | 2013г. | 2014г. | 2015 г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. Валовая продукция, ц | 44695 | 46906 | 46910 | 2352 | 2431 | 2324 |
| 2. Товарная продукция, ц | 41636 | 43927 | 44825 | 966 | 1557 | 1459 |
| 3. Уровень товарности, % | 93,16 | 93,65 | 95,56 | 41,07 | 64,05 | 62,78 |
| 4. Выход товарной продукции на 100га сельхозугодий, ц | 869,41 | 917,25 | 936,00 | 20,17 | 32,51 | 30,47 |

За исследуемый период в данной организации по реализации молока уве- личение уровень товарности до 95,56%. Увеличение производства молока, по- влияло на увеличение его реализации. На выпойку телятам по нормативу стало расходоваться меньше молока. Относительно прироста КРС, то здесь видим, что в динамике наблюдается увеличение товарности до 1459 ц., а также уровень то- варности в динамике увеличился до 62,78%., Увеличение уровня товарности прироста КРС обусловлено повышенным спросом на молодняк. Организации

необходимо увеличивать надои молока за счет этого увеличивать товарность мо- лока.

Динамика валовой и товарной продукции отрасли скотоводства АО «Путь Ильича» представлена на рис.2.4 и 2.5.
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Рисунок 2.4 – **Динамика валовой продукции отрасли скотоводства АО «Путь**

**Ильича»**
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Рисунок 2.5 – **Динамика валовой продукции отрасли скотоводства АО «Путь**

**Ильича»**

Производительность труда - это плодотворность, продуктивность в сфере производства материальных благ. Выражается производительность труда коли- чеством произведённой продукции в единицу времени.

В таблице 2.7 отразим уровень производительности труда в скотоводстве в АО «Путь Ильича».

Таблица 2.7 - **Уровень производительности труда в скотоводстве АО «Путь Ильича»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | Молоко | Прирост КРС |
| 2013 г. | 2014г. | 2015г. | 2013г. | 2014 г. | 2015 г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. Валовой выход, ц | 44695 | 46906 | 46910 | 2352 | 2431 | 2324 |
| 2. Стоимость валовой продук-ции, тыс.руб. | 56945 | 81617 | 87918 | 29612 | 39880 | 36459 |
| 3. Затрачено труда, чел.-час. | 136000 | 118000 | 97000 | 65000 | 57000 | 46000 |
| 4. Валовой выход на 1 чел.-час.,ц | 0,33 | 0,40 | 0,48 | 0,04 | 0,04 | 0,05 |
| 5. Затрачено на 1 ц, чел.-час. | 3,04 | 2,52 | 2,07 | 27,64 | 23,45 | 19,79 |
| 6. Затраты труда на 1 корову,чел.-час. | 215,87 | 178,25 | 144,78 | 103,17 | 86,10 | 68,66 |

На основе данных таблицы 2.7 делаем следующий вывод: об эффективно- сти использования трудовых ресурсов можно судить по снижению затрат труда в динамике до 97 тыс. чел. час. по мясному производству и до 46 тыс. чел. час. по приросту КРС. Уменьшение затрат труда по молочному скотоводству связано с увеличением объемов производства. Также из таблицы видно, что в динамике увеличился валовой выход на 1 чел. час, как следствие этого в динамике наблю- дается снижение показателя затрат на 1 ц. чел час. На основании всего вышеиз- ложенного организации можно посоветовать с каждым годом увеличивать про- изводство продукции животноводства.

В таблице 2.8 отразим удельный вес затрат труда в отрасли скотоводства.

Таблица 2.8 - **Удельный вес затрат труда в отрасли скотоводства АО «Путь Ильича», %**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Год | Продукция животно- водства | В том числе: |
| Продукция ско-товодства | Из них |
| молоко | прирост |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2013г. | 100 | 100 | 67,66 | 32,34 |
| 2014 г. | 100 | 100 | 67,43 | 32,57 |
| 2015 г. | 100 | 100 | 67,83 | 32,17 |

Затраты труда — затраты рабочего времени персонала предприятия, фак- тические (плановые) в отчетном (плановом) периоде. Структура затрат труда определяется как отношение отдельного показателя к итоговому показателю. От- носительно структуры затрат труда в отрасли скотоводства в исследуемой орга- низации можно сделать следующий вывод: в связи с тем, что в организации за

анализируемые периоды специализация – молочное скотоводство, то и соответ- ственно затраты труда в данной отрасли достаточно высоки, при этом в динамике наблюдаем увеличение удельного веса затрат труда, несмотря на общее сниже- ние показателя затрат труда. Для снижения затрат труда организации необхо- димо автоматизировать производство, использовать современные способы надоев молоко.

Затраты на производство продукции формируют себестоимость продук- ции, а также цену реализации продукции. В состав затрат на производство про- дукции входят: материальные затраты, затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды, амортизация основных средств, прочие затраты. Относи- тельно структуры затрат исследуемой организации по молоку можно сказать сле- дующее: в структуре затрат наибольший удельный вес приходится на материаль- ные затраты, при этом в динамике наблюдается увеличение данного показателя. В составе материальных затрат наибольшую долю занимают корма.

Состав и структура затрат на производство продукции скотоводства АО

«Путь Ильича» представлена в приложении Б.

Как показывают данные, представленные в приложении Б, оплата труда занимает не последнее место в формировании себестоимости продукции. Отно- сительно структуры затрат на оплату труда видим, что как по молоку, так и по приросту КРС наблюдается увеличение данного показателя в динамике. Затраты на производство молока в организации в 2015г. составили 94535 тыс. руб., то есть в динамике наблюдается увеличение данного показателя. Затраты на при- рост КРС составили 36459 тыс. руб., в динамике наблюдается их увеличение.

Для успешной деятельности организации необходимо снижать себестои- мость продукции, в части материальных затрат.

Результаты реализации продукции скотоводства в АО «Путь Ильича» представлены в табл.2.9.

Таблица 2.9 - **Результаты реализации продукции скотоводства АО «Путь Ильича»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Реализовано | Средняя цена реализации 1 ц, руб. | Себестоимость ре- ализованной про-дукции, тыс.руб. | Результат реализа- ции, тыс.руб. | Уровень рен- табельности,% |
| всего | на сумму,тыс.руб | всего | 1 ц | прибыль | убыток |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Молоко |
| 2013 | 41636 | 104342 | 2506,05 | 75252 | 1807,38 | 29090 |  | 38,66 |
| 2014 | 43927 | 131932 | 3003,44 | 100113 | 2279,08 | 31819 |  | 31,78 |
| 2015 | 44825 | 141703 | 3161,25 | 106494 | 2375,77 | 35209 |  | 33,06 |
| Живая масса КРС |
| 2013 | 966 | 7966 | 8246,38 | 10102 | 10,46 | - | -1013 | -10,03 |
| 2014 | 1557 | 12421 | 7977,52 | 18452 | 11,85 | - | -146 | -0,79 |
| 2015 | 1459 | 15452 | 10590,82 | 18435 | 12,64 | - | -912 | -4,81 |

Рассматривая рентабельность деятельности АО «Путь Ильича» за исследу- емый период, представленную в табл.2.9, можно заметить, что относительно про- изводства и реализации молока в 2013-2015гг. наблюдается прибыль от реализа- ции молока и как следствие деятельность организации за данный период рента- бельна и составляет 38,66% 31,78% и 33,06% соответственно.

Если смотреть по производству и реализации КРС, то здесь видим, что се- бестоимость продаж превышает выручку. На основании вышеизложенного для увеличения выручки от продаж организации можно дать следующие рекоменда- ции:

* увеличение поголовья скота и как следствие увеличение надоев молока;
* расширение рынков сбыта продукции и снижение себестоимости продук- ции за счет использования более дешевых материальных затрат.

### Финансовый анализ деятельности хозяйства

Общее представление о деятельности АО «Путь Ильича» в полной мере невозможно сформулировать без анализа финансового состояния организации. Достоверная оценка сложившейся в экономике организации ситуации прово- дится с применением методов финансового анализа.

Первоначальным этапом в проведении финансово- экономического ана- лиза любой организации является вертикальный и горизонтальный анализ бух- галтерского баланса на основе бухгалтерской отчетности и их изменение за ряд лет.

Вертикальный и горизонтальный анализ бухгалтерского баланса характе- ризует имущественное положение предприятия.

Горизонтальная и вертикальная оценка бухгалтерского баланса АО «Путь Ильича» будет производиться на основании данных, приведенных в приложении В.

При анализе актива баланса АО «Путь Ильича» видно, что общая величина активов организации в отчетном 2015 г., по сравнению с базовым 2013 г. воз- росла на 69312 тыс.руб. (27,76%) до отметки в 319026 тыс.руб.

В общей структуре активной части баланса АО «Путь Ильича» внеоборот- ные активы, величина которых на конец 2013 г. составляла 135628 тыс. руб., воз- росли на 60598 тыс. руб.(44,68%) до уровня в 196226 тыс.руб., составив тем са- мым 61,51% общей структуры имущества организации за 2015 г. На протяжении всего исследования в составе внеобротных активов АО «Путь Ильича» числи- лись основные средства, долгосрочные финансовые вложения и прочие внеобо- ротные активы.

Рассматривая оборотные активы АО «Путь Ильича», то в течении 2013- 2015 гг., то можно заметить их незначительный рост - на 8714 тыс.руб. (7,64%) до 12800 тыс.руб.. Структурно сумма оборотных активов в составе бухгалтер- ского баланса АО «Путь Ильича» снизилась на 7,19% и составила 38,49% общей структуры баланса на коней отчетного периода.

На изменение структуры оборотных активов в большей степени повлиял рост дебиторской задолженности. В динамике 2013-2015 гг. данный показатель увеличился на 8031 тыс.руб. (40,22%) и на конец 2015 г. составил 27999 тыс.руб. Структурно дебиторская задолженность возросла на 0,78% и заняла позиции на уровне 8,78%.

Рассматривая запасы АО «Путь Ильича», можно заметить их положитель- ную динамику. В разрезе 2013-2015гг. в общей совокупности данный показатель возрос на 10162 тыс.руб. (12,33%) до уровня в 92574 тыс.руб. Удельный вес дол- госрочных финансовых вложений в составе бухгалтерского баланса организа- ции, напротив, снизился - на 3,98 %, таким образом, структура данного показа- теля в отчетном 2015 г. составила 29,02%.

Самым емким снижением в структуре внеобротных активов АО «Путь Ильича» в динамике 2013-2015 гг. отметились денежные средства и денежные эквиваленты, которые снизились сразу на 9479 тыс.руб.(80,98%). Если на конец 2013 г. данный показатель составлял 11706 тыс.руб. (4,69% в структуре), то к концу отчетного 2015 г. – 2227 тыс.руб.(0,70%). Можно заметить, что структурно стоимость денежных средств и денежных эквивалентов АО «Путь Ильича» сни- зилась на 3,99 процентных пункта.

Рассматривая ситуацию в целом, динамику изменения актива баланса АО

«Путь Ильича» в целом можно назвать положительной.

Суммарные изменения в пассиве бухгалтерского баланса АО «Путь Иль- ича» полностью соответствовали динамике актива баланса.

Изменение капитала и резервов организации в динамике 2013 -2015 гг. со- ставило 71625 тыс.руб.(34,58%) в положительную сторону. Структурно данный показатель увеличился на 4,43% и составил 76,59%.

Колебания уставного капитала в составе капитала и резервов АО «Путь Ильича» в динамике 2013-2015 гг. не наблюдались – он оставался неизменны на уровне в 19453 тыс.руб., однако, структурно он снизился на 1,69% до уровня в 6,10%.

Значение переоценки внеоборотных активов в абсолютном выражении также оставалось неизменным – на уровне в 13976 тыс.руб. Структурно данный показатель снизился – на 1,22% и на конец отчетного 2015 года составил 4,38% в структуре.

Относительное изменение резервного капитала составило 0,08% в отрица- тельную сторону до отметки в 0,30%. Абсолютное значение аналогично дина- мике рассмотренных ваше показателей также оставалось неизменным и состав- ляло 973 тыс.руб.

Рассматривая изменение нераспределенной прибыли АО «Путь Ильича», можно отметить, что за анализируемый период ее величина возросла на 71625 тыс. руб. (41,47%) и составила 244337тыс.руб., что является положительным фактором в развитии организации. Структурно динамика нераспределенной при- были организации также имела положительную динамику с 69,16% в 2013 г. до 76,59% в 2015 г.

Сумма долгосрочных обязательств АО «Путь Ильича» снизилась на 4047 тыс.руб. (11,51%) и составила 31103 тыс.руб. Данное изменение произошло за счет снижения долгосрочных заемных средств на 3623 тыс.руб. (10,43%) и про- чих обязательств на 424 тыс.руб.

Краткосрочные обязательства АО «Путь Ильича» в общей совокупности возросли на 1734 тыс.руб.(23,28%) и составили 9184 тыс.руб. Структурно в со- ставе пассивной части баланса их снижение составило 0,10% до уровня в 2,88%. В части пассивов увеличение валюты баланса АО «Путь Ильича» в неко- торой степени произошло за счет роста кредиторской задолженности. Кредитор- ская задолженность АО «Путь Ильича» возросла на 3492 тыс.руб. (76,76%) и на конец отчетного 2015 г. составила 8059 тыс.руб. Структурно данный показатель также возрос – на 0,70%, если в 2013 г. данный показатель составлял 1,83% в структуре пассивной части баланса организации, то к концу 2015 г. – уже 2,53%. Рост данного показателя является отрицательным моментом для деятельности

АО «Путь Ильича».

При анализе пассивной части бухгалтерского баланса АО «Путь Ильича» за 2015 финансовый год можно заметить, что в составе долгосрочных обяза- тельств организации стали отсутствовать прочие обязательства.

Таким образом, подводя общий итог, изменение структуры пассивов бух- галтерского баланса АО «Путь Ильича» за анализируемый период следует при- знать в подавляющей части положительной.

Графически состав и динамика актива и пассива бухгалтерского баланса АО «Путь Ильича» на рисунке 2.6.
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Рисунок 2.6 - **Состав актива и пассива бухгалтерского баланса АО «Путь Ильича»**

Финансовую устойчивость организации отражает структура баланса (соот- ношение между отдельными разделами актива и пассива), которая характеризу- ется абсолютными и относительными показателями.

Оценка финансовой устойчивости любой организации по относительным показателям характеризуется системой финансовых коэффициентов. Они рас- считываются как соотношение абсолютных показателей актива и пассива ба- ланса.

Для качественной оценки финансовой устойчивости АО «Путь Ильича» по относительным показателям (финансовым коэффициентам), воспользуемся рас- смотренными ранее формулами, полученные результаты представим в таблице 2.10.

Таблица 2.10 - **Относительные показатели финансовой устойчивости АО «Путь Ильича»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Рекомендо- ванное зна- чение | Значение показателя за | Изменения2015-2013 гг. |
| 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | (+/-) | % |
| 1.Коэффициент автономии | ≥ 0,5 | 0,83 | 0,83 | 0,87 | 0,04 | 105,34 |
| 2.Коэффициент соотноше- ния заемных и собственныхсредств | ≤ 1 | 0,21 | 0,20 | 0,14 | -0,07 | 70,27 |
| 3.Коэффициент маневренно-сти | ≥ 0,5 | 0,35 | 0,43 | 0,30 | -0,05 | 85,77 |
| 4.Коэффициент обеспечен- ности собственными источ-никами финансирования | ≥ 0,1 | 0,63 | 0,68 | 0,67 | 0,04 | 107,23 |
| 5.Коэффициент соотноше- ния собственных и привле-ченных средств | ≥ 1 | 4,86 | 4,92 | 6,92 | 2,06 | 142,31 |
| 6.Коэффициент финансовойзависимости | ≤ 1,25 | 0,16 | 0,16 | 0,12 | -0,04 | 72,32 |

Изучая данные, характеризующие финансовую устойчивость АО «Путь Ильича» по относительным показателям, представленным в табл. 2.10, можно сделать следующие выводы:

По данным на конец 2015 г. коэффициент автономии составляет 0,87, что намного выше его нормального значения (0,5) и показывает, что в валюте ба- ланса 87% всего имущества приобретено на собственные средства и 13% - на заемные (за счет кредиторской задолженности), т.е. зависимость АО «Путь Иль- ича» от заемного капитала пока очень низка. В аналогичных 2013-2014 гг. коэф- фициент автономии также принимал высокие значения – 0,83.

Коэффициент соотношения заемных и собственных средств показал, что в течении 2015 г. у АО «Путь Ильича» значительно снизилось количество соб- ственных средств, и показатель значительно ниже своего нормального значения (≤1). На конец отчетного 2015 г. данный показатель составил 0,14 что на 0,07 (29,73%) меньше чем в аналогичном 2013 г. (0,21). Данная динамика свидетель- ствует о том, что собственные средства АО «Путь Ильича» почти в 15 раз пре- вышают объем заемных. Данное обстоятельство положительно влияет на финан- совую устойчивость организации.

Коэффициент маневренности показывает степень мобильности собствен- ных источников средств с финансовой точки зрения, в нашем случае на каждый

вложенный рубль оборотных средств в 2015 г. у АО «Путь Ильича» 0,30 руб. являлись собственным оборотными средствами, что чуть ниже рекомендован- ного значения для данного показателя (≥ 0,5). Стоит также отметить, что в 2013 и 2014 гг. данный показатель составлял 0,35-0,43 по годам соответственно.

Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирова- ния АО «Путь Ильича» на конец 2015 г. был значительно выше своего нормаль- ного ограничения (≥0,1) и составил 0,67. Стоит также отметить, что в базисном 2013 г. данный показатель составлял 0,63, а в аналогичном 2014 г. принимал мак- симальное значение – 0,68. Значение данного показателя в динамике исследуе- мого периода также является положительным моментов в оценке финансовой устойчивости организации.

Коэффициент соотношения собственных средств и привлеченных показал, характеризующий отношение собственного и заемного капитала организации, рекомендованное значение которого составляет ≥ 1 показал, что в динамике 2013

– 2015 гг. у АО «Путь Ильича» количество собственных средств организации по отношению к привлеченным значительно увеличилось – на 2,06 (42,31%) и на конец отчетного 2015 г. данный показатель составил 6,92. Данная динамика также положительно влияет на финансовую устойчивость организации.

Коэффициент финансовой зависимости, имеющий рекомендованное огра- ничение ≤1,25 на протяжении 2013 – 2015 гг. составлял 0,16-0,12 по годам соот- ветственно, что свидетельствует о том, что долгосрочные обязательства АО

«Путь Ильича» занимали 12% в общем объеме внеоборотных активов, что поло- жительным образом влияет на финансовую устойчивость организации.

В целом проведенный анализ выше относительных показателей, отвечаю- щих на финансовую устойчивость АО «Путь Ильича» показал нам, что органи- зация является финансово-устойчивой и независимой от заемного капитала.

Далее проведем оценку финансовой устойчивости АО «Путь Ильича» по абсолютным показателям и определим ее тип.

Своевременный анализ финансовой устойчивости по абсолютным показа- телям крайне важен для успешного управления, так как данные показатели ха- рактеризуют величину уровня обеспеченности оборотных средств каналами и ресурсами для их формирования и функционирования.

Для проведения качественного анализа абсолютных показателей, отвечаю- щих за финансовую устойчивость АО «Путь Ильича», воспользуемся данными, представленными в таблице 2.11.

Таблица 2.11 - **Абсолютные показатели финансовой устойчивости АО «Путь Ильича»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Значение показателя за | Изменения2015-2013 гг. |
| 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | (+/-) | % |
| 1.Наличие собственных оборотныхсредств, тыс. руб. | 106636 | 145278 | 113616 | 6980 | 106,55 |
| 2.Общая величина основных источниковформирования запасов и затрат, тыс. руб. | 141786 | 186726 | 144719 | 2933 | 102,07 |
| 3.Излишек (+) или недостаток (-), тыс. руб.а)собственных оборотных средств | 24224 | 46920 | 21042 | -3182 | 86,86 |
| б)общей величины основных источниковдля формирования запасов и затрат | 59374 | 88368 | 52145 | -7229 | 87,82 |

Анализируя динамику абсолютных показателей финансовой устойчивости АО «Путь Ильича», можно сделать вывод, что в течении в течении всего периода исследования у организации имелись собственные оборотные средства. Так, в 2013 г. данный показатель составлял 106636 тыс.руб., а к концу 2014 г. данная величина составила уже 145278 тыс.руб. Однако, к концу отчетного 2015 г. по отношению к базисному 2013 г. данный показатель увеличился на 6980 тыс.руб.(6,55%) и остановился на уровне в 113616 тыс.руб.

На протяжении всего периода исследования у АО «Путь Ильича» наблю- дается излишек источников формирования запасов, при этом к концу отчетного периода он снизился 7229 тыс. руб., что более чем 12,18% меньше по сравнению со значением 2013 г. – 59374 тыс.руб.

Далее, на основании данный, представленных в табл.2.11, определим тип финансовой устойчивости, для этого составим табл.2.12.

Таблица 2.12- **Тип финансовой устойчивости АО «Путь Ильича»**

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Значение показателя за |
| 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| 1.Наличие собственных оборотных средств, тыс. руб. | >0 | >0 | >0 |
| 2.Общая величина основных источников формирования запа-сов и затрат, тыс. руб. | >0 | >0 | >0 |
| 3.Излишек (+) или недостаток (-)общей величины основныхисточников для формирования запасов и затрат, тыс. руб. | >0 | >0 | >0 |
| Модель типа финансовой устойчивости | {1;1;1} | {1;1;1} | {1;1;1} |
| Тип финансовой устойчивости | Абсолютная |

Рассматривая тип финансовой устойчивости на основании абсолютных по- казателей, можно заметить, что на протяжении 2013-2015 гг. финансовую устой- чивости организации можно было охарактеризовать как абсолютную.

Для оценки платежеспособности АО «Путь Ильича» по относительным по- казателям обратимся к данным, представленным в табл.2.13.

Таблица 2.13 - **Показатели ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчиво- сти АО «Путь Ильича»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Нормальное ограничение | На конец | 2015г. в% к 2013г. |
| 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| 1.Коэффициент покрытия (текущейликвидности) | ≥ (0,2÷0,5) | 24,98 | 26,51 | 15,24 | 61,00 |
| 2.Коэффициент абсолютной ликвид-ности | ≥ 2 | 2,56 | 1,83 | 0,28 | 10,78 |
| 3.Коэффициент быстрой ликвидности | ≥ 1 | 6,94 | 9,46 | 3,75 | 54,08 |

Наличие денежных средств АО «Путь Ильича» снижается в динамике трех лет, что негативно отражает финансовый коэффициент абсолютной ликвидно- сти, его значение в 2015г. составляло 0,28, тогда как в 2013г. – 2,56., что ниже нормативного значения данного показателя (≥ 2), что свидетельствует о том, что организации не хватает денежных средств для погашения краткосрочных обяза- тельств. Исходя из снижения коэффициента текущей ликвидности на 39% до уровня в 15,24, можно сказать, что организация снижает свои запасы в структуре оборотных активов. Высокий уровень коэффициента быстрой ликвидности и снижение его к 2015г. с 6,94 до 3,75 при норме в (≥ 1), говорит о том, что большая

часть оборотных активов сосредоточена в запасах (материалы, готовая продук- ция).

Для проведения оценки платежеспособности и ликвидности бухгалтерского баланса организации, статьи активов группируют по степени ликвидности – от наиболее быстро превращаемых в деньги к наименее. Пассивы же группируют по срочности оплаты обязательств. Типичная группировка активов и пассивов баланса АО «Путь Ильича» представлена в нижеприведенной табл. 2.14.

Таблица 2.14 - **Группировка активов и пассивов баланса АО «Путь Ильича»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название группы | Обо- значе-ние | Методика расчета по ба- лансу | Сумма, тыс.руб. |
| 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| Актив |
| Наиболее ликвидные | А1 | Стр.1250+1240 | 11706 | 10574 | 2227 |
| Быстро реализуемые | А2 | Стр.1230 | 19968 | 43981 | 27999 |
| Медленно реализуемые | А3 | Стр.1210+1220+1260+1265 | 98277 | 98819 | 92917 |
| Трудно реализуемые | А4 | Стр.1100 | 135628 | 137463 | 196226 |
| Пассив |
| Наиболее срочные | П1 | Стр.1520 | 4567 | 5769 | 8059 |
| Краткосрочные | П2 | Стр.1510+1540+1550 | 0 | 0 | 0 |
| Долгосрочные | П3 | Стр.1400 | 35150 | 41448 | 31103 |
| Постоянные | П4 | Стр.1300+1530+1265 | 209997 | 243163 | 282332 |

Для качественной оценки ликвидности баланса с учетом фактора времени необходимо провести сопоставление каждой группы актива с соответствующей группой пассива на основе данных табл.2.14, данные сведены в табл. 2.15.

Таблица 2.15 - **Оценка ликвидности баланса АО «Путь Ильича»**

|  |  |
| --- | --- |
| Норматив- ное значе-ние | Соотношение активов и пассивов |
| 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| А1=>П1 | 11706>4567= А1>П1 | 10574>5769= А1>П1 | 2227<8059= А1<П1 |
| А2=>П2 | 19968 >0 = А2>П2 | 43981>0 = А2>П2 | 27999>0= А2>П2 |
| А3=>П3 | 98277>35150 = А3>П3 | 98819>41448 = А3>П3 | 92917>31103 = А3>П3 |
| А4=<П4 | 135628<209997= А4<П4 | 137463<243163= А4<П4 | 196226<282332=А4<П4 |

Исходя из полученных данных, можно охарактеризовать ликвидность бух- галтерского баланса АО «Путь Ильича» как недостаточную, так как соотноше- ние высоколиквидных активов и наиболее срочных платежей на конец 2015 года

не соответствует нормативным значениям, так недостаток платежных активов для покрытия наиболее срочных обязательств возрос почти в 2 раза (с 2227 тыс.руб. до 8059 тыс.руб.), что говорит о частичном улучшении ликвидности бухгалтерского баланса, но все же по данному критерию организация является неплатежеспособной.

Анализируя финансовое состояние АО «Путь Ильича», можно сделать вы- вод, что у организации имеются собственные оборотные активы для покрытия текущей кредиторской задолженности. Их наличие не позволяет 100 % покрыть всю текущую задолженность, но платежеспособность АО «Путь Ильича» увели- чивается к 2015г.

Подводя общий итог по результатам данной главы выпускной квалифика- ционной работы можно отметить, что АО «Путь Ильича» в разрезе 2013 – 2015 гг. активно развивало свое производство, о чем свидетельствовала оценка произ- водственных показателей деятельности организации. При этом стоит отметить, что производственным направлением деятельности АО «Путь Ильича» на про- тяжении всего периода исследования являлось молочного-мясное производство. Финансовым результатом деятельности АО «Путь Ильича» явилась чистая прибыль, при этом с каждым годом данный показатель лишь увеличивался, что свидетельствует о том, что производственного-хозяйственной деятельность ор-

ганизации развивается стабильно, укрепляя свои позиции.

В заключении стоит отметить, что ликвидность бухгалтерского баланса АО «Путь Ильича» оценивается как недостаточная, при этом организация явля- ется абсолютно финансово устойчивой. Также положительным моментом в оценке финансового состояния является то, что организация имеет собственные оборотные активы для покрытия текущей кредиторской задолженности, что сви- детельствует о росте платежеспособности АО «Путь Ильича» в перспективе.

### НАПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВОМ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА

**В АО «ПУТЬ ИЛЬИЧА»**

* 1. **Разработка мероприятий, направленных на повышения эффективности системы управления производством продукции**

**животноводства**

На основании проведенного исследования финансово-экономической дея- тельности АО «Путь Ильича» мы выяснили, что в динамике 2013 – 2015 гг. рен- табельность производства молока с каждым годом снижалась, а производство продукции молочного скотоводства в живом весе явилось убыточным.

По-нашему мнению, для повышения результативности производство – хо- зяйственной деятельности АО «Путь Ильича», руководству организации необхо- димо прибегнуть к ряду мероприятий, направленных на повышение эффектив- ности производства молочной продукции (рисунок 3.1).

Мероприятия, направленные на повышения эффективности системы управления про- изводством продукции животноводства АО «Путь Ильича»

Автоматизация процесса дойки

Сокращение численности персонала (дояров)

Увеличение объемов Выпуск новой ли- надоя молока нии продукции

Снижение затрат в части оплаты труда работников (дояров)

Рост суммы получаемой прибыли

Повышение рентабельности производства молока

Рисунок 3.1 - **Мероприятия, направленные на повышения эффективности си- стемы управления производством продукции животноводства АО «Путь Ильича»**

Рассматривая данные, представленные на рисунке 3.1, можно заметить, что основными мероприятиями, направленными на повышения эффективности си- стемы управления производством продукции животноводства АО «Путь Иль- ича» являются:

* автоматизация процесса дойки, которая позволит увеличить объемы надоя молока;
* увеличение объемов надоя позволит руководству АО «Путь Ильича» выйти на выпуск новой продукции;
* сокращение численности персонала (дояров), что приведет к снижению затрат в части расходов на оплату труда;
* комплекс вышеперечисленных мероприятий, несомненно, сможет увели- чить финансовый результат деятельности АО «Путь Ильича», и, как следствие – рентабельность производства молока.

Рассмотрим более подробно каждое из предложенных мероприятий.

Как было указано выше, в качестве одного из мероприятий, направленных на повышения эффективности системы управления производством продукции животноводства АО «Путь Ильича» является автоматизация процесса дойки, для этого мы предлагаем внедрить робота-дояра полного цикла работы. Проведя мо- ниторинг рынка доильный аппаратов России и ближнего зарубежья, мы выяс- нили, что самым оптимальным доильным аппаратом по соотношению «цена/ка- чество», который можно внедрить в АО «Путь Ильича» является Робот-дояр

«FULLWOOD MERLIN М2». Также положительным моментом является то, что в Удмуртской Республике есть официальный дилер, поставляющий данную тех- нику – ООО «ИжАгроТехСтрой».

Рассмотрим более подробно устройство и комплектацию предлагаемого к внедрению робота-дояра «FULLWOOD MERLIN М2», согласно данным, предо- ставленным на официальном сайте ООО «ИжАгроТехСтрой» (<http://izhagroteh.ru/robot-fullwood-merlin-mk4/>) [51]:

Отличительными чертами роботом-дояром «FULLWOOD MERLIN М2» являются следующие характеристики, которые обеспечивают их уникальность:

* Самое быстрое подключение доильного аппарата среди всех роботов-доя- ров на рынке;
* Самая передовая сенсорная технология для роботов-дояров;
* Система управление стадом Crystal — мощный инструмент для професси- онального менеджера;
* Высочайшее качество – элементная база из нержавеющей стали, обеспечи- вающая максимально длительный срок эксплуатации;
* Простота в обслуживании – все элементы робота, кроме манипулятора, ис- пользуются в обычных доильных залах. Так что для обслуживания не требуются особенные запчасти и особенная квалификация техников;
* Технологии будущего – безопасные инвестиции и низкие затраты на под- держание оборудования в рабочем состоянии.

Внешний вид предлагаемого робота-дояра «FULLWOOD MERLIN М2» представлен на рисунке 3.2.



Рисунок 3.2 – **Внешний вид предлагаемого робота-дояра «FULLWOOD MERLIN**

**М2»**

Габариты предлагаемого робота-дояра «FULLWOOD MERLIN М2» пред- ставлены на рисунке Г.1 (приложения Г).

Каждая установка «FULLWOOD MERLIN М2» имеет следующие характе- ристики:

1. Доильный бокс, вкл. интегрированный проход (рисунок Г.2). Подходит для любых пород коров, открытый, просторный и комфортный. Адаптивный ко всем размерам коров, позиционирование коровы с помощью ка- меры.

2.Интегрированное управление трафиком «FULLWOOD MERLIN М2» оснащён интегрированной системой управления трафиком, которая позволяет легко направлять животное в селекционную зону прямо из доильного бокса.3.Система определения сосков и система подсоединения стаканов (рису- нок Г.3).

Новейший манипулятор для доения, электрический привод с низким по- треблением электроэнергии, бесшумный. Увеличенные рабочие габариты, надёжная система сенсоров и максимальная безопасность. Компактный и мощ- ный манипулятор обеспечивает максимально комфортный и безопасный режим доения коровы. Высокоскоростные подготовка сосков и подсоединение аппа- рата.

4.Оборудование для кормления (рисунок Г.4) Кормушка из нержавеющей стали для кормления с использованием двух компонентов концентрированных кормов (возможна подача отдельно минеральных добавок и жидких кормов). Два вида кормов – стандарт.

5. Подготовка сосков (рисунок Г.5). Роликовые щётки для очистки сосков с системой дезинфекции.

6.Система определения надоев. Система определения надоев

«FULLWOOD MERLIN М2» (рисунок Г.6) включает: в себя молочный счётчик, одобренный ИКАР, включая определение электропроводимости (мастита) не за- висимо от стадии лактации.

7. “ФулКвест” – система отслеживания мастита в четвертях. Индивиду- альные сенсоры на каждую четверть для отслеживания мастита. Точность дости- гается с помощью (рисунок Г.7):

-Удаления воздуха из молока;

-Температурная компенсация;

-Сравнение между четвертями;

-Параметры тревожного оповещения.

8.Анализатор молока. Встроенная в линию система определения жира, протеина, лактозы и крови во время каждой дойки соединённая с Системой управления стадом “Кристл”, чтобы оперативно предупреждать и предоставлять информацию для менеджера – жир, белок, лактоза, кровь (рисунок Г.8).

9.Перекачка молока. Молокосборник из нержавеющей стали для сбора мо- лока после доения отдельной коровы, чтобы предотвратить попадание неконди- ционного молока в танк в комплекте с молочным фильтром. Программируемая автоматическая система сброса молока в зависимости от показателей индивиду- альной коровы. В молочных линиях используется высококачественный отфиль- трованный воздух, который применяется в пищевой индустрии (рисунок Г.9).

10.Сервисный блок и Комплект для подключения – 2 x P/N 294074 и 1 x

P/N 294083 (рисунок Г.10).

11.Вакуумное оборудование. 1 x «FULLWOOD MERLIN М2» FR2 вакуум- ный насос (производительность: 1500 л/мин при 50кПа) в комплекте, включая систему смазки и глушитель шумов, а также защитный кожух для ременного привода и пластиковые ресиверы с электронным датчиком уровня (рисунок Г.11).

12.Инвертор для контроля работы вакуумного насоса.1 x 3.5кВт VSD (Си- стема регулирования оборотов) для эффективного регулирования работы ваку- умного насоса. Электронная Система Контроля. (ЭСК)\*

* + Вакуумный датчик контролирует вакуум во время работы вакуумной си- стемы;
	+ Servac устанавливается для общей безопасной работы всей системы.

\*ЭСК = Электронная Система Контроля. Система регулируется сораз- мерно получаемому сигналу с вакуумного датчика для поддержания стабильного вакуума для доения в диапазоне ± 2кПа согласно ISO 5707: 2007 (рисунок Г.12).

13.Система управления стадом – Afimilk P/N 29212. Описание системы управления стадом для всего проекта (рисунок Г.13).Программа управления ста- дом “Кристл” разработана на базе AFIMILK (Израиль) специально для робота

««FULLWOOD MERLIN М2» MERLIN М2», и включает в себя следующие функции:

13.1.Регистрация:

-надой,

-определение мастита по четвертям,

-анализ молока на жир, протеин, лактозу и кровь.

-Управление:

-Мониторинг здоровья коров – мастит, кетоз, ацидоз и прочее.

-Воспроизводство – определение “охоты”, осеменение и племенная исто-

рия.

-Кормление – организация кормления с помощью кормушек и робота.

-Подбор рациона – выбор алгоритма кормления для обеспечения макси-

мальной эффективности кормления.

* 1. Подбор рациона – выбор алгоритма кормления для обеспечения мак- симальной эффективности кормления.
	2. Система распознавания с датчиками активности для определения “охоты” (рисунок Г.14).В ценовое предложение входят 140 датчиков активности. Более точная информация о поведении коровы основываясь на:

Попытки лежать – беспокойная корова пробует чаще вставать и лежать, чем “обычная” корова.

-Время лёжки – беспокойная корова меньше лежит;

-Активность и не-активности.

* 1. Автоматическая сепарация молока. Отбор молока до пяти коров (мак- симум), может работать автоматически, чтобы помогать менеджерам отделять молоко с антибиотиками, молозиво и тд. (рисунок Г.15).

Для повышения эффективности системы управления производством про- дукции животноводства в АО «Путь Ильича» рекомендуется запустить «Пилот- ный проект», а именно комплектацию «Эксперт» робота – дояра «FULLWOOD MERLIN М2» (на 2 робота), что сможет обеспечить полный контроль за молоч- ным стадом в количестве 120-140 голов (1 робот предусматривает обслуживание 60-70 голов).

По экспертным оценкам (характеристике к управлению и эксплуатации ро- бота – дояра «FULLWOOD MERLIN М2»), данный доильный аппарат увеличи- вает объем надоя на 8-12% (за счет автоматизированного надоя молока и низким расходом времени).

Дополнительно полученный надой молока рекомендовано направить на производство новой линии продукции – детского молока

Рассматривая сегодняшний рынок того или иного товара, можно заметить, что на прилавках стали появляться товары с этикетками, эскизы которых знакомы всем с детства – именно с тех времен, когда фирмы-производители не знали искусственных заменителей и прочих вредных наполнителей в продукции, и когда продукция была натуральной и полностью соответствовала ГоСТу.

Таким образом, для расширения ассортимента продукции и привлечения большего круга потребителей, АО «Путь Ильича» рекомендуется запустить линию по производству молока, согласно ГОСТ Р 52783-2007 «Молоко для питания детей дошкольного и школьного возраста»., а в качестве упаковки использовать треугольные, биологически-чистые и разлагаемые картонные треугольные пакетики, емкостью 0,5 л. (рисунок 3.3).

Согласно данным, представленным поставщиком, затраты на упаковку составляют 0,97 коп./упаковка (0,5 литра). При этом смены линии конвеера не ожидается, так как оборудование по розливу молока, установленное в настоящее время в АО «Путь Ильича» полностью подходит для затаривания молочной продукции в упаковку «тетра-пак».



Рисунок 3.3 - **Предлагаемый макет упаковки новой линии детского молока в АО**

**«Путь Ильича»**

Так как вышеуказанные мероприятия (автоматизация доильного процесса) сможет автоматизированно обслуживать 120-140 коров, рекомендуется сокра- тить штат дояров (согласно всем нормам трудового законодательства).

Для того, чтобы всесторонне оценить целесообразность предлагаемых ме- роприятий, необходимо провести их экономическое обоснование и рассчитать экономическую эффективность.

### 3.2 Обоснование и оценка целесообразности мероприятий, направленных на повышения эффективности системы управления

**производством продукции животноводства**

Как было указано выше, в качестве одного из мероприятий, направленных на повышения эффективности системы управления производством продукции животноводства АО «Путь Ильича» является автоматизация процесса дойки, для этого мы предлагаем внедрить робота-дояра полного цикла работы -

«FULLWOOD MERLIN М2». Также положительным моментом является то, что в Удмуртской Республике есть официальный дилер, поставляющий данную тех- нику – ООО «ИжАгроТехСтрой», осуществляющий доставку, монтаж и уста- новку данного доильного оборудования.

Стоимость запуска предлагаемого «Пилотного проекта», а именно ком- плектации «Эксперт» робота – дояра «FULLWOOD MERLIN М2» (на 2 робота)

согласно данным, предоставленным на официальном сайте ООО «ИжАгроТех- Строй» (<http://izhagroteh.ru/robot-fullwood-merlin-mk4/>) [51] составляет 371650

нвро (таблица 3.1).

**Т**аблица 3.1 **- Расчет стоимости комплектации «Эксперт» робота – дояра «FULLWOOD MERLIN М2»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Составляющий комплектации «Эксперт» робота – дояра«FULLWOOD MERLIN М2» | Ед.из- мере-ния | Значе- ние |
| 1 | 2 | 3 |
| 1.Система добровольного доения «FULLWOOD MERLIN М2»(Англия): |
| Доильный бокс, вкл. интегрированный проход. | компл. | 2 |
| Интегрированное управление трафиком. | компл. | 2 |
| Система определения сосков и система подсоединения стаканов. | компл. | 2 |
| Оборудование для кормления. | компл. | 2 |
| Подготовка сосков. | компл. | 2 |
| Определение надоев. | компл. | 2 |
| “ФулКвест” – система отслеживания мастита в четвертях. | компл. | 2 |
| Анализатор молока. | компл. | 2 |
| Перекачка молока. | компл. | 2 |
| Сервисный блок | компл. | 1 |
| Вакуумное оборудование. | компл. | 1 |
| Инвертор для контроля работы вакуумного насоса. | компл. | 1 |
| Водонагреватель. ёмкостью 225 л с насосом. | компл. | 1 |
| винтовой компрессор. | компл. | 1 |
| Программа управления стадом “Кристалл” | компл. | 1 |
| Система распознавания с датчиками активности для “охоты”. | компл. | 140 |
| Трубчатые охладители. | компл. | 1 |
| Буфферный танк FULLWOOD ёмкостью 350л | компл. | 1 |
| Автоматическая сепарация молока. (отбор молозиво, антибионтики) | компл. | 2 |
| Система отбора молочных проб. | компл. | 2 |
| Стоимость с НДС 18%, доставкой и монтажом | Евро | 320 000 |
| 2.Система охлаждения молока |
| Танк охладитель RM/IB Packo 3800 литров 2м с системой косвенногоохлаждения с использованием «ледяной воды». | Компл. | 1 |
| Интерфейсная коробка управления для связи с танком и буферным тан-ком | Компл. | 1 |
| Система пневмоцилиндров клапанов задвижек для подключенияк добровольной системе доения | Компл. | 1 |
| Фильтр обезжелезователь | Компл. | 1 |
| Стоимость с НДС 18%, с доставкой и монтажом |  | 37 650 |
| 3.Система подачи корма в робот — Кормобунке + линия подачи корма: |
| Кормобункер 10м3, Линия транспортировки с цепью изцементированной стали с нейлоновыми шайбами | Комп. | 14 000 |
| ИТОГО Полная стоимость комплектации «Эксперт» робота – дояра«FULLWOOD MERLIN М2» |  | 371650 |

Согласно данным ЦБ РФ, по состоянию на февраль 2017 года средний курс евро составляет 61,97 руб., следовательно, в рублевом эквиваленте стоимость комплектации «Эксперт» робота – дояра «FULLWOOD MERLIN М2» составит:

61,97\*371650= 23031150,50 руб.

При этом, источником средств для финансирования данного проекта смо- гут выступать собственные средства АО «Путь Ильича» (по итогам 2015 года сумма нераспределенной прибыли предприятия составляла 244337 тыс.руб.).

Согласно техническим характеристикам, срок службы данного робота – дояра составляет 18 лет, следовательно, рост себестоимости продукции за счет начисленной суммы амортизационных отчислений составит:

23031150,50 руб. / 18 лет=1279508,36 руб. / год

Как было отмечено ранее, при внедрении в АО «Путь Ильича» рекомендо- ванного оборудования, а именно комплектацию «Эксперт» робота – дояра

«FULLWOOD MERLIN М2», процесс дойки коров будет полностью автоматизи- рован. По данным годового отчета и справки отдела кадров АО «Путь Ильича», по итогам 2015 года на балансе организации числилось 38 дояров (1 дояр обслу- живал 25 коров). Рассматривая технические характеристики предлагаемого обо- рудования, то можно заметить, что комплектации «Эксперт» робота – дояра

«FULLWOOD MERLIN М2» (на 2 робота) способна обслуживать 120 – 140 коров единовременно (согласно данным, предоставленным ООО «ИжАгроТехСтрой»). Следовательно, работа робота-дояра сможет заменить работу живого труда (дояров) в количестве 5 чел. До данным организации среднемесячная сумма за-

работной платы дояра в АО «Путь Ильича» составляет 12734 руб.

Согласно трудового договора АО «Путь Ильича» и ст. 178 ТК РФ от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [4], при сокращении сотрудников организация должна будет выплатить данным работникам выходное пособие, размер которого средний размер оплаты труда за месяца (для расчета будем использовать полную сумму начислений, при усло- вии, что в проектном периоде доярам не будет производится выплат социального характера и больничных листов):

(12734 руб. \*5 чел.)\*3мес.\*140%= 267414 руб.

Сумма страховых взносов в ПФР и внебюджетные фонды с выходного по- собия составит:

267414 руб.\*30%= 80224,20 руб.

Рассчитаем экономию при сокращении дояров АО «Путь Ильича» (за про- гнозный год) в следствии внедрения комплектации «Эксперт» робота – дояра

«FULLWOOD MERLIN М2».

Затраты, которые бы направило АО «Путь Ильича» на оплату труда дояров в проектном периоде составили бы:

(12734 руб. \*5 чел.)\*12мес.\*140%= 1069656 руб.

Сумма страховых взносов в ПФР и внебюджетные фонды составит:

1069656 руб.\*30%=320896,80 руб.

Общая сумма экономии затрат при сокращении дояров АО «Путь Ильича» (с учетом выплаты выходного пособия) составит:

(1069656+320896,80)-(267414-80224,20)= 1042914,60 руб.

Таким образом, снижение затрат АО «Путь Ильича» по элементам «за- траты на оплату труда» и «отчисления с заработной платы работников» в про- ектном периоде смогут составить 1042914,60 руб.

Рассчитаем, как изменится объем надоя молока при внедрении рекомендо- ванного оборудования.

Как было отмечено ранее (таблица 2.7) валовый надой молока АО «Путь Ильича» по тогам 2015 года составил 46910 ц., следовательно, при прочих рав- ных условиях в проектном периоде объем надоя молока сможет составить:

46910 ц.\*108%= 50662,80 ц.

Также на основании годового отчета и таблицы 2.9 мы выяснили, что по итогам 2015 года АО «Путь Ильича» с валового сбора молока 95,55% (44825 ц.) ушло на реализацию по цене 3161,25 руб./ ц. и 4,45% (2085 ц.) – на выпойку те- лят.

Рассчитаем размер роста объемов надоя молока в следствии установки комплектации «Эксперт» робота – дояра «FULLWOOD MERLIN М2»:

50662,88ц.\*95,55% - 44825ц.=3586 ц.

Предполагается, что дополнительный объем полученного молока будет направлено на расширение ассортимента продукции для привлечения большего круга потребителей, путем запуска производства новой линии молока, согласно ГОСТ Р 52783-2007 «Молоко для питания детей дошкольного и школьного воз- раста», а в качестве упаковки будут использованы треугольные, биологически- чистые и разлагаемые картонные треугольные пакетики, емкостью 0,5 л. (макет упаковки был представлен ранее на рисунке 3.3).

Как показали проведенные ранее расчеты, от увеличения объемов надоя молока в следствии установки комплектации «Эксперт» робота – дояра

«FULLWOOD MERLIN М2» составит 3586 ц., следовательно, количество произ- веденных упаковок составит:

(3586 ц.\*100) /0,5 литра =717200 упаковок

Согласно данным, представленным поставщиком, затраты на упаковку со- ставляют 0,97 коп./упаковка (0,5 литра). При этом смены линии конвеера не ожи- дается, так как оборудование по розливу молока, установленное в настоящее время в АО «Путь Ильича» полностью подходит для затаривания молочной про- дукции в упаковку «тетра-пак».

Таким образом, рост себестоимости производство нового вида молока в ча- сти затрат на упаковку составят:

717200 упаковок \*0,97 руб.= 695684 руб.

Рассчитаем дополнительный объем выручки от реализации молока и уро- вень роста себестоимости. Исходными данными для расчета будут данные о се- бестоимости и средней цены реализации 1 ц. молока по тогам 2015 года (ранее рассмотренные в таблице 2.9):

-рост выручки от реализации:

(3586 ц.\*3161,25руб./ц) = 11336242,50 руб.

-рост уровня затрат:

(3586 ц.\*2375,77 руб./ц.)-695684 = 8519511,22 - 695684 = 9215195,22 руб.

Планируется, что произведенная новая линия молока, согласно ГОСТ Р 52783-2007 «Молоко для питания детей дошкольного и школьного возраста» бу- дет реализовываться как в крупных торговых сетях («Магнит», «Пятерочка»), так и в небольших магазинах и супермаркетах. Для этого, по-нашему мнению, ру- ководству АО «Путь Ильича» необходимо будет внедрить дополнительную штатную единицу – торгового представителя. Рассчитаем насколько это эффек- тивно.

В качестве оплаты труда торговому представителю АО «Путь Ильича», за- нимающимся вопросами реализации новой линии молока согласно ГОСТ Р 52783-2007 «Молоко для питания детей дошкольного и школьного возраста», ре- комендуется использовать окладно- премиальную системы оплаты труда, а именно оклад в размере 7500 руб. (МРОТ) и премию в размере 2% от суммы за- ключенного договора. Рассчитаем затраты, которые понесет руководство АО

«Путь Ильича» при внедрении новой штатной единицы:

7500 руб.\*12 мес.+ (11336242,50 руб.\*2%)=316724,85 руб./год Сумма страховых взносов в ПФР и внебюджетные фонды составит: 316724,85 руб.\*30%=95017,46 руб.

При этом, АО «Путь Ильича» должно будет компенсировать затраты на ГСМ торгового представителя. Проведя исследования, мы выяснили, что сред- ний размер выплат торговым представителям в Удмуртской Республике состав- ляет 7000 руб. / мес., следовательно годовые затраты на компенсирование ГСМ составят:

7000 руб./мес. \* 12 мес.=84000 руб./год.

Общая сумма затрат при внедрении должности «торговый представитель» в АО «Путь Ильича» в проектном периоде составит:

316724,85+95017,46+84000=495742,31 руб.

На основании вышепредставленных расчетов произведем оценку эффек- тивности предлагаемых мероприятий, направленных на повышения эффектив- ности системы управления производством продукции животноводства. Для этого составим вспомогательную таблицу 3.2.

Стоит отдельно отметить, что затраты на приобретение робота дояра в со- став себестоимости включаться не будут, так как данные затраты будут отнесены в разряд капитальных вложений. Себестоимость производства молока увели- читься лишь на сумму амортизационных отчислений

Таблица 3.2 – **Экономический эффект от мероприятий, направленных на повышения эф- фективности системы управления производством продукции животноводства**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предлагаемое мероприятие | Динамика роста показате- лей, в следствии осуществ-ления мероприятий, руб. | Результат реализации мероприятий, руб. |
| Выручка | Себестои-мость | Прибыль | Убыток |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.Сумма амортизационных отчис- лений комплектации «Эксперт» ро- бота – дояра «FULLWOODMERLIN М2» |  | 1279508,36 |  | 1279508,36 |
| 2.Сокращение численности дояроввсего, в том числе: | 1390552,80 | 347638,20 | 1042914,6 |  |
| -выплата выходного пособия (сучетом взносов в ПФР и внебюд- жетные фонды) |  | 347638,20 |  | 347638,2 |
| -экономия на фонде оплаты труда при сокращении дояров (с учетом взносов в ПФР и внебюджетныефонды) | 1390552,80 |  | 1390552,8 |  |
| 3.Производство молока по ГОСТ Р 52783-2007 «Молоко для питания детей дошкольного и школьноговозраста» всего, в том числе: | 11336242,50 | 9215195,22 | 2121047,28 |  |
| -затраты на упаковку |  | 695684 |  | 695684 |
| -рост доходов и расходов от обыч- ных видов деятельности в след- ствии увеличения объемов надояпри внедрении робота – дояра | 11336242,50 | 8519511,22 | 2816731,28 |  |
| - внедрение дополнительной штат- ной единицы – торгового предста- вителя (включая расходы на оплатутруда и оплату ГСМ) |  | 495742,31 |  | 495742,31 |
| Всего | 25453590,60 | 20900917,51 | 7371245,96 | 2818572,87 |
| ИТОГО экономический эффект | - | - | - | 4552673,09 |

Как показывают данные таблицы 3.2, при реализации предлагаемых меро- приятий, выручка АО «Путь Ильича» от реализации молока в проектном периоде увеличится на 7371245,96 руб., а себестоимость возрастет на 2818572,87 тыс.руб. Данная динамика приведет к росту прибыли на 4552673,09 руб. на основании

этих данных рассчитаем оценку эффективности предлагаемых мероприятий, направленных на повышения эффективности системы управления производ- ством продукции животноводства (таблица 3.3):

Таблица 3.3 – **Оценка эффективности предлагаемых мероприятий, направленных на по- вышение эффективности системы управления производством продукции животновод- ства (молока)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2015 год (факт) | Проект | Изменения |
| (+/-) | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.Выручка от реализации продукции,тыс.руб. | 188771 | 196142,25 | 7371,25 | 103,90 |
| 2.Выручка от реализации молока, тыс.руб. | 141703 | 149074,25 | 7371,25 | 105,20 |
| 3.Себестоимость продаж, тыс.руб. | 153659 | 156477,57 | 2818,57 | 101,83 |
| 4.Себестоимость производства молока,тыс.руб. | 106494 | 109312,57 | 2818,57 | 102,65 |
| 5.Валовая прибыль от реализации продук-ции, тыс.руб. | 35112 | 39664,67 | 4552,67 | 112,97 |
| 6.Валовая прибыль от реализации молока,тыс.руб. | 35209 | 39761,67 | 4552,67 | 112,93 |
| 7.Рентабельность всей продукции, % | 22,85 | 25,35 | 2,50 | - |
| 8.Рентабельность продукции (молока), % | 33,06 | 36,37 | 3,31 | - |

Как показывают данные, представленные в таблице 3.3, при реализации предлагаемых мероприятий, направленных на повышения эффективности си- стемы управления производством продукции животноводства (молока), выручка от реализации продукции АО «Путь Ильича» в проектном периоде сможет уве- личиться на 7371,25 тыс.руб. (3,90%) и составить 196142,55 тыс.руб. Данные из- менения произойдут за счет роста выручки от реализации новой линии молока согласно ГОСТ Р 52783-2007 «Молоко для питания детей дошкольного и школь- ного возраста» ,а также сокращении штата дояров за счет внедрения комплекта- ции «Эксперт» робота – дояра «FULLWOOD MERLIN М2».

Себестоимость продаж также увеличиться – ее рост составит 2818,57 тыс.руб.(1,83%) до уровня в 156477,57 тыс.руб. Данный рост будет связан с ро- стом себестоимости молока на 2,65% до отметки в 109312,57 тыс.руб. в связи с ростом таких элементов затрат как «Амортизация основных средств» на 1279,51 тыс.руб. за счет амортизационных отчислений комплектации «Эксперт» робота

– дояра «FULLWOOD MERLIN М2» , за счет выплаты выходного пособия

сокращаемым доярам (с учетом взносов в ПФР и внебюджетные фонды) на 347,64 тыс.руб. и на 695,68 тыс.руб. за счет затраты на упаковку новой линии молока , а также в связи с ростом затрат на внедрение дополнительной штатной единицы – торгового представителя 495,74 тыс.руб.

Динамика вышеприведенных данных приведет к тому, что валовая при- быль от реализации продукции АО «Путь Ильича» в проектном периоде в общей совокупности возрастет на 4552,67 тыс.руб. (12,97%) до отметки в 39664,67 тыс.руб. за счет роста валовой прибыли от реализации молока на 12,93%.

Рост валовой прибыли прямым образом скажется на изменении рентабель- ности всей продукции АО «Путь Ильича» - она возрастет на 2,50% и в проектном периоде зафиксирует свои позиции на уровне в 25,35%. Рентабельность произ- водства молока также будет иметь положительную динамику – ее рост составит 3,31% до отметки в 36,67%.

Графически динамика финансовых показателей АО «Путь Ильича» в про- ектном периоде (при условии реализации предлагаемых мероприятий) представ- лена на рисунке 3.4.
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Рисунок 3.4 - **Динамика финансовых показателей АО «Путь Ильича» в проект-**

**ном период**

Заключительным этапом оценки эффективности комплекса предлагаемых мероприятий, направленных на повышение эффективности системы управления производством продукции животноводства в АО «Путь Ильича» является оценка общей экономической окупаемости и срока окупаемости с применением следу- ющих формул:

- коэффициент общей экономической эффективности (3.1):

Э=П/К\*100% (3.1)

где П – валовая прибыль;

К – капитальные вложения.

Э= (39664,67/23031,15)\*100%=172,22%

- срок окупаемости (3.2):

Т=К/П (3.2)

Т=23021,15/39664,67=0,58 года ≈ 7 месяцев

Таким образом, как показали расчеты, коэффициент общей экономической эффективности предлагаемого комплекса мероприятий, направленных на повы- шение эффективности системы управления производством продукции животно- водства в АО «Путь Ильича» составил 172,22%, что свидетельствует о том, что в проектном периоде затраты на реализацию предлагаемых решений будут оку- паться более чем на 72%, а низкий срок окупаемости проекта (около 7 мес.) еще раз подчеркивает целесообразность и эффективность комплекса экономических решений, направленных на развитие отрасли животноводства в рассматривае- мом хозяйстве.

### ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Цель данной выпускной квалификационной работы заключалась в оценке сложившейся системы управления производством продукции животноводства и в поиске мероприятий, направленных на повышение ее эффективности.

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе выступает сельскохозяйственное предприятие – АО «Путь Ильича» Завьяловского района Удмуртской Республики.

Основным предметом деятельности АО «Путь Ильича» является производ- ство, переработка и реализация сельскохозяйственной продукции.

Как показало проведенное исследование, в разрезе 2013 – 2015 гг. АО

«Путь Ильича» активно развивало свое производство, о чем свидетельствовала оценка производственных показателей деятельности организации. При этом стоит отметить, что производственным направлением деятельности АО «Путь Ильича» на протяжении всего периода исследования являлось молочного-мясное производство.

Финансовым результатом деятельности АО «Путь Ильича» явилась чистая прибыль, при этом с каждым годом данный показатель лишь увеличивался, что свидетельствует о том, что производственного-хозяйственной деятельность ор- ганизации развивается стабильно, укрепляя свои позиции.

В заключении стоит отметить, что ликвидность бухгалтерского баланса АО «Путь Ильича» оценивается как недостаточная, при этом организация явля- ется абсолютно финансово устойчивой. Также положительным моментом в оценке финансового состояния является то, что организация имеет собственные оборотные активы для покрытия текущей кредиторской задолженности, что сви- детельствует о росте платежеспособности АО «Путь Ильича» в перспективе.

На основании проведенного исследования финансово-экономической дея- тельности АО «Путь Ильича» мы выяснили, что в динамике 2013 – 2015 гг. рен- табельность производства молока с каждым годом снижалась, а производство продукции молочного скотоводства в живом весе явилось убыточным.

По-нашему мнению, для повышения результативности производство – хо- зяйственной деятельности АО «Путь Ильича», руководству организации необхо- димо прибегнуть к ряду мероприятий, направленных на повышение эффектив- ности производства молочной продукции, а именно:

Для повышения эффективности системы управления производством про- дукции животноводства в АО «Путь Ильича» рекомендуется запустить «Пилот- ный проект», а именно комплектацию «Эксперт» робота – дояра «FULLWOOD MERLIN М2» (на 2 робота), что сможет обеспечить полный контроль за молоч- ным стадом в количестве 120-140 голов (1 робот предусматривает обслуживание 60-70 голов).По экспертным оценкам, данный доильный аппарат увеличивает объем надоя на 8-12% (за счет автоматизированного надоя молока и низким рас- ходом времени).

Для расширения ассортимента продукции и привлечения большего круга потребителей, АО «Путь Ильича» рекомендуется запустить линию по производ- ству молока, согласно ГОСТ Р 52783-2007 «Молоко для питания детей дошколь- ного и школьного возраста», а в качестве упаковки использовать треугольные, биологически-чистые и разлагаемые картонные треугольные пакетики, емко- стью 0,5 л. Планируется, что произведенная новая линия молока, согласно ГОСТ Р 52783-2007 «Молоко для питания детей дошкольного и школьного возраста» будет реализовываться как в крупных торговых сетях («Магнит», «Пятерочка»), так и в небольших магазинах и супермаркетах. Для этого, по-нашему мнению, руководству АО «Путь Ильича» необходимо будет внедрить дополнительную штатную единицу – торгового представителя.

Как показали расчеты эффективности, при реализации предлагаемых ме- роприятий, направленных на повышения эффективности системы управления производством продукции животноводства (молока), выручка от реализации

продукции АО «Путь Ильича» в проектном периоде сможет увеличиться на 7371,25 тыс.руб. (3,90%) и составить 196142,55 тыс.руб. Данные изменения про- изойдут за счет роста выручки от реализации новой линии молока согласно ГОСТ Р 52783-2007 «Молоко для питания детей дошкольного и школьного воз- раста» ,а также сокращении штата дояров за счет внедрения комплектации «Экс- перт» робота – дояра «FULLWOOD MERLIN М2».

Себестоимость продаж также увеличиться – ее рост составит 2818,57 тыс.руб.(1,83%) до уровня в 156477,57 тыс.руб. Данный рост будет связан с ро- стом себестоимости молока на 2,65% до отметки в 109312,57 тыс.руб. в связи с ростом таких элементов затрат как «Амортизация основных средств» на 1279,51 тыс.руб., за счет выплаты выходного пособия сокращаемым доярам (с учетом взносов в ПФР и внебюджетные фонды) на 347,64 тыс.руб. и на 695,68 тыс.руб. за счет затраты на упаковку новой линии молока , а также в связи с ростом затрат на внедрение дополнительной штатной единицы – торгового представителя 495,74 тыс.руб.

Рост валовой прибыли в проектном периоде на 4552,67 тыс.руб. (12,97%) до отметки в 39664,67 тыс.руб. прямым образом скажется на изменении рента- бельности всей продукции АО «Путь Ильича» - она возрастет на 2,50% и в про- ектном периоде зафиксирует свои позиции на уровне в 25,35%. Рентабельность производства молока также будет иметь положительную динамику – ее рост со- ставит 3,31% до отметки в 36,67%.

Коэффициент общей экономической эффективности предлагаемого ком- плекса мероприятий, направленных на повышение эффективности системы управления производством продукции животноводства в АО «Путь Ильича» со- ставил 172,22%, что свидетельствует о том, что в проектном периоде затраты на реализацию предлагаемых решений будут окупаться более чем на 72%, а низкий срок окупаемости проекта (около 7 мес.) еще раз подчеркивает целесообразность и эффективность комплекса экономических решений, направленных на развитие отрасли животноводства в рассматриваемом хозяйстве.
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Рисунок Г.1 -Габариты предлагаемого робота-дояра ««FULLWOOD MERLIN М2» MERLIN М2»
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Рисунок Г.2 – Доильный бокс предлагаемого робота-дояра «FULLWOOD MERLIN М2»



Рисунок Г.3 - Система определения сосков и система подсоединения ста- канов предлагаемого робота-дояра «FULLWOOD MERLIN М2»



Рисунок Г.4 – Кормушка для коров в предлагаемом роботе-дояре

«FULLWOOD MERLIN М2»
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Рисунок Г.5 - Система подготовки сосков робота-дояра «FULLWOOD MERLIN М2»



Рисунок Г.6 - Система определения надоев робота-дояра «FULLWOOD MERLIN М2»



Рисунок Г.7 - Система отслеживания мастита в четвертях робота-дояра

«FULLWOOD MERLIN М2»
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Рисунок Г.8 – Анализатор молока в системе робота-дояра «FULLWOOD MERLIN М2»



Рисунок Г.9 - Система перекачки молока в составе робота-дояра

«FULLWOOD MERLIN М2»



Рисунок Г.10 - Система сервисного блока робота-дояра «FULLWOOD MERLIN М2»
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Рисунок Г.11 - Система определения сосков и система подсоединения ста- канов предлагаемого робота-дояра «FULLWOOD MERLIN М2»



Рисунок Г.12 - Инвертор для контроля работы вакуумного насоса робота- дояра «FULLWOOD MERLIN М2»



Рисунок Г.13 - Инвертор для контроля работы вакуумного насоса робота- дояра «FULLWOOD MERLIN М2»
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Рисунок Г.14 - Система распознавания с датчиками активности для опре- деления “охоты” робота-дояра «FULLWOOD MERLIN М2»



Рисунок Г.15 - Система автоматической сепарации молока робота-дояра

«FULLWOOD MERLIN М2»
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Рисунок А.1 – Организационное устройство АО «Путь Ильича»
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Рисунок А.2 – Структура управления АО «Путь Ильича»
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Таблица Б.1 - Состав и структура затрат на производство 1 ц продукции скотоводства

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Статья затрат | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| Всего за- трат, тыс.руб. | Уд. вес,% | На 1 ц., руб. | Всего за- трат, тыс.руб. | Уд. вес,% | На 1 ц., руб. | Всего затрат, тыс.руб. | Уд. вес,% | На 1 ц., руб. |
| Молоко |
| 1.Оплата труда | 24901 | 39,92 | 557,13 | 32222 | 35,53 | 686,95 | 30496 | 32,26 | 650,10 |
| 2.Корма, всего в | 19219 | 30,81 | 430,00 | 26110 | 28,79 | 556,65 | 27579 | 29,17 | 587,91 |
| т.ч. собственные | 18186 | 29,16 | 406,89 | 23171 | 25,55 | 493,99 | 25632 | 27,11 | 546,41 |
| 3.Электронергия | 1258 | 2,02 | 28,15 | 1429 | 1,58 | 30,47 | 1735 | 1,84 | 36,99 |
| 4.Нефтепродукты | 2143 | 3,44 | 47,95 | 2702 | 2,98 | 57,60 | 897 | 0,95 | 19,12 |
| 5.Содержание основныхсредств | 13382 | 21,46 | 299,41 | 19526 | 21,53 | 416,28 | 27821 | 29,43 | 593,07 |
| Прочие | 1469 | 2,36 | 32,87 | 8697,00 | 9,59 | 185,41 | 6007,00 | 6,35 | 128,05 |
| Итого: | 62372 | 100 | 1395,50 | 90686 | 100 | 1933,36 | 94535 | 100 | 2015,24 |
| Прирост КРС |
| 1.Оплата труда | 8749 | 29,55 | 3719,81 | 10874 | 27,27 | 4473,06 | 9377 | 25,72 | 4034,85 |
| 2.Корма, всего в | 14144 | 47,76 | 6013,61 | 17235 | 43,22 | 7089,68 | 18322 | 50,25 | 7883,82 |
| т.ч. обственные | 12862 | 43,44 | 5468,54 | 16287 | 40,84 | 6699,71 | 17588 | 48,24 | 7567,99 |
| 3.Электронергия | 863 | 2,91 | 366,92 | 967 | 2,42 | 397,78 | 1156 | 3,17 | 497,42 |
| 4.Нефтепродукты | 715 | 2,41 | 318,00 | 898 | 2,25 | 369,40 | 706 | 1,94 | 303,79 |
| 5.Содержание основныхсредств | 2691 | 9,09 | 1144,13 | 5962 | 14,95 | 2452,49 | 3057 | 8,38 | 1315,40 |
| Прочие | 2450 | 8,27 | 1041,67 | 3944,00 | 9,89 | 1622,38 | 3841,00 | 10,54 | 1652,75 |
| Итого: | 29612 | 100 | 12590,14 | 39880 | 10 | 16404,77 | 36459 | 100 | 15688,04 |

ПРИЛОЖЕНИЕ В
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Таблица В.1 – Горизонтальный и вертикальный анализ АО «Путь Ильича»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Статьи баланса | Сумма, руб. на конец | Удельный вес, % на конец | Изменения 2015 г. к 2013 г. |
| 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | Сумма,тыс.руб. | % | Уд.веса,% |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| АКТИВ |
| ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Основные средства | 131472 | 137223 | 196176 | 52,65 | 47,26 | 61,49 | 64704,00 | 149,22 | 8,84 |
| Долгосрочные финансовые вложения | 30 | 30 | 30 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | 100,00 | 0,00 |
| Прочие внеоборотные активы | 4126 | 210 | 20 | 1,65 | 0,07 | 0,01 | -4106,00 | 0,48 | -1,65 |
| ИТОГО | 135628 | 137463 | 196226 | 54,31 | 47,34 | 61,51 | 60598,00 | 144,68 | 7,19 |
| ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Запасы | 82412 | 98358 | 92574 | 33,00 | 33,87 | 29,02 | 10162,00 | 112,33 | -3,98 |
| Дебиторская задолженность | 19968 | 43981 | 27999 | 8,00 | 15,15 | 8,78 | 8031,00 | 140,22 | 0,78 |
| Денежные средства и денежные эквиваленты | 11706 | 10574 | 2227 | 4,69 | 3,64 | 0,70 | -9479,00 | 19,02 | -3,99 |
| Прочие оборотные активы | 0 | 4 | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 |
| ИТОГО | 114086 | 152917 | 122800 | 45,69 | 52,66 | 38,49 | 8714,00 | 107,64 | -7,19 |
| БАЛАНС | 249714 | 290380 | 319026 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 69312,00 | 127,76 | 0,00 |
| ПАССИВ |
| КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Уставный капитал | 19453 | 19453 | 19453 | 7,79 | 6,70 | 6,10 | 0,00 | 100,00 | -1,69 |
| Переоценка внеоборотных активов | 13976 | 13976 | 13976 | 5,60 | 4,81 | 4,38 | 0,00 | 100,00 | -1,22 |
| Резервный капитал | 973 | 973 | 973 | 0,39 | 0,34 | 0,30 | 0,00 | 100,00 | -0,08 |
| Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) | 172712 | 206891 | 244337 | 69,16 | 71,25 | 76,59 | 71625,00 | 141,47 | 7,42 |
| ИТОГО | 207114 | 241293 | 278739 | 82,94 | 83,10 | 87,37 | 71625,00 | 134,58 | 4,43 |
| ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Заемные средства | 34726 | 41342 | 31103 | 13,91 | 14,24 | 9,75 | -3623,00 | 89,57 | -4,16 |
| Прочие обязательства | 424 | 106 |  | 0,17 | 0,04 | 0,00 | -424,00 | 0,00 | -0,17 |
| ИТОГО | 35150 | 41448 | 31103 | 14,08 | 14,27 | 9,75 | -4047,00 | 88,49 | -4,33 |
| КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Кредиторская задолженность | 4567 | 5769 | 8059 | 1,83 | 1,99 | 2,53 | 3492,00 | 176,46 | 0,70 |
| Доходы будущих периодов | 2883 | 1870 | 1125 | 1,15 | 0,64 | 0,35 | -1758,00 | 39,02 | -0,80 |
| ИТОГО | 7450 | 7639 | 9184 | 2,98 | 2,63 | 2,88 | 1734,00 | 123,28 | -0,10 |
| БАЛАНС | 249714 | 290380 | 319026 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 69312,00 | 127,76 | 0,00 |