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Введение

В составе агропромышленного производства молочное скотство занимает особое место, что обусловлено его значительным удельным весом в производстве совокупной продукции сельского хозяйства, поэтому оно в значительной мере определяет экономическую эффективность сельскохозяйственного производства.

Правильное, экономически обоснованное комплексное решение проблемы организации производства молока предполагает разработку системы организационных, финансово-экономических и агротехнологических мероприятий по повышению эффективности производства молока, улучшению качества и снижению себестоимости единицы продукции. В связи с этим возникает необходимость комплексного исследования состояния и направлений развития производства молока, определение основных путей рационального использования материально-технической базы, природных ресурсов кормопроизводства, окружающей среды, снижение энергоресурсоемкости и выявления резервов повышения эффективности данной отрасли.

В условиях рыночной экономики возникает необходимость новых подходов к решению задач совершенствования оценки эффективности производства молока путем комплексного изучения условий, факторов и механизмов устойчивого функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также организационно-экономического механизма отрасли. Недостаточная разработанность указанных вопросов, а также практическая важность повышения эффективности производства молока в сельскохозяйственных организациях разных организационно-правовых форм определили выбор темы выпускной квалификационной работы.

Цель исследования – на основе анализа деятельности хозяйства разработать мероприятия по повышению эффективности производства молока.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить теоретические основы эффективности производства молока, в том числе состояние молочного скотства в России.
2. Дать организационно-экономическую характеристику СПК колхоз – «Заря».
3. Оценить экономическую эффективность производства молока на предприятии.
4. Разработать мероприятия по повышению эффективности производства молока.

Объектом исследования является СПК колхоз – «Заря», а предметом производство молока на предприятии.

В ходе исследования применялся системный подход к изучению экономических процессов и явлений, использовались общенаучные методы индукции и дедукции, анализа и синтеза, экономико-статистического методы, методы экономического и финансового анализа.

В качестве теоретической, методической и информационной основы исследования выступают работы российских ученых, связанных с изучением теории и практики эффективности молочного скотоводства, данные бухгалтерской и статистической отчетности СПК колхоз – «Заря» за 2012 – 2016 гг.

1. Теоретические основы эффективного производства молока
	1. Современное состояние и проблемы молочного скотоводства

Молочное скотоводство является одной из ведущих отраслей животноводства и системообразующей в аграрной экономике. Практически для всех хозяйств производства молока является основным источником ежедневной выручки, поэтому в определенной мере молочное скотоводство способствует текущей финансовой стабильности предприятий сельского хозяйства. Производство молока занимает более половины животноводческих организаций в России. [7]

Большинство сельскохозяйственных организаций Кировской области ориентировано на производство молока. В последние годы наблюдается положительная тенденция увеличения валового надоя молока, так за 11 месяцев 2015 года он составил 481,6 тыс. тонн, что на 9,1% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Прирост производства молока обусловлен как увеличение надоев на одну корову до 5980 кг (что превысило уровень 2014 года на 6,8%), так и увеличением поголовья (по состоянию на 1 декабря 2015 года численность коров составила 93,4 тыс. гол., что на 1 тыс. гол. больше, чем на 1 декабря 2014 года). По производству молока Кировская область занимает одно из лидирующих мест в Приволжском федеральном округе.[25]

На протяжении последних трех десятилетий в молочном скотоводстве наблюдается негативные тенденции по количественным и качественным показателям, в том числе: воспроизводство стада, кормление и содержание животных, механизация трудоемких процессов, переработка и реализация продукции. Сокращение поголовья скота в России составило более 60 % (в 1990 году всего крупного рогатого скота было 57 млн. голов, а коров 20.5 млн. голов; а в 2014 году соответственно 19,3 млн. голов, и 8,5 млн. голов), а по Кировской области поголовье крупнорогатого скота на 60% с 236,7 тыс. голов в 2000 г. до 94,6 тыс. голов в 2016 году, и коров соответственно с 570,5 тыс. голов до 227,7 тыс. голов [28;24].

Таблица 1 – Динамика поголовья крупного рогатого скота за 2012-2016 гг.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Годы | Российская Федерация | Кировская область |
| Поголовье крупного рогатого скота, тыс. гол. | в том числе поголовье коров, тыс. гол. | Поголовье крупного рогатого скота, тыс. гол. | в том числе поголовье коров, тыс. гол. |
| 2012 | 19930,4 | 8858,6 | 255,9 | 98,6 |
| 2013 | 19564,0 | 8661,0 | 244,3 | 93,4 |
| 2014 | 19263,7 | 8530,8 | 236,3 | 92,8 |
| 2015 | 18992 | 8408,1 | 238 | 94,2 |
| 2016 | 18752,5 | 8263,7 | 236,7 | 94,6 |

Таблица 2 – Структура поголовья крупнорогатого скота РФ и КО, в %

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Годы | Российская Федерация | Кировская Область |
| Сельскохозяйственные организации | Хозяйства населения | Крестьянские (фермерские) хозяйства | Сельскохозяйственные организации | Хозяйства населения | Крестьянские (фермерские) хозяйства |
| 2012 | 45,5 | 44,8 | 9,7 | 74 | 25,3 | 0,7 |
| 2013 | 45 | 44,5 | 10,5 | 75,1 | 24,2 | 0,8 |
| 2014 | 44,3 | 44,6 | 11,1 | 78 | 21,1 | 0,9 |
| 2015 | 44,5 | 43,7 | 11,8 | 79,8 | 19,2 | 1 |
| 2016 | 44,6 | 42,7 | 12,7 | нет данных | нет данных | нет данных |

В настоящее время в Российской Федерации более 45% поголовья крупного рогатого скота находится в сельскохозяйственных организациях и хозяйствах населения, около 10% - в крестьянских фермерских хозяйствах. В Кировской области 74% поголовья крупнорогатого скота находиться в сельскохозяйственных организациях, более 25% в хозяйствах населения и менее 1% в крестьянских (фермерских) хозяйствах.

Молочное скотоводство осуществляется во многих сельскохозяйственных предприятиях различных организационно-правовых форм собственности, крестьянско-фемерских хозяйствах и хозяйствах населения. Большинство личных подсобных и крестьянско-фермерских хозяйств, как правило, не имеют мощностей по хранению и переработке молока, поэтому при выборе покупателя руководствуются условиями реализации, территориальной близостью, формой и условиями расчетов [16].

В Кировской области действует 300 сельскохозяйственных организаций, 76 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, около 420 крестьянских (фермерских) хозяйств, 168 тысяч личных подсобных хозяйств населения. Сельскохозяйственное производство развернуто на площади около 1 млн. гектаров в 40 административных районах. Доля сельского хозяйства в валовом региональном продукте составляет 9%.

В 2016 году в хозяйствах всех категорий произведено продукции сельского хозяйства на сумму 41 млрд. рублей, индекс производства составил 104,6%, в том числе продукции растениеводства – 107,1%, животноводства – 103,0%. В структуре сельскохозяйственной продукции на долю животноводства приходится 62%, растениеводства – 38%.

В целом по области сохранена положительная динамика развития отрасли животноводства. По состоянию на 01.01.2017 поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий составляет 237,5 тыс. голов (сохранено на уровне предшествующего года), в том числе коров – 94,6 тыс. голов (100,4%). В сельскохозяйственных организациях поголовье коров увеличилось на 850 голов (1%).

По итогам 2016 года валовой надой молока составил 608,6 тыс. тонн, что на 5% больше, чем в 2015 году, в том числе в сельскохозяйственных организациях – 559,9 тыс. тонн (106,3%).

Основной отраслью агропромышленного комплекса области является молочное животноводство.

В результате целенаправленной работы по укреплению кормовой базы, совершенствованию селекционно-племенной работы Кировская область по продуктивности дойного стада занимает 1-е место в Приволжском федеральном округе и 5-е место в Российской Федерации с надоем 6878 кг молока от коровы (105,1% к 2015 году). По объему производства молока в сельхозорганизациях область занимает 3-е место в Приволжском федеральном округе после Республик Татарстан и Удмуртия.

В области работают 77 племенных организаций, в том числе 60 – по молочному животноводству. Доля племенных коров молочного направления продуктивности составляет 60%, по России в целом – 13%. Надой молока на корову в племенных хозяйствах на 13% выше, чем в среднем по области. В 2016 году племенными хозяйствами реализовано 3,87 тыс. голов молодняка крупного рогатого скота, в том числе за пределы области – 3,0 тыс. голов. Племенной скот, выращенный в хозяйствах Кировской области, востребован и вывозится более чем в 20 регионов России.

Продолжается процесс модернизации сельскохозяйственного производства, его технического и технологического перевооружения. В 2016 году хозяйствами области приобретено более 2 тысяч единиц техники и оборудования на сумму свыше 1,4 млрд. рублей. Введены в эксплуатацию молочные комплексы с общим поголовьем 2,5 тысячи голов: в ООО «Агрофирма «Пригородная» Орловского района, ООО «Агрофирма «Бобино-М» Слободского, ООО «Агрофирма «Коршик» Оричевского, ООО «Агрофирма «Мухино» Зуевского, СПК «Восход» Белохолуницкого, ООО «Елгань» Унинского, ЗАО «Среднеивкино» Верхошижемского района.

С целью дальнейшего развития малых форм хозяйствования, в том числе и крестьянских (фермерских) хозяйств, способствующих повышению уровня продовольственной безопасности Кировской области, увеличению доходов населения и развитию сельских территорий, 2016 год был объявлен Годом крестьянских (фермерских) хозяйств. В настоящее время в области с государственной поддержкой реализуются 46 проектов начинающих фермеров и 21 проект по развитию семейных животноводческих ферм. По итогам 2016 года индекс производства продукции сельского хозяйства в крестьянских (фермерских) хозяйствах составил 108,1%, в том числе продукции растениеводства – 109,0%, животноводства – 106,3%. [1;28]

Однако увеличение производства молока происходит на фоне следующих проблем в отрасли, сдерживающих динамичное развитие молочного скотоводства:

-отсутствие на фермах современных оборудования и технологий;

-недостаточный уровень механизации и автоматизации технологического процесса;

-несбалансированность рациона кормления, низкое качество кормовой базы;

-нехватка специалистов зооинженерных и ветеринарных служб;

-низкие закупочные цены на молоко;

-низкая инвестиционная привлекательность отрасли вследствие длительного срока окупаемости.

Решение данных проблем без помощи со стороны государства невозможно. Молочное скотоводства начнет развиваться, если производство молока будет рентабельным. Средние закупочные цены на молоко в декабре 2015 г. составили 2075 руб./ц. Сельскохозтоваропроизводителям предоставляются субсидии на производство и реализацию молока в размере 300 руб./ц в пересчете на установленную жирность. Данный вид господдержки, вне всяких сомнений, позволяет увеличить доходность деятельности, частично улучшая финансовое положение сельскохозяйственных организаций. Без улучшения племенной базы дальнейшее развитие отрасли невозможно. Приобретение сельхозтоваропроизводителями племенных животных позволит увеличить среднегодовой надой молока. За последние годы существенно изменился породный состав коров в сторону высокопродуктивных генотипов молочного скота: чёрно-пёстрой, голштинской, холмогорской. За приобретенных племенных нетелей сельскохозяйственные организации имеют право на получение субсидии в размере 70 руб. за кг живой массы. Обновить материально-техническую базу за счет собственных средств для большинства организаций не представляется возможным. С начала действия приоритетного национального проекта «Развитие АПК» по ускоренному развитию животноводства в сельхозпредприятиях области проведена реконструкция более 200 животноводческих ферм и построено более 30 новых помещений для содержания скота, в которых применены современные технологические решения по кормлению, содержанию, доению коров, содержанию ремонтного молодняка. Обеспечение аграриев доступными кредитами могло бы отчасти решить эту проблему, однако в сложившихся экономических условиях рассчитывать на дешевые кредитные ресурсы сельхозорганизациям практически невозможно[25].

* 1. Факторы эффективности производства молока

Понятие «эффективность» (от латинского "effectus", что означает исполнение, действие, результат) в широком смысле подразумевает результативность какого-либо процесса или экономического явления[5].

Если исходить из этого определения, то эффективность молочного скотоводства представляет собой результативность применения комплекса технологических, организационно- экономических, социальных и других мероприятий, которые направлены на улучшение состояния данной отрасли[20] .

Категория эффективности общественного производства сфор- мулирована экономической наукой, как производство продукции с наименьшими затратами труда и средств. В теоретическом аспекте понятие эффективности производства обусловлено законом экономии рабочего времени, отражающего основу развития прогресса[19;23].

Реформирование сельскохозяйственного производства и переход его на рыночные отношения потребовали существенных изменений организационно-экономических, правовых, социальных и других условий функционирования всего агропромышленного комплекса страны. В настоящее время положение в сельском хозяйстве в процессе его реформирования существенно меняется, то есть оно функционирует на основе самоокупаемости, самофинансирования условий воспроизводства, что несколько меняет отношение к категории эффективности.

Сущность эффективности сельскохозяйственного производства заключается в формировании комплекса условий для обеспечения расширенного воспроизводства, позволяющего отрасли не только удовлетворять запросы общества, но и гармонично развиваться на основе действия устойчивых организационно- экономических, правовых, социально – нравственных и экологических связей и отношений[14].

Исследование теоретических аспектов эффективности позволяет выявить факторы повышения эффективности производства, в основе которых лежит комплекс условий функционирования производительных сил и производственных отношений, которые в целом обеспечивают процесс воспроизводства.

В качестве важного методологического вопроса оценки эффективности выступает обоснование ее критерия. Практическое значение определения критерия эффективности достаточно велико и состоит в возможности его непосредственного использования как при оценке эффективности отрасли молочного скотоводства, так и для оценки целесообразности и эффективности принимаемых отдельных решений. Критерий эффективности представляет собой инструмент определения направлений достижения эффекта на всех уровнях производства молока и управления молочным производством и выступает в качестве мерила или оценки тех или иных мероприятий, осуществляемых в скотоводстве [14;30].

Особенность сельскохозяйственного производства как сложной социально-экономической системы и сложность понятия "эффективность" как социально-экономической категории предопределило выделение отдельных видов эффективности.

Так, выделяют помимо экономической социальной эффективности, техническую, технико-экономическую, социально-экономическую [19;4].

В последние годы появилось в научной экономической сфере понятие еще одного вида эффективности– экологической (рис. 1) [24;14].

Экологическая эффективность (охрана окружающей среды, производство экологически чистой продукции)

Технологическая эффективность (система ведения земледелия и животноводства)

Экономическая эффективность (финансовый результат (прибыль))

Социальная эффективность (нормативный уровень жизни работников)

Рис. 1. Схема эффективного ведения сельского хозяйства

Эффективность сельскохозяйственного производства - многофакторная категория. Каждый вид эффективности характеризуется соответствующим критерием.

Технологическая эффективность представляет собой степень использования ресурсов в процессе производства. Ее критерием является освоение научно обоснованной системы ведения сельского хозяйства. Совокупность факторов технологической эффективности можно представить в виде элементов системы факторов производства продукции животноводства. К факторам технологической эффективности можно отнести следующие: степень использования достижений научно- технического прогресса, ведение селекционно-племенной работы, использование высокопроизводительной техники, наличие системы квалифицированных кадров работников животноводства, система воспроизводства скота, система кормления, содержания животных, система ветеринарных мероприятий, оборудования, производственных помещений и т. д.

Экономическая эффективность понимается как степень реализации производственных отношений, выраженная в наличии определенного эффекта от производства. Критерием является получение таких финансовых результатов хозяйственных деятельности, которые позволяют обеспечить расширенное воспроизводство. Совокупность факторов экономической эффективности позволяет определить финансовое положение отрасли. К ним относят: цены и тарифы, кредиты, налоги, страхование, стимулирование труда. Таким образом, экономическая эффективность измеряется стоимостными показателями. Содержание экономической эффективности производства проявляется как форма результативности использования производительных сил, отношения эффекта к затратам, результата взаимодействия производительных сил и производственных отношений. В современных условиях экономическая эффективность становится не только результатом, но и важнейшим фактором развития производства. Достижение высокого уровня эффективности позволяет направлять необходимые ресурсы в нужном объеме на интенсификацию производства, на реализацию технологических факторов инновационного процесса, привлекать квалифицированные кадры, добиваться инвестиционной привлекательности отрасли [21;3].

Социальная эффективность предполагает определенную степень социального развития коллектива и направлена на достижение нормативного уровня жизни. Критерием является степень достижения нормативного уровня жизни работника, занятого на производстве. К социальным факторам относят: демографические факторы (возрастная, трудовая структура населения, плотность населения); кадровое обеспечение социальной сферы; условия и охрана труда; уровень оплаты труда; соотношение совокупных реальных доходов и прожиточного минимума; жилищные условия; здравоохранение; отдых работников и их семей; подготовка кадров для производства, повышение квалификации и т. д.

Экологическая эффективность предполагает максимально возможное обеспечение общественных потребностей в продовольствии, произведенным при оптимальных удельных издержках производства, и получении экологически чистых сельскохозяйственных продуктов питания с сохранением плодородия почвы и воспроизводства окружающей среды.

Так, технологическая эффективность является фактором экономической эффективности, которая в свою очередь является фактором социальной и экологической эффективности. В то же время экономическая эффективность обеспечивает развитие технологической подсистемы, а развитие социальной подсистемы является фактором развития технологической и экономической подсистем[14;21].

В процессе производства факторы действуют не изолированно, а в тесной взаимосвязи. Поэтому их можно рассматривать в трех аспектах(рис. 2).

Факторы эффективности отрасли молочного скотоводства

По ресурсам и затратам

По основным направлениям формирования

По уровням хозяйствования
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НТП и передовой опыт Технология Организация и оплата трудаКонцентрация и специализация
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Рис. 2. Формирование эффективности сельскохозяйственного производства

 Классификация по ресурсам и затратам позволяет выявить источники повышения эффективности производства и отвечает на вопрос о том, за счет каких ресурсов или затрат может быть достигнуто повышение эффективности производства.

Как правило, сущность эффективности производства в целом характерна для различных отраслей, однако в каждой из них имеются свои особенности, в частности, для отрасли молочного скотоводства. Исходя из классической методологии, принципов отечественных ученых, сущность эффективности скотоводства следует понимать как получение максимального объема продукции с учетом ее качества при оптимальных затратах на ее производство и получение прибыли. В методическую основу определения эффективности производства молока следует отнести системный подход, который бы учитывал совокупное воздействие всех факторов на конечные результаты[14;12].

По отношению к производству молока эффективность производства отражает степень рационального использования ресурсов (трудовых, материальных, финансовых), которые необходимы для организации и ведения производства, обеспечения условий расширенного воспроизводства.

Все факторы действуют на результаты производства, как правило, в совокупности, что и определяет комплексный характер определения эффективности, при котором указанные результаты являются отражением наличия, соотношения и использования факторов производства. Влияние конкретного фактора на эффективность производства осуществляется вследствие изменения его величины и соотношения всей системы факторов.

Значимость конкретного фактора в процессе производства меняется в зависимости от его роли в данном процессе и уровня развития производства.

Совокупность факторов эффективности производства продукции молочного скотоводства в полной мере характеризует многообразие производственно-хозяйственных процессов в данной отрасли (рис. 3) [23;11].

В современных условиях развития молочного скотоводства важнейшее значение приобретают организационно- хозяйственные и экономические факторы, приоритет ресурсосбережения, организация эффективного кормопроизводства, использование маркетинга, стимулирование и заинтересованность товаропроизводителей, разработка научно обоснованного ценообразования, внедрение достижений науки и передового опыта, совершенствование кредитной и налоговой политики в условиях рыночных отношений, совершенствование организации производства в условиях различных форм хозяйствования. Реализация указанных направлений обуславливает стабилизацию и рост производства продукции скотоводства, сочетание крупного и мелкого производства, интегрирование личного и общественного хозяйства, интенсивное использование производственного потенциала при государственной поддержке финансирования скотоводческих предприятий, крестьянских (фермерских) хозяйств, гибком регулировании цен и в целом повышении эффективности производства.

Биологические и технологические факторы отражают наиболее важные направления совершенствования селекционно– генетического потенциала, от которого зависит уровень продуктивности поголовья скота, оптимизации полноценного кормления, современной технологической политики, направленной на внедрение интенсивных ресурсосберегающих технологий, технического перевооружения, комплексной механизации и автоматизации, компьютеризации скотоводческих ферм, комплексов, крестьянских (фермерских) хозяйств.

**Биологические факторы:**- совершенствование генетического потенциала скота; - использование биотехнологии генной инженерии; - обеспечение скота полноценными по питательности кормами; - совершенствование рациона кормления.

**Технико- технологические факторы:**- комплексная механизация и автоматизация трудоемких процессов; - внедрение интенсивных ресурсосберегающих технологий - улучшение условий содержания животных; - совершенствование ветеринарной защиты животных.

**Организационные факторы:**- специализация предприятия; - оптимальное сочетание различных форм хозяйствования; - совершенствование и оптимизация внутрихозяйственных экономических (хозрасчетных) отношений; - разработка и реализация комплексных целевых программ; - реализация инновационных направлений.

**Факторы эффективности производства молока**

**Экономические факторы:** - государственная финансовая поддержка; - стимулирование товаропроизводителей; - совершенствование ценообразования на продукцию; - совершенствование кредитной и налоговой политики; -развитие маркетинговой деятельности; - применение страхования; - обеспечение конкурентоспособности продукции; - выбор каналов реализации продукции.

**Социальные факторы:** - повышение квалификации работников, занятых в отрасли; - материальное стимулирование заинтересованности в результатах труда; - организация рационального режима труда, отдыха и быта; - охрана труда и техника безопасности.

**Экологические факторы:** - система природоохранных мероприятий; - обеспечение производства экологически чистой продукции; - утилизация отходов.

Рис. 3. Факторы эффективности производства продукции молочного скотоводства

Важным направлением повышения эффективности производства молока является правильное содержание и уход за животными. В российских условиях наиболее распространена привязная система содержания животных. Однако это технология требует больших затрат на оборудование животноводческих помещений, обеспечение необходимых санитарно-гигиенических условий, тем самым увеличения себестоимости производимой продукции. Беспривязная система содержания скота, распространенная в большей степени за рубежом, более эффективна. Эффективное развитие молочного скотоводства основано, прежде всего, на рациональной организации кормопроизводства, совершенствовании структуры и повышения урожайности кормовых культур. Основной задачей кормопроизводства является обеспечение поголовья животных полноценными кормами. В большинстве хозяйств производство продукции животноводства базируется на собственной кормовой базе, а, следовательно, от рациональной ее организации и увязки с отраслями животноводства в значительной степени зависит успешное ведение отрасли. Основное требование, которое предъявляется к организации кормовой базы - ее устойчивость и строгое соответствие объемам планируемого производства продукции и поголовья скота, соответствие кормовой базы наиболее эффективным типам кормления скота применительно к местным условиям[27].

Уровень и качество кормления примерно на 60-70% определяют различия в продуктивности коров. Фактически в большинстве сельскохозяйственных предприятиях недостаток кормов, сопровождаемый несбалансированностью их по важнейшим компонентам и неудовлетворительным качеством, служит одним из факторов, сдерживающих рост продуктивности животных. В сложившихся условиях расход кормов на производство скотоводческой продукции превышает научно обоснованные нормы. В первую очередь, это происходит из-за постоянной несбалансированности рационов, так как при повышении удоев животный организм предъявляет повышенные требования к качеству кормов, к содержанию в них энергии и питательных веществ[9;13].

Социальные и экологические факторы связаны непосредственно с активным влиянием человека и сохранением природной среды, то есть укомплектованностью подразделений квалифицированными кадрами, внедрением рационального режима труда и отдыха, сохранением стабильности окружающей среды. Осуществление указанных направлений следует проводить с помощью реализации программ обучения квалифицированного персонала, повышения квалификации специалистов, использования более благоприятных сменных режимов труда, выполнение требований по охране природных ресурсов, производству экологически чистой продукции, своевременной утилизации отходов, разработки и внедрения безотходных технологий[24].

Повышение эффективности сельскохозяйственного производства в условиях его последовательной интенсификации невозможно без объективной экономической оценки различных явлений, имеющих место в сельском хозяйстве. Необходимы конкретные показатели, отражающие влияние различных факторов на процесс производства. Лишь система показателей позволяет провести комплексный анализ и сделать достоверные выводы об основных направлениях повышения эффективности молочного скотоводства[24;19].

Показатели эффективности молочного скотоводства должны отражать содержание процесса воспроизводства и состоять из групп, которые характеризуют: наличие ресурсов, их использование в процессе производства, получаемую продукцию, ее распределение, обмен и потребление.Система показателей, характеризующих эффективность отрасли молочного скотоводства, основана на принципах единства всех видов эффективности, улучшения финансового состояния отрасли и возможности расширенного воспроизводства.

Важнейшим показателем эффективности производства является уровень продуктивности животных, от которого зависят окупаемость производственных затрат, темпы роста производства продукции.

Сложившиеся направления развития сельского хозяйства в разных зонах страны в значительной степени обуславливают интенсивность развития молочного скотоводства, системы и способы содержания животных, структуру кормов и другие элементы технологического процесса.

Таким образом, совокупное действие данных групп факторов определяет уровень эффективности производства молока и возможность осуществления расширенного воспроизводства.[6]

* 1. Пути повышения эффективности производства молока

В современных условиях скотоводство – сложная и малорентабельная отрасль. Из-за высоких затрат продукция животноводства неконкурентоспособна на мировом рынке. Себестоимость полученного молока во многих хозяйствах достаточно высока, затраты на производство молока не окупаются. Причин такого положения много, часть их кроется в том, что животноводство тесно связано с растениеводством, а значит, напрямую зависит от положения дел в этих отраслях. Главным образом, повышение эффективности молочного скотоводства необходимо осуществить, за счет интенсивных факторов. Основными направлениями интенсификации в молочном скотоводстве являются следующие:

 – кормовая база;

– специализация и концентрация производства;

– племенное дело;

– ветеринарная наука;

– оплата труда.

В комплексе факторов интенсификации производства молока решающее значение принадлежит созданию прочной кормовой базы, полному обеспечению скота высокопитательными кормами, сбалансированными по белку и другим компонентам.

 Кормовая база должна соответствовать численности молочного скота, иначе корма будут расходоваться, прежде всего, на поддержание жизни животных, а не на получение продукции. Недостаток кормов приведет к необходимости их покупки, что экономически невыгодно. Перспективными кормами для молочного животноводства остаются многолетние травы.

Следует больше уделять внимания переводу скота на пастбища. В сочетании с пастбищным кормом значительно повышается эффективность скармливаемых концентрированных и других кормов. В повышении эффективности использования кормов важное значение имеют и способы их раздачи, особенно концентрированных кормов. Все виды кормов необходимо раздавать животным с учетом индивидуальной их продуктивности и физиологического состояния. Организация кормовой базы должна обеспечить полноценные рационы для каждого вида и половозрастной группы скота на определенном этапе содержания и развития, чтобы достичь максимальной продуктивности при нормальных затратах кормов на единицу продукции.

Одна из самых главных проблем кормопроизводства – улучшение питательности кормов, сохранение их качества. Одним из направлений повышения эффективности интенсификации животноводства наряду с укреплением кормовой базы является углубление специализации и концентрации производства. Планомерное осуществление специализации, дальнейшая концентрация производства сопровождаются ростом экономической эффективности, снижением себестоимости продукции и повышением производительности труда. Создание специализированных молочных хозяйств тесно связано с внутрихозяйственной специализацией, организацией бригад по производству молока, выращиванию и откорму молодняка. Специализация способствует совершенствованию технологии, и организации производства продукции на промышленной основе создает условия для развития НТП, эффективного использования ресурсов, способствует росту производства и улучшению качества продукции, содействует совершенствованию труда[2].

Важным условием расширенного воспроизводства стада и повышения эффективности молочного скотоводства является максимальное использование генетического потенциала молочной продуктивности коров за счет ведения новейших методов селекционно-племенной работы, а также внедрения прогрессивных форм организации труда. Как показывает опыт сельскохозяйственных предприятий, генетический потенциал молочной продуктивности коров лучше используется при комплексном освоении достижений науки, техники и передового опыта хозяйствования. Одним из основных факторов, тормозящих развитие молочного скотоводства, является неудовлетворительное выращивание молодняка, его недокорм[29].

Прослеживается определенная закономерность: чем оптимальнее уровень полноценного кормления и содержания ремонтного молодняка, тем выше среднесуточные прирост живой массы. По периодам роста и развития живая масса телок наращивается, в результате сокращаются сроки выращивания и осеменение телок, тем самым обеспечивается резкое повышение продуктивности животных, как по первой, так и по следующим лактациям. Значительный ущерб наблюдается от болезней молодняка КРС.

Не менее актуальной при промышленной технологии ведения животноводства явилась проблема воспроизводства КРС и бесплодия коров. В сложившихся условиях возрастает роль диагностики, то есть повышается ее значение для выявления скрытых, латентных форм инфекций. Для дальнейшей интенсификации производства молока необходимо реформирование организации оплаты труда[17].

Оплата труда работников должна зависеть от полученного дохода. Здесь важно, с одной стороны повысить заинтересованность работников коллектива в достижении конечной цели - максимума дохода, а с другой – усилить принцип личной материальной ответственности за уровень использования имеющеюся производственного потенциала. Ведь при одинаковых затратах возможны различные результаты. Далее оплата труда должна стимулировать заинтересованность работников в применении новейших, экономически эффективных и экономически чистых технологий. Также необходима увязка мотивации труда с маркетинговой деятельностью предприятия, характеризующаяся непосредственно зависимостью уровня оплаты труда от цен реализации продукции.

За последние два года увеличение спроса на молочную продукцию и рост закупочных цен привели к повышению эффективности молочного животноводства, и производство молока стало прибыльным. Комплексная оценка состояния социально-экономической ситуации в АПК свидетельствует о том, что действие послекризисных позитивных факторов в его развитии практически исчерпано. В ближайшей перспективе аграрный сектор будет функционировать в сложных экономических условиях, которые определяются дефицитом финансовых ресурсов у сельскохозяйственных товаропроизводителей, подорванной материально-технической базой этой отрасли, неблагоприятными ценовыми соотношениями на сельскохозяйственную продукцию, невысокоплатёжеспособным спросом населения. Важной задачей увеличения производства молока и снижения его себестоимости является исследование резервов роста продуктивности коров.

Величина удоя и качество молока зависят от кормления и содержания, породы и времени отела, возраста животных и других факторов. Для достижения генетически обусловленной продуктивности животных и повышения эффективности использования кормов необходимо применять научно обоснованное нормированное кормление. Нормированное кормление представляет собой необходимое количество энергии, питательных и биологически активных веществ, для удовлетворения потребности животных на поддержание жизни, образование продукции, проявления воспроизводительных функций и сохранения здоровья в условиях конкретной технологии производства. Решающее значение в этом деле имеет качество кормов, питательность рационов животных. В кормах пониженного качества обесценивается весь комплекс питательных и физически активных веществ, резко падают энергетические свойства. Изучение факторов формирования качества кормов свидетельствует, что вегетация растений и густота травостоя в период уборки, сроки закладки кормов на хранение, совершенствование организации труда, ценообразования в зависимости от качества кормов представляются наиболее существенными, недостаточно изученными и экономически важными, т.к. оказывают решающее влияние на конечный результат. Если рацион сбалансирован по всем нормируемым показателям, то он считается полноценным и при полном его скармливании животному обеспечивает запланированный уровень продуктивности[26].

Следует отметить, что соблюдение принципа сбалансированности кормов позволяет на 15-20% повысить их отдачу. Организация кормовой базы на сельскохозяйственном предприятии региона должна обеспечить выполнение следующих основных требований: – полное и гарантированное снабжение всего поголовья скота основными видами кормов в течение года при обязательном создании оптимального страхового фонда за счёт кормов, подлежащих длительному хранению с минимальными потерями качества; – соблюдение полноценных рационов кормления для каждого вида и половозрастной группы скота на определенном этапе содержания и развития (выращивание молодняка, откорм, содержание продуктивных животных, сухостойных коров), это необходимо для того, чтобы достичь максимальной продуктивности при нормальных затратах кормов на единицу продукции; – технология содержания и кормления скота должна быть увязана с технологией производства, хранения, доработки и раздачи кормов (то есть должна быть разработана система машин для возделывания и уборки кормовых культур, переработки, хранения и раздачи кормов).

Производственные процессы, связанные с кормлением и содержанием скота, должны быть механизированы. В повышении такого важного экономического показателя, как оплата потребленного корма продукцией, решающую роль играет полноценное сбалансированное кормление. Одна из причин повышенного расхода кормов состоит в том, что рационы кормления не сбалансированы по белку. Повышение усвояемости кормов животными снижение их потребления при одновременном увеличении продуктивности возможно при сочетании активного моциона коров со свободным выгулом.

Создание спокойной обстановки на ферме, исключение возбуждающих коров факторов также является одним из условий повышения молочной продуктивности. Молочная продуктивность коров находится в прямой зависимости от их живой массы. Рекомендуется иметь в стаде животных средней живой массой 500 – 600 кг. Такие коровы могут давать продукцию в десять раз превышающую их вес. С возрастом коров уровень удоев меняется[22].

Исследователями также установлено, что лучшие показатели по молочной продуктивности и жирности молока получают от коров при осенних, затем зимних отелах, поэтому более желательные осеннее-зимние растелы. Повышению продуктивности коров способствует многократное их доение. Важнейшее значение для достижения высокой продуктивности имеет и технология выращивания молодняка. Ошибки, допущенные в этом процессе, особенно в первый год жизни телочки, нельзя исправить в последующем. Поэтому уровень технологии выращивания телят необходимо привести в соответствие с ожидаемой молочной продуктивностью взрослых животных. Основа технологии закладывается еще во время подготовки коров к отелу. Это важный этап – сухостойный период[10;18].

Сердцевиной технологической цепочки при производстве молока является система содержания коров. Беспривязное содержание позволяет добиваться высокой продуктивности животных (на 10 − 12% больше), существенно снизить издержки производства (затраты труда в 2 раза ниже). Важное значение приобретает правильная расстановка коров в стойлах. Каждая растелившаяся корова становится на первое место, и все животные передвигаются в стойле на одно место.

Таким образом, первые места будут заняты новотельными коровами, затем размещают старотельных и коров на сухостое. За один год все животные бывают на всех местах стойла. Такая расстановка дает возможность выдаивать в первую очередь новотельных коров и организовать правильное их кормление. Совершенно недопустимо экономить за счет ухудшения условий эксплуатации животных. Нерегулируемый микроклимат зимой снижает продуктивность коров на 10 − 18%, повышает расход кормов. В среднем на 8 − 12% можно повысить удои при систематической чистке коров.

В последние годы, получила широкое распространение поточно-цеховая система производства молока. Сущность ее заключается в том, что все стадо коров размещается в 4 цехах: сухостойном, отела, осеменения и раздоя, производства молока. В сухостойном цехе коровы находятся 60 дней, где проводится работа по подготовке коров к отелу. Затем их переводят в цех отела, который подразделяется на 3 секции: дородовую (животные находятся в течение 10 дней), родовую (в специальных денниках принимается отел, и содержатся только 1 сутки вместе с теленком) и послеродовую с профилакторием для телят (содержаться 15 дней и телятам скармливается материнское молоко). В цехе осеменения и раздоя коровы находятся в течение 60 − 90 дней, где проводится осеменение и раздой, после чего размещаются в цехе производства молока до запуска на сухостой. Для комплектования молочного стада оценка первотелок по первой лактации проводится в контрольных дворах, где они содержаться 2 − 3 месяца после отела и проводится приучение их к машинному доению и раздой. Затем решается вопрос о переводе в промышленное стадо. Распределение скотомест в помещениях примерно следующее: в сухостойном − 14%, родильном − 11%, осеменения и раздоя − 25% и в цехе производства молока − 50%.

В нынешних условиях хозяйствования применение передовой технологии способствует повышению экономической эффективности молочной отрасли, соответствует требованиям физиологических особенностей животных, а также производственно-техническим параметрам большинства ферм и комплексов и открывает большие возможности для широкого применения высокопроизводительной техники и прогрессивных приемов труда. Как правило, производственные кооперативы – крупные хозяйства, где кроме основной деятельности, связанной с производством сельскохозяйственной продукции, им дополнительно приходится осуществлять сбыт, снабжение, сервисное обслуживание, а во многих случаях и переработку продукции на своих производственных мощностях[8].

Таким образом, можно сделать вывод, что повышение эффективности молочного производства - это сложный и многоплановый процесс, затрагивающий разные стороны производственной деятельности, включающий в себя научно- технический прогресс, совершенствование форм организации труда и производства, имеющий в конечном счете задачу рационального использования производственных ресурсов, увеличения производства молока, улучшения его качества и повышения рентабельности отрасли [15].
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В 1962 году были объединены два колхоза «Искра» и «Дзержинского» в результате появился один крупный колхоз «Искра». 30.04.1967 году прошло деление, на два колхоза «Искра» и «Заря». Колхоз «Заря» в 1992 был реорганизован в сельскохозяйственный производственный кооператив колхоз «Заря».
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Полное фирменное наименование на русском языке: Сельскохозяйственный производственный кооператив – колхоз «Заря».

Сокращённое наименование на русском языке: СПК – колхоз «Заря».

Основной целью общества является получение прибыли.

Компания СПК - колхоз " Заря" осуществляет следующие виды деятельности (в соответствии с кодами ОКВЭД, указанными при регистрации):

Основной вид деятельности:

- разведение молочного крупнорогатого скота, производство сырого молока

Дополнительные виды деятельности:

- выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур;

- разведение прочих пород крупного рогатого скота;

- производство товаров широкого потребления на базе переработки древесины.

Управление колхозом осуществляют: общее собрание членов колхоза, правление и председатель колхоза, наблюдательный совет колхоза.

Общее собрание членов колхоза являются высшим органом управлением колхозом и полномочно решать любые вопросы, касающиеся деятельности колхоза.

Юридический и почтовый адрес: Россия, Кировская область Афанасьевский район село Бисерово ул. Советская д.21, индекс 613070.

Фактическое местона­хождение предприятия: Россия, Кировская область, Афанасьевский район, деревня Жарковы.

Электронный адрес (е-mail): luch4302@mail.ru

К уставным документам относятся:

1. Устав
2. Уведомление о регистрации в территориальном органе Пенсионного фонда РФ.

3. Свидетельство о регистрации страхователя в территориальном фонде обязательного медицинского страхования.

4. Реквизиты.

 Процесс управления организацией и ответственности в организации должен осуществляться на базе определенной организационной структуры.

Организационная структура СПК – колхоз «Заря» относится к линейно-функциональной.

В основе линейно-функциональной структуры лежит линейный тип организации. В соответствии с ним на всех уровнях управления выделяются линейные руководители. Они наделены правом единоличного управления деятельностью своих подразделений и несут полную ответственность за результаты их функционирования.

Структура управления показывает наличие исполнительного органа – председатель колхоза, который осуществляет всеобщее руководство деятельностью колхоза. Контролирует весь процесс деятельности колхоза. В качестве аудитора колхоза выступает Наблюдательный совет.

Тип производства является важной классификационной категорией, которая характеризует предприятие по признакам широты номенклатуры, регулярности, стабильности и объема выпуска продукции. Предприятие занимается непрерывным изготовлением большого объема молока.

СПК «Заря» располагается в с. Бисерово в Афанасьевском районе Кировской области, то есть на северо-востоке области в таежной полосе, вдоль верхнего течения р. Камы. Афанасьевский район граничит с Омутнинским, Верхнекамским районами Кировской области, с Сивинским районом Пермского края и Глазовским районом Удмуртской республики. Климат умеренно континентальный, с продолжительной холодной зимой и коротким, но сравнительно теплым летом. Средняя температура января – от минус 14°С до минус 19°C, июля – плюс 16°С - плюс 19°С. Осадков выпадает около 500 мм в год. В физико-географическом отношении колхоз располагается на Верхнекамской возвышенности, поэтому рельеф сильно изрезан. Местность холмистая.

Особенностью климата предполагают использование большого количества топлива для обогрева в течение отопительного периода, длящегося 230 дней. Еще одной особенностью климата является вероятность очень сильного выхолаживания предельных слоев воздуха и резкого повышения температуры зимой. Весной и осенью при вторжении арктического воздуха наблюдаются заморозки. В теплый период года возможны засухи, но в целом район относится к зоне достаточного увлажнения.

В целом по климатическим условиям колхоз находится в зоне благоприятной для ведения сельского хозяйства, в том числе для возделывания озимой ржи, многолетних трав и ранних яровых культур. Однако, для животноводства, требуется большое количество кормов в связи с длительным стойловым периодом, что требует дополнительных затрат на производство сельскохозяйственной продукции.

Почвенный покров земель сельскохозяйственного назначения представлен дерново-подзолистыми почвами. Природная продуктивность почв является невысокой. На территории поселения 89% кислых почв, требующих известкования.

Осушение земель в основном проводилось закрытым дренажом в восьмидесятые годы. В это же время применялось большое количество минеральных удобрении в частности фосфорной муки. Превосходства ее использования повышает урожайность, качество и сроки созревания и хранения сельскохозяйственной продукции. Кроме того, при этом повышается зимостойкость, засухоустойчивость, устойчивость к полеганию и болезням.

В последние годы резко сократилось применение органических и минеральных удобрений, без чего невозможно получение высоких урожаев и развитие сельскохозяйственного производства.

Особенностью транспортной системы является прохождение автомобильной дороги регионального значения «Санкт-Петербург – Екатеринбург». Основная часть дорог в поселке и поселениях не имеет твердого покрытия, общая протяженность дорог составляет 931,1 км. Протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием районного значения составляет 32 км, областного значения 135,7 км. СПК колхоз – «Заря» находится в 25 км от пгт. Афанасьево и 276 км от областного центра Кировскй области г. Киров.

Таким образом, природно-климатические условия района относительно благоприятны для ведения сельского хозяйства. Климат умеренно- влажный с продолжительной холодной зимой и теплым летом. Сельскохозяйственные культуры можно выращивать до поздней осени. Оснащенность водой хорошая, есть много естественных источников, умеренные осадки. Природная зона района – тайга. Рельеф – холмистая равнина.

СПК колхоз «Заря» является малым предприятием, о чем свидетельствуют показатели размера предприятия, представленных в таблице 3.

Таблица 3 ­­- Показатели размера предприятия

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2016 г. к 2012 г., % |
| Выручка, тыс. руб. | 3732 | 3596 | 5550 | 6723 | 9806 | 262,75 |
| Среднесписочная численность работников, чел. | 17 | 17 | 15 | 12 | 12 | 70,58 |
| Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб. | 5402 | 5173 | 4436 | 3088 | 5212 | 96,48 |
| Площадь сельскохозяйственных угодий, га | 641 | 641 | 641 | 641 | 641 | 100 |
| Поголовье КРС, гол | 136 | 144 | 177 | 178 | 178 | 130,88 |

Предприятие обладает значительными ресурсами для производства сельскохозяйственной продукции: площадь сельскохозяйственных угодий в 2016 году составила 641 га, поголовье КРС – 178 голов.

Хозяйство ориентируется на развитие. За анализируемый период произошло снижение численности работников на 5 человек, но при этом увеличилась выручка на 162,75; поголовье крупного рогатого скота на 30,88%, а стоимость основных средств снизилась на 3,53 %.

Далее рассмотрим один из важнейших показателей – коэффициент специализации, который рассчитывается по формуле:

,

где Im – удельный вес товарной продукции в структуре реализованной продукции по хозяйству;

i - Порядковый номер товарной продукции по удельному весу.

Кс2012=100/(5,9х1) +(94,1х3) +(63,3х5) +(36,7х7) =100/861,6=0,12

Кс2013=100/(60,5х1) +(39,5х3) +(42,4х5) +(57,6х7) =100/794,2=0,13

Кс2014=100/(77,8х1) +(22,2х3) +(75,9х5) +(24,1х7) =100/692,6=0,14

Кс2015=100/(13,5х1) +(86,5х3) +(67,8х5) +32,2х7) =100/837,4=0,12

Кс2016=100/(97,08х1) +(2,92х3) +(73,62х5) +(26,38х7) =100/658,6=0,15

Кс2016-2012=(0,12+0,13+0,14+0,12+0,15)/5=0,13

За весь исследуемый период наблюдается слабовыраженный уровень специализации. Средний коэффициент специализации за пять лет составил 0,13. Коэффициент был рассчитан на основании приложения Д.

* 1. Обеспеченность средствами производства и эффективность их использования

Дадим оценку средствам производства СПК колхоз «Заря». Каждое предприятие для ведения хозяйственной деятельности нуждается в средствах производства. Важнейшим ресурсом сельскохозяйственных предприятий является земля, которая выступает в качестве главного средства производства, функционирующее одновременно как предмет и как средство труда. Наличие земельных ресурсов представлено в таблице 3.

Таблица 4 - Состав и структура земельных угодий.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид угодий | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. | 2016г. |
| га | % | га | % | га | % | га | % | га | % |
| Общая земельная площадь – всего | 641 | 100 | 641 | 100 | 641 | 100 | 641 | 100 | 641 | 100 |
| в том числе: всего сельскохозяйственных угодий | 641 | 100 | 641 | 100 | 641 | 100 | 641 | 100 | 641 | 100 |
| из них: пашня | 418 | 65 | 418 | 65 | 418 | 65 | 418 | 65 | 418 | 65 |
| Сенокосы | 140 | 22 | 140 | 22 | 140 | 22 | 140 | 22 | 140 | 22 |
| пастбища  | 83 | 13 | 83 | 13 | 83 | 13 | 83 | 13 | 83 | 13 |

Как видно из таблицы, площадь сельскохозяйственных угодий в 2016 и последующие годы осталась неизменна к уровню 2012 года, значит, хозяйство держится стабильно, полностью загружая имеющиеся ресурсы.

В таблице 5 представим эффективность использования сельскохозяйственных угодий.

Данные говорят о том, что в 2016 году на 100 га сельскохозяйственных угодий было произведено валовой продукции на 132 % больше в сравнении с 2012 годом. При этом максимальная прибыль была получена в 2015 году и составила 38,97 тыс. руб. на 100 га. В 2013 году значение прибыли на 100 га было минимальным и составило 18,41 тыс. руб.

Таблица 5 – Эффективность использования сельскохозяйственных угодий

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Отклонение 2016 г. к 2012 г. |
| Площадь сельхозугодий, га | 641 | 641 | 641 | 641 | 641 | 0 |
| Площадь пашни, га | 418 | 418 | 418 | 418 | 418 | 0 |
| Производство молока, ц. | 1528 | 1412 | 1675 | 2239 | 3106 | 1578 |
| Валовая продукция (по себестоимости), тыс.руб. | 2265 | 3565 | 2747 | 3284 | 5246 | 2981 |
| Прибыль до налогообложения, тыс. руб. | 1248 | 118 | 2220 | 2498 | 1480 | 232 |
| Удельный вес пашни в составе сельхозугодий, % | 65,21 | 65,21 | 65,21 | 65,21 | 65,21 | 0 |
| Валовая продукция на 100 га сельхозугодий, тыс. руб. | 35,34 | 55,62 | 42,85 | 51,23 | 81,84 | 46,5 |
| Прибыль на 100 га сельхозугодий, тыс. руб. | 19,46 | 18,41 | 34,63 | 38,97 | 23,09 | 3,63 |

Основные средства являются одним из важнейших факторов любого производства. Их состояние и эффективное использование прямо влияет на конечные результаты хозяйственной деятельности предприятия. Учет и оценка основных фондов позволяет судить об их количественной доле в общем составе элементов экономике предприятия.

Данные о составе и структуре основных средств представлены в таблице, исходя из которых можно отметить рост основных производственных фондов. По данным таблицы можно сделать следующие выводы: в структуре основных производственных средств за период 2012-2016гг. произошли изменения. В 2012 году удельный вес продуктивного скота составил 10,44 %, а в 2016 году – 16,5 %. Это свидетельствует об улучшение состава основных средств, так как они принимают непосредственное участие в процессе производства. Но для получения более качественной продукции необходима замена существующего оборудования на новое, этом свидетельствует снижение удельного веса машин и оборудования на 8,7%.

Таблица 6-Состав и структура основных средств СПК колхоз «Заря»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды основных средств | 2012г | 2013г | 2014 | 2015 | 2016 |
| тыс.руб. | % | тыс.руб. | % | тыс.руб. | % | тыс.руб. | % | тыс. руб. | % |
| Здания и сооружения и передаточные устройства  | 2899 | 30,99 | 2899 | 29,77 | 2899 | 29,62 | 2667 | 29,01 | 3973 | 34,5 |
| Машины и оборудование  | 5079 | 54,30 | 5079 | 52,16 | 5079 | 51,89 | 4586 | 49,88 | 5254 | 45,6 |
| Транспортные средства  | 388 | 4,15 | 388 | 3,98 | 388 | 3,96 | 388 | 4,22 | 388 | 3,4 |
| Рабочий скот  | 11 | 0.12 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Продуктивный скот  | 997 | 10,44 | 1372 | 14,09 | 1422 | 14,53 | 1553 | 16,89 | 1902 | 16,5 |
| Всего основных фондов  | 9354 | 100 | 9738 | 100 | 9788 | 100 | 9194 | 100 | 11517 | 100 |
| В т. ч. производственные  | 7354 | - | 9738 | - | 9788 | - | 9194 | - | 11517 | - |
| непроизводственные  | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

Для равномерного воспроизводства и обновления основных средств основного вида деятельности предприятию необходимо осуществлять накопление средств на возмещение износа.

В целом структура основных средств на СПК – колхоз «Заря» считается удовлетворительной. Предприятию необходимо придерживаться данной стратегии развития: приобретать новые основные средства, реализовывать ненужные, списывать негодные.

Существует ряд показателей характеризующих экономическую эффективность использования основных производственных фондов. Представим их в таблице 7.

Таблица 7 – Обеспеченность и эффективность использования основных производственных фондов

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Отклонения 2016 г. к 2012 г. |
| Фондообеспеченность, тыс. руб. | 842,75 | 807,02 | 692,04 | 481,75 | 813,10 | -29,65 |
| Фондовооружонность, тыс. руб. | 317,76 | 304,3 | 295,73 | 257,73 | 434,33 | 116,57 |
| Фондоотдача, коп. | 41,9 | 68,91 | 61,92 | 106,35 | 100,65 | 58,75 |
| Фондоемкость, коп. | 238,50 | 145,11 | 161,50 | 94,03 | 99,35 | -139,15 |
| Рентабельность основных производственных фондов, % | 21,17 | 0,02 | 42,69 | 68,07 | 20,28 | -0,89 |

Итак, уменьшение стоимости основных фондов повлияло на снижение фондообеспеченности на 29,65 тыс. руб. Повышение показателя фондоотдачи и снижение фондоемкости продукции свидетельствует о повышении эффективности использования основных фондов в течении всего исследуемого периода. За анализируемый период фондоотдача увеличилась. В результате на 1 рубль основных производственных фондов в 2016 году было получено 100,65 копеек денежной выручки. Фондоемкость в 2016 году составила 99 коп., т.е. чтобы произвести продукцию на 1 руб. необходимо менее 1 руб. вложить в основные производственные фонды. Для дальнейшего повышения эффективности использования основных фондов необходимо повышение степени их загрузки, использование прогрессивного оборудования, современных технологий и высоко квалифицированных работников.

Далее рассмотрим значимость оборотных средств для СПК колхоз «Заря».

Оборотные средства – это средства труда, которые полностью потребляются в каждом производственном цикле и переносят свою стоимость на вновь созданную продукцию. Использование оборотных средств в сельском хозяйстве имеет ярко выраженную специфику, связанную с его особенностями. Состав и структура оборотных средств предприятия представим в таблице 8.

Нормальным соотношением между оборотными фондами и фондами обращения, характеризующим эффективную деятельность предприятия, является примерно 80% к 20% соответственно.

Таблица 8 – Состав и структура оборотных средств СПК колхоз «Заря»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды оборотных средств | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
| тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % |
| Оборотные активы, всего в т.ч. | 11931 | 100 | 11765 | 100 | 13813 | 100 | 15773 | 100 | 14823 | 100 |
| - запасы | 11599 | 97,2 | 11584 | 98,5 | 12985 | 94 | 14581 | 92,4 | 14137 | 95,4 |
| -денежные средства | 132 | 1,1 | 48 | 0,4 | 223 | 1,6 | 196 | 1,3 | 119 | 0,8 |
| -дебиторская задолженность | 200 | 1,7 | 133 | 1,1 | 605 | 4,4 | 996 | 6,3 | 567 | 3,8 |

Из данных таблицы 8 видно, что в 2016 году доля дебиторской задолженности увеличилась на 2,1% по сравнению с 2012 годом, а доля денежных средств снизилась, что обусловлено задолженностью покупателей перед предприятием.

Экономическую эффективность использования оборотных средств характеризуют показатели, представленные в таблице.

Данные таблицы 9 говорят о том, что в 2016 году коэффициент оборачиваемости составил 0,64, что выше уровня 2012 г, т.е. оборотные средства стали использоваться более эффективно.

Таблица 9 – Эффективность использования оборотных средств

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Отклонение 2016 г. к 2012 г. |
| Материалоемкость, коп. | 0,92 | 0,75 | 1,05 | 0,91 | 0,99 | 0,07 |
| Материалоотдача, руб. | 1,78 | 1,33 | 1,91 | 2,24 | 1,87 | 0,09 |
| Коэффициент оборачиваемости | 0,32 | 0,30 | 0,43 | 0,45 | 0,64 | 0,32 |
| Продолжительность одного оборота, дни | 1125 | 1200 | 837,21 | 800 | 562,5 | -562,5 |
| Рентабельность оборотных средств, % | 21,17 | 0,02 | 42,69 | 68,07 | 20,28 | -0,89 |

Эффективность деятельности и конкурентоспособность предприятия во многом зависит от его персонала. Наличие квалифицированных, творчески относящихся к делу, ответственных и исполнительных работников определяет успех хозяйствования в любой сфере деятельности.

Среднесписочная численность работников по СПК – колхоз «Заря» на начало 2012 г. составила 17 человек. Из них соотношение мужчин и женщин примерно 60% и 40% соответственно.

Все работающие подразделяются на две основные группы: непромышленная группа и промышленно - производственный персонал. В непромышленную группу включены водители, трактористы, строители. В состав промышленно - производственного персонала входят руководители, специалисты, служащие и рабочие.

Состав и структура работников СПК – колхоз «Заря» представлены в таблице 10.

Численность работников в 2016 году по сравнению с 2012 годом сократилась. Проанализировав весь состав работников, можно сделать вывод, что удельный вес рабочих сократился на 9,77%, это обосновывается механизацией производства. В то же время число служащих осталось в неизменном количестве 4 чел. Для предприятия характерен высокий уровень взаимозаменяемости специалистов по основным специальностям. Это позволяет предприятию в рамках существующего штатного расписания обеспечить сезонную работу механизированного отряда за счет перераспределения имеющихся трудовых ресурсов внутри предприятия.

Таблица 10- Состав и структура персонала предприятия

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категории работников | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. | 2016г. |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Численность работников, всего  | 17 | 100 | 17 | 100 | 15 | 100 | 12 | 100 | 12 | 100 |
| В том числе:  |  | - |  | - |  | - |  | - | - |  |
| 1.Работники, занятые в с.-х. производстве  | 17 | - | 17 | - | 15 | - | 12 | - | 12 | - |
| рабочие - специалисты  | 13 | 76,47 | 14 | 82,35 | 12 | 80 | 9 | 75 | 8 | 66,7 |
| служащие:  | 4 | 23,53 | 3 | 17,65 | 3 | 20 | 3 | 25 | 4 | 33,3 |
| из них руководители | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - |
| специалисты  | 3 | - | 2 | - | 2 | - | 2 | - | 3 | - |
| 2.Работники подсобных производств  | Х |  | Х |  | Х |  | Х |  | Х |  |

В качестве показателей эффективности использования трудовых ресурсов целесообразно рассмотреть и показать производительность труда в таблице 11.

Таблица 11 – Показатели эффективности использования персонала

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Отклонение 2014 г. к 2016 г. |
| Выручка, тыс.руб. | 3732 | 3596 | 5550 | 6723 | 9806 | 6074 |
| Среднегодовая численность работников, чел. | 17 | 17 | 15 | 15 | 12 | -5 |
| Получено выручки на одного работника тыс. руб. | 219,53 | 211,53 | 370 | 448,2 | 817,17 | 597,64 |

За период 2012 по 2016 гг. наблюдается рост денежной выручки на 6074 тыс. руб. при этом численность работников сократилась на 5 человек, что больше всего связано интенсификацией производства. Производительность труда возросла на 597,64 тыс. руб./чел. По данным таблицы видно, что трудовые ресурсы используются эффективно.

Итак, хозяйство занимает выгодное экономико – географическое положение и ресурсный потенциал позволяет ему успешно вести сельскохозяйственную деятельность.

* 1. Результаты финансово – хозяйственной деятельности СПК - колхоза «Заря»

Результатом производственной деятельности предприятия является прибыль, то есть разница между выручкой от реализации продукции и затратами на ее производство – себестоимостью. Это денежные доходы и поступления, находящиеся в распоряжении хозяйства и предназначенные для выполнения финансовых обязательств и платежей, создание необходимых фондов для расширения производства и материального стимулирования работников. Каждое предприятие стремится получить как можно большую сумму прибыли от своей деятельности. На основе этих показателей также рассчитывается уровень рентабельности предприятия. Эффективность производства и финансовые результаты характеризует ряд показателей, представленных в таблице 12.

Данные таблицы свидетельствуют о том, что выручка от реализации продукции в 2012-2016 гг. увеличилась более чем в 2,5 раза. При этом себестоимость реализованной продукции возросла более чем на 43%. В 2016 году рентабельность в сравнении с 2012 годом увеличилась.

Таблица 12 – Финансовые результаты деятельности предприятия

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Отклонение 2014 г. к 2016 г. |
| Выручка, тыс. руб. | 3732 | 3596 | 5550 | 6723 | 9806 | 6074 |
| Полная себестоимость реализованной продукции и услуг, всего, тыс. руб. | 2265 | 3565 | 2747 | 3284 | 5246 | 2981 |
| Прибыль от продаж, тыс. руб. | 1467 | 31 | 2803 | 3439 | 4560 | 3093 |
| Прибыль до налогообложения, тыс. руб. | 1248 | 118 | 2220 | 2498 | 1480 | 232 |
| Рентабельность (убыточность) продаж, % | 39,31 | 0,86 | 50,5 | 51,15 | 46,50 | 7,19 |

Залогом стабильности организации выступает ее финансовая устойчивость, то есть такое состояние финансов, которое гарантирует постоянную платежеспособность организации. Показатели платежеспособности СПК колхоз «Заря» представлены в таблице 13.

Значение коэффициента быстрой ликвидности не соответствует норме, что свидетельствует о недостаточности у СПК колхоз «Заря» ликвидных активов (т.е. наличности и других активов, которые можно легко обратить в наличность). Второй из коэффициентов, характеризующий способность организации погасить всю или часть краткосрочной задолженности за счет денежных средств и краткосрочных финансовых вложений, имеет значение (0,05) ниже допустимой нормы (норма 0,2).

За анализируемый период только значение текущей ликвидности (2,17) соответствует норме, что способствует о платежеспособности предприятия.

Таблица 13 – Показатели платежеспособности СПК колхоз «Заря»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Отклонение 2012 г. к 2016 г. |
| 1.Денежные средства, тыс. руб. | 132 | 48 | 223 | 196 | 119 | -13 |
| 2.Краткосрочные финансовые вложения, тыс. руб.  | - | - | - | - | - | - |
| 3.Дебиторская задолженность, тыс. руб. | 200 | 133 | 605 | 996 | 567 | 367 |
| 4.Запасы, тыс. руб. | 11599 | 11584 | 12986 | 14581 | 14137 | 2538 |
| 5.Общая сумма активов, тыс. руб. | 19274 | 18879 | 20190 | 20802 | 21976 | 2702 |
| 6.Долгосрочные обязательства, тыс. руб. | 1789 | 1208 | 628 | 47 | - | -1789 |
| 7.Скорректированные краткосрочные обязательства, тыс. руб. | 2951 | 3136 | 3133 | 2224 | 2388 | -563 |
| 8.Коэффициент абсолютной ликвидности | 0,04 | 0,02 | 0,07 | 0,09 | 0,05 | 0,01 |
| 9.Коэффициент быстрой ликвидности | 0,11 | 0,06 | 0,26 | 0,54 | 0,29 | 0,18 |
| 10.Коэффициент текущей ликвидности | 4,04 | 3,75 | 4,41 | 7,09 | 6,21 | 2,17 |

Одной из характеристик стабильного положения предприятия служит его финансовая устойчивость. Финансовую устойчивость СПК колхоз «Заря» представим в таблице 14.

Все показатели финансовой устойчивости соответствуют рекомендуемым значениям, что свидетельствует о финансовой устойчивости, стабильном и более независимом от внешних кредиторов предприятии.

Таблица 14 - Показатели финансовой устойчивости СПК колхоз «Заря»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | Рекомендуемое значение | На конец 2016 года |
| Коэффициент независимости  | больше 0,5, но не более 0,7 | 0,8 |
| Коэффициент финансовой зависимости | менее 0,8 | 0,1 |
| Коэффициент соотношение заемного и собственного капитала | менее 0,7 | 0,1 |
| Коэффициент обеспеченности собственными средствами | не менее 0,1 | 0,8 |
| Коэффициент обеспеченности запасов собственными средствами | от 0,6 до 0,8 | 0,9 |

Таким образом, рассмотрев организационно-экономическую и финансовую характеристику предприятия, можно сделать вывод: СПК колхоз «Заря» - одно из перспективных и конкурентоспособных хозяйств Афанасьевского района Кировской области, его местоположение удобно для производства и сбыта продукции. Специализация предприятия – молочно-мясное скотоводство. При этом в наличии богатый ресурсный потенциал, позволяющий ему вести эффективную деятельность.

 3. Экономическая эффективность производства молока в СПК – колхоз «Заря»

* 1. Современное состояние молочного скотоводства в СПК – колхоз «Заря»

Молочное животноводство – это одна из ведущих отраслей в сельском хозяйстве. Устойчивое развитие молочного скотоводства как подотрасли сельского хозяйства имеет важное значение в обеспечении населения продуктами питания, продовольственной независимости страны. В связи с этим актуально будет провести анализ деятельности по производству молока на сельскохозяйственном предприятии.

Изучая вопросы организации производства молока в СПК-колхоз «Заря», в первую очередь необходимо рассмотреть наличие поголовья скота и его динамику за ряд анализируемых лет. В процессе воспроизводства стада происходят количественные изменения в его составе и структуре в связи с поступлением и выращиванием приплода, переводом молодняка из младших групп в старшие, реализации молодняка и части взрослых животных.

Анализируя структуру стада можно сделать вывод, что основную долю в поголовье занимает молодняк всех возрастов от 58,1% в 2012 г. до 64,6% в 2016 г.

Таблица 15 – Состав и структура стада

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы скота | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
| гол. | % | гол. | % | гол. | % | гол. | % | гол | % |
| Коровы | 56 | 41,2 | 59 | 41 | 59 | 33,3 | 59 | 33,1 | 62 | 34,8 |
| Быки – производители | 1 | 0,7 | 1 | 0,7 | 1 | 0,6 | 1 | 0,6 | 1 | 0,6 |
| Молодняк всех возрастов | 79 | 58,1 | 84 | 58,3 | 117 | 66,1 | 118 | 66,3 | 115 | 64,6 |
| КРС, всего  | 136 | 100 | 144 | 100 | 177 | 100 | 178 | 100 | 178 | 100 |

Для имеющегося поголовья коров молочного направления применяется стойловая привязная система содержания, функционирует одна ферма в деревне Жарковы. Каждая корова стоит на привязи у своего стойла, которое закреплено за каждой отдельной коровой на весь период ее содержания.

В России менее 10% производителей молока используют беспривязной способ содержания крупного рогатого скота, хотя такая система имеет множество положительных моментов: не ограничивает движение животных, обеспечивая тем самым более легкое навозоудаление, уменьшает развитие различных заболеваний, обеспечивает высокую производительность труда. Но вводить такую систему на небольших предприятиях довольно сложно по причине высоких цен на оборудование и отсутствия квалифицированных кадров.

В СПК-колхоз «Заря» используют чистопородный метод разведения КРС, то есть основная задача племенной работы в данном хозяйстве – сохранить и усовершенствовать качество породы. Все 62 головы молочного стада предприятия – коровы чёрно-пестрой породы. ОАО «Кировплем» производит подбор быков-производителей чёрно-пестрой породы, предоставляет нужное количество доз семени.

Так как производство молока является важнейшим источником получения прибыли в СПК-колхоз «Заря», то эффективность стада крупного рогатого скота во многом определяет эффективность деятельности всего предприятия. В связи с этим рассмотрим таблицу 16.

Как уже было отмечено, количество голов КРС за 5 лет увеличилось, но доля коров уменьшилась на 7 п.п. Существенно увеличилось производство молока, как в общем, так и на одну корову. В 2016 году на одну корову приходится 50,1 центнера произведенного молока.

Таблица 16 - Структура стада и ее эффективность

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2012 г.  | 2013 г.  | 2014 г.  | 2015 г.  | 2016 г.  | 2012 г. в % к 2016 |
| Всего КРС на конец года | 136 | 144 | 177 | 178 | 178 | 130,88 |
|  в т.ч. коров, гол  | 56 | 59 | 59 | 59 | 62 | 110,71 |
| Удельный вес коров в стаде, % | 41% | 40% | 33% | 33% | 34% | -7 п.п. |
| Произведено продукции всего |   |   |   |   |   |   |
|  - молоко, ц | 1528 | 1412 | 1675 | 2239 | 3109 | 203,46 |
|  - приплод, гол | 73 | 84 | 79 | 83 | 80 | 109,6 |
| Произведено продукции на 1 корову |   |   |   |   |   |   |
|  - молоко, ц | 27,3 | 23,9 | 28,4 | 37,9 | 50,1 | 183,52 |
|  - приплод, гол | 1,3 | 1,4 | 1,3 | 1,4 | 1,5 | 115,38 |

На рост валовой продукции при производстве молока оказывает влияние поголовье коров и продуктивность. Объем производства молока за последние 2 года увеличился на 870 центнеров. Это связано нее только с ростом продуктивности животных, но и м ростом среднегодового поголовья коров (таблица 17).

|  |
| --- |
| Таблица 17 - Факторный анализ производства молока |
|  |  |  |  |  |
| Показатель | 2015 г. | 2016 г. | Отклонение | Влияние факторов |
| Среднегодовое поголовье коров, гол | 59 | 62 | 3 | 3 |
| Среднегодовой надой молока от фуражной коровы, ц | 37,9 | 50,1 | 12,2 | 870 |
| Выход продукции, ц | 2239 | 3109 | 870 |   |

Рост среднегодового удоя молока на 112,2 центнера от фуражной коровы привел к увеличению производства молока на 870 центнеров. Причинами являются улучшение условий кормления, содержания, ухода за животными.

Привязное содержание коров является наиболее распространенным в настоящее время способом. Содержат животных в стойлах, оборудованных механическими групповыми устройствами для фиксации (привязями). При этом почти все операции по обслуживанию животных осуществляют на месте, в стойлах. Корма доставляют в помещение и раскладывают по кормушкам в зависимости от молочной продуктивности каждой коровы, воду подводят к каждому стойлу, сюда же настилают свежую подстилку, а старую вместе с навозом систематически удаляют за пределы помещения. Доят коров при помощи переносных доильных аппаратов.

Немалое внимание при производстве молока уделяется воспроизводству стада. Большое значение для увеличения поголовья и повышения его продуктивности имеет правильная организация воспроизводства стада, под которой понимается систематическая замена выбракованных животных другими, более продуктивными и ценными, того же значения, а также увеличения поголовья. Правильная организация воспроизводства стада предполагает совершенствование его породного состава, более интенсивное использование маток, широкое применение искусственного осеменения, сохранение и равномерное выращивание молодняка, улучшение кормления и содержания.

Рост поголовья скота в хозяйстве зависит от получения делового приплода, являющегося основным источником пополнения стада. По крупному рогатому скоту деловой приплод выражается количеством телят, полученных за год и сохранившихся к концу года.

Расчет коэффициента яловости Кя

Кя = 1- (Вт/365\*(285+tс.п.)\*100)

Вт – выход телят на 100 голов;

tс.п. – средняя продолжительность сервис-периода;

285 – продолжительность стельности.

Рассчитав коэффициент яловости, можно сделать вывод о том, что по итогам 2016 года процент яловости равен 4%, за предыдущие годы он имел незначительные колебания.

Исходя из таблицы 18, где просчитаны потери от яловости на предприятии за 2016 год, можно сделать вывод, что СПК-колхоз «Заря» несет значительные потери от яловых коров. Чтобы увеличить выручку практически на 200 тысяч рублей, хозяйству требуется улучшить племенную работу, работу по воспроизводству стада.

|  |
| --- |
| Таблица 18 - Расчет потерь от яловости в 2016 |
|  |  |  |  |  |
| Показатель | Значение |
| Процент яловости | 4 |
| Продуктивность коров, кг | 5010 |
| Средняя цена реализации, руб. |   |
|  - 1 ц молока | 2018 |
|  -живой массы приплода | 13750 |
| Поголовье коров, гол. | 62 |
| В среднем на каждую корову получают живой массы (взрослые телята), ц | 2,3 |
| Снижение удоя яловых коров, % | 15 |
| Поголовье яловых коров, гол. | 3 |
| Среднегодовой удой яловых коров, кг | 4180 |
| Потери в натуральном выражении |   |
|  - молока, ц | 24,9 |
|  - живой массы приплода, ц | 5,4 |
| Потери в стоимостном выражении, руб. |   |
|  - молока | 50248 |
|  - живой массы приплода | 77089 |
| Итого потерь, руб. | 127337 |

Оптимальное функционирование отраслей животноводства возможно только при рациональной оснащенности хозяйства всеми основными элементами его материально-производственной базы, в числе которых первостепенное значение имеют корма, их количество, состав и качества. Сельскохозяйственное кормопроизводство как отрасль включает полевое и луговое кормопроизводство. Его основной функцией является производство кормовой продукции растительного происхождения: зернофуража, сена, сенажа, силоса, корнеплодов, зеленых и пастбищных кормов. Корма и кормовые добавки, поступающие в животноводство, являются одним из основных элементов его материально-технической базы и (как структурный ее элемент) представляют собой кормовую базу животноводства. Чем выше качество, ниже стоимость и оптимальнее структура кормов и кормовых добавок, тем крепче кормовая база животноводства.

Таблица 19– Расход кормов на молочное стадо

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид кормов | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2016 г. в % к 2012 |
| ц | ц.к.ед | Ц | ц.к.ед. | ц | ц.к.ед. | ц | ц.к.ед. | ц | ц.к.ед. |
| Грубые | 3860 | 1621 | 3420 | 1436 | 11520 | 4007 | 8620 | 2917 | 7770 | 2843 | 201,3 |
|  - сено | 3860 | 1621 | 3420 | 1436 | 3210 | 1348 | 1590 | 668 | 3570 | 1499 | 92,48 |
|  - сенаж | - | - | - | - | 8310 | 2659 | 7030 | 2249 | 4200 | 1344 | - |
| Сочные | 3380 | 541 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  - силос | 3380 | 541 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Зеленая масса | 7565 | 1437 | 7788 | 1479 | 5010 | 952 | 18150 | 3448 | 10500 | 1995 | 138,79 |
| Всего | х | 3599 | Х | 2915 | х | 4959 | х | 6365 | х | 4838 |  |

За рассматриваемый период поголовье молочного стада увеличилось на 6 голов, настолько же увеличился расход кормов. Всего за 2016 год требуется 4838 центнеров кормовых единиц на 62 коровы, т.е. 21,4 кормовых единиц в день на 1 корову.

Питательность рациона в кормовых единицах – одна из важнейших его характеристик. За кормовую единицу принята питательность одного килограмма зерна овса среднего качества. Кормовая единица используется для того, чтобы соотнести между собой питательность различных кормов.

Под полноценным кормлением коров понимается такое кормление, при котором животные получают все необходимые питательные вещества в наиболее доступной форме, в правильных между собой соотношениях, обеспечивающих высокую продуктивность животных при сохранении их нормального физиологического состояния и воспроизводительной функции.

Кормовая норма для молочной коровы определяется на основании учета живого веса, суточного удоя, содержания жира в молоке, возраста коровы и упитанности. Наиболее важными показателями для определения кормовой нормы являются количество молока и процент жира в нем. Состав молока, в том числе и содержание жира, в значительной мере зависит от кормления. При недостатке в рационе протеина, а также при нарушении бродильных процессов в рубце, вызванных неправильным соотношением питательных веществ в кормах, снижаются процент жира в молоке и удой.

При содержании коров в стойлах на привязи кратность кормления коров устанавливается в зависимости от их продуктивности. При высокой продуктивности коров увеличивается кратность доения, а, следовательно, и кратность кормления. В СПК-колхоз «Заря» применяется двукратное кормление, чередуемое через равные промежутки времени.

|  |  |
| --- | --- |
| Таблица 20 - Годовая структура рациона кормов, % |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Показатель | 2012 г.  | 2013 г.  | 2014 г.  | 2015 г.  | 2016 г.  | 2016 г. в п.п. к 2012 г. |
| Грубые | 45,04 | 49,26 | 80,80 | 45,83 | 58,76 | 13,72 |
|  - сено | 45,04 | 49,26 | 27,18 | 10,50 | 30,98 | -14,06 |
|  - сенаж | - | - | 53,62 | 35,33 | 27,78 | - |
| Сочные | 15,03 | - | - | - | - | - |
|  - силос | 15,03 | - | - | - | - | - |
| Зеленая масса | 39,93 | 50,74 | 19,20 | 54,17 | 41,24 | 1,31 |
| Скормлено всего | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |   |

Высокопродуктивные коровы должны получать все виды кормов (сено, большое количество сочных кормов, комбикорм), минеральные и витаминные подкормки (поваренная соль, костная мука, кормовой фосфат, хвойные ветки, травяная мука и др.). Летом основу рациона составляет пастбищная трава. Наибольший удельный вес в структуре кормов занимает зеленая масса (50%) и сенаж (35%).

Нехватка кормов – одна из главных проблем сельскохозяйственных предприятий. Для расчета потребности в кормах определяют уровень кормообеспеченности. Он дает возможность подсчитать, сколько необходимо кормов на годовое содержание одной коровы. Его уровень колеблется в зависимости от продуктивности коров: чем выше удой коровы, тем больше кормов требуется на его содержание (таблица 21).

Таблица 21 – Уровень кормообеспеченности и эффективность использования кормов

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2012 г.  | 2013 г.  | 2014 г.  | 2015 г.  | 2016 г.  | 2016 г. в % к 2012г. |
| Среднегодовой удой на 1 корову, кг | 2730 | 2390 | 2840 | 3790 | 5010 | 183,52 |
| Норма расхода корма в год на 1 кг молока, к.ед. | 1,31 | 1,36 | 1,30 | 1,17 | 1,08 | 82,4 |
| Потребность корма в год на 1 корову по норме кормления, ц.к.ед. | 35,8 | 32,5 | 36,9 | 44,3 | 54,1 | 151,1 |
| Фактически скормлено на 1 корову, ц.к.ед. | 64,26 | 49,4 | 84,05 | 107,8 | 78,03 | 121,42 |
| Фактический расход корма на 1 кг молока, к.ед. | 2,3 | 2,1 | 3,5 | 2,8 | 1,5 | 65,2 |
| Уровень обеспеченности кормами, % | 179,5 | 152,0 | 227,8 | 243,3 | 144,2 | -35,5пп |

В рыночных условиях хозяйствования предприятиям предоставлена большая свобода в использовании трудовых ресурсов и определении форм и размеров оплаты труда сотрудников. Сотрудники же, в свою очередь, достаточно свободно могут выбирать предприятие, на котором им будут предложены наиболее привлекательные условия, причем едва ли не во всех случаях на первом месте при принятии ими решения о трудоустройстве будет стоять размер оплаты труда.

Рациональная организация оплаты труда на предприятии позволяет стимулировать результаты труда и деятельность его работников, обеспечивать конкурентоспособность на рынке труда и готовой продукции, необходимую рентабельность и прибыльность продукции.

Тарифная система позволяет соизмерять разнообразные конкретные виды труда, учитывая их сложность и условия выполнения, т.е. учитывать качества труда, и является самой распространенной на российских предприятиях. Она состоит из следующих основных элементов:

- тарифные сетки, устанавливающие дифференциацию в оплате труда с учетом разряда работы и отраслевой принадлежности предприятия;

- тарифные ставки, определяющие абсолютный размер оплаты простого труда (1-го разряда) в единицу времени (день, час);

- тарифно-квалификационные справочники, подразделяющие различные виды работ на группы в зависимости от их сложности;

- районные коэффициенты к заработной плате, компенсирующие различия в стоимости жизни в различных природно-климатических условиях (региона);

- доплатой к тарифным ставкам и надбавки за совмещение профессий, расширение зон обслуживания, сверхурочные работы, работу в праздничные и выходные дни, вредность, работу во вторую и третью смены и др.

В СПК-колхоз «Заря» основной целью деятельности является увеличение объемов производства и продажи молока, мяса КРС, поэтому оплата труда работников животноводства производится по сдельным расценкам за полученную продукцию.

Оплата труда работников, обслуживающих дойное стадо, производится по присвоенным разрядам согласно тарифной сетке.

Выплачиваются премиальные до 40% за выполнение плана производства молока, при выполнении работ без нарушения трудовой и производственной дисциплины. У доярок на молочно-товарной ферме оплата производится за надоенное молоко по группе по расценке за 1 ц. – 55,75 рублей.

В целях материального стимулирования и увеличения производства молока установлено премирование доярок молочного стада по молочно-товарной ферме:

- за качество молока (учитывается отсутствие маститов, санитарные дни, сдаивание первой струи);

- соблюдение зооветеринарных требований;

- чистота рабочего места и коров;

- сортность молока.

Премирование производится по подведению итогов за месяц начальником цеха животноводства согласно проведенных санитарных дней и отчетов по животноводству и молоку.

Также осуществляется натуральное премирование животноводов.

За нарушение трудовой дисциплины премии не выдаются.

Оплата труда работников по обслуживанию крупного рогатого скота (дневных и ночных скотников-сторожей) производится по повременной системе оплаты труда. За работу в ночное время оплата 140% тарифной ставки. За добросовестное исполнение своих обязанностей предусмотрено премирование в размере до 40% к фактически начисленной заработной плате.

* 1. Экономическая эффективность производства молока

Эффективность выступает как индикатор развития, она же – его важнейший стимул. Стремясь повысить эффективность конкретного вида деятельности и их совокупности, руководители определяют конкретные меры, способствующие процессу развития, и отсекают те из них, что ведут к регрессу. Эффективность становится целевым ориентиром управленческой деятельности, направляет эту деятельность в русло обоснованности, необходимости, оправданности и достаточности.

При обосновании и анализе всех показателей экономической эффективности учитываются факторы повышения эффективности производства по основным направлениям развития и совершенствования производства. Эти направления охватывают комплексы технических, организационных и социально-экономических мер, на основе которых достигается экономия живого труда, затрат и ресурсов, повышение качества и конкурентоспособности продукции.

|  |
| --- |
| Таблица 22 - Производительность труда в молочном скотоводстве |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Показатель | 2012 г.  | 2013 г.  | 2014 г.  | 2015 г.  | 2016 г.  | 2016 г. в % к 2012 |
| Затраты труда всего, тыс. чел.-ч | 43 | 43 | 38 | 39 | 32 | 74,41 |
|  - из них в животноводстве молочного направления | 7,2 | 9,0 | 8,0 | 4 | 5 | 69,4 |
| Валовое производство молока, ц | 1528 | 1412 | 1675 | 2239 | 3106 | 203,5 |
| Поголовье коров на конец года, гол | 56 | 59 | 59 | 59 | 62 | 110,71 |
| Затраты труда, чел.-ч  - на 1 корову | 128,6 | 152,5 | 135,6 | 67,8 | 80,6 | 62,6 |
|  - на 1 ц молока | 4,21 | 6,37 | 4,77 | 1,78 | 1,6 | 38,0 |
| Выработка молока за 1 чел.-ч, ц | 0,21 | 0,16 | 0,21 | 0,56 | 0,62 | 295,2 |

Экономическая эффективность производства молока во многом зависит от производительности труда (таблица 22).

За анализируемый период затраты труда в животноводстве молочного направления были практически неизменны. Снизились затраты труда на одну корову, в 2016 они составили 80,6 человеко-часов. Затраты труда на 1 центнер молока сократились на 62%. В результате выработка молока за 1 чел.-ч. выросла на 195,2 п.п., чему способствовало повышение механизации работ.

Влияние трудовых ресурсов на изменение объема производимого молока можно установить способом абсолютных разниц (таблица 23).

|  |
| --- |
| Таблица 23 - Расчет влияния факторов на изменение объема производства молока |
| Показатель | 2015 г. | 2016 г. | Отклонение |  |
| Прямые затраты труда в животноводстве молочного направления, чел.-ч (ЗТ) | 4000 | 5000 | 1000 |  |
| Выработка молока за 1 чел.-ч (В) | 0,5 | 0,6 | 0,1 |  |
| Валовое производство молока, ц (ВП) в т.ч.за счет **изменения:** | 2000 | 3000 | 1000 |  |
|  а) прямых затрат труда в животноводстве молочного направления | х | х | 500 |  |
|  б) выработки молока за 1 чел.-ч | х | х | 500 |  |

ВП0=ЗТ0\*В0=4000\*0,5=2000

ВП1=ЗТ1\*В1=5000\*0,6=3000

∆ВП=ВП1-ВП0=3000-2000=1000

∆ВПзт=∆ЗТ\*В0=1000\*0,5=500

∆ВПВ=ЗТ1\*∆В=5000\*0,1=500

∆ВП=∆ВПзт+∆ВПв=500+500=1000

Факторный анализ позволил выявить влияние изменения каждого фактора на общее изменение объема производства молока: за счет увеличения прямых затрат труда в животноводстве валовое производство молока увеличилось на 500 центнеров, и за счет увеличения выработки – увеличилось на 500 центнеров. Все это находит отражение в себестоимости продукции.

Себестоимость молока является частью его стоимости и показывает, во сколько обошлось его производство.

Каждому предприятию необходимо знать, во что обошлась им произведенная продукция, чтобы сопоставить затраты с выручкой от реализации, определить массу прибыли, уровень рентабельности. Структура себестоимости 1 ц. молока СПК-колхоз «Заря» представлена в таблице 24. Данная таблица помогает выявить направления, гдеимели место упущения, или где наоборот предприятие сработало эффективно.

Анализируя состав и структуру затрат на 1 ц. молока можно сделать вывод, что в целом затраты в 2016 г. на 261 руб. или на 40% выше, чем были в 2012 г. На протяжении рассматриваемого периода наибольший удельный вес от 23% до 42,6% занимают затраты на оплату труда с отчислениями, а наименьший – от 9,3% до 10,1% - в структуре затрат занимают затраты на содержание основных средств. В целом структура себестоимости молока в СПК-колхоз «Заря» типична для сельскохозяйственного предприятия.

Таблица 24 – Состав и структура себестоимости 1 ц. молока

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Статьи затрат | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| руб. | % | руб. | % | руб. | % | руб. | % | руб. | % |
| Оплата труда с отчислениями | 293 | 42,6 | 452 | 40,0 | 345 | 38,7 | 291 | 37 | 217 | 23 |
| Корма всего | 52 | 7,6 | 486 | 42,9 | 175 | 19,6 | 269 | 34,2 | 428 | 45,1 |
| Затраты на содержание основных средств | 69 | 10,1 | 87,8 | 7,8 | 61 | 6,8 | 44 | 5,6 | 89 | 9,3 |
| Прочие затраты | 273 | 39,7 | 105,2 | 9,3 | 310 | 34,9 | 182 | 23,2 | 214 | 22,6 |
| Всего затрат | 687 | 100 | 1131 | 100 | 891 | 100 | 786 | 100 | 948 | 100 |

О рентабельности молока можно судить по полученным прибылям и убыткам, денежной выручке и себестоимости продукции.

Из таблицы 25 видно, что наибольшая эффективность производства молока была в 2015 году. Наиболее низкий показатель рентабельности, наблюдался в 2013г. и имел значение 2,93%. Себестоимость молока возросла в 1,4 раза, но цена реализации растет не такими быстрыми темпами – только в 1,6 раз. Рост объема реализованного молока за 5 лет составил 98,81%.

|  |
| --- |
| Таблица 25 - Экономическая эффективность производства молока |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Показатель | 2012 г.  | 2013 г.  | 2014 г.  | 2015 г.  | 2016 г.  | 2016 г. в % к 2012 г. |
| Средняя цена реализации 1 ц. молока, руб. | 1260 | 1166 | 1618 | 1795 | 2018 | 160,16 |
| Себестоимость 1 ц. молока, руб. | 687 | 1131 | 891 | 786 | 948 | 137,99 |
| Реализовано молока, ц. | 1341 | 1167 | 1454 | 1900 | 2666 | 198,81 |
| Денежная выручка от реализации молока, тыс. руб. | 1691 | 1361 | 2353 | 3411 | 5380 | 318,15 |
| Полная себестоимость реализованного молока, тыс. руб. | 922 | 1321 | 1296 | 1494 | 2528 | 274,19 |
| Прибыль (убыток) от реализации молока, тыс. руб. | 769 | 40 | 1057 | 1917 | 2852 | 370,87 |
| Рентабельность (убыточность) продаж, % | 45,47 | 2,93 | 4,92 | 56,20 | 53,01 | 7,54 |

В Кировской области, как и в соседних регионах, ситуация с низкими закупочными ценами на молоко не позволяет получать большую прибыль производителям молока. Государство пытается вмешиваться и регулировать цены, но пока они все так же малы по сравнению с себестоимостью молока. СПК-колхоз «Заря» работает с ООО «Вемол» Пермского края, ОАО «Милком» Удмуртской республики.

Уровень товарности – это отношение объема реализованной продукции к объему ее производства. Уровень товарности на данном предприятии за 5 лет изменился незначительно, ниже 80% не снижался. Самый высокий уровень товарности наблюдался в 2012 году – 87,76%. Остальная часть молока идет на внутрихозяйственные нужды. (Таблица 26).

|  |
| --- |
| Таблица 26 - Объем реализации и уровень товарности молока, ц |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Показатель | Объемы реализации |
| 2012 г.  | 2013 г.  | 2014 г.  | 2015 г.  | 2016 г.  | 2016 г. в % к 2012 г. |
| На внутрихозяйственные нужды | 187 | 245 | 221 | 339 | 440 | 235,29 |
| На реализацию | 1341 | 1167 | 1454 | 1900 | 2666 | 198,81 |
| Итого | 1528 | 1412 | 1675 | 2239 | 3106 | 203,27 |
| Уровень товарности, % | 87,76 | 82,64 | 86,81 | 84,86 | 85,83 | -1,93 |

Важнейшим показателем при производстве молока является его качество. Оплата при купле-продаже молока осуществляется на основе цен, установленных на молоко базисной жирности.

Одним из показателей, характеризующим качество, является комплексный показатель, который отражает несколько свойств продукта. Для молока – это сортность, которая устанавливается с учетом кислотности, механической засоренности и бактериальной обсемененности. Различают высший, первый, второй сорта молока, несортовое молоко.

Средний процент жирности за пять лет не изменялся – 3,7, что выше базисной жирности, и тем самым увеличивал зачетный вес молока и денежную выручку. Объем реализации вырос на 90%. В 2012 году 84% реализованного молока прошло первым сортом. В 2016 году – 87,3%, но 12,9 центнер оказался несортовым.

|  |  |
| --- | --- |
| Таблица 27 - Объемы, структура реализации и качество молока  |  |
| Сорт | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2012 г. в % к 2016 |
| ц | % | Ц | % | ц | % | ц | % | Ц | % |
| Высший сорт | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 42,19 | 1,58 |  |
| 1 с | 1134 | 84,56 | 930 | 79,69 | 1379 | 89,60 | 1627,53 | 85,66 | 2327,24 | 87,30 | 205,22 |
| 2 с | 207 | 15,44 | 237 | 20,31 | 160 | 10,40 | 256,87 | 13,52 | 283,67 | 10,64 | 137,03 |
| Н/с | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15,6 | 0,82 | 12,9 | 0,48 |  |
| Итого | 1341 | 100 | 1167 | 100 | 1539 | 100 | 1900 | 100 | 2666 | 100 | 198,8 |
| Средний % жирности | 3,7 |   | 3,7 |   | 3,7 |   | 3,7 |   | 3,7 |   |   |

Качество молока зависит от уровня кормления и обеспеченности животных кормами. При сбалансированном кормлении и хорошей обеспеченности кормами возросли удои. На предприятии ведется профилактика заболеваний животных маститом, специалисты ищут пути повышения качества молока и выхода на высшую сортность.

В заключении проведенного анализа можно отметить следующие недостатки в эффективности производства молока:

1. Низкое качество кормов, приводящее к росту себестоимости.
2. Неудовлетворительное ведение работы по воспроизводству стада.

Таким образом, у СПК колхоз «Заря» есть значительные резервы повышения эффективности производства молока.

* 1. Пути повышения эффективности производства молока

При работе сельскохозяйственных предприятий в условиях рыночных отношений следует тщательно проводить анализ всех сторон деятельности, при этом все большее значение приобретает принцип экономии ресурсов на всех участках хозяйствования.

Как показывает практика во всех хозяйствах имеют место быть резервы, т.е. неиспользованные внутрихозяйственные возможности, обусловленные явными потерями или не использованием возможностей научно-технического прогресса. В первую очередь необходимо повысить интенсивность производства молока за счет более рационального использования ресурсов. Как трудовых, та и материальных, и других финансовых ресурсов.

Определим резервы по повышению объемов производства молока в СПК колхоз «Заря». Увеличение объемов производства молока будет достигнуто за счет повышения продуктивности животных.

Для прогнозирования удоя на 1 корову воспользуемся расчетом среднегодового темпа прироста (Приложении Е). Прогнозное значение продуктивности на 2018 год составило 5611 кг.

Таким образом, при сохранении на предприятии выявленных тенденций продуктивности можно прогнозировать удой от одной коровы на уровне 5611 кг.

На эффективность производства молока влияет множество факторов. Для повышения эффективности возможно применение следующих мер:

1) Улучшение селекционно-племенной работы, интенсификации воспроизводства стада.

2) Улучшение условий содержания животных.

3) Рациональная организация кормовой базы и полноценное кормление молочного скота.

4) Внедрение новых прогрессивных технологий.

5) Повышение качества ветеринарного обслуживания.

6) Снижение яловости, падежа скота.

7) Поиск и выбор оптимальных каналов сбыта молока.

Для сокращения затрат на корма необходимо снизить себестоимость производства кормов, увеличить урожайность культур. А для этого необходимо совершенствование структуры посевных площадей, улучшение сенокосных и пастбищных участков, своевременное их скашивание.

Полноценное питание служит основой плодовитости и продуктивности коров, а это способствует повышению эффективности ведения молочного скотоводства. Рациональное использование кормов является одним из основных резервов увеличения производства молока, уменьшения его себестоимости.

Увеличение объема производства молока за счет эффективного использования кормов:

- фактический расход кормов на производство 1 ц. молока - 1,5 ц.к.е.

- расход кормов на производство 1 ц. молока по норме – 1,08 ц.к.е.

- перерасход кормов на 1 ц. молока по норме – 0,42ц.к.е.

- объем производства молока в 2016 году – 3106 ц.

- перерасход кормов всего – 1305,8

Резерв увеличения производства молока – 1305,8/1,08=1209 ц.

На основании данного расчета выявлен резерв увеличения объема производства молока без увеличения затрат, рационально используя корма.

Качество заготавливаемых кормов является немаловажным фактором эффективности молочного скотоводства. Качественно заготовленный корм позволяет снизить расходы предприятия на дорогостоящие комбикорма. При соблюдении технологии заготовки корма и правильном применении химических и биологических препаратов для консервирования качество силоса и сенажа будет высоким, а содержание питательных веществ в них – максимальным. Также имеет значение полноценность кормления, разнообразие кормов, достаточный рацион грубых и сочных кормов. При отсутствии всех этих элементов значительно перерасходуются концентраты при кормлении животных.

Сено является одним из наиболее ценных видов грубого корма для скота. Оно богато витаминами, минеральными веществами и протеином.

Сенаж – высокопитательный корм, приготовленный из трав, провяленный после скашивания до влажности 50-55%. По своим физико-химическим свойствам и содержанию питательных веществ он занимает среднее положение между сеном и силосом. Производство сенажа — самый рациональный способ использования трав при их заготовке для кормления сельскохозяйственных животных. В рационах коров сенажом можно заменить сено, силос и частично корнеплоды без снижения продуктивности животных и качества получаемой продукции.

Силос – сочный корм, приготовленный консервированием без доступа воздуха. Высококачественный силос оказывает большое влияние на продуктивность коров, особенно в зимнее время. Его качество начинается с хороших травостоев. Еще один очень важный фактор – своевременность заготовки.

Силос закладывают в траншеях. Перед загрузкой дно траншеи выстилают слоем соломы толщиной 30—40 см. Во время закладки силосную массу постоянно уплотняют тракторами гусеничного типа. Основные условия успешного силосования — быстрая и тщательная изоляция зеленой массы от воздуха, содержание в ней сахара, ее влажность. Если влажность растительной массы ниже 70%, то корм хорошо сохраняется независимо от содержания в нем сахара и потери питательных веществ не превышают 10%. При влажности массы 70% и выше в ней должно быть столько сахара, чтобы обеспечить подкисление массы до рН 4,2, иначе ее надо силосовать с добавкой химических препаратов.

При силосовании кормов неизбежно появляются те или иные потери питательных веществ. Но есть и устранимые потери – вторичное брожение, аэробное при хранении и др. Устранить их или минимизировать можно, точно соблюдая технологию силосования, сроки, условия в силосохранилище.

Корове требуется много питательных веществ для интенсивного молокообразования. Высокопродуктивных коров не удовлетворяет поступление их только с кормом. Недостающие вещества поступают из резервов, которые накапливаются в организме. Для накопления таких веществ коровы за некоторое время до отела прекращают доить. Продолжительность данного сухостойного периода зависит от возраста и состояния животного, от ожидаемой последующей продуктивности, качества кормления. Средняя продолжительность сухостойного периода – 45-60 дней, но в каждом конкретном случае ее уточняют. Удлинение сухостойного периода приводит к существенным потерям молока.

В СПК-колхоз «Заря» фактический период – 70 дней вместо нормы, шестидесяти дней.Такая разница приводит к недополучению 85,1 центнера молока в расчете на все поголовье (Таблица 29). Такие потери получаются из-за нехватки высококвалифицированного персонала зоотехнической службы, которая должна следить за сроками запуска каждой коровы.

Таблица 29 – Резервы увеличения производства молока за счет сокращения сухостойного периода

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | Значение |  |
| Продолжительность сухостойного периода, дней |   |  |
|  а) фактически | 70 |  |
|  б) оптимальное значение | 60 |  |
| Среднегодовой надой на 1 корову, кг | 5010 |  |
| Потери молока на 1 корову, кг | 137,3 |  |
| Поголовье коров, гол | 62 |  |
| Потери молока в расчете на все поголовье, ц | 85,1 |  |

Большие потери продукции предприятие несет в результате яловости коров, продуктивность которых намного ниже нормы. Для определения резервов увеличения производства молока устанавливаются потери молока в среднем на одну яловую корову, умножается на сверхплановое количество или возможное сокращение яловых коров (Таблица 30).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Таблица 30 - Расчет потерь от яловости |  |  |
|  |  |  |  |
| Показатель | 2016 (факт) | 2018 (прогноз) | Отклонение |
| Процент яловости, % | 4 | 2 | -2 |
| Поголовье коров, гол | 62 | 62 | 0 |
| Поголовье яловых коров, гол | 3 | 2 | -2 |
| Потери в натуральном выражении, ц | 24,9 | 16,6 | -8,3 |
| Потери в стоимостном выражении, руб. | 50248 | 33499 | -16749 |

Снижение яловости с 4 до 2% сократит размер недополученной выручки на 52356,5 руб. При таком же поголовье коров и при 2% яловых коров потери в натуральном выражении составят 16.6 центнеров, что на 8,3 ц. меньше, чем потеряно в 2016 году.

Можно выделить несколько причин, которые вызывают этот негативный фактор:

1. несвоевременное и некачественное осеменение коров;
2. небрежное проведение искусственного осеменения;
3. плохое качество спермы;
4. перекармливание;
5. недостаток витаминов.

Более качественное и добросовестное осеменение коров, выявление недостатка витаминов, составление оптимального рациона – все это окажет положительное влияние на устранение яловости коров.

Можно подвести итог: суммарный резерв увеличения производства молока составляет 1310,7 центнеров, самый значимый резерв – сокращение сухостойного периода (таблица 31).

|  |
| --- |
| Таблица 31 - Резерв увеличения производства молока |
|  |  |
| Показатель | Значение, ц |
| Эффективность использования кормов | 1209 |
| Уменьшение яловости коров | 16,6 |
| Сокращение сухостойного периода | 85,1 |
| Итого | 1310,7 |

В соответствии с выявленными резервами можно определить объем производства молока на 2018 год (таблица 32).

Таким образом, в 2018 году на предприятии планируется произвести не менее 3482 центнеров молока, на 12,1% больше чем в 2016 году. Абсолютное отклонение составило 376 ц, что значительно меньше выявленного резерва увеличения производства молока.

|  |  |
| --- | --- |
| Таблица 32 - Объемы производства молока на 2016 г. |  |
|  |  |  |  |  |
| Показатель | 2016 (факт) | 2018 (прогноз) | Абс. отклонение | 2018 г. в % к 2016 г. |
| Среднегодовое поголовье коров, гол. | 62 | 62 | 0 | 100 |
| Удой на 1 корову, кг | 5010 | 5611 | 601 | 112,0 |
| Валовый надой, ц | 3106 | 3482 | 376 | 112,1 |

Важнейшее направление повышения эффективности производства молока – увеличение его качества. Как уже было сказано, в 2016 году 1,6% молока прошло высшим сортом, 87,3% составило реализованное первым сортом молоко. 0,48% молока прошло как несортовое, 10,6% – 2 сорт. Это может быть связано с устаревшим оборудованием, недостаточной очисткой молока, плохой промывкой молокопровода.Причин плохого качества молока очень много. Чтобы точно узнать причину, нужно сделать полный анализ молока, узнать по какому конкретно показателю молоко не соответствует высшему сорту и какие факторы повлияли на этот показатель.

На предприятии СПК-колхоз «Заря» идет работа с персоналом.

Проблема обеспечения качества молока – одна из наиболее сложно решаемых задач. Улучшение качества молока-сырья – задача сельскохозяйственных организаций – производителей сырого молока.

Основная составляющая качества сырого молока – соотношение в его составе жира, белка и воды. Безопасность сырого молока определяется общей бактериальной загрязненностью, показатели которой зависят от санитарно-гигиенического состояния производства, технической оснащенности предприятия, культуры и дисциплины производства. Борьба за качество молока началась с введения ГОСТ 13264-88 («Молоко коровье. Требования при закупках»), в который были включены более жесткие требования по показателям бактериальной обсемененности, приближенные к европейским. Однако его применение показало, что хозяйства не готовы к его реализации. При этом одной из главных причин, приводящих к снижению качества молочной продукции, был высокий показатель общей бактериальной обсемененности.

Таким образом, главным направлением повышения качества молока является строгое соблюдение санитарно-гигиенических норм при доении, первичной обработке молока, соблюдение технологических требований при подготовке коров к доению.

В СПК-колхоз «Заря» ежегодно проводится бонитировка коров. Производится оценка животных по молочной продуктивности, проценту жира и белка, по экстерьеру, живой массе, количеству отелов, возрасту и другим показателям. Полученные цифры сопоставляются с данными прошлых лет, анализируются, затем планируются мероприятия по повышению продуктивности животных с учетом селекционных и технологических факторов. Таким образом, бонитировка крупного рогатого скота необходима при разработке планов и поиске решений для повышения эффективности производства молока.

Мероприятия по внедрению предложенных результатов приведут к изменению производственной себестоимости молока. При этом на изменение себестоимости повлияют статьи затрат, представленные в таблице 33. Они были вызваны ростом объемов производства молока.

При снижении себестоимости 1 ц молока на 3,5% экономическая эффективность производства увеличится. Себестоимость 1 ц молока составит 915 руб. Выручка от реализации увеличится на 14% и в 2018 году составит 6133 тыс. руб.

|  |
| --- |
| Таблица 33 - Состав и структура себестоимости молока |
|  |  |  |  |  |  |
| Статьи затрат | 2016 г. (факт) | 2018 (прогноз) | 2018 г. в % к 2016 |
| тыс. руб. | % | тыс.руб. | % |
| Оплата труда с отчислениями | 673 | 21,7 | 756 | 22,6 | 112,3 |
| Корма | 1330 | 42,8 | 1490 | 44,5 | 112,0 |
| Затраты на содержание основных средств | 277 | 8,9 | 277 | 8,3 | 100 |
| Прочие затраты | 665 | 26,6 | 665 | 24,6 | 100 |
| Всего затрат | 2945 | 100 | 3188 | 100 | 108,2 |

Предприятие в прогнозном 2018 году получит прибыль в размере 3349 тыс. руб., в результате чего рентабельность продаж возрастет на 1,6 п.п.

|  |
| --- |
| Таблица 34 - Экономическая эффективность производства молока с учетом выявленных резервов |
|  |  |
| Наименование | 2016 г. (фактический) | 2018 (прогнозный) | 2018 г. в % к 2016 |
| Среднегодовой удой на 1 корову, кг | 5010 | 5611 | 111,9 |
| Поголовье коров, гол. | 62 | 62 | 100,0 |
| Валовое производство молока, ц | 3106 | 3479 | 112,0 |
| Уровень товарности, % | 85,8 | 87,3 | 101,7 |
| Объем реализации, ц | 2666 | 3039 | 113,9 |
| Себестоимость 1 ц реализованного молока, руб. | 948 | 915 | 96,5 |
| Выручка от реализации молока, тыс.руб. | 5380 | 6133 | 113,9 |
| Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб. | 2528 | 2784 | 110,1 |
| Прибыль от реализации молока, тыс. руб. | 2852 | 3349 | 117,4 |
| Рентабельность продаж, % | 53,0 | 54,6 | +1,6 пп |

Выводы и предложения

Устойчивое развитие молочного скотоводства и молочной индустрии играет важную роль в обеспечении населения продуктами питания и продовольственной безопасности и независимости страны.

Целью работы является выявление путей повышения эффективности производства молока.

Объектом исследования является СПК-колхоз «Заря» Афанасьевского района Кировской области.

Хозяйство по своим размерам является малым среди предприятий Кировской области. Площадь сельскохозяйственных угодий составляет 641 га. Стоимость основных средств снизилась а 190 тыс. руб. и на конец 2016 года составила 5212 тыс. руб., а величина оборотных активов значительно возросла. Численность персонала снизилась на 5 человек, поголовье скота увеличилась и составила 42 головы.

Экономическая эффективность использования земли улучшается: производство молока, и выручка на 100 га увеличиваются.

Экономическая эффективность использования основных средств снижается: уменьшается фондоемкость с 283 коп. в 2012 г. до 99 коп. 2016 г., одновременно выросла фондоотдача с 41 коп. 2012 г. до 100 коп. в 2016г. Рентабельность основных средств снизилась на 0,8%. За этот же период наблюдается снижение фондообеспеченности на 29,65 тыс. руб. в связи суменьшение стоимости основных фондов.

Снижение эффективности использования оборотных средств подтверждает уменьшение рентабельности на 0,9пп.

Конечной целью деятельности предприятия является прибыль. За рассматриваемый период увеличиваются такие показатели как прибыль от реализации продукции на 3093 тыс. руб. и прибыль до налогообложения на 232 тыс. руб.

Производство молока и его реализация являются основными направлениями деятельности СПК колхоз «Заря».

За анализируемый период поголовье коров увеличилось на 6 голов. с 56 до 62, при этом продуктивность животных находится в диапазоне от 2730кг./гол. до 5010кг./гол. Валовое производство молока в 2016 году 3106 ц., что на 1578 ц. больше чем в 2012 году.

В ходе исследования было выявлено, что на предприятии есть резервы по повышению объемов производства молока. Во-первых, необходимо укрепление кормовой базы, так как на предприятии фактический расход кормов на 1 голову выше нормативного, определяемого в зависимости от продуктивности животного. Во-вторых, средняя продолжительность сервис-периода составляет 70 дней, что превышает оптимальное значение 45-60 дней.

По прогнозу положительным моментом является снижение расхода кормов, что в свою очередь приведет к снижению затрат на корма в себестоимости продукции. В целом себестоимость 1 ц. молока составит 1209 ц. На снижение себестоимости окажет влияние эффект масштаба.

При продаже молока в 2018 г. планируется получить прибыль в размере 3349 тыс. руб., таким образом, ее рост составит 497 тыс. руб. уровень рентабельности продаж составит 54,6%.

СПК колхоз «Заря» для увеличения производства молока следует снизит потери от яловости коров. Таким образом снижение яловости с 4 до 2% сократит размер недополученной выручки на 16749 руб. При таком же поголовье коров и при 2% яловых коров потери в натуральном выражении составят 16.6 центнеров, что на 8,3 ц. меньше, чем получено в 2016 году.

Можно сделать вывод о целесообразности принятия предлагаемых решений.
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Приложение А

Продолжение приложения А

Приложение Б

Продолжение приложения Б

Приложение В

Продолжение приложения В

Приложение Г

Продолжение приложения Г

Приложение Д

Состав и структура выручки СПК колхоз «Заря»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. | 2016г. |
| тыс. руб. | уд.вес,% | тыс. руб. | уд. вес, % | тыс. руб. | уд. вес, % | тыс. руб. | уд. вес, % | тыс. руб. | уд. вес, % |
| Продукция растениеводства, всего  | 664 | 100 | 403 | 100 | 810 | 100 | 96 | 100 | 684 | 100 |
| Зерно  | 39 | 5,9 | 244 | 60,5 | 630 | 77,8 | 13 | 13,5 | 664 | 97,08 |
| прочая продукция растениеводства | 625 | 94,1 | 159 | 39.5 | 180 | 22,2 | 83 | 86,5 | 20 | 2,92 |
| Продукция животноводства, всего  | 2670 | 100 | 3112 | 100 | 3099 | 100 | 5032 | 100 | 7308 | 100 |
| Молоко  | 1691 | 63,3 | 1321 | 42,4 | 2353 | 75,9 | 3411 | 67,8 | 5380 | 73,62 |
| Мясо КРС  | 979 | 36,7 | 1791 | 57,6 | 746 | 24,1 | 1621 | 32,2 | 1928 | 26,38 |
| Всего  |  | 100 |  | 100 |  | 100 |  | 100 |  | 100 |

Приложение Е

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы |  | Абсолютный прирост (кг) | Темп роста (%) | Темп прироста (%) |
|  | (кг) | Цепной | Базисный | Цепной | Базисный | Цепной | Базисный |
| 2012 г. | 2730 | - | - | - | - | - | - |
| 2013 г. | 2390 | -340 | -340 | 87,55 | 87,55 | -7,5 | -7,5 |
| 2014 г. | 2840 | 450 | 110 | 118,82 | 109,11 | 18,82 | 9,11 |
| 2015 г. | 3790 | 950 | 1060 | 133,45 | 138,83 | 33,45 | 38,83 |
| 2016 г. | 5010 | 1220 | 2280 | 132,18 | 183,52 | 32,18 | 83,52 |

Абсолютный прирост выражает абсолютную скорость изменения ряда динамики и определяется как разность между данным уровнем и уровнем, принятым за базу сравнения.

Средний абсолютный прирост молока равен: 570кг.

Средний темп роста это свободная обобщающая характеристика интенсивности изменения уровней ряда динамики и показывает, во сколько раз в среднем за единицу времени изменяется уровень ряда динамики.

Тепм роста равен 1,1290 раза

Темп прироста равен 1,12%