****

Содержание

[Введение 3](#_Toc494275155)

[1. Теоретические аспекты оценки экономической эффективности производства продукции на мясокомбинате 5](#_Toc494275156)

[1.1 Современное состояние и проблемы мясоперерабатывающей отрасли в России и Кировской области 5](#_Toc494275157)

[1.2 Теоретические аспекты оценки экономической эффективности производства продукции на мясокомбинате 11](#_Toc494275158)

[2. Оценка экономической эффективности производства продукции ООО «Бизон-Т» 19](#_Toc494275159)

[2.1 Краткая организационно-экономическая характеристика 19](#_Toc494275160)

[2.2 Анализ результатов производственно-финансовой деятельности предприятия 30](#_Toc494275161)

[2.3 Оценка эффективности производства продукции в ООО «Бизон-Т» 35](#_Toc494275162)

[2.4 Технология производства в колбасном цехе 41](#_Toc494275163)

[2.5 Анализ себестоимости продукции 46](#_Toc494275165)

[3. Пути повышения экономической эффективности производства 50](#_Toc494275166)

[3.1 Прогнозирование объемов производства продукции 50](#_Toc494275167)

[3.2 Расширение ассортимента за счет внедрения нового вида продукции 51](#_Toc494275168)

[3.3 Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий 59](#_Toc494275169)

[Выводы и предложения 62](#_Toc494275170)

[Приложения 67](#_Toc494275173)

**Введение**

Традиционно ведущая отрасль Кировской области–этомясоперерабатывающая отрасль, которая известна своими высокимивкусовыми качествами и широким ассортиментом.

Перед любым производственным предприятием, работающим в условиях российского рынка, стоит по-настоящему серьезная проблема - это проблема его выживания, обеспеченности непрерывности развития. Различные предприятия решают ее разными способами, в зависимости от складывающихся условий и обстоятельств, но в основе ее решения лежит сложная, кропотливая и трудоемкая работа по организации производства продукции.

Важнейшим элементом работы предприятия в современных условиях является экономическая эффективность, включающая в себя, прежде всего, наиболее целесообразное сочетание основных технологических процессов, вспомогательных служб, а также обслуживающих звеньев, которые обеспечивают эффективное использование средств труда, предметов труда и самого труда с целью удовлетворения общественных потребностей в продукции и получение максимальной прибыли.

Объектом исследования является мясоперерабатывающее предприятие ООО «Бизон – Т» Слободского района Кировской области.

Предмет исследования – процесс производства продукции

Целью данной работы является оценка эффективности производства продукции ООО «Бизон –Т» .

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

**-** изучение теоретических и методологических аспектов экономической эффективности производства продукции на предприятии;

* изучение и оценка состояния экономическая эффективность колбасных изделий на примере колбасного цеха в ООО «Бизон ‑ Т»;
* Разработка мероприятий по повышению экономической эффективности производства продукции исследуемого предприятия

Период исследования в выпускной квалификационной работе составляет 5 лет: с 2012 года по 2016 год.

Исследование проводилось с использованием различных методов, а именно: экономико-статистический, расчетно-конструктивный, абстрактно-­ логический, монографический, анализ, классификация, наблюдение, дедукции, индукции, системного анализа и исследования, обобщения, анкетирования, синтеза, графический и табличный методы анализа данных.

При написании работы вниманиебыло уделено не только теоретическим источникам, но и периодической литературе. Часть информации была получена из средств массовой информации, интернета, электронных учебников и журналов, официальной документации, предоставленной ООО «Бизон – Т»: документы, регламентирующие деятельность общества, данные бухгалтерской отчетности, отчеты подразделений предприятия, а также материалы собственного наблюдения.

# Теоретические аспекты оценки экономической

# эффективности производства продукции на мясокомбинате

## 1.1 Современное состояние и проблемы мясоперерабатывающей отрасли в России и Кировской области

Агропромышленный  комплекс  является  неотъемлемой  частью  экономики  Кировской  области.  Исторические  предпосылки  сформировали  сельскохозяйственную  направленность  развития  большей  части  муниципальных  образований  области.  Сельское  хозяйство  производит  8  %  валового  регионального  продукта  и  обеспечивает  занятость  7,3  %  работающего  населения.  Доля  налоговых  поступлений  предприятий  агропромышленного  комплекса  составляет  9,6  %  в  поступающих  налоговых  платежах.

Показатели развития сельского хозяйства развития составляют предмет пристального внимания со стороны государства. Особое место в составе агропромышленного комплекса занимает мясоперерабатывающая отрасль. Мясные продукты в виде тех или иных групп являются частью государственного стратегического запаса. Главнымипоставщиками сырья для мясной промышленности являются животноводство и птицеводство. Поэтому состояние сельского хозяйства напрямую влияет на положение мясоперерабатывающих производств. Снижение поголовья скота, увеличение цен на зерно и комбикорма, птичий грипп негативно сказываются на отрасли в целом.

По данным компании «Амико», мясо птицы – самый крупный сегмент рынка мяса и мясопродуктов. Куриное мясо дешевле говядины, поэтому уровень его потребления традиционно выше, особенно ярко выражается данная тенденция в период финансового кризиса и снижения платежеспособности населения.

Рисунок 1 ‑ Структура российского рынка мяса в 2016 году

Обеспечение  продовольственной  безопасности  России  в  условиях

санкционной  политики  в  настоящее  время  является  одной  из  приоритетных  задач,  стоящих  перед  экономикой  страны.  Устойчивое  развитие аграрного  сектора,  его  высокая  адаптивность  к  резко  меняющимся  внешним  условиям  позволит  не  только  обеспечить  продовольственную  независимость  страны,  но  и  даст  возможность  решить  большое  количество  социальных  проблем.

Рост цены на сырье для мясоперерабатывающей отрасли идет в точном соответствии с изменением курса валют, в основном доллара. Большинство мясопереработчиков адаптировали рецептуры своих продуктов к сложившимся условиям, субпродукты и шпик говядины и свинины заменяют на птицу и на альтернативные животные и растительные жиры.

Процесс ценообразования на рынке мясного сырья происходит с учетом сложившегося спроса и предложения. Девальвация рубля привела к тому, что импортные комплектующие, запасные части, сырье, оборудование значительно выросли в цене и, соответственно, себестоимость конечного продукта тоже растет.

Практически  по  всем  группам  сельскохозяйственных  животных  и

птице  прослеживается  тенденция  сокращения  поголовья,  что  объясняется  убыточностью  производства  основных  видов  продукции  животноводства.

И  только  поголовье  свиней  увеличивается.  Это  связано  с  расширением  4специализированного  свиноводческого  предприятия  ООО «Бизон-Т», которое  входит  в  состав  группы  предприятий  «Бизон ».  Сегодня  это  самое  крупное  агропромышленное  объединение  в  Кировской области.

 Агропромышленная группа «БизонТ» это  производство  полного  цикла:  от растениеводства,  производства  кормов  и  свинины  до  производства  готовой  продукции  и  реализации  ее  в  собственной  торговой  сети.  Предприятие  является  участником  Национального  приоритетного  проекта  «Развитие  АПК»  на  территории  Кировской  области [22].

Сокращение  практически  всех  составляющих  производственно-ресурсного  потенциала  повлияло  и  на  снижение  производства  основных видов продукции сельского хозяйства в области.

Рисунок 2 – Сокращение импорта мяса птицы и свинины к 2017 г.

Меняющийся стиль жизни, ее ритм и тенденции диктуют свои условия. Дефицит времени заставляет нас экономить его на всем, в том числе и на приготовлении пищи. В связи с этим растет число потребителей мясных полуфабрикатов.

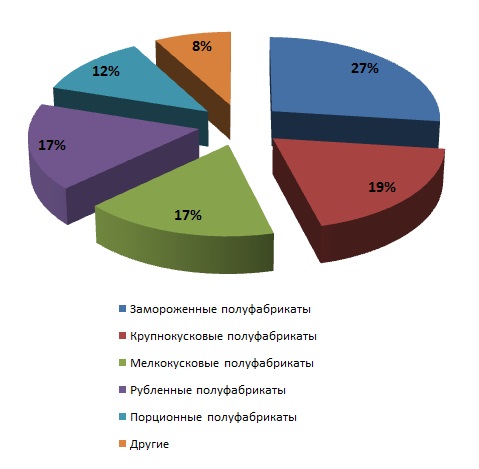


Рисунок 3 – Структура рынка мясных полуфабрикатов в РФ за 2016 – 2017 г.

Таким образом, современные российские потребители отдают предпочтение замороженным полуфабрикатам, процесс приготовления которых максимально прост и требует минимальное количество времени. Крупнокусковые, мелкокусковые и рубленные полуфабрикаты пользуются также немалым спросом у отечественных потребителей, и занимают приблизительно одинаковую долю рынка.

На рисунке 4 представлены доли федеральных округов — производителей колбасных изделий за 2016 г.

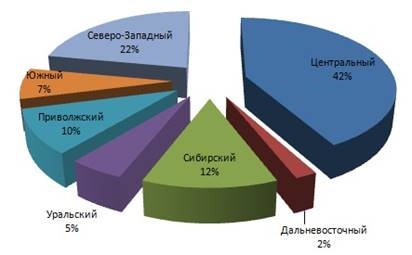


Рисунок 4 – Доли федеральных округов в производстве колбасных изделий за 2016 г.

Данные свидетельствуют о том, что на долю двух основных федеральных округов (Центральный — 42 % и Северо-Западный — 22 %) в 2015г. приходилось более 60% российского объема производства колбасных изделий. Основные крупнейшие российские производители данных продуктов расположены именно в этих федеральных округах. Лидерство этих федеральных округов обусловлено совокупностью факторов оказывающих воздействие на рынок колбасных изделий [2].

Первый из факторов – уровень покупательской способности населения. По этому фактору данные показывают устойчивый положительный тренда 2015 году.Второй фактор – это уровень предложения продукции хорошего качества по приемлемой цене. Индикаторами этого фактора являются показатели развития розничной торговли и дистрибьюции у производителей, а также расширение ассортимента выпускаемой продукции. Третий фактор – это зависимость рынка от импортного сырья.

В Кировской области большую долю в АПК занимает мясомолочная промышленность. Продукция мясоперерабатывающей отрасли является основой для формирования регионального продовольственного рынка, снабжения населения Кировской области качественными продуктами питания местного производства, гарантирует продовольственную безопасность региона, страхует риски, связанные с конъюнктурой внешнеэкономических отношений.

Мясоперерабатывающая отрасль напрямую зависит от развития сельскохозяйственных предприятий. В отрасли сельского хозяйства насчитывается более 1500 предприятий. На 1 февраля 2016 года в сельхозорганизациях области имелось 236,7 тыс. голов крупного рогатого скота, из них 94,6 тыс. коров, 191,2 тыс. голов свиней и 1988,7 тыс. голов птицы, или соответственно 92,5%; 95,9%; 100,05% и 97,8% к уровню 2016 года.

Большую роль для развития мясоперерабатывающей отрасли играет сырьевая база. В Кировской области имеет место тенденция к снижению производства скота и птицы на убой в живом весе.

Рисунок 5-Производство скота и птицы на убой в живой массе в Кировской области за 2016год, тыс.тонн

В условиях эмбарго импорт мяса запрещен, поэтому для сохранения тех же объемов производства и для их наращивания, необходимо увеличивать собственное производство скота и птицы на убой.

Для дальнейшего развития отрасли необходима модернизация не только все перерабатывающей промышленности, но сельскохозяйственного производства, переоснащение отрасли, квалифицированный и обученный персонал, а также государственная поддержка. Особо важную роль в настоящее время играет господдержка.

Таблица 1 – Динамика производства колбасных изделий в Кировской области

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Продукция | 2012 г | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
| Изделия колбасные, тыс. тонн | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | 20,7 | 19,9 | 19,8 | 20,7 | | 19,3 | 18,2 | 16,9 | 15,7 |
| Цепные темпы роста объемов производства колбасных изделий, % | - | 98,5 | 99,5 | 104,6 | 93,2 |
| Базисные темпы роста объемов производства колбасных изделий, % | - | 98,5 | 98,1 | 102,5 | 95,5 |

Традиционно ведущая отрасль Кировской области, которая известна высокими вкусовыми качествами и широким ассортиментом – является мясоперерабатывающая отрасль.

В последние годы намечается тенденция к снижению темпов роста объемов производства мясных изделий, но очевидной тенденцией являются более высокие по сравнению с ростом объемов производства колбасных изделий темпы роста производства мясных полуфабрикатов.

## 1.2 Теоретические аспекты оценки экономической эффективности производства продукции на мясокомбинате

Эффективность *–* это оценочный критерий деятельности коллектива работников в любой сфере, включая управление. Поэтому обеспечение высокой эффективности управления является составной частью общей проблемы повышения экономической эффективности торгового предприятия [21].

Экономическая эффективность управления может быть охарактеризована показателями эффективности хозяйственной деятельности предприятия и показателями эффективности работы самого аппарата управления.

В вопросе оценки эффективности управления торговой организацией нет единой концепции и универсального подхода. Тем не менее, существует несколько наиболее популярных подходов к оценке эффективности системы управления предприятием (табл. 2).

Каждый из ниже перечисленных подходов имеет свои преимущества и недостатки, но не является объективным. На основе вышеизложенных подходов целесообразно проводить комплексный метод оценки эффективности управления предприятием, использующий несколько групп показателей.

Таблица 2 – Подходы к оценке эффективности системы управления предприятием

|  |  |
| --- | --- |
| № подхода | Содержание |
| 1 | Проводится анализ с помощью показателей, которые характеризуют хозяйственную деятельность предприятия. Проводится оценка финансового состояния предприятия, деловой активности. |
| 2 | Оценивается комплексный показатель, рассчитанный как отношение прибыли к показателям финансово-хозяйственной деятельности предприятия. |
| 3 | Ранжируются показатели эффективности деятельности предприятия, оценивается эффективность системы управления. |
| 4 | Проводится комплексный анализ деятельности предприятия через показатели эффективности аппарата управления и другие показатели деятельности предприятия. |
| 5 | Производится экспертный метод по качественным критериям, набор которых весьма разнообразен. |

Часто используемыми показателями оценки эффективности хозяйственной деятельности торгового предприятия являются:

* Показатели эффективности использования активов предприятия:

, (1)

где А – совокупные активы предприятия, рассчитанные по средней арифмитической формуле суммы активов на начало и на конец;

Пв – валовая прибыль, тыс. руб.;

Ппр – прибыль от продаж, тыс. руб.;

Пч – чистая прибыль, тыс. руб.

* *Показатели эффективности использования ресурсов:*

, (2)

где С – затраты (издержки обращения) торгового предприятия.

* Показатель эффективности трудовой деятельности:

, (3)

Данный показатель характеризует соотношение затраченных средств на оплату труда торгово-оперативного персонала и достигнутого объема реализации.

* Показатель общей эффективности хозяйственной деятельности:

, (4)

где П – прибыль от продаж;

ФОТ – общий фонд заработной платы;

А – средняя за период стоимость активов организации.

* Интегральный показатель эффективности операционной деятельности:

 (5)

Этот показатель целесообразно анализировать в динамике. В этом случае определяются темпы его изменения, и по полученным результатам можно делать выводы о повышении или снижении эффективности всей операционной деятельности .

Сбалансированность развития деятельности производственной организации обеспечивается соблюдением пропорциональности динамики основных операционных показателей:

 (6)

где ТП – темп роста прибыли от продаж, %;

ТТО – темп роста товарооборота производственной организации, %;

ТS – темп роста производственной площади, %;

ТЧ – темп роста численности работников, %.

В экономическом анализе существуют различные подходы к оценке финансовой устойчивости предприятия [27].

Для его расчета проводится сопоставление общей величины запасов и затрат предприятия, а также источников формирующих их средств:

 (7)

где ЗЗ – величина запасов и затрат;

З – запасы;

НДС - налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям.

При этом используется несколько степеней охвата различных видов источников, а именно:

* наличие собственных оборотных средств:

 (8)

где СОС – величина собственных оборотных средств;

ИСК - величина источников собственного капитала;

ВнА - величина внеоборотных активов;

* наличие собственных оборотных средств и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат:

 (9)

где ПК - перманентный капитал;

ДЗС - долгосрочные заемные средства.

* общая величина основных источников формирования запасов и затрат:

 (10)

где И – общая величина источников;

КЗС - краткосрочные заемные средства.

Показатели наличия источников формирования запасов и затрат соответствуют показателям обеспеченности запасов и затрат источниками формирования:

- Излишек или недостаток собственных оборотных средств:

; (11)

- Излишек или недостаток перманентного капитала:

 (12)

- Излишек или недостаток всех источников формирования:

 (13)

С помощью данных показателей рассчитывается трехкомпонентный показатель типа финансового состояния (таблица 3) [3].

Таблица 3 – Таблица показателей по типам финансовых ситуаций

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Тип финансовой ситуации | | | |
| Абсолютный | Нормальный | Неустойчивый | Кризисный |
| ФС | ФС>0 | ФС<0 | ФС<0 | ФС<0 |
| ФП | ФП>0 | ФП>0 | ФП<0 | ФП<0 |
| ФО | ФО>0 | ФО>0 | ФО>0 | ФО<0 |

1. **Абсолютная устойчивость финансового состояния.** Такой тип финансовой устойчивости встречается крайне редко, т.е. трехмерный показатель типа финансовой устойчивости ситуации (S=(1,1,1)).
2. **Нормальная устойчивость** финансового состояния, гарантирующая платежеспособность (S=(0,1,1)).
3. **Неустойчивое финансовое состояние**, связанное с нарушением платежеспособности, однако при таком финансовом состоянии возможно сохранить равновесие с помощью пополнения источников собственных средств в результате сокращения дебиторской задолженности, ускорения оборачиваемости запасов (S=(0,0,1)).

**Кризисное финансовое состояние** предприятия, когда оно находится на грани банкротства, так как в анализируемой ситуации кредиторская задолженность не покрывается денежными средствами, краткосрочными финансовыми вложениями, дебиторской задолженностью организации и прочими оборотными активами (S=(0,0,0)).

Основные коэффициенты ликвидности:

1. Коэффициент абсолютной ликвидности (коэффициент срочности, коэффициент платежеспособности):

 (14)

где S – денежные средства и краткосрочные финансовые вложения;

Pt – краткосрочные обязательства.

Коэффициент абсолютной ликвидности является наиболее жестким в группе коэффициентов ликвидности. Опираясь на расчет данного коэффициента, можно говорить о способности немедленного погашения краткосрочных заемных средств. Рекомендуемая нижняя граница показателя – 0,2.

1. Коэффициент промежуточной ликвидности:

 (15)

где Ra – дебиторская задолженность и прочие оборотные активы;

Показывает, какая часть краткосрочных обязательств может быть достаточно быстро погашена за счёт активов первой и второй степени ликвидности, то есть за счёт денежных средств и ожидаемых поступлений от дебиторов. Оптимальное значение - 0,8.

1. Коэффициент текущей ликвидности (коэффициент покрытия):

 (16)

где Z – запасы;

Обобщающий показатель ликвидности, рассчитанный по всему кругу возможных платёжных средств и отражающий величину всех текущих активов в расчёте на единицу краткосрочных обязательств. При высокой оборачиваемости оборотных средств, как на торговых предприятиях, нормальным можно считать значение – 1,5.

Деловая активность в контексте анализа финансово-хозяйственной деятельности понимается как текущая производственно-коммерческая и финансовая деятельность предприятия. Проявляется в динамичности развития предприятия, достижении им поставленных целей, а также эффективным использованием экономического потенциала.

Оценка деловой активности может быть выполнена по следующим направлениям:

1. Оценка степени выполнения плана по основным показателям и анализ отклонений.
2. На основании сравнительного анализа темпов роста прибыли, продаж и авансированного капитала. Положительно характеризуется следующее соотношение:

ТРпб >ТРv>ТРв>100%, (17)

где пб –прибыль валовая;

v – выручка от продаж;

в – авансированный капитал или валюта баланса.

Данное соотношение означает:

- экономический потенциал растет

- по сравнению с ростом экономического потенциала объем реализации возрастает более высокими темпами, т.е. растет эффективность использования ресурсов

- прибыль возрастает опережающими темпами, что свидетельствует об относительной экономии затрат.

Данные соотношения называют «золотым правилом экономики предприятия». Возможны отклонения от этой идеальной зависимости, которая не рассматривается как негативные.

1. По показателям эффективности использования ресурсов (фондоотдача, производительность труда, рентабельность). Но основными показателями является оборачиваемость активов и капитала, производственно-коммерческий цикл, финансовый цикл.

Интегрированная методика оценки эффективности позволит определить сильные и слабые стороны предприятия, детально отобразить его эффективность и сформировать информационный базис для корректировки и дальнейшего развития стратегии, оценить эффективность системы управления комплексно, а, следовательно, существенно повысить объективность результатов анализа [25].

# Оценка экономической эффективности производства продукции ООО «Бизон-Т»

## 2.1 Краткая организационно-экономическая характеристика

Одним из предприятий перерабатывающей промышленности, которое входит в состав агропромышленного комплекса Кировской области, является мясоперерабатывающее предприятие ООО «Бизон – Т». ООО «Бизон – Т» ‑постоянный участник и призер Всероссийских смотров и конкурсов. Предприятие ООО «Бизон – Т» участник всех районных ярмарок и выставок. В 2013 году предприятие завоевало главную награду – серебряную медаль в соревновании IFFA, организованном союзом мясников Германии. Также защитили честь Кировской области, участвуя в «Золотой Осени 2013», где получили 4 золотых медали и 1 серебряную. Также получили награды на выставке «Товары 21 века» [2].

Полное фирменное наименование Общества: Общество с ограниченной ответственностью «Бизон ‑ Т». ООО «Бизон ‑ Т» по организационно-правовой форме является коммерческой организацией.На государственном уровне деятельность обществ с ограниченной ответственностью регламентируется статьями Гражданского кодекса РФ, Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью».Помимо федеральных законов, деятельность общества регламентируется его учредительными документами.Общество действует на основании устава ООО «Бизон ‑ Т», утвержденного Общим собранием Участников решением от 21.12.2009.

Предприятие**ООО «Бизон – Т»з**арегистрировано 12 марта 2003 года. Регистрирующая организация – Инспекция Министерства Российской Федерации по налогам и сборам по Слободскому району Кировской области.

История «Бизон – Т» начинается с 1994 года, когда в д. Зониха при зверохозяйстве «Вятка» было решено открыть небольшой мясокомбинат для того, чтобы обеспечить полноценными кармами (а именно субпродуктами) пушных зверей, а из мяса свиней и КРС делать колбасу для своих работников.

С основания мясокомбината прошло уже более 20 лет. Сейчас ООО «Бизон – Т» прочно занимает свою нишу на рынке производства и реализации мясных продуктов.

Юридический адрес ООО «Бизон ‑ Т»: РФ 613109 Кировская область Слободской район, д. Зониха, ул. Труда, д. 9.

ООО «Бизон – Т» находится в Слободском районе Кировской области в д. Зониха. Слободской район располагается в северо-восточной части Кировской области. Он включает в себя 14 сельских поселений и один город Слободской, который является административным центром района и расположен всего в 35 км от областного города Кирова. Площадь 3790 км².Район граничит на севере и северо-востоке сНагорским, на востоке — сБелохолуницким, на юго-востоке сЗуевским, на юге — сКирово-Чепецким районом Кировской области, на юго-западе — сгородом Кировом, на западе — сЮрьянским районом иРеспубликой Коми.

Деревня Зониха, где находится предприятие ООО «Бизон – Т», лежит на федеральной трассе Р – 243 «Кострома-Шарья-Киров-Пермь». Это говорит о выгодном расположении, так как существует удобный транспортный узел.

Учредителем является одно физическое лицо – Джамалутдинов Тимур Багамаевич. С 2015 года директором предприятия является Ковтун А.А.Для создания Общества и обеспечения его деятельности образован уставный капитал, формируемый денежными средствами. Уставный капитал определяет минимальный размер имущества Общества, гарантирующего интересы его кредиторов. Уставный капитал по состоянию на 1 июля 2013 года – 5000000 руб.

Организация как процесс заключается в решении вопросов формирования структуры, касающихся: ответственности, посредством которой поставленные перед предприятием задачи распределяются между отдельными руководителями и служащими, формальных внутренних взаимоотношений между служащими предприятия по поводу разделения ответственности. Для рассмотрения организационной подсистемы общества, необходимо проанализировать организационную структуру и структуру управления. Схемы организационной структуры и структуры управления представлены в приложениях А и Б данной работы соответственно.

По типу департментализации организационная структура является линейно – функциональной. При такой структуре управления всю полноту власти берет на себя линейный руководитель, возглавляющий определенный коллектив. Ему при разработке конкретных вопросов и подготовке соответствующих решений, программ, планов помогает специальный аппарат, состоящий из функциональных подразделений (отделов). В данном случае функциональные структурные подразделения находятся в подчинении главного линейного руководителя. Свои решения они проводят в жизнь либо через директора, либо (в пределах своих полномочий) непосредственно через соответствующих руководителей служб - исполнителей.

На предприятии существуют следующие звенья:

1. линейные: колбасный цех, МЖЦ, кулинария – цех полуфабрикатов;

б) функциональные: отдел продаж маркетинга и сбыта, инженерно - техническая служба, отдел кадров, торговые точки, юридическая служба, лаборатория, склад готовой продукции, бухгалтерско–экономическая служба.

По виду конфигурации – линейная (цепная) конфигурация, где все звенья организационной структуры связаны друг с другом последовательно на основе линейной связи. Присутствует вертикальная ориентация.

По признаку ступенчатости – двухступенчатая. Первая ступень – это подразделения основного производства, а вторая ступень – это функциональные отделы специалистов.

Таблица 4 - Достоинства и недостатки линейно-функциональной структуры управления

|  |  |
| --- | --- |
| Преимущества | Недостатки |
| Глубокая подготовка решений и планов, связанных со специализацией работников | Отсутствие тесных взаимосвязей и взаимодействия на горизонтальном уровне между структурными подразделениями |
| Освобождение главного линейного менеджера от глубокого анализа проблем | Недостаточно четкая ответственность подразделений, так как готовящий решение, как правило, не участвует в его реализации |
| Сочетание достоинств линейной и функциональной структур | Конкуренция и конфликты при разделе ресурсов |
| - | Тенденция к чрезмерной централизации |

Управление предприятием осуществляется на базе определенной организационной структуры. Структура управления соответствует организационной структуре и способствует эффективному распределению функций управления по подразделениям, является надежной, при этом соблюдается норма управляемости, тем самым обеспечивает возможность устойчивого развития организации.

Анализируя структуру предприятия, можно сказать, что ООО «Бизон - Т» состоит из 13 подразделений. Высшим органом управления является собрание Участников, которое включает в себя директора предприятия и ревизионную комиссию.

Организация производства в пространстве предполагает определение производственной структуры предприятия. Исходя из назначения и характера изготовляемой продукции, на предприятии, выделяют основное, вспомогательное, обслуживающее и побочные производства и соответствующие цехи.

Схема производственной структуры ООО «Бизон ‑ Т» представлена в приложении А данной работы. Производственная структура мясокомбината является цеховой, так как соответствует схеме (рисунок 11).

предприятие цехи  участки  рабочие места

Рисунок 6 ‑ Схема цеховой производственной структуры

В зависимости от специализации для ООО «Бизон – Т» характерна смешанная структура предприятия, то есть она включает технологическую и предметную структуры. Смешанная структура – это структура, при которой одни цехи строятся по технологическому принципу (мясо – жировой цех), а другие по предметному (цех мясных полуфабрикатов). Такая структура преобладает на предприятиях пищевой промышленности.

Производственная структура оказывает существенное влияние на технико-экономические показатели производства, на структуру управления предприятием, организацию оперативного и бухгалтерского учета.

Основными элементами, которые необходимы для организации производства продукции, являются собственные оборотные и основные средства, а также персонал предприятия.

На любом перерабатывающем предприятии основным фактором, влияющим на результаты производства, является наличие и эффективность использования основных средств.

Источниками данных для анализа ресурсного потенциала предприятия и эффективности его использования служат: бухгалтерский баланс за 2012 – 2016 гг. (приложение Г).

Таблица 5 – Состав и структура основных средств в ООО «Бизон ­ Т»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы основных фондов | 2012 г | | 2013 г. | | 2014 г. | | 2015 г. | | 2016 г. | |
| тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % |
| Здания и земельные участки | 528 | 4,5 | 494 | 4,3 | 570 | 6,1 | 525 | 6,3 | 365 | 6,1 |
| Сооружения | 611 | 5,2 | 781 | 6,8 | 589 | 6,3 | 625 | 7,5 | 413 | 6,9 |
| Машины и оборудование | 10406 | 88,6 | 9494 | 82,7 | 7545 | 80,7 | 5938 | 71,3 | 4309 | 72,0 |
| Транспортные средства | 200 | 1,7 | 711 | 6,2 | 645 | 6,9 | 1241 | 14,9 | 898 | 15,0 |
| Всего основных производственных фондов | 11745 | 100 | 11480 | 100 | 9349 | 100 | 8329 | 100 | 5985 | 100 |
| в том числе: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Производственные | 11134 | 94,8 | 10699 | 93,2 | 8760 | 93,7 | 7704 | 92,5 | 5572 | 93,1 |
| Непроизводственные | 611 | 5,2 | 781 | 6,8 | 590 | 6,3 | 625 | 7,5 | 413 | 6,9 |

За исследуемый период наибольший удельный вес в структуре основных средств предприятия занимают машины и оборудование. Стоимость машин и оборудования в 2016 году составляет 4309 тыс. руб., что ниже на 6097 тыс. руб. (58,59%) по сравнению с 2012 г. Это говорит о том, что руководство предприятия не заниматься воспроизводством основных средств. Существенную долю в структуре основных средств занимают транспортные средства, их удельный вес в 2012 году составил 1,7 %, а в 2016 году стал составлять 15,0%. Это связано с ростом их потребности, поэтому в течение периода было приобретено несколько автомобилей для доставки продукции в торговые точки.

За исследуемый период наблюдается стабильная динамика у таких групп основных фондов, как здания, земельные участки и сооружения. Но можно отметить, что в 2014 году произошло увеличение удельного веса сооружений на 1,7 п.п.

Анализ обеспеченности предприятия основными фондами и эффективность их использования представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Наличие и уровень использования основных средств ООО «Бизон – Т»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2012 г. | 2013 г. | 2014г. | 2015 г. | 2016 г. | 2016 г. в % к 2012 г. |
| Фондовооруженность, тыс. руб. | 135,00 | 123,44 | 101,62 | 92,54 | 68,01 | 50,38 |
| Фондоотдача, руб. | 10,92 | 11,26 | 12,21 | 13,16 | 18,57 | 170,05 |
| Фондоемкость,руб. | 0,09 | 0,08 | 0,08 | 0,07 | 0,05 | 55,55 |
| Рентабельность (убыточность) основных фондов, % | 23,66 | -10,64 | -2,36 | 0,48 | -50,12 | -26,46 п.п. |

Основные показатели обеспеченности и эффективности использования основных средств снижаются, это связано со снижением выручки от реализации продукции, прибыли, а также среднегодовой стоимости основных средств. В 2015 году рентабельность основных средств составляет 0,48%, из этого следует, что на 1 рубль основных средств предприятие получает 0,48 руб. прибыли. Важнейшим показателем использования основных средств на предприятии является фондоотдача. За анализируемые 5 лет фондоотдача увеличилась на 7,65 руб. (70,05%), это связано с тем, что темпы снижения выручки ниже, чем темпы снижения среднегодовой стоимости основных средств. Обратным рассмотренному показателю является фондоемкость. Фондоемкость в 2016 году снизилась на 44,45% (по сравнению с 2012 годом) и стала составлять 0,05 руб.Оснащенность основных средств с 2012 года по 2016 год уменьшилась на 49,62 %, т.к. уменьшились основные производственные средства и численность работников соответственно, что свидетельствует о не рациональном использовании ресурсов предприятия.

Таким образом, в ходе анализа обеспеченности предприятия основными фондами и эффективности их использования было выявлено, что в целом показатели обеспеченности предприятия основными средствами имеют негативную тенденцию снижения за исключением повышения фондоотдачи.

То есть по результатам анализа показателей эффективности использования основных средств можно сделать вывод о снижении эффективности их использования за исследуемый период.

Необходимым условием успешной работы предприятия является наличие собственных оборотных средств, которые могут быть использованы для приобретения материально-производственных запасов, поддержания незавершенного производства и на другие цели обеспечения производственно-хозяйственной и коммерческой деятельности предприятия.

Анализ состава и структуры оборотных активов (на основании данных формы № 1 и Пояснительной к бухгалтерскому балансу) представлен в приложении Д данной работы.

За анализируемый период наибольший удельный вес в структуре оборотных средств ООО «Бизон-Т» занимают запасы, в 2016 году по сравнению с 2012 г. стоимость запасов снизилась на 2355 тыс. руб. или на 24, 44 %. Также большой удельный вес в структуре оборотных средств занимает дебиторская задолженность, важно отметить, что в динамике за 5 лет удельный вес дебиторской задолженности имеет тенденцию к увеличению, однако динамика изменения размера дебиторской задолженности в стоимостном выражении имеет тенденцию к снижению: в 2016 году дебиторская задолженность составляла 5548 тыс. руб., что ниже на 15,10% по сравнению с 2012 годом. Однако если для перерабатывающего предприятия мясной направленности большая доля сырья и материалов нормальна, то большая величина дебиторской задолженности имеет резко негативный характер.

Все это говорит о том, что с каждым годом большое количество средств замораживается в виде задолженности. Расчеты с дебиторами проводятся медленно, не позволяя пускать деньги в оборот и извлекать прибыль. Это прежде всего связано, что предприятие имеет дело с неплатежеспособными покупателями, которые не могут своевременно вернуть денежные средства за отгруженную продукцию.

Наименьшую долю в структуре оборотных средств занимают денежные средства, так на конец 2016 г. данный показатель составлял 14,45 % в общей структуре, что на 6,33 % меньше удельного веса конца 2012 г., при этом важно отметить тенденцию роста величины денежных средств, которая возросла за весь период на 712 тыс. руб. (или на 148,93%), что свидетельствует об укреплении финансового состояния предприятия.

В целом по предприятию в 2016 году оборотные средства уменьшились по сравнению с 2012 годом на 16,32% или 2926 тыс. руб.

Таким образом, руководству ООО «Бизон-Т» необходимо обратить внимание на платежеспособность своих покупателей, указывать точные сроки оплаты за продукцию, применять штрафные санкции. Не допускать чрезмерного роста готовых изделий на складе, а для этого более тщательно планировать производство.

Анализ эффективности использования оборотных средств показал, что в целом за исследуемый период по каждому году оборотные средства совершали более 7 оборотов, при этом продолжительность одного оборота в 2015 г. снизилась на 2 дня, что может рассматриваться как положительная тенденция.

В 2016 году за 49 дней к предприятию возвращаются его оборотные средства в виде выручки от реализации продукции. Коэффициент загрузки средств в обороте — величина, обратная коэффициенту оборачиваемости средств. Чем меньше коэффициент загрузки средств, тем эффективнее используются оборотные средства на предприятии, улучшается его финансовое положение. Коэффициент загрузки в 2016 году по сравнению с 2013 годом снизился на 7,14%. Чем лучше используется сырье, материалы и другие материальные ресурсы, тем ниже материалоемкость и выше материалоотдача.

На предприятии в 2016 году произошло снижение материалоотдачи по сравнению с 2012 годом на 1,08 руб. или на 8,11%, а также увеличение материалоемкости на 9,33%, это говорит, об неэффективном использовании ресурсов. Для снижения материалоемкости продукции необходимо улучшать использование предметов труда, сокращать потери, соблюдать правила ведения и организации технологических процессов и т.д. Рентабельность оборотных средств снизилась на 4,50 п.п., что также говорит о неэффективно использовании оборотных средств.

Определяющим фактором развития производства являются кадры предприятия, непосредственно выполняющие те или иные функции хозяйственной деятельности.

За рассматриваемый период среднегодовая численность работников характеризуется отсутствием резких и существенных изменений: за весь период она увеличилось на 1,15 % (или на 1 человека).

Наибольший удельный вес в структуре промышленно – производственного персонала занимают рабочие, в состав которых включается основной, вспомогательный и обслуживающий персонал. Рабочие в структуре занимают 68,18% (60 чел.) в 2015 году. При этом в составе промышленно-производственного персонала численность рабочих является преобладающей, однако динамика ее изменения не имеет определенной, выраженной тенденции развития. Численность руководителей и специалистов за исследуемый период не изменялась.

В целом состав и структуру работников предприятия можно охарактеризовать состоянием стабильности, то есть без резких скачков в сторону сокращения или роста.

Таблица 7– Состав и структура оборотных средств

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды оборотных средств | 2012 г. | | 2013 г. | | 2014 г. | | | 2015 г. | | | 2016 г. | | |
| тыс. руб**.** | **%** | тыс. руб. | **%** | | тыс. руб. | **%** | | тыс. руб. | **%** | | тыс. руб. | **%** |
| Оборотные фонды, всего | 5749 | 32,1 | 4791 | 31,4 | | 3906 | 26,2 | | 5312 | 32,4 | | 4900 | 28,3 |
| в том числе |  |  |  |  | |  |  | |  |  | |  |  |
| производственные запасы | 5708 | 31,8 | 4754 | 31,2 | | 3906 | 26,2 | | 5312 | 32,4 | | 4900 | 28,3 |
| незавершенное производство | - |  | - |  | | - | - | | - | - | | - | - |
| расходы будущих периодов | 41 | 0,2 | 37 | 0,2 | | - | - | | - | - | | - | - |
| Фонды обращения, всего | 12175 | 67,9 | 10472 | 68,6 | | 11009 | 73,8 | | 11090 | 67,6 | | 12400 | 71,7 |
| в том числе |  |  |  |  | |  |  | |  |  | |  |  |
| готовая продукция | 3885 | 21,7 | 3428 | 22,5 | | 3419 | 22,9 | | 3597 | 21,9 | | 3500 | 20,3 |
| денежные средства | 1755 | 9,8 | 1425 | 9,3 | | 3616 | 24,2 | | 2488 | 15,2 | | 2500 | 14,5 |
| дебиторская задолженность | 6535 | 36,4 | 5619 | 36,8 | | 3974 | 26,7 | | 5005 | 30,5 | | 6400 | 36,9 |
| Итого оборотных средств | 17924 | 100 | 15263 | 100 | | 14915 | 100 | | 16402 | 100 | | 17300 | 100 |

За анализируемый период эффективность использования персонала изменилась незначительно. Выработка на 1 работника по выручке снизилась на 35 тыс. руб. или на 2,7%. Выработка на один отработанный чел. – ч по выручке увеличилась на 21 руб. или на 3,13%. Тем временем трудоемкость производства продукции снизилась на 2,68 % .

Таким образом, в ходе анализа ресурсного потенциала и эффективности его использования было выявлено снижение ресурсов предприятия, как оборотных активов и основные средств. Также наблюдается снижение эффективности их использования. Динамика изменения состава и структуры персонала характеризуется относительной стабильностью – без резких скачков в сторону сокращения или роста, при этом показатели эффективности использования кадров предприятия изменяются незначительно.

## Анализ результатов производственно-финансовой деятельности предприятия

В современных условиях предприятия вынуждены мобилизовать все имеющиеся внутренние ресурсы, большую роль в этом процессе играет анализ финансовых результатов деятельности предприятия. Анализ финансовых результатов деятельности предприятия позволяет определить наиболее рациональные способы использования ресурсов и сформировать структуру средств предприятия.

Финансовые результаты деятельности предприятия отражаются в таких категориях, как прибыль или убыток.

На основании бухгалтерского баланса, отчета о прибылях и убытках, проведён анализ результатов производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Финансовые результаты деятельности ООО «Бизон-Т» представлены в таблице 8.

Таблица 8‑ Финансовые результаты деятельности ООО «Бизон – Т»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2012 г. | 2013г. | 2014г. | 2015 г. | 2016 г. | 2016г. в  % к  2012 г. |
| Выручка, тыс. руб. | 128311 | 129274 | 114108 | 109569 | 111162 | 86,63 |
| Полная себестоимость продукции, тыс. руб. | 125419 | 133754 | 117154 | 108849 | 114678 | 91,44 |
| Прибыль (убыток) от реализации, тыс. руб. | 2892 | -4480 | -3046 | 720 | -3516 | -121,58 |
| Чистая прибыль (убыток), тыс. руб. | 2779 | -1222 | -221 | 40 | -3000 | -107,95 |
| Рентабельность (убыточность) затрат, % | 2,31 | -3,35 | -2,59 | 0,66 | -2,62 | -4,93 п. п |
| Рентабельность (убыточность) продаж, % | 2,25 | -3,46 | -2,67 | 0,66 | -2,70 | -4,95 п. п |

За анализируемый период выручка от реализации продукции снизилась на 17149 тыс. руб. (13,37%), это связано со снижением объемов производства и реализации продукции. При этом важно отметить, что выручка является основным и главным источником доходов предприятия, так как стабильно занимает наибольший удельный вес в общей структуре доходов за весь рассматриваемый период. Полная себестоимость продукции снизилась на 10741 тыс. руб. (8,56%). Предприятие каждый год получает все меньше прибыли от продажи продукции. В 2016 году предприятие получило убыток от реализации продукции 3516 тыс. руб. Необходимо отметить, что у предприятия был убыток и в 2012 г. и в 2015 г.

С учетом всех полученных доходов и произведенных расходов убыток предприятия в 2015 г. составил 3000 тыс. руб., что почти в 2 раза (или на 5779 тыс. руб.) меньше аналогичного показателя за 2012 г.

Рентабельность затрат в течение 5-ти лет сильно варьирует. Максимальный уровень рентабельности затрат – в 2012 году (2,31 %). В 2015 г. рентабельность затрат снижается на 4, 93 п.п. ее уровень снижается до – 2,70%. Аналогичную тенденцию наблюдаем и при рассмотрении рентабельности продаж, снижение в 2015 г. на 4,95 п.п. по сравнению с 2012 г. Такая рентабельность объясняется тем, что предприятие получило убыток в 2015 году.

Для повышения рентабельности необходимо увеличивать прибыль предприятия, которая может быть увеличена за счет роста производства, снижения себестоимости или повышения цен реализации.

Для того, чтобы провести анализ финансово – хозяйственной деятельности предприятия, необходимо просчитать и проанализировать коэффициенты платежеспособности и ликвидности. Финансовая устойчивость предприятия может быть охарактеризована как с помощью абсолютных, так и относительных показателей. Определение типа финансовой устойчивости ООО «Бизон ‑ Т» отражено в приложении К.

Анализ коэффициентов финансовой устойчивости предприятия представлен в таблице 9.

Таблица 9 – Коэффициенты ликвидности баланса предприятия

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Оптимальное значение | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | >0,2 – 0,5 | 0,26 | 0,20 | 0,46 | 0,42 | 0,23 |
| Коэффициент текущей ликвидности | 1 – 2 | 3,19 | 2,17 | 1,88 | 1,27 | 1,27 |
| Коэффициент быстрой ликвидности | >0,8 | 1,42 | 1,00 | 0,96 | 1,26 | 0,23 |

С 2012 г. по 2016 г. коэффициент абсолютной ликвидности соответствует оптимальному значению. Это значит, что краткосрочные обязательства могут быть немедленно погашены в ближайшее время за счет свободных денежных средств и краткосрочных финансовых вложений. Росту коэффициента абсолютной ликвидности способствуют рост долгосрочных источников финансирования и снижение уровня внеоборотных активов, запасов, дебиторской задолженности и текущих обязательств.

Коэффициент текущей ликвидности соответствовал оптимальному уровню до 2016 года. В 2016 г. значение этого коэффициента составляет 1,27. Это свидетельствует об ухудшении финансового положения предприятия. В случае неблагоприятной ситуации ООО «Бизон-Т» сможет расплатиться со своими текущими обязательства. Для повышения его уровня необходимо пополнять реальный собственный капитал, обосновывать потребность в основном капитале, сдерживать рост просроченной дебиторской задолженности.

Коэффициент быстрой ликвидности имеет тенденцию к снижению, что также свидетельствует об ухудшении финансового положения предприятия. Это означает, что ликвидные активы не покрывают краткосрочные обязательства, значит существует риск потери платежеспособности предприятия.

Расчет относительных показателей финансовой устойчивости исследуемого предприятия показал, что коэффициент автономии в динамике за 5 лет имеет положительную тенденцию к росту и определяет, что по итогам 2016 г. доля собственного капитала в общей величине источников составляла 72%, что на 15% больше аналогичного показателя конца 2012 г., при этом коэффициент автономии за последние 2 года исследования находился выше рекомендуемого значения, а также данный показатель свидетельствует о снижении (погашении большей части обязательств по кредитам и займам) краткосрочных и долгосрочных обязательств, то есть предприятие стало более устойчивым и независимым от внешних кредиторов.

Таблица 10 – Показатели финансовой устойчивости предприятия

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Норматив | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Абсолютное изменение |
| Коэффициент автономии (финансовой независимости) | 0,5….0,6 | 0,57 | 0,59 | 0,62 | 0,73 | 0,72 | 0,15 |
| Коэффициент маневренности собственных средств | 0,2 – 0,5 | 0,31 | 0,27 | 0,37 | 0,54 | 0,60 | 0,29 |
| Коэффициент соотношения заемных и собственных средств (финансового левериджа) | <1 | 0,74 | 0,69 | 0,62 | 0,34 | 0,39 | -0,35 |
| Коэффициент финансовой устойчивости | >0,7 | 0,81 | 0,74 | 0,68 | 0,76 | 0,72 | -0,09 |
| Коэффициент соотношения оборотных активов и внеоборотных активов | >Кфл | 1,52 | 1,33 | 1,57 | 1,96 | 2,33 | 0,81 |
| Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами | не менее 0,1 | 0,29 | 0,28 | 0,37 | 0,54 | 0,60 | 0,31 |
| Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств | - | 1,52 | 1,33 | 1,57 | 1,96 | 2,33 | 0,81 |
| Коэффициент имущества производственного назначения | ≥ 0,5 | 0,72 | 0,74 | 0,69 | 0,70 | 0,72 | 0 |

Значения коэффициента финансового левериджа за весь период исследования были выше оптимального и характеризовались тенденцией к снижению, что определяется как положительное явление. Так на конец 2016 г. на каждый рубль собственного капитала приходилось 0,72 руб. заемного капитала.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами соответствует оптимальному уровню с 2012г. по 2016 г. Абсолютный прирост коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами за период оставил 0,31. Увеличение данного коэффициента в динамике является положительным фактором, так как способствует повышению мобильности средств, вложенных в основную деятельность.

В целом проведя анализ показателей платежеспособности и обеспеченности собственными и заемными средствами можно сделать вывод, что предприятие находится в критичной ситуации. Неустойчивое финансовое состояние, так как связано с нарушением платежеспособности.

## 2.3 Оценка эффективности производства продукции в ООО «Бизон-Т»

Для ООО «Бизон – Т» одной из главных задач в области ассортиментной политики является – стабилизация ассортимента. Стабилизация – это наиболее, желательное состояние для изготовителя и продавцов. Поэтому маркетинговые мероприятия должны быть направлены на поддержание этого состояния путем напоминающей рекламы, формирования ассортимента в основном за счет товаров, пользующихся устойчивым спросом. Вместе с тем при этом направлении нельзя ослаблять работу по изучению спроса, чтобы не утратить свои позиции на рынке.

Весь ассортимент продукции ООО «Бизон – Т» представлен в таблице 11

Таблица 11 – Ассортимент выпускаемых колбасных изделий ООО «Бизон-Т».

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды продукции | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. | 2016г. | 2016г. в % к 2012г. |
| Кг | Кг | Кг | Кг | Кг |
| Варено-копченые колбасы | | | | | | |
| Российская | 622 | 38341 | 41486 | 30208 | 20166 | 3237,3 |
| Кремлевская | 0 | 8780 | 19109 | 14535 | 13029 |  |
| Московская | 5319 | 6569 | 7444 | 9696 | 8073 | 151,8 |
| Сервелат Мускатный | 7253 | 6001 | 5219 | 2627 | 1525 | 21 |
| Другие | 7598 | 6443 | 8046 | 6488 | 5897 | 77,6 |
| Итого | 20792 | 66134 | 81304 | 63554 | 48660 | 234 |
| Полукопченые | | | | | | |
| Донская | 14550 | 23881 | 35079 | 12758 | 7400 | 50,9 |
| Прима | 21032 | 18665 | 14308 | 12834 | 8065 | 38,3 |
| Субпродуктовая особая | 5241 | 4211 | 3560 | 3617 | 7833 | 149,6 |
| Мускари | 0 | 0 | 0 | 2665 | 6248 |  |
| Колбаски Краинские | 24066 | 14454 | 10492 | 8143 | 6192 | 25,7 |
| Фермерская | 27376 | 16214 | 8191 | 5736 | 4488 | 16,4 |
| Геттенгер | 2276 | 3645 | 5197 | 5652 | 3327 | 146,2 |
| Хуторская | 29927 | 16088 | 6368 | 2016 | 1414 | 4,7 |
| Другие | 81299 | 55431 | 38843 | 37856 | 34577 | 42,5 |
| Итого | 205767 | 152589 | 122038 | 91274 | 79544 | 38,7 |
| Вареные | | | | | | |
| К чаю | 10139 | 10162 | 11938 | 11711 | 10040 | 99 |
| Докторская | 34071 | 28616 | 19242 | 11321 | 9674 | 28,4 |
| Телячья | 6000 | 4908 | 5031 | 5954 | 6924 | 115,4 |
| Молочная | 7518 | 5537 | 3713 | 3940 | 4382 | 58,3 |
| Докторская успех | 16277 | 15845 | 11536 | 6498 | 3083 | 18,9 |
| Чайная | 50141 | 4853 | 7068 | 2279 | 1733 | 3,5 |
| Другие | 45657 | 62608 | 28076 | 21563 | 15331 | 33,6 |
| Итого | 169803 | 132529 | 86604 | 63266 | 51167 | 30,1 |

За 2012-2016 г значительно изменяется структура ассортимента, постоянно появляются новые виды продукции, занимающие небольшие объемы и со временем, при отсутствии спроса изымаются из ассортимента. Предприятие постоянно стремится предоставить потребителю новую продукцию и следит за реакцией покупателя.

Доля полукопченых колбас в данной группе снизилась с 51,9% до 44,3%. В то же время доля варено-копченых изделий выросла с 5,24% до 27,2%. Прочно заняв свое место в структуре за счет роста объемов продаж данной группы изделий и снижением доли полукопченых колбас, на которых постепенно уменьшался спрос.

В группе вареных колбас наибольший объем занимает колбаса «К чаю» (10т.) и « Докторская» (9,6т.), а так же колбаса «Телячья» (6,9т.) . Можно сказать, что покупатели делятся на тех, кто предпочитает дешевую колбасу, а так же те, кто покупает колбасу высшего сорта.

Наибольший объем в группе варено-копченых колбасных изделий занимает место «Российская» (20,1т.) введенная в 2013г. ,а так же колбаса «Кремлевская» (13т.) .

Среди полукопченых колбас наибольший объем занимает колбаса «Прима» (8,1 т.), продажи которой снизились на 50%, а так же колбаса «Донская» (7,4 т.) объемы производства которой снизились в четыре раза за пять лет.

Таким образом, ассортиментная линия колбасных изделий продукции ООО «Бизон-Т» достаточно многообразна. Руководство предприятия тщательно следит за потребительскими предпочтениями, вводит новые виды продукции и снимает с производства невостребованные.

Рассмотрим структуру производимой продукции.

Объем производства колбасных изделий представлен в таблице 12.

Таблица 12 – Объем производства колбас, т.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды колбасных изделий. | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. | 2016г. | 2016г. в % к 2012г. |
| Вареные | 169,8 | 132,5 | 86,6 | 63,3 | 51,1 | 30,1 |
| Варено-копченые | 20,8 | 66,1 | 81,3 | 63,5 | 48,7 | 234,1 |
| Полукопченые | 205,8 | 152,6 | 122,0 | 91,3 | 79,5 | 38,6 |
| Всего | 396,4 | 351,2 | 289,9 | 218,1 | 179,3 | 45,2 |

За анализируемы период объем производства вареных колбас снизился на 69,9%, особенно сильное снижение мы наблюдаем в 2014г. (снижение на 45,9 т. Объем производства варено-копченых колбас вырос в 2,3 раза. Это связано с относительно небольшим объемом производства в 2012г. Производство полукопченых колбас снизилось на 61,4%. Здесь наблюдается поэтапное снижение спроса год от года. Постепенно предприятие теряло свои позиции на рынке, в частности лишилось нескольких крупных оптовых покупателей.

Следует отметить, что предприятие работает в позаказном режиме, что способствует поддерживанию уровня товарности на уровне 90%, незначительная часть продукции идет на контроль качества и внутреннее потребление.

В целях продвижении своей продукции предприятие проводит выездную торговлю, участвует в различных ярмарках, выставках .ООО «Бизон-Т» является постоянным участником «Ярмарок выходного дня», проводимых на Театральной площади города Киров.

ООО «Бизон-Т» стремится к расширению своих рынков сбыта. С 2013 года налажена торговля с Котельническим, Уржумским и Орловским мясокомбинатами.

Коллектив ООО «Бизон-Т» заботится не только об объемах выпускаемой продукции, но, главным образом, об ее качестве. Об этом свидетельствуют дипломы, медали, благодарственные письма, врученные на различных выставках. Основными потребителями продукции являются население города Кирова и Кировской области, республики Коми и Удмуртии.

Большинство магазинов достаточно удалены от места производства, поэтому предприятие осуществляет доставку товаров собственным транспортом (Автомобили-изотермы) во избежание порчи товара. Помимо этого, ООО «Бизон-Т» не осуществляет производство на склад. Предприятие строит свое производство на основе заказов, поэтому вся продукция свежая.

Финансовые результаты от реализации колбасных изделий представлены в таблице 13.

Таблица 13 - Финансовые результаты от реализации колбасных изделий.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. | 2016г. | 2016г в % к 2012г |
| Выручка, тыс. руб. | 69366 | 65951 | 67271 | 56252 | 53727 | 77,45 |
| В том числе: |  |  |  |  |  |  |
| Вареные | 26488 | 22127 | 17856 | 14474 | 13551 | 51,12 |
| Варено-копченые | 3660 | 12576 | 18987 | 16492 | 14648 | 400,49 |
| Полукопченые | 39218 | 31247 | 30428 | 25296 | 25527 | 65,09 |
| полная себестоимость | 66847 | 63712 | 69405 | 57458 | 53268 | 79,69 |
| В том числе: |  |  |  |  |  |  |
| Вареные | 25468,707 | 22108,064 | 19433,4 | 14824,164 | 13530,072 | 53,12 |
| Варено-копченые | 3476,044 | 12041,568 | 19711,02 | 16720,278 | 14435,628 | 415,29 |
| Полукопченые | 37902,249 | 29562,368 | 30260,58 | 25913,558 | 25302,3 | 66,76 |
| прибыль от реализации | 1519 | 1039 | -2134 | -1206 | 459 | 30,22 |
| В том числе |  |  |  |  |  |  |
| Вареные | 726 | 254 | -612 | -308 | 95 | 13,09 |
| Варено-копченые | 76 | 194 | -606 | -359 | 46 | 60,43 |
| Полукопченые | 717 | 591 | -915 | -539 | 318 | 44,37 |
| Рентабельность | 2,19 | 1,58 | -3,17 | -2,14 | 0,85 | 39,01 |
| В том числе |  |  |  |  |  |  |
| Вареные | 2,7 | 1,1% | -3,4 | -2,1 | 0,7 | 25,60 |
| Варено-копченые | 2,1 | 1,5 | -3,2 | -2,2 | 0,3 | 15,09 |
| Полукопченые | 1,8 | 1,9 | -3,0 | -2,1 | 1,2 | 68,16 |

За анализируемый период прибыль от реализации снизилась на 84.34%

То есть д1о 720тыс руб. , прибыль от продажи вареных и полукопченых изделий снизилась на 91,91% и 84,15% соответственно, так же наблюдается снижение прибыли от реализации по варено-копченым изделиям на 13,89% .

Рентабельность продаж, в целом по трем группам за пять лет снизилась на 20,21 п.п. , внутри группы этот спад обоснован снижение рентабельности от продаж вареных на15,82п.п ,варено-копченых на 21,5 п.п и копченых на 24,36 п.п. , что говорит о снижении эффективности продаж. Рассчитаем средние цены реализации колбасных изделий в Таблице 14.

Таблица 14 – Средние цены реализации колбасных изделий.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. | 2016г. | 2016г в % к2012г. |
| Средняя цена реализации, руб\кг. | 175 | 189 | 232 | 258 | 299 | 170,8 |
| В том числе |  |  |  |  |  |  |
| Вареные | 155 | 167 | 205 | 228 | 266 | 172 |
| Варено-копченые | 174 | 190 | 233 | 260 | 301 | 171 |
| Полукопченые | 193 | 205 | 249 | 277 | 321 | 166 |

На протяжении 2012-2016 годов средние цены реализации колбасных изделий выросли на 70,8% . Наиболее существенно выросла цена наваренные колбасные изделия – 72% . и на конец 2016года цена реализации 1 кг составила 301руб. Цена реализации варено-копченых и полукопченых колбас увеличилась на 71% и 66% соответственно. Рост цен обусловлен ростом цен на закупаемое сырье. В данной ситуации необходимо тщательно проанализировать закупки, возможно, выбрать других поставщиков.

## 2.4 Технология производства в колбасном цехе

# Основным сырьем для выработки колбасных изделий являются:

* мясо говядины, свинины;
* обработанные субпродукты;
* белоксодержащие препараты животного и растительного происхождения;
* молочные продукты (обрат, сухое молоко);
* яйца и яичные продукты;
* пряности и приправы;
* колбасные оболочки (натуральные, искусственные).

Технологический процесс производства колбасных изделий начинается с подготовки основного сырья и вспомогательных материалов. Подготовка основного сырья включает разделку туш, обвалку отрубов, жиловку и сортировку мяса.

1 этап – мясные туши разделяют на отруба на специальных разделочных столах. Говяжьи полутуши в соответствии со стандартными схемами разделяют на 7 частей, при разделке свинины основное внимание уделяют выделение частей наибольшей пищевой ценности, которые после специальной обработки используют в натуральном виде и в соответствии со стандартной схемой разделки свинины полутуши делят на 5 частей.

2 этап – обвалка мяса – отделение мягких тканей (мышечной, соединительной, жировой) от костей. Обвалку осуществляют вручную ножом на стандартных конвейерных столах. С целью регионального использования сырьевых ресурсах применяются комбинированная обвалка отрубов.

3 этап – жиловка – процесс, при котором от обваленного мяса отделяют мелкие хрящи, кости, грубую соединительную ткань, абсцессы, загрязнения. В процессе жиловки мясо сортируют в зависимости от содержания в нем жировой и соединительной ткани. Для жиловки используют ножи с широким и длинным лезвием.

В соответствии с действующими нормами говядину при жиловке сортируют на высший, 1 и 2 сорта. К высшему сорту относятся куски мяса, не содержащие видимых включений соединительной и жировой тканей. К первому сорту – содержание не более 6% от общей массы видимой соединительной и жировой ткани. Ко второму сорту – не более 20%. В отдельный сорт выделяют жирную говядину, которую используют при изготовлении ряда колбасных изделий.

Жилованную свинину в зависимости от содержания в ней жировых тканей при разработке делят на нежирную ,полужирную и жирную.

К нежирной относят мясо без видимых включений соединительной и жировой тканей.

В производстве вареных колбас допускается использовать нежирную свинину, содержащую не более 10% межмышечного жира. В полужирной свинине содержится от 30 до 50%; жировой ткани. Свинину, содержащую от 50 до 80%, относят к жирной.

Мясную обрезь, получаемую при разделке свиных туш на изготовление продуктов из свинины, разбирают на 3 сорта.

По пищевой ценности субпродукты разделяют на 2 категории.

В колбасном производстве используют 1 категории – языки, печень, диафрагма, и 2 категории – мясная обрезь, вымя говяжье, щековина. При жиловке субпродуктов выделяют мякотные ткани, соединительную ткань, а также проводят зачистку субпродуктов.

К белковым препаратам на молочной основе относят молоко сухое цельное и обезжиренное, а также белковые концентраты, изготавливаемые из сыворотки молока.

Соевые белковые препараты (соевая молока, концентраты) применяют при выработке вареных колбас, сардельки. Белковые препараты на основе сои вводят в фарш мясного продукта в виде порошка, геля и эмульсии.

Белковые препараты на основе сои обладают высокими эмульгирующими свойствами, образуя эмульсии жира в воде, и стабилизируют их. Применение эмульсии в колбасном производстве позволяют рационально использовать сырьевые ресурсы, в том числе и жиры, и получать готовую продукцию высокого качества.

Пряности – продукты растительного происхождения, со своеобразными вкусовыми и ароматическими свойствами. Их широко применяют для придания колбасным изделиям остроты и аромата. Пряности не только улучшают вкус колбасных изделий, но и повышают их усвоение.

В качестве пряностей употребляют высушенные части растений: плоды (тмин, кориандр, кардамон, перец), семена (горчица, мускатный орех), цветы и их части (гвоздика), листья (лавровый лист), кору (корица), корни (имбирь) и луковые овощи (лук, чеснок).

Кроме чистых пряностей используются их смеси, которые готовятся на специальных предприятиях по определенным рецептам.

Физико–химические и органические показатели смеси пряностей для колбас, сосисок, сарделек должны удовлетворят следующим требованиям: внешний вид – однородный мелкоразмолотый порошок, запах острый, перечный, свойственный данному виду смеси: вкус жгучий, свойственным компонентам, входящие в смесь, влажность не более 7%.

Колбасные оболочки предназначены для хранения колбасных изделий от загрязнений, механических повреждений, порчи под воздействием микроорганизмов, чрезмерной усушки, а также деформации. Оболочки должны быть достаточно прочными, плотными, эластичными и в определенной степени газонепроницаемыми.

В колбасном производстве используются естественные оболочки (обработанные кишки скота) и искусственные:

* к естественным оболочкам относятся – круга, синюги, черева, пузыри;
* к искусственным – полиамидная, белкозиновая оболочка, амитан.

Основными этапами выработки колбасных изделий являются:

1. приготовление фаршей;
2. формирование колбасных батонов;
3. термическая обработка колбасных изделий.

1 этап – процесс приготовления фарша включает измельчение, составление рецептуры и перемешивание компонентов.

Несоленое мясо для вареных колбас, сосисок и сарделек, полукопченых колбасок измельчают в куттере. Мясо, выдержанное в посоле в виде кусков или шрота, предварительно измельчают на волчке с диаметром отверстий решетки 2 – 3 мм.

Основная цель куттерования – получение однородной гомогенной структуры фарша с максимальной водо – связывающей способностью, от которой зависит выход готовой продукции. С целью получения фарша высокого качества соблюдается определенная последовательность закладки рецептурных компонентов: в начале загружают нежирное сырье (говядину, нежирную свинину), затем часть холодной воды (льда), немясные компоненты и специи. На заключительной стадии вносят более жирное сырье (полужирную и жирную свинину), остывшую воду и шпик.

Температура фарша после куттерования должна быть 8 – 10  С. В течение 18 –24 часов происходит созревание фарша в камере созревания.

2 этап – процесс формирования колбас включает наполнение оболочек приготовленным фаршем и вязку батонов.

Формирование колбасных изделий осуществляется механизированным способом – шприцеванием. После формирования батоны вручную вяжут шпагатом, чтобы уплотнит их. Схемы вязки батонов для каждого наименования колбасы указана в технических условиях. При вязке шпагатом с одного конца делают петлю для навешивания колбас на палки, которые размещают на рамах. Формирование ведется на 2 – х рабочих столах, в процессе участвуют фарше составители вареных и полукопченых колбас и формовщики колбасных изделий.

3 этап – заключительным этапом производства колбас является термическая обработка в процессе которой достигается полная готовность продуктов, в том числе товарная, предотвращается развитие микрофлоры, обеспечивается безвредность и стойкость при хранении.

Обработка ведется в 4 термокамерах, с соблюдением технологических параметров процесса (в зависимости от вида колбас – вареные, полукопченые).

Технологические схемы производства вареных и полукопченых колбас даны на схемах (Приложение Д, Е.).

2.5 Анализ себестоимости продукции

Себестоимость продукции - это выраженные в денежной форме затраты на ее производство и реализацию.

Себестоимость продукции (работ, услуг) предприятия складывается из затрат, связанных с использованием в процессе производства продукции (работ, услуг) природных ресурсов, сырья, материалов, топлива, энергии, основных фондов, трудовых ресурсов, а также других затрат на ее производство и реализацию. В настоящее время все большее значение для предприятия приобретает решение таких задач как: информационное обеспечение процесса принятия решений; обеспечение базы для ценообразования; контроль экономической эффективности деятельности предприятия; получение данных о результатах деятельности; расчет стоимостной оценки для статей баланса и другие.

Таблица 15 – Состав и структура полной себестоимости единицы продукции

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Статьи затрат | 2012 г. | | 2013 г. | | 2014 г. | | 2015г. | | 2016г. | |
| руб. | % | руб. | % | руб. | % | руб. | % | руб. | % |
| Оплата труда с начислениями | 6,20 | 5,6 | 6,58 | 5,5 | 6,79 | 5,4 | 6,76 | 5,5 | 6,53 | 5,0 |
| Сырье и материалы | 74,97 | 67,7 | 79,45 | 66,4 | 82,89 | 66,0 | 81,65 | 66,4 | 87,44 | 67,0 |
| Топливо – энергетические затраты | 6,42 | 5,8 | 6,82 | 5,7 | 7,39 | 5,9 | 7,01 | 5,7 | 7,44 | 5,7 |
| Эксплуатация и ремонт зданий и сооружений | 7,53 | 6,8 | 8,73 | 7,3 | 9,04 | 7,2 | 8,97 | 7,3 | 9,14 | 7,0 |
| Прочие | 5,20 | 4,7 | 5,98 | 5,0 | 6,41 | 5,1 | 6,15 | 5,0 | 6,39 | 4,9 |
| Коммерческие расходы | 5,09 | 4,6 | 6,22 | 5,2 | 7,42 | 5,9 | 6,34 | 5,2 | 7,96 | 6,1 |
| Управленческие расходы | 5,32 | 4,8 | 5,86 | 4,9 | 5,65 | 4,5 | 6,02 | 4,9 | 5,61 | 4,3 |
| Итого | 110,74 | 100 | 119,65 | 100 | 125,59 | 100 | 122,9 | 100 | 130,5 | 100 |

За анализируемый период произошел рост себестоимости единицы продукции на 17,84 % Наибольший вес среди статей затрат занимает сырье и материалы(67 – 87 %), за пять лет этот показатель увеличился на 16,63 %. Доля прочих затрат составляет 5%.

За анализируемый период произошел рост себестоимости на 14,81 %. Наибольшие вес среди затрат занимает статья сырье и материалы, 67%. Следовательно, данное производство является материалоемким и важнейшим направлением снижения затрат на производство будет поиск резервов по сокращению этих расходов. Как известно, источником экономии материалов является их рациональное использование.

В целом же отмечается общий рост себестоимости продукции. В основном за счет роста сырьевой части. Общий рост себестоимости почти полностью повторяет изменения в этой статье затрат. Так же стоит заметить, что достаточно большую долю занимают расходы на коммерцию и управление, что связанно с обострение конкуренции и поиском новых рынков сбыта, таких как торговые сети.

Рассмотрим себестоимость производства продукции одного из вида вареных колбас – Докторская. В 2014 году колбаса вареная Докторская была одним из лидеров по производству – 9,88 т или 3,02%.

Таблица 16 – Состав и структура ассортимента Докторской вареной

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ассортимент | 2014г. | | 2015г. | | 2016г. | |
| Т | % | Т | % | т | % |
| Докторская в натуральной оболочке | 0,4 | 5,2 | 0,4 | 6,3 | 0,6 | 8,2 |
| Докторская в искусственной оболочке | 7,3 | 94,8 | 6,0 | 93,7 | 6,7 | 91,8 |
| Всего | 7,7 | 100 | 6,4 | 100 | 7,3 | 100 |

Большую часть в ассортименте занимает колбаса Докторская в искусственной оболочке ( 91 – 94%).

Рассмотрим состав и структуру себестоимости 1 тонны Докторской вареной колбасы.

Таблица 17 – Состав и структура себестоимости 1 тонны Докторской вареной

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Статьи затрат | 2013 г. | | 2014 г. | | 2015 г. | | 2016 г. | |
| руб. | % | руб. | % | руб. | % | руб. | % |
| Сырье и материалы | 109133 | 67,2 | 116362 | 67,3 | 121973 | 67,5 | 162385 | 67,3 |
| Вспомогательные материалы | 6334 | 3,9 | 6743 | 3,9 | 6867 | 3,8 | 9410 | 3,9 |
| Топливо и энергия | 3248 | 2,0 | 3631 | 2,1 | 3975 | 2,2 | 5100 | 2,1 |
| Заработная плата | 4872 | 3,0 | 5014 | 2,9 | 5060 | 2,8 | 7110 | 2,9 |
| Отчисления на социальные нужды | 1462 | 0,9 | 1556 | 0,9 | 1626 | 0,9 | 2190 | 0,9 |
| Расходы на содержание оборудования | 3573 | 2,2 | 3458 | 2,0 | 3253 | 1,8 | 4780 | 2,0 |
| Цеховые расходы | 2111 | 1,3 | 2075 | 1,2 | 1988 | 1,1 | 2900 | 1,2 |
| Прочие расходы | 2435 | 1,5 | 2421 | 1,4 | 2530 | 1,4 | 3372 | 1,4 |
| Общезаводские расходы | 7146 | 4,4 | 7434 | 4,3 | 7588 | 4,2 | 10375 | 4,3 |
| Производственная себестоимость | 140314 | 86,4 | 148694 | 86,0 | 154860 | 85,7 | 207622 | 86,0 |
| Внепроизводственные расходы | 22086 | 13,6 | 24206 | 14,0 | 25840 | 14,3 | 33663 | 14,0 |
| Полная себестоимость | 162400 | 100 | 172900 | 100 | 180700 | 100 | 241286 | 100 |

За анализируемый период себестоимость колбасы вареной Докторской растет с каждым годом в 2016 году по сравнению с 2012 годом на 48,58%. Главная статья затрат – сырье и материалы. Данная тенденция прослеживается по всем видам продукции. Общезаводские затраты практически остаются на прежнем уровне. Общехозяйственные накладные расходы, связаны с функцией руководства, управления, которые осуществляются в рамках предприятия, компании, фирмы в целом. В состав этих рас­ходов включается несколько групп: административно-управленческие, общехозяйственные, налоги, обязательные платежи, отчисления и другие.

Снижение затрат на производство представляет собой единство двух сторон: факторов производства и экономических отношений. Основными направлениями снижения затрат в области производства являются:технический прогресс, совершенствование организации и управления производ­ством, использование эффективного сырья, материалов, машин и оборудования, технологических процессов.

1. **Пути повышения экономической эффективности производства**

## 3.1 Прогнозирование объемов производства продукции

Для определения потенциальных потребителей колбасных изделий, их количества, определим емкость рынка колбасных изделий в Кировской области за 2016 год. Используем метод оценки емкости – на основе норм потребления (формула 1).

 (1),

где Н – норма потребления мяса на одного жителя Кировской области;

Ч – численность населения Кировской области, чел.

В качестве нормы потребления в данном расчете приняты фактически сложившиеся нормы потребления по данным статистики.



Спрогнозируем объемы производства продукции на 2016 и 2017 года. Метод расчета – аналитическое выравнивание динамических рядов на основе тренда, так как динамический ряд не претерпевает резких колебаний.

Рисунок 8 – Динамический ряд объемов производства колбасных изделий в Кировской области, тыс. т

В ходе анализа исходных данных была выявлена тенденция роста объемов в линейной зависимости, таким образом, в качестве выравнивающей функции рассматриваем наиболее простую – прямую.

Для нахождения параметров кривой используем метод наименьших квадратов, по которому коэффициенты уравнения связи определяются путем решения системы нормальных уравнений:

∑y=an+b∑t 100, 5 = 15a+120b a= 0,8

∑yt=a∑t+b∑** 1010, 5=120a+1240bb=0,7375

Уравнение линейной зависимости: y=0,8+0,7375t

По полученному уравнению рассчитываем прогнозное значение искомого показателя:

1. Прогноз на 2016 год: y(2016)=0,8+0,7375\*17=13,3 тыс. тонн
2. Прогноз на 2018 год: y(2018)=0,8+0,7375\*18=14,1 тыс. тонн

По результатам проведенных исследований, можно сделать вывод, что рынок мясных полуфабрикатов в Кировской области - это перспективный рынок с растущими объемами производства и потребления, и усиливающейся конкуренцией. Население Кировской области предпочитает продукцию местных производителей, поэтому, предприятиям необходимо наращивать объемы производства, повышать качество продукции, а также вести грамотную ценовую политику, тем более в сложившихся условиях экономического кризиса в стране. С целью привлечения внимания к своему бренду, необходимо уделять большое внимание дизайну этикетки и упаковки, и рекламной кампании. Мясоперерабатывающая отрасль в Кировской области и в стране в целом, не останется без своего покупателя, а проведенное исследование позволяет наметить основные направления развития производителей.

## 3.2 Расширение ассортимента за счет внедрения нового вида продукции

Одним из направлений повышения эффективности является расширение ассортимента предлагаемой продукции, в связи с этим мы предлагаем внедрить в производство новый вид продукции –колбаски копченые с сыром.

Секретом копченых колбасок с сыром является сочетание свинины и говядины с кусочками натурального сыра Гауда, а процесс приготовления возводится в ранг искусства.

Основными рынками сбыта «копченых колбасок с сыром» будут являться рынки Кировской области, республики Коми, г. Москвы. Основными каналами реализации будут является оптовая торговля, собственная торговая сеть, также возможна реализация данного вида продукции на предприятия общественного питания (столовые, кафе, рестораны).

Объем производства данного вида продукции запланируем в размере 40 т, как разницу между прогнозным объемом производства в 2018г. и фактическим объемом в 2016г.

Для поставки необходимого сырья будут привлечены уже проверенные комбинатом поставщики. Поставщиками свинины и говядины являются хозяйства Кировской области (в основном – Слободского). Специи, аскорбиновая кислота, различные добавки поставляются от известных зарекомендовавших себя заводов-производителей России.

Теперь рассчитаем затраты сырья на 1т готовой продукции**.**

Таблица 18 – Расчет затрат на сырье и материалы на 1 т.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование сырья | Норма расхода на 1 т продукции | Цена 1 кг сырья | Сумма, руб. |
| Говядина 1 сорт | 283 | 170 | 48110 |
| Свинина 1 сорт | 675 | 150 | 101250 |
| Соль | 39,424 | 6,5 | 256,26 |
| Шпик | 165 | 57 | 9405 |
| Нитрит натрия | 0,141 | 52 | 7,332 |
| пищевая добавка | 11,3 | 309 | 3491,7 |
| Итого материалы | - | - | 162520 |

Основными поставщиками сырья являются ООО Продтовары , ИП Овсянников С.Д, ЧП Гузаиров Р.Р., ИП Пешнин В.А.,СПК СХА (колхоз) «Красная талица»,СПХ СА(колхоз) «Слободское» и др., они обеспечивают организацию сырьем и с ними у предприятия сложились устойчивые отношения на основе долгосрочных контрактов.

Для определения величины затрат по таким статьям, как сырье, вспомогательные материалы и упаковка будем использовать данные рецептуры согласно ТУ 9213-232-01597945-03 и цены на используемое сырье, содержащиеся в базе данных планово-экономического отдела.

Т.о., сумма затрат на сырье и материалы в расчете на 1 т сервелата составит 236562 руб.

Для стимулирования спроса на данную продукцию, а также остальные виды продукции предлагает внедрить на предприятии новое более совершенное оборудование по упаковке продукции SHAMAL производства PFM GROUP (Италия).

Оборудование предназначено для производства абсолютно герметичных упаковок flow-pack - трeхшовной упаковки - из термосвариваемых полимерных пленок в рулоне (полипропиленовая пленка, ламинированная бумага).

Имеет встроенную систему LVA (automatic length variation), которая позволяет автоматически отслеживать длину пакета в зависимости от длины продукта, а также синхронизировать беспорядочно выложенные продукты на входном ленточном конвейере с узлом формирования и запайки пакета.

В качестве упаковочного материала используются многослойные пленки с высокими барьерными свойствами (подбираются в зависимости от необходимой степени герметичности упаковки и применяемого защитного газа, что определяется упаковываемым продуктом, его сроком годности и т.д.). Немаловажно, что данная пленка пригодна для флексопечати - яркая и запоминающаяся упаковка привлечет внимание потребителя на фоне обычных прозрачных пленок конкурентов. Особое внимание уделяется абсолютно герметичной пропайке барьерных полимерных материалов.

Целесообразность данного мероприятия заключается в следующем:

- Автоматизация производства.

- Замена ручного труда и исключение человеческого фактора при упаковке продукции, что является благоприятным фактором с точки зрения санитарно-гигиенических норм.

- Увеличение сроков хранения.

- Улучшение качества продукции.

- Новый вид упаковки «flow-pack» по внешнему виду более приятен потребителям, чем использующиеся ранее лотки, яркая и запоминающаяся упаковка привлечет внимание потребителя. Эстетическая составляющая играет немаловажную роль в формировании спроса и способствует его увеличению.

- Цена упаковки «flow-pack» на 1 кг продукции – 0,60 руб, что на 36 коп меньше, чем цена лотка на 1 кг продукции.

Оборудование предполагается использовать для упаковки колбасных изделий, а в дальнейшем и для иных видов продукции, производимых мясокомбинатом.

Упаковка в модифицированной газовой среде имеет ряд преимуществ по сравнению с традиционными видами упаковки, вакуумной и воздушной:

- увеличение в несколько раз сроков хранения продуктов;

- возможность сокращения или полного исключения применения консервантов;

- минимизация возврата просроченных продуктов;

- возможность расширения географии продаж;

- производство принципиально новых продуктов;

- привлекательность упаковки благодаря использованию цветных упаковочных материалов и возможности графического оформления.

Характеристика оборудования представлена в таблице 32.

Таблица 19 – Технические характеристики PFM SHAMAL (flow pack)

|  |  |
| --- | --- |
| Размеры пакуемых продуктов | |
| высота, мм | до 200 |
| ширина, мм | 10-350 |
| длина, мм | от 150 |
| Производительность |  |
| Производительность, упак/мин | до 60 |
| максимальная высота машины, мм | 1700 |
| высота плоскости рабочего стола, мм | 950 |
| длина, мм | 5000 |
| ширина, мм | 1450 |
| потребляемая мощность, кВт | 6,3 |
| масса, кг | 750 |

Производственная мощность оборудования определяется исходя из производительности оборудования и времени работы оборудования. Работа оборудования ведется в две смены. Таким образом, потенциальная производственная мощность оборудования может быть рассчитана следующим образом:

М= 1см \* 4 тн/смену \* 365 дней = 1460 тн.

Планируемый объем производства колбасных изделий – 2008т, из них упаковке на данном оборудовании будет подлежать только 30% колбасных изделий. Тогда планируемый объем загрузки оборудования – 602т, поэтому оборудование будем загружать не полностью.

Поставщиком оборудования является фирма “Вакуум-упаковочные системы” Москва, ул. Рябиновая, д. 38 "Б", стр. 4.

Стоимость оборудования с учетом доставки и монтажа составит 1293 тыс. руб. Данные расходы будут финансироваться из чистой прибыли.

Таким образом, затраты на 100 т колбасок “Баварские” на упаковку составят 0,6 \* 100000 = 60000 руб.

Далее рассмотрим затраты на электроэнергию и топливо, воду и холод.

Экономисты при планировании затрат на топливо и э/энергию не зависимо от вида колбасы берут следующие величины: топливо- 0,5 ГКкал, э/энергия –91,364 кВт ,холод -140,625 Кгкал на 1 т готовой продукции. Это установленные нормы при планировании затрат на предприятии. Соответственно затраты на топливо составят 1101,5 руб.(0,5\*2203), на воду – 348,5 руб. (18\*19,36), на э/энергию 292,4 руб. (91,364\*3,2),а на холод 405 руб.(140,625\*2,88) .

По технологии производства обслуживает вводимое оборудование 1 чел. Оплата труда дополнительно нанятого рабочего будет производиться по расценкам, принятым на предприятии за 1 кг. продукции.

Плановую сдельную расценку за 1 тонну колбасок установим следующим образом. За выпуск тонны похожего вида продукции – колбаса Флорентийская установлена расценка 6400 рублей за тонну. Поэтому для расчетов возьмем эту же величину.

Далее произведем расчет цеховых и общецеховые расходов. Это те расходы, которые не зависят от объёма выпускаемой продукции. К ним относятся затраты на аренду зданий и оборудования, страховые взносы, оплата высшего управленческого персонала, амортизацию основных фондов и другие относительно постоянные расходы. В СМК эти расходы относятся на себестоимость выпускаемой продукции согласно удельного веса прямой заработной платы. В настоящий момент времени эта величина составляет по цеховым расходам – 10%, по общехозяйственным – 5%.

Соответственно цеховые расходы в себестоимости колбасок «Баварские» на 1 тонну будут равны 205836\*10% = 20584 руб., общезаводские расходы составят (205836\*5%) = 10292 руб.

Дополнительные затраты на амортизацию составят: срок службы данного оборудования 10 лет. Соответственно норма амортизации в год 10% (100% : 10 лет). Величина амортизационных отчислений в год составит 129,3 тыс. руб. Данные затраты будут отнесены к общезаводским расходам.

Выполнив все перечисленные расчеты, можно спланировать общую величину производственной себестоимости продукции.

Таблица 20 – Состав и структура производственной себестоимости 1 т колбасок копченых с сыром

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Статья затрат | Сумма на 1 т изделия, руб. | % |
| Сырье и материалы | 235087 | 82,19 |
| Вода | 348,5 | 0,12 |
| Топливо | 1101,5 | 0,39 |
| Электроэнергия | 292,4 | 0,10 |
| Холод | 405 | 0,14 |
| Оплата труда | 6400 | 2,24 |
| Страховые взносы | 1920 | 0,67 |
| Итого прямых материальных затрат | 245554 | 85,85 |
| Цеховые расходы | 20584 | 7,20 |
| Общезаводские расходы | 10785 | 3,77 |
| Производственная себестоимость | 276923 | 100 |

Производственная себестоимость 1 т колбасок составила 276923 руб./т или 276,9 руб./кг .

Для продвижения нового продукта на рынок запланировано проведение следующих мероприятий:

1. организация дегустации колбасок «Баварские» в фирменных магазинах комбината, в частности в магазине «Александровский» в г. Слободском и г. Кирове. Для этого необходимо организовать изготовление небольших глянцевых плакатов, которые будут развешены во всех фирменных магазинах и в других доступных для рекламы местах г. Слободского и г. Кирова, а также небольших бумажных листовок, в которых будет содержаться рекламная информация о товаре, месте, времени и дате проведения дегустации. Проведение дегустации будет поручено продавцам магазинов ООО «Торгового дома Александровский»

Затраты по данному мероприятию составят:

- заказ плакатов – около 5250 руб. (35 руб./шт.\*150 экземпляров);

- изготовление листовок на оргтехнике комбината и их распространение – около 1000 руб.;

- стоимость сервелата, используемого при дегустации – полная себестоимость 1 кг (276,9 \* 16 кг.) = 4430,4 руб.

-оплата отработанных часов продавцам магазинов – средняя часовая ставка продавца на презентациях (200 руб.)\*2 часа\*2 чел. = 800 руб.

- общая сумма затрат = 11480,4 руб.

2. рассылка рекламных материалов о новом товаре существующим и потенциальным покупателям-оптовикам через электронную и обычную почту, телефонное уведомление и переговоры на поставку – планируемая сумма затрат около 5000 руб.

Т.о, сумма внепроизводственных расходов по продвижению товара на рынок на 1-й год реализации проекта составит 16480,4 руб. или 16,48 руб. на 1 кг.

При этом полная планируемая себестоимость 1 т колбасок составит 293403,4 руб. или 293,4 руб./кг.

При установлении цен на свою продукцию комбинат использует метод «средние издержки +прибыль», опираясь при этом на фактическую себестоимость данного продукта, а также на цены конкурентов. Закладываемый в цену уровень рентабельности определяется из ходя из фактического или прогнозируемого спроса на продукт. Чем больше продукт пользуется спросом у покупателей, тем выше закладываемый в цену уровень рентабельности, и наоборот. В настоящее время уровень рентабельности для колбас закладывается в размере от 7% до 15%, в среднем – 13%.

В нашем случае в цену колбасок заложим уровень рентабельности 10%, при этом цена будет конкурентной на рынке.

Цена производства = 293,4 \* 1,1 = 322,74 руб./кг

Таким образом, планируемая цена продаж колбасок “Баварские” будет конкурентной на рынке и займет нишу покупателей со средними доходами, т.к. цены на подобные виды продукции в розничных магазинах г. Слободского и г. Кирова колеблются от 350 руб./кг до 500 руб. /кг. Среди местных производителей такой вид продукции не производится.

Цена будет приемлемой и для оптовых покупателей, т.к. не высокий уровень оптовой цены дает возможность вкладывать в розничную цену транспортные расходы и приемлемую торговую надбавку. Оптовая цена одинакова для всех оптовых покупателей, т.к. продукция забирается покупателями со склада завода и соответственно не включает расходы по доставке товара. К оптовой цене предусмотрены скидки на представительность партии от 0,5 т.

## 3.3 Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий

Определим эффективность предлагаемого инвестиционного проекта с помощью показателей чистый дисконтированный доход и срок окупаемости.

Инвестиции экономически эффективны при положительной величине чистого дисконтированного дохода. Это означает, что капитальные вложения, затраченные на реализацию проекта, окупятся за счет эффекта, получаемого от его эксплуатации. Расчет чистого дисконтированного дохода от реализации мероприятий по введению дополнительного оборудования по упаковке сервелата приведен в таблице 25.

В качестве ставки дисконтирования выбрана ставка рефинансирования Центрального Банка РФ – 8,25%, а также премия за риск введения нового вида продукции на рынок в размере 4,75%.

Таблица 21– Расчет чистого дисконтированного дохода

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013г. | 2014 г. | 2015г. | 2016г. |
| Объем продаж, тыс. кг |  | 40 | 40 | 40 |
| Цена реализации, руб./кг |  | 322,74 | 322,74 | 322,74 |
| Себестоимость продукции, руб./кг |  | 293,4 | 293,4 | 293,4 |
| Выручка от реализации, тыс. руб. |  | 12909,6 | 12909,6 | 12910 |
| Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб. |  | 11736 | 11736 | 11736 |
| Прибыль от реализации, тыс. руб. |  | 1173,6 | 1173,6 | 1173,6 |
| Амортизация, тыс. руб. |  | 129,3 | 129,3 | 129,3 |
| Денежный поток, тыс. руб. | -1293 | 1302,9 | 1302,9 | 1302,9 |
| Коэффициент дисконтирования | 1 | 0,8850 | 0,7831 | 0,6931 |
| Дисконтированный денежный поток, тыс. руб. | -1293 | 1153,0 | 1020,36 | 902,98 |
| Дисконтированный денежный поток нарастающим итогом, тыс. руб. | -1293 | -140,0 | 880,4 | 1783,3 |

В результате расчета получено положительное значение чистого дисконтированного дохода, что свидетельствует об эффективности инвестиций.

Рассчитаем срок окупаемости:

Ток = 1 +  лет или 1 годи 2 месяца.

Экономическую эффективность от предлагаемых мероприятий рассмотрим в таблице 26.

Выручка от реализации продукции на предприятии увеличилась на 2,86%,. Прибыль от реализации продукции возросла на 13,26%. Это произошло по причине того, что темпы роста выручки от реализации продукции превысили темпы роста затрат на производство.

Таблица 22 – Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателей | 2016 год факт | 2018 год прогноз | 2018г. в % к 2016г. |
| Выручка от реализации, тыс.руб. | 111162 | 464034,6 | 102,86 |
| Себестоимость продукции, тыс.руб. | 114678 | 111532,8 | 102,82 |
| Прибыль от реализации, тыс.руб. | -3516 | -31.04 | 113,26 |
| Рентабельность продаж, % | -0,01 | -0,002 | +0,20 п.п. |
| Рентабельность продукции, % | -0,03 | -0,14 | +0,22 п.п. |

В результате рентабельность продаж увеличится на 0,2 п.п. Рентабельность продукции возрастет на 0,22п.п..

Таким образом, все финансово-экономические показатели дают положительное значение, значит, данные инвестиционные вложения можно признать экономически обоснованными по всем показателям эффективности. Приобретение производственного оборудования - реальная возможность снизить себестоимость продукции и улучшить финансовое положение предприятия.

ООО «Бизон-Т» экономически выгодно и целесообразно направить собственные средства на проведение предлагаемых мероприятий

# Выводы и предложения

# В условиях рыночной экономики целью любого производства является получение максимально возможной прибыли. В этих условиях могут осуществлять свою производственно-финансовую деятельность только те предприятия, которые получают от нее наивысший экономический результат. Те же предприятия, которые работают неэффективно, малорентабельно, тем более убыточно, нежизнеспособны.

# Поэтому в настоящее время значительно возрастает роль оценки хозяйственной деятельности предприятий, основная цель которой - выявление и устранение недостатков в деятельности

ООО «Бизон-Т» является средним по размеру предприятием мясоперерабатывающей отрасли.

Величина денежной выручки в течение трех лет незначительно сократилась – на 10% в основном за счет снижения объемов производства.

Наибольший удельный вес в производстве на протяжении исследуемого периода имеют колбасные изделия – 73,9% в 2012 году.

Стоимость основных средств в течение исследуемого периода увеличивается. Об этом свидетельствует коэффициент роста, значение которого больше 1. Однако темпы роста стоимости в 2012г. несколько замедлились.

На исследуемом предприятии износ основных средств составляет более 50% на протяжении всего рассматриваемого периода, при этом наблюдается тенденция его увеличения.

Среднесписочная численность работников предприятия сокращается за анализируемый период на 27 человек. В связи с этим значение коэффициента выбытия кадров превышает коэффициент приема кадров.

Коэффициент использования рабочего времени в течение года увеличился на 3,6% в результате ужесточения политики предприятия по укреплению дисциплины.

Общие потери рабочего времени составили 17,5% в 2012г.. Большая часть потерь рабочего времени составляют неявки с разрешения администрации.

Эффективность использования основных фондов сократилась в течение исследуемого периода. Фондоотдача снизилась. Это связано с тем, что темпы роста стоимости основных средств превышают темпы роста денежной выручки.

Эффективность использования оборотных средств также сокращается. Об этом свидетельствует снижение коэффициента оборачиваемости. до 3,6 оборотов в 2012г. Средняя продолжительность 1 оборота возросла на 9 дней.

За анализируемый период эффективность использования трудовых ресурсов незначительно повысилась. Производительность труда в расчете на 1 человеко-час возросла на 0,3%. При этом производительность труда одного работника сокращается – на 1,4% в течение трех лет.

Таким образом, предприятие обеспечено основными видами ресурсов, но использует их недостаточно эффективно.

В 2010-2012г.г. финансовое состояние ООО «Бизон-Т» было абсолютно устойчивым, гарантирующим его платежеспособность, т е. когда предприятие успешно использует собственные и заемные средства.

Значение коэффициента автономии в 2012 году по сравнению с 2010 годом не изменилось. Значение коэффициента выше оптимального, то есть предприятие имеет дополнительные резервы для привлечения средств. Поэтому наблюдается невысокое соотношение заемных и собственных средств.

Обеспеченность запасов и затрат собственными источниками за 3 года повысилось. При этом значение показателя выше оптимума. Это говорит о том, что запасы и затраты на предприятии формируются в основном за счет собственных оборотных средств.

Повышение коэффициента абсолютной ликвидности говорит об улучшении платежеспособности предприятия и росте гарантии погашения долгов. Величина анализируемого показателя находится ниже оптимального уровня (0,2 пункта).

Коэффициент текущей ликвидности снизился на 0,24 пункта, но соответствует оптимальному значению, это говорит о правильном формировании финансов предприятия в исследуемый период.

На предприятии в течение трех лет происходит сокращение финансовых результатов от реализации продукции. В результате того, что темп снижения выручки от реализации продукции выше темпа сокращения себестоимости продукции, величина прибыли от реализации – на 66,3%.

Так как прибыль от реализации снижается, относительные показатели эффективности – показатели рентабельности также имеют тенденцию к уменьшению.

Расчёт коэффициента Z-счёта Альтмана, коэффициента утраты платежеспособности и модели Сайфулина и Кадыкова показывают, что вероятность банкротства предприятия низкая.

В течение анализируемого периода времени происходит сокращение объемов производства практически всех видов продукции, за исключением пищевых жиров, мясных полуфабрикатов и прочей продукции (к ней относятся остатки костей).

Коэффициент загрузки мощностей снижается на 10 п.п. вследствие того, что фактический объем производства снижается быстрыми темпами.

С каждым годом увеличивается стоимость по всем статьям расходов, хотя структура не меняется. Наибольшее увеличение наблюдается по статье сырье и материалы, а также по статье коммерческие расходы. В общем увеличение связано с повышением цен и тарифов на различные услуги.

Главной задачей на предприятии на предстоящий период является удержание существующих объемов производства и постепенное их увеличение, для чего необходимо расширять ассортимент; улучшать качество продукции; привлекать покупателей.

Одним из направлений повышения эффективности является расширение ассортимента предлагаемой продукции, в связи с этим мы предлагаем внедрить в производство новый вид продукции - колбаски “Баварские”. Секретом белых колбасок является сочетание телятины и свинины.

Основными рынками сбыта «Баварских колбасок» будут являться рынки Кировской области, республики Коми, г. Москвы. Основными каналами реализации будут является оптовая торговля, собственная торговая сеть, также возможна реализация данного вида продукции на предприятия общественного питания (бары, кафе, рестораны).

Для стимулирования спроса на данную продукцию, а также остальные виды продукции предлагает внедрить на предприятии новое более совершенное оборудование по упаковке продукции SHAMAL производства PFM GROUP (Италия).

Оборудование предназначено для производства абсолютно герметичных упаковок flow-pack - трeхшовной упаковки - из термосвариваемых полимерных пленок в рулоне (полипропиленовая пленка, ламинированная бумага).

Стоимость оборудования с учетом доставки и монтажа составит 493 тыс. руб. Данные расходы будут финансироваться из чистой прибыли.

Производственная себестоимость 1 кг колбасок составила 276,9 руб.

Для продвижения нового продукта на рынок запланировано проведение следующих мероприятий: организация дегустации колбасок «Баварские» в фирменных магазинах комбината; рассылка рекламных материалов о новом товаре покупателям-оптовикам через электронную и обычную почту, телефонное уведомление.

По результатам расчета эффективности инвестиционного проекта получено положительное значение чистого дисконтированного дохода, что свидетельствует об эффективности инвестиций, при этом срок окупаемости проекта составит 6 месяцев.

Прибыль от реализации продукции возросла на 13,3%. Это произошло по причине того, что темпы роста выручки от реализации продукции превысили темпы роста затрат на производство.

В результате рентабельность продаж увеличится на 0,2 п.п. Рентабельность продукции возрастет на 0,22п.п..

Таким образом, все финансово-экономические показатели дают положительное значение, значит, данные инвестиционные вложения можно признать экономически обоснованными по всем показателям эффективности. Приобретение производственного оборудования - реальная возможность снизить себестоимость продукции и улучшить финансовое положение предприятия.

# Приложения

Приложение А

**Приложение А**

Общество с ограниченной ответственностью «БИЗОН – Т»

Отдел кадров

Лаборатория

Инженерно - техническая служба

Юридическая служба

Отдел по маркетингу и сбыту

Бухгалтерско – экономическая служба

Ремонтно-хозяйственная бригада

Розничные торговые точки

Гараж

Мясо - жировой цех

Колбасный цех

Кулинария – цех полуфабрикатов

Рисунок А.1 – Организационная структура ООО «Бизон – Т»

**Приложение Б**

Технологическая схема переработки крупного рогатого скота

Подача скота на переработку

Оглушение и подъем животных на путь обескровливания

Обескровливание

Съемка шкур

Извлечение из туш внутренних органов

Разделение туш на полутуши

Зачистка туш

Ветеринарно-санитарная экспертиза туш и органов (на соответствующих участках)

Клеймение, взвешивание и передача туш на холодильник

**Приложение В**

Производство вареных колбас, сосисок и сарделек

Прием, зачистка и разделка полутуш

Обвалка и жиловка мяса

Измельчение мясного сырья

Посол

Созревание мясного сырья

Составление фарша

Наполнение оболочек и вязка батонов

Обжарка

Варка

Охлаждение

Контроль качества

Шпик

Подготовка шпика

Вода, специи, белковые

Препараты

**Приложение Г**

Производство полукопченых колбас

Размораживание, обвалка и жиловка сырья

Посол (в 1 – 2 сутки ,в мелком измельчении 12 –24 час, 2 – 4   С)

Измельчение на волчке (2 –3 мм, 6 –8 мин)

Приготовление фарша в мешалке (8 – 10 мин.)

Наполнение оболочек и вязка батонов

Осадка (4 – 8  С, 2 – 4 часа)

Термообработка

Обжарка 60 – 90 мин.

Варка 40 – 80 мин.

Охлаждение (20  С и ниже, 2 – 3 часа)

Копчение (12 – 24 часа)

Сушка

Контроль качества

Измельчение шпика

Соль, специи

Охлаждение

**Приложение Д**

Таблица Д.1 – Затраты труда на 1 тонну произведенных изделий, чел. – час.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование продукции | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
| Сосиски, сардельки | 27,9 | 31,4 | 32,7 |
| Вареные колбасы | 25,2 | 28,3 | 29,5 |
| Полукопченые, в/к колбасы | 40,9 | 46,1 | 48,4 |
| Копчености | 39,6 | 40,1 | 41,2 |
| Пельмени, вареники | 58,7 | 60,5 | 60,7 |
| Прочие мясные п/ф. | 40,1 | 42,9 | 40,2 |
| Мясо говядина | 28,8 | 30,2 | 30,5 |
| Мясо свинина | 32,9 | 35,2 | 36,6 |

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 N б/н (с изменениями на 9 июня 2001 года)
2. Агропромышленный комплекс Кировской области [Электронный ресурс] // Правительство Кировской области –8 октября 2015 года.
3. Андреев П.Л. Обеспечение финансовой устойчивости предприятий // Экономика, управление, 2012, № 9
4. Бабук И.М. Экономика промышленного предприятия / И.М. Бабук, Т.А. Сахнович. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 439 с.
5. Бердникова. Т.Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Учебное пособие -М.: ИНФРА, 2012.-215с.
6. Елисеева Т.П. Экономика и анализ деятельности предприятий / Т.П. Елисеева, М.Д. Молев, Н.Г. Трегулова. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. - 480 с.
7. Жаренов А.И. Основы современных технологий переработки мяса. Эмульгирование. [Текст]:Учебное пособие / А.И. Жаренов. – М.: ИТАР - ТАСС, 2011г. –44 с.
8. Загоровская В.А. Рынок мяса в цифрах [Электронный ресурс] / В.А. Загоровская // Мясная сфера. – 2015. – № 2.
9. Загоровская В.А. Чем заменить мясное сырье? [Электронный ресурс] / В.А. Загоровская // Мясная сфера. – 2015. – № 2.
10. Иванов Г. АПК: оценка результатов производства и эффективности хозяйствования // Агроэкономика 2011г. №10, ст. 3-6
11. Иванов И. Н. Экономика промышленного предприятия: учебник / И. Н. Иванов. - Москва: Инфра-М, 2011. - 393 с.
12. Индекс потребительских цен [Электронный ресурс] // Кировстат Режим доступа: <http://kirovstat.gks.ru/>
13. Информационный бизнес портал [Электронный ресурс] / Информационный бизнес портал. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru> (12.10.15)
14. Кисин М.И. Рост цен и изменение предпочтений покупателей [Электронный ресурс] / М.И. Кисин // Мясная сфера. – 2015. – № 2.
15. Ковалев В.В., Волкова О.Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. - М.: Проспект, 2014. - 320с.
16. Коснырева Л.М. Товароведение и экспертиза мяса и мясных товаров [Текст]: учебник для студентов высш. учеб. заведений / Л.М. Коснырева, В.И. Криштафович, В.М. Позняковский. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 320 с.
17. Кох Г., Фукс М. - Производство и рецептуры мясных изделий. Мясная гастрономия - издательство Профессия, 2011. - 656 c.
18. Ларинина Т.И. Экономика предприятия (организации) [Текст]: Рабочая тетрадь для студентов очного и заочного отделений экономического факультета / Т.И. Ларинина, Э.В. Наговицына, Ю.С. Жукова, Ю.В. Давыдова. – Киров: Вятская ГСХА, 2010. – 45 с.
19. Любушин, Н.П. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: учеб. пособие для вузов / Н.П. Любушин, В.Б. Лещева, В.Г.Дьякова. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 471 с.
20. Лысенко Ю.В. Экономика предприятия торговли и общественного питания: Учебное пособие. Стандарт третьего поколения. - СПб.: Питер, 2013. - 416 с.
21. Минаков М. А., Сабетова П.А. и др. Экономика сельского хозяйства. М.: Колос, 2015 – 592 с
22. Нечаев В.И. Экономика предприятий АПК [Текст]: Учебное пособие / В.И. Нечаев, П.Ф. Парамонов, И.Е. Халявка. – Издательство «Лань», 2010. – 464 с.
23. Официальный сайт «Федеральной службы государственной статистики РФ» http:/www.gks.ru
24. Попов Н. А. Экономика отраслей АПК. – М.: ИКФ «Экмос», 2015 – 297с.
25. Пястолов С.М. Экономический анализ деятельности предприятий: Учеб пособие – М: Академический проект, 2014 – 576с.
26. Родионов Г.В. Технология производства и переработки животноводческой продукции [Текст]: учебник для студентов высш. учеб. заведений / Г.В. Родионов, Л.П. Табакова, Г.П. Табаков. – М.: КолосС, 2005. – 512 с.
27. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия [Текст]: Учебник / Г.В. Савицкая.– М.: ИНФРА - М, 2007.-345 с.
28. Санович М.А. Планирование и прогнозирование развития агропромышленного комплекса [Текст]: Рабочая тетрадь для бакалавров очной формы обучения по направлению «Менеджмент» / М.А. Санович. – Киров: ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2015. – 146 с.
29. Спиридонова Е.В. Организация производства и предпринимательства [Текст]: Практикум для студентов очного обучения по экономическим специальностям / Е.В. Спиридонова. – Киров: Вятская ГСХА, 2009. – 191 с.
30. Стерлигов Б.И. Экономика мясной и молочной промышленности [Текст]: учебник и учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений / Б.И. Стерлигов, А.В. Заздравных. – М.: КолосС, 2009. – 335 с.
31. Шиврина Т.Б. Экономика отраслей АПК [Текст]:Практикум / Т.Б. Шиврина, Ю.С. Жукова, Т.В. Байбакова, Г.М. Шулятьева. – Киров: Вятская ГСХА, 2011.– 139 с.