МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«ИЖЕВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра менеджмента и права

ДОПУЩЕН К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой,

доцент

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_М.В.Миронова

«\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: «Совершенствование организации и управления эффективностью производства зерна в сельскохозяйственных организациях Завьяловского района УР»

Направление подготовки «Менеджмент»

Профиль «Экономика и управление собственностью»

Автор, магистрант\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е. В. Логинова

Научный руководитель,

доцент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д. В. Кондратьев

Рецензент,

к. э. н., доцент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С. А. Лопатина

Ижевск 2017

Содержание

Введение…………………………………………………………………3

1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА …………………..………..6
   1. Сущность, цели, задачи повышения эффективности организации и управления производства зерна………………………………………………..6
   2. Современные методы, технологии повышения эффективности производства зерна………………………………………………………………12
   3. Передовой опыт производства зерна…………………………...…22
2. ИССЛЕДОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ФАКТОРАМИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА…………29

2.1. Экономическая оценка состояния и эффективности производства зерна в хозяйствах Завьяловского района УР…………………………..29

2.2. Исследование условий и факторов, влияющих на эффективность производства зерна в хозяйствах Завьяловского района УР…………...43

2.3. Состояние системы организации и управления производством зерна в условиях Завьяловского района УР……………………………..51

1. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ФАКТОРАМИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА…………………………………………………………………………….60

3.1 Систематизация проблем и исследование вариантов решений по совершенствованию организации управления производством зерна в Завьяловском районе……………………………………………………….……60

3.2 Разработка программы повышения эффективности производства зерна и организационно-экономического механизма ее реализации…………………………………………………………………..……67

3.3 Оценка эффективности программы……………………………………76

Выводы и предложения…………………………………………..79

Список литературы…………………………….…………………..82 Приложения

ВВЕДЕНИЕ

Растениеводство является первичной и основной ступенью сельскохозяйственного производства. Биологические особенности большинства распространенных в сельскохозяйственном производстве культур во многом определяют их потребности в факторах производства, урожайность, а, следовательно, и экономическую характеристику [32].

Решающее значение для подъема отраслей сельского хозяйства имеет зерновое производство. Это, в первую очередь, определяется многосторонними связями зернового производства с сопредельными отраслями сельского хозяйства промышленности.

Зерно – стратегически важный продукт; от состояния зернового хозяйства зависят продовольственная безопасность страны, обеспеченность населения хлебом. Зерновое производство является наиболее крупной отраслью сельскохозяйственного производства.

Зерновая отрасль имеет важное экономическое и социальное значение. От того, насколько рационально она ведется, в значительной мере зависит эффективность функционирования всего агропромышленного комплекса.

Уровень развития зернового производства определяет не только степень потребления населением продуктов питания из зерна, но и является одним из ведущих компонентов в рационе животных.

Зерновое производство — наиболее механизированная отрасль земледелия. Но и здесь есть большие резервы для повышения производительности труда и эффективности. Многие работы, имеющие важное значение для получения высокого урожая, еще не во всех хозяйствах выполняются в оптимальные сроки и с надлежащим качеством. Значительны простои техники, которые вызываются разными причинами, в том числе и организационными. Отсюда велика роль совершенствования технологии и организации производства.

Технология зависит от возделываемой культуры, зональных условий, назначения производимой продукции и т. д. Она должна отвечать определенным организационно-экономическим требованиям, обеспечивать получение высокой урожайности, снижение затрат труда и средств на 1 ц продукции, 1 га посева.

Целью работы можно обозначить разработку мер по совершенствованию организации и управления эффективностью производства зерна в сельскохозяйственных организациях.

Для этого необходимо решить следующие задачи:

- изучить теоретические аспекты управления эффективностью производства зерна

- определить методы повышения эффективности производства зерна

- провести анализ современного состояния зернового производства в сельскохозяйственных организациях Завьяловского района

- наметить пути совершенствования организации производства зерна в сельскохозяйственных организациях и на этой основе повышение его экономической эффективности.

- выявить способы совершенствования организации управления производства зерна в сельскохозяйственных организациях Завьяловского района.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью совершенствования организации и управления эффективностью производства зерна

Объектом изучения являются сельскохозяйственные организации Завьяловского района УР.

Предметом изучения выступают организация и управление эффективностью производства зерна в сельскохозяйственных организациях и их совершенствование.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования результатов исследования для улучшения организации производства зерна в Завьяловском районе. Разработанные положения и рекомендации направлены на совершенствование и повышение эффективности производства зерна

Теоретической и информационной основой исследований послужили сводный отчет по хозяйствам Завьяловского района за 2012 - 2016 года, планы производственно-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций, учебная и методическая литература, периодические издания.

Объем и структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы. Основное содержание работы изложено на 83 страницах машинописного текста, содержит 30 таблиц.

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, сформулирована суть проблемы, определены цель и задачи исследования, раскрыта научная новизна и практическая значимость научных результатов.

В первой главе – «Теоретико-методические аспекты управления эффективностью производства зерна» – определены сущность, цели, задачи повышения эффективности организации и управления производства зерна.

Во второй главе – «Исследование организации и управления экономическими факторами производства зерна» – произведена оценка состояния и эффективности производства зерна в хозяйствах Завьяловского района УР с целью принятия эффективных управленческих решений.

В третьей главе – «Совершенствование системы организации управления экономическими факторами производства зерна» - предложена программа и механизмы реализации решений по развитию организации и управления производства зерна.

В заключении обобщены основные выводы и результаты диссертационного исследования.

1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА

1.1 Сущность, цели, задачи повышения эффективности организации и управления производства зерна

Эффективность сельскохозяйственного производства зерна – результативность финансово – хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта в сельском хозяйстве, способность обеспечивать достижение высоких показателей производительности, экономичности, доходности, качества продукции. Критерием данного вида эффективности является максимальное получение сельскохозяйственной продукции при наименьших затратах живого и овеществленного труда. Эффективность сельскохозяйственного производства зерна измеряется с помощью системы показателей: производительность труда, фондоотдача, себестоимость, рентабельность, урожайность сельскохозяйственных культур и т.д.

Понятие «эффективность» в экономической науке и практической деятельности занимает одно из важных мест. Расчеты экономической эффективности проводятся как для предприятий, так и для отдельных отраслей народного хозяйства. Определяется также эффективность производства, инвестиций, капитальных вложений, процессов и т. д. Однако показатели эффективности как одни из экономических показателей осуществления хозяйственной деятельности редко подвергаются теоретическому рассмотрению именно из-за неопределенности самого понятия. Неоднозначность толкования экономистами понятия эффективность обусловлено отсутствие единого мнения относительно сущности рассматриваемой категории. Отметим, что однозначной, общепринятой трактовки понятия «эффективность» в настоящее время не существует. При изучении результатов хозяйственной деятельности используют, в основном, частные показатели эффективности, которые вычисляются по существующим формулам без выяснения сущности категории «эффективность». Чаще всего экономическая эффективность понимается как соотношение результата к затратам на его достижение [42].

Рассмотрим исходные понятия «эффективности».

Таблица 1 **– Сущность понятия «эффективность» с точки зрения ученых**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ученые** | **Понятие «эффективности»** |
| Парето | Уровень организации производства товаров и услуг, при котором общество извлекает максимум полезности из ресурсов и технологий, и уже невозможно увеличить чью-либо долю в полученном результате, не сократив другую |
| МакКоннел, Брю | Отношение результата к затратам |
| Долан Е. Дж. | Выбор правильных целей, на которых фокусируется вся энергия |
| Лопатников А. Л. | Одна из характеристик качества некоторой системы, в частности, экономической, а именно ее характеристика с точки зрения соотношения затрат и результатов функционирования |
| Друкер П. Ф. | Не только связь результата с намеченными целями, но и результат (эффект) с точки зрения оптимального использования ресурсов – материальных, финансовых, трудовых |
| Мексикон М. Х. | Внутренняя экономичность, которая измеряет наилучшее использование ресурсов |
| Румянцева З. П. | Всегда определенное соотношение (результата с целями или результата с расходами на его получение), то есть величина относительная, данная категория носит управленческий характер и отображает, прежде всего, степень достижения поставленных целей |
| Мазур И. И. | Способность приносить эффект, результативность процесса, проекта и т. п., которые определяются как отношение эффекта, результата к расходам, которые обеспечили этот результат |
| Сборник Н.Т. | Предусматривает, прежде всего, эффективность и интенсивность использования его капитала. Что означает ускорение движения капитала на всех стадиях кругооборота. Его максимальную отдачу, которая выражается в увеличении размера прибыли на 1 рубль вложенного капитала. Таким образом, эффективность использования капитала характеризуется его доходностью (рентабельностью) – отношением суммы прибыли к среднегодовой сумме основного и оборотного капитала |

МакКоннел и Брю считают, что понятие «экономическая эффективность» близко к тому, что употребляется в технике [1]. Некоторые исследователи считают эффективность в значительной мере субъективной, оценочной категорией. При этом имеется ввиду, что эффективность любого процесса может меняться с изменением оценок и эта категория приобретает личностную оценку. Лопатников считает эффективность характеристикой качества системы с точки зрения соотношения затрат и результатов функционирования[3].

Эффективность можно определить как отношение между результатом и затратами на этот результат. Экономическая эффективность используется для оценки результативности всего общественного производства. С точки зрения всего народного хозяйства эффективным будет считаться такое состояние, когда наиболее полно удовлетворены потребности всех членов общества при данных ограниченных ресурсах. Точнее это положение может быть сформулировано следующим образом: экономическая эффективность хозяйственной системы – это состояние, при котором невозможно увеличить степень удовлетворения потребностей хотя бы одного человека, не ухудшая при этом положение другого члена общества. Показатели народнохозяйственной экономической эффективности отражают эффективность проекта с точки зрения интересов всего народного хозяйства в целом, а также для участвующих в осуществлении проекта регионов (субъектов федерации), отраслей, организаций и предприятий [9].

Сравнение различных проектов (вариантов проекта), предусматривающих участие государства, выбор лучшего из них и обоснование размеров и форм государственной поддержки проекта производится по наибольшему значению показателя интегрального народнохозяйственного экономического эффекта.

Эффективность производства достигается тогда, когда уже невозможно перераспределять наличные ресурсы, чтобы увеличить выпуск одного экономического блага без уменьшения выпуска другого. Переход зернового хозяйства к рынку во многом меняет традиционный подход к оценке эффективности производственной деятельности отдельных предприятий и отрасли в целом, сложившийся в условиях социалистических производственных отношений, когда все хозяйственные субъекты выполняли программу по производству запланированной продукции. От того, насколько предприятие рационально использовало выделенные ему ресурсы, зависела оценка его деятельности. Всякий труд, предусмотренный планом, являлся общественно необходимым. Общественная необходимость затрат труда определялась заранее, до того, как осуществлялся процесс производства, а не на основе действия объективных законов рынка. Каждый производитель вправе, без оценки потребителя, считать, что создаваемый им продукт будет востребован.

Эффективность зернового производства в сложившихся экономических условиях определяется воздействием комплекса природно-климатических, научно-технических, технологических и организационно-экономических факторов. Факторы, воздействующие на стабилизацию и эффективность производства зерна, неразрывно связаны с системой ценообразования, кредитования и налогообложения. Важную роль в функционировании зернового рынка играет Зерновой союз России, основная задача которого –защита интересов отечественных товаропроизводителей, участие в разработке прогнозных балансов спроса и предложения на зерно и продукты его переработки.

Для оценки экономической эффективности производства необходимы конкретные показатели, отражающие влияние различных факторов на процесс производства. Только система показателей позволяет провести комплексный анализ и сделать достоверные выводы об основных направлениях повышении экономической эффективности производства зерна.

При оценке эффективности производства зерна следует учитывать его особенности, оказывающие влияние на конечные результаты. Экономическая эффективность производства зерна характеризуется системой натуральных и стоимостных показателей. Исходными являются натуральные показатели: урожайность и продуктивность сельскохозяйственных животных.

Получение более высокого уровня, повышение продуктивности животных отвечают главной задаче сельского хозяйства – увеличение производства потребительных стоимостей в целях роста жизненного уровня народа. Размер урожайности оказывает непосредственное влияние на величину других показателей. [13, c. 118]

Однако натуральные показатели отражают лишь одну сторону достигнутой эффективности. Для выявления экономического эффекта необходимо также знание совокупных затрат труда, которые обеспечили получение данной урожайности или продуктивности животных. Один и тот же уровень урожайности может быть достигнут при различных затратах труда и средств. Более того при одинаковом урожае может быть различное качество продукции, что оказывает влияние на эффективность производства.

Чтобы получить соизмеримые затраты (величина затрат) и результатов производства, объем производственной продукции переводят в стоимостную форму.

Стоимостные показатели имеют не только учетное, но и экономическое значение, так как они участвуют в развитии товарно-денежных отношений, а продукт производства выступает в качестве товара на рынке. Основными стоимостными показателями экономической эффективности сельскохозяйственного производства являются валовой доход, чистый доход и прибыль.

Обобщающими показателями экономической эффективности, учитывающими применение всех ресурсов производства в комплексе, является выход продукции и доход на единицу затрат:

- полных издержек производств, взятых и трудовом или стоимостном выражении;

- текущих затрат по себестоимости продукции;

- приведенных затрат как суммы себестоимости и части стоимости основных фондов, приведенной к годичным затратам (стоимость основных фондов, умноженная на нормативный коэффициент эффективности вложений в основные фонды). [16, c. 274]

Показателями, отражающими эффективность отрасли растениеводства в разрезе отдельных видов продукции, являются:

- урожайность – количество продукции в натуральном выражении, полученной с 1 га площади

УР =ВП/S (1) где Ур – урожайность;

ВП – валовая продукция;

Sп – площадь занятая (посеянная)

- уровень производительности труда – способность конкретного человека производить определённое количество продукции за единицу рабочего времени

- себестоимость 1 ц. продукции – затраты предприятия в денежной форме на производство и реализацию 1 ц. продукции

- окупаемость материально-денежных затрат

Ок =ВП/МЗ (2)

где Ок – окупаемость;

ВП – валовая продукция;

МЗ – материальные затраты.

Валовая продукция в текущих ценах реализации рассчитывается по каждому виду продукции

- прибыль в расчёте на 1 центнер продукции

П=Ц-С, руб. (3) где П – прибыль;

Ц – цена реализации;

С – себестоимость

- уровень рентабельности производства рассчитывается отдельно по видам продукции

Р =П/МЗ\*100 % (4)

где Р – рентабельность;

П – прибыль;

МЗ – материальные затраты.

Следует учитывать, что экономическая эффективность производства зерна может оцениваться на разном уровне – народнохозяйственном и отдельного самостоятельного товаропроизводителя. Для народного хозяйства и отрасли в целом в первую очередь важны показатели произведенной продукции и доходов на единицу совокупных затрат и ресурсов, а для коммерческого и хозрасчетного предприятия – окупаемость затрат, сумма реализованного валового дохода, прибыль и рентабельность, обеспечивающие его финансовую устойчивость.

* 1. Современные методы, технологии повышения эффективности производства зерна

Важнейшим фактором повышения эффективности производства зерна, обеспечение высокой его эффективности был и остается научно-технический прогресс. До последнего времени НТП проистекал эволюционно. Преимущество отдавалось совершенствованию уже существующих технологий, частичной модернизации машин и оборудования. Такие меры давали определенную, но незначительную отдачу. Недостаточны были стимулы разработки и внедрения мероприятий по новой технике. В современных условиях формирования рыночных отношений нужны революционные, качественные изменения, переход к принципиально новым технологиям, к технике последующих поколений – коренное перевооружение всех отраслей народного хозяйства на основе новейших достижений науки и техники. Важнейшие направления НТП:

- широкое освоение прогрессивных технологий

- автоматизация производства

- создание использование новых видов материалов[7].

В условиях перехода к рыночной экономике, ее начального этапа очень важны мероприятия научно-технического характера. Коллективы предприятий, их руководители главное внимание уделяют материальному стимулированию труда. Большая часть прибыли после уплаты налогов направляется в фонд потребления. Такое положение ненормально. Очевидно, по мере развития рыночных отношений предприятия начнут уделять должное внимание развитию производства на перспективу и будут направлять необходимые средства на новую технику, обновление производства, на освоение и выпуск новой продукции. помимо того, необходимо создать организационные предпосылки, экономические и социальные мотивации для творческого труда ученых, конструкторов, инженеров, рабочих. Коренные преобразования в технике и технологии, мобилизация всех, не только технических, но и организационных, экономических и социальных факторов создадут предпосылки для значительного повышения производительности труда. Предстоит обеспечивать внедрение новейшей техники и технологии, широко применять на производстве прогрессивные формы научной организации труда, совершенствовать его нормирование, добиваться роста культуры производства, укрепление порядка и дисциплины, стабильность трудовых коллективов. Хотя, все выше сказанное крайне важно и необходимо для современных предприятий, но нужно учитывать

реалии сегодняшней жизни. Подобные меры смогут внедрить, наверное, очень нескоро и очень немногие предприятия из-за сложившегося и недавно обострившегося экономического, социального кризиса.

Одним из важных факторов интенсификации и повышения эффективности производства зерна является режим экономии. Ресурсосбережение должно превратиться в решающий источник удовлетворения растущей потребности в топливе, энергии, сырье и материалах. В решении всех этих вопросов важная роль принадлежит промышленности. Предстоит создать и оснастить народное хозяйство машинами, оборудованием, обеспечивающую высокую эффективность использования конструкционных и других материалов, сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, создание и применение высокоэффективных малоотходных и безотходных технологических процессов. Поэтому так необходима модернизация отечественного машиностроения – решающее условие ускорения НТП, реконструкции всего народного хозяйства. Нельзя забывать и об использовании вторичных ресурсов[42].

Наряду с факторами, существуют и пути повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства:

- повышение эффективности использования земли, скота и птицы за счёт

- роста урожайности и продуктивности;

- рост производительности живого труда;

- рост отдачи других ресурсов и затрат;

- выбор более эффективных каналов реализации;

- сокращение потерь продукции на всех стадиях её поступления к потребителю.

Все вышеперечисленные пути повышения экономической эффективности способствуют положительному финансовому результату предприятия, и поэтому необходимы для получения прибыли.

Эффективность зернового производства определяется воздействием сложного комплекса природно-климатических, технологических и организационно-экономических факторов на сельхозпредприятиях. Она колеблется по годам и имеет тенденцию к снижению.

К основным причинам спада зернового производства и снижения его эффективности относят:

- усиление диспаритета цен в товарном обмене между сельским хозяйством и другими отраслями народного хозяйства; из-за этого сельскохозяйственные предприятия не в состоянии вовремя обновлять машинотракторный парк и пополнять оборотные средства;

- трудности с реализацией продукции, отсутствие гарантированных рынков сбыта зерна;

- монополизм предприятий третьей сферы АПК. В результате сельхозпроизводители никак не могут влиять на дальнейшее продвижение своей продукции, участвовать в формировании и распределении прибыли.

При обосновании и анализе всех показателей экономической эффективности учитываются факторы повышения эффективности производства по основным направлениям развития и совершенствования производства. Эти направления охватывают комплексы технических, организационных и социально-экономических мер, на основе которых достигается экономия живого труда, затрат и ресурсов, повышение качества и конкурентоспособности продукции. Важнейшими факторами повышения эффективности производства здесь выступают:

- ускорение научно-технического прогресса, повышение технического уровня производства, производимой и осваиваемой продукции (повышение ее качества), инновационная политика;

- структурная перестройка экономики, ее ориентация на производство товаров народного потребления, конверсия оборонных предприятий и отраслей, совершенствование воспроизводственной структуры капитальных вложений (приоритет реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий), ускоренное развитие наукоемких, высокотехнологичных отраслей[43];

- совершенствование развития диверсификации, специализации и кооперирования, комбинирования и территориальной организации производства, совершенствование организации производства и труда на предприятиях и в объединениях;

- разгосударствление и приватизация экономики, совершенствование государственного регулирования, хозяйственного расчета и системы мотивации к труду;

- усиление социально-психологических факторов, активизация человеческого фактора на основе демократизации и децентрализации управления, повышения ответственности и творческой инициативы работников, всестороннего развития личности, усиления социальной направленности в развитии производства (повышение общеобразовательного и профессионального уровня работников, улучшение условий труда и техники безопасности, повышение культуры производства, улучшение экологии)[34].

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, приведем все основные факторы повышения эффективности.

Данные факторы отражены на рис. 1.

Конечно, факторов повышения экономической эффективности огромное количество: среди них и уровень используемых технологий, и обеспеченность техникой, и качество семян, и масштабы использования минеральных удобрений и средств защиты растений и т.п. Но на урожай и качество зерна в наибольшей степени будут влиять природно-климатические условия, которые в нашем регионе довольно благоприятны для выращивания зерновой продукции.

Факторы, оказывающие влияние на эффективность производства зерна многочисленны и разнообразны. Одни из них зависят от деятельности работников предприятия, другие связаны с технологией и организацией производства, использованием производственных ресурсов, достижений научно- технического прогресса[4].

Факторы повышения эффективности производства в сельском хозяйстве
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Рисунок 1 – **Основные факторы повышения эффективности производства в сельском хозяйстве**

Основным показателем эффективности производства зерна выступает прибыль от его реализации, которая зависит от размера выручки и затрат, связанных с производством и реализацией продукции. На прибыль существенное влияние оказывают цены реализации, а также объем товарной продукции, В свою очередь цены формируются под воздействием спроса и предложения и во многом зависят от путей и каналов реализации.

Важным фактором, оказывающим влияние на увеличение выручки, является и повышение качества продукции. От качества продукции поступаемой на рынок зависит ее количество, так как нестандартная и некачественная продукция реализуется по более низким ценам, или вообще исключается из общего объема проданного товара. Так снижение содержания белка в зерне приводит к значительному снижению цены реализации и большим потерям хозяйства.

Факторы, оказывающие влияние на размер прибыли, находятся в тесной взаимосвязи друг с другом и изменение одного из них ведет к существенным изменениям других. Так, общий размер проданного товара оказывает влияние на сумму прибыли и денежной выручки. В тоже время величина денежной выручки зависит от качества валовой продукции и уровня товарности.

Основными путями повышения экономической эффективности производства зерна являются рост валовой продукции, снижение затрат на ее производство и совершенствование каналов реализации.

На конечные результаты производства влияет существенным образом размер материально-денежных затрат на производство и реализацию продукции. Сокращение производственных расходов во многом определяется эффективным использованием земельных, трудовых и материальных ресурсов предприятия. В структуре затрат на производство зерна большой удельный вес занимают семена и оплата труда. В этой связи внедрение комплексной механизации возделывания и уборки зерна будет способствовать сокращению затрат живого труда и как, следствие этого, размер оплаты труда в общем объеме материально-денежных ресурсов [11].

Увеличение объемов производства, улучшение качества продукции и сокращение затрат может быть достигнуто так же за счет развития дорожно-транспортного хозяйства, содержание и внедрение в производство новых форм и методов хранения продукции, экономного расходования всех средств производства.

Особая роль в системе повышения экономической эффективности производства зерна относится выбору каналов реализации. В условиях рынка расширились возможности предприятия по продаже сельскохозяйственной продукции по наиболее эффективным направлениям, что способствовало получению дополнительного дохода от хозяйственной деятельности

На эффективность возделывания зерновых культур оказывает влияние система факторов, которые можно объединить в три основные группы: агротехнические и биологические мероприятия; машины и оборудование; организационно-экономические мероприятия (рис. 2).

Наиболее полно указанные направления реализуются через интенсивные, ресурсосберегающие технологии возделывания зерновых культур.

Основными направлениями повышения эффективности возделывания и производства зерновых культур является последовательная интенсификация на базе развития химизации и мелиорации, внедрение прогрессивных технологий выращивания и уборки зерна, применение новых наиболее прогрессивных сортов и гибридов зерновых культур.

Непременным условием получения высокого урожая является применение минеральных удобрений. Как показывает научные данные и практический опыт, прибавка урожая от внесения научно обоснованных доз минеральных удобрений под основные зерновые культуры составляет в среднем 2—3 ц на 1га. К сожалению, у большинства хозяйств сейчас нет средств на их приобретение. Необходима государственная поддержка (льготные кредиты, товарные кредиты и т. д.), чтобы почвенное плодородие не убывало, а производство зерна увеличивалось.

Особое значение в повышении экономической эффективности зернового хозяйства приобретает оптимизация структуры посевов, так как она не требует дополнительных инвестиций, но способствует увеличению производства зерна. Помимо оптимизации структуры зернового клина, увеличения уровня, технической оснащенности и объемов внесения удобрений, применяются и другие, менее затратные, меры, способствующие росту эффективности зернового производства. В частности, большое значение приобретают севообороты с более короткой ротацией, энергосберегающие технологии. Учеными доказана целесообразность двух мелких обработок (на 14 - 16 см) в севообороте. Это дает возможность сократить затраты труда на обработку почвы на 20%, топлива - на 23% по сравнению с традиционной технологией.

Урожайность зерновых с 1 га во многом зависит от качества семян. В хозяйствах высевают в основном семена 1-го класса посевного стандарта, однако не менее 30% семян относится ко 2-му классу, характеризующемуся более низкой всхожести (92%). В результате наблюдается перерасход семян в размере 15 -20% нормы высева. Посев только кондиционными семенами, соответствующими стандарту, позволит сократить их расход и повысить урожайность на 20-25%.

Значительный прирост урожайности и валовых сборов зерна, может быть, достигнут за счет сокращения потерь при уборке урожая. Как показывает опыт ведущих зернопроизводящих хозяйств, проведение уборки в оптимальные сроки (10-14 дней) позволяет увеличить сохранность урожая на 15-20%[42].

Важным условием рентабельного ведения отрасли является мотивация высокопроизводительного труда, которая определяется уровнем его оплаты, В значительной степени в рыночной экономике оплата труда должна иметь необходимые материальные и духовные потребности и создавать условия для расширенного воспроизводства трудовых ресурсов. В условиях дефицита денежных средств в некоторых хозяйствах при возделывании зерновых культур стали применять натуральную оплату и оплату труда в трудоднях. В зерновом хозяйстве целесообразно использовать аккордно-премиальную систему оплаты труда.

На рис. 2 отражены факторы, воздействующие на эффективность производства зерновых культур.

Факторы, воздействующие на эффективность производства зерновых культур
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Специализация и кооперация по производству, переработке и хранению зерна

Рисунок 2 – **Система факторов, воздействующих на эффективность производства зерновых культур**

Немаловажную роль в повышении эффективности производства зерна играет развитие масштабной инновационной деятельности, основным звеном которой, является сельскохозяйственное консультирование. Консультационные службы во всех развитых странах охватывают не менее 30% сельскохозяйственных товаропроизводителей. В нашей стране распространение основных научных достижений охватывает лишь 5- 7% хозяйств, относящихся в основном к группе «передовиков».

Высокорентабельное ведение зернового хозяйства возможно лишь в том случае, если производство будет ориентировано на спрос потребителя, то есть, необходим маркетинговый подход.

Вместе с тем в нынешних условиях, когда экономическое положение большинства сельхозпредприятий близко к критическому, развитие зерновой отрасли невозможно без государственной поддержки. Государство должно обеспечить компенсацию части затрат производителям зерна на приобретение минеральных удобрений, средств защиты растений, топлива и смазочных материалов, сельскохозяйственной техники и электроэнергии.

* 1. Передовой опыт производства зерна

Зерновое хозяйство традиционно является стратегической и одновременно многоцелевой, многофункциональной и системообразующей отраслью в экономике страны, стимулируя или, наоборот, сдерживая развитие многих других сопряженных с ней отраслей, продуктовых и сырьевых рынков. Уровень его развития характеризует надежность хлебофуражного снабжения, экономическую и социально-политическую стабильность в стране, ее продовольственную безопасность, служит своеобразным индикатором экономического благополучия государства. По уровню абсолютного и душевого производства, размерам переходящих запасов, наличию резервных фондов, состоянию рынка зерна можно объективно судить не только об эффективности функционирования экономики агропромышленного комплекса и его отдельных отраслей, но и об уровне жизни населения, экономическом и геополитическом могуществе самого государства. В этой связи роль зернового хозяйства в экономике страны необходимо рассматривать и оценивать исходя из его многоцелевого назначения в экономической, социально-политической экологической и международной сферах. Таким образом, эффективность функционирования зернового хозяйства - это не только сугубо отраслевая, но и сложная макроэкономическая проблема, поскольку его динамичное развитие определяется макроэкономическими, институциональными и структурными преобразованиями, происходящими в экономике вообще и в агропромышленном комплексе в частности[15].

Зерновое хозяйство – многоцелевой сектор экономики, объединяющий ряд жизнеобеспечивающих функций, и одновременно базовая отрасль АПК, которая исторически образует основу устойчивого функционирования всего национального агропродовольственного комплекса и является наиболее крупным, важным и эффективным его сегментом.

По размерам используемой площади пашни, масштабом вовлекаемых и применяемых трудовых, материальных и финансовых ресурсов зерновое производство превосходит любую другую отрасль растениеводства, одновременно являясь основой развития животноводства и в первую очередь таких его зерноемких, но относительно «скороспелых» отраслей, как свиноводство и птицеводство, которые формируют свыше половины внутреннего спроса на фуражное зерно. Доля зерна устойчиво составляет около 30 % стоимости валовой и свыше половины товарной продукции растениеводства, а также почти одну треть всех кормов для животноводства. На зерновое хозяйство приходится почти одна пятая всех затрат сельскохозяйственного производства, но свыше 60 - 90 % его прибыли. Стабильное производство зерна служит важной составной частью формирования доходной части бюджета от поступления налогов от его переработки и реализации, использования в качестве сырья в пищевой и перерабатывающей промышленности, развития экспортной продажи[11].

Место и роль зернового хозяйства в экономике АПК и страны в целом определяются не только его удельным весом в валовом внутреннем продукте, валовой и товарной продукции сельского хозяйства вообще и растениеводства в частности, а также объемами используемых и привлекаемых производственных ресурсов, масштабами и скоростью денежного и товарного оборота, но и значимостью потребительной стоимости производимых продуктов питания из зерна. Особенно важна оценка зернового производства с точки зрения его социального значения для страны, надежного обеспечения ее населения хлебом и хлебными изделиями, их специфической ролью незаменимых, достаточных, наиболее экономически и физически доступных и жизненно необходимых продуктов питания устойчивого повседневного спроса, а также продовольствием, произведенным с использованием зерна и продуктов его переработки, которые по своей природе являются основой жизнедеятельности каждого человека, первым условием жизни непосредственных производителей зерна и производства вообще.

Приоритетное значение зерна в продовольственном обеспечении определяется также технологической возможностью создания его резервных фондов для гарантированного хлебофуражного снабжения страны, оперативного регулирования цен на ее внутреннем зерновом рынке.

В последние годы в стране активно ведутся работы по использованию зерна с целью переработки его в биотопливо для уменьшения энергозависимости сельскохозяйственного производства от неуклонного роста цен на невозобновляемые углеводородные источники энергии.

Зерновой рынок - стержень развития российской аграрной экономики. Его состояние является важным показателем качества проводимых в стране экономических реформ, реализации агропродовольственной политики. Он включает в себя практически все элементы рыночных отношений. Развитие зернового рынка затрагивает не только широкий спектр вопросов, касающихся функционирования непосредственно самого зернового хозяйства, но и всего агропродовольственного комплекса страны. С учетом масштабов и полноты элементов экономических отношений зерновой рынок может служить своеобразной моделью развития для других рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Вместе с тем, как сложная многофункциональная и динамичная система, включающая широкий спектр народнохозяйственных функций, зерновое хозяйство требует приоритетного внимания к своему развитию со стороны государства.

В современных условиях динамичное и эффективное развитие зернового хозяйства и рынка зерна является не только экономической предпосылкой решения большинства накопленных в них за пятнадцатилетний период рыночных преобразований финансовых, производственных и других проблем, но и способом системного согласования целевых установок в масштабах всей экономики на удвоение валового внутреннего продукта[14].

Зерновое производство исторически является ведущей отраслью мирового сельского хозяйства, а рынок зерна - основным сегментом мирового агропродовольственного рынка, составляя основу мирового агробизнеса.

Зерновой рынок, как важнейшая часть агропродовольственного рынка, обладает следующими специфическими особенностями:

1. Является системообразующим сегментом агропродовольственного рынка страны, что связано со стратегическим значением зерна, обусловленным постоянной потребностью в нем различных отраслей агропродовольственной экономики, а населения - в продуктах питания на его основе;

2. Зерно и продукты его переработки жизненно необходимы, наиболее доступны и в основном незаменимы. Именно поэтому переходящие запасы и среднедушевое потребление зерна являются критериями мировой и национальной продовольственной безопасности. Исходя из этого, функционирование зернового рынка - сфера человеческой деятельности, которая не может измеряться только экономической целесообразностью, поскольку ее отсутствие несовместимо с жизнью;

3. Потребление зерна и основных продуктов его переработки соответствует или выше предельных величин потребления, обусловленных физиологическими, историческими, национальными, территориальными, климатическими и интеллектуальными особенностями. Спрос на хлеб и хлебные изделия малоэластичен, то есть рост цен практически не приводит к уменьшению их потребления, либо даже увеличивается за счет сокращения спроса на более дорогие виды продовольствия мясной, молочной и овощной групп;

4. Экономика зернопродуктового подкомплекса характеризуется высокой потребностью в капитале при относительно низкой фондоотдаче из-за сезонности работы, дорогостоящей сельскохозяйственной техники и неустойчивости погодозависимого производства;

5. Столкновение на потребительском рынке малоэластичных массивов - производства зерна и рынка продуктов его переработки - делает цены на них неустойчивыми, вследствие чего ценовой механизм не всегда может быть регулятором спроса и предложения, а зерновой рынок, как правило, регулируется государством;

Кроме того, для современного зернового рынка характерны большое число участников и относительно низкая конкурентоспособность, множество посреднических организаций, в том числе нередко действующих посредством теневых экономических отношений, которые значительно искажают рыночные цены на зерно и продукты его переработки.

В годы рыночных преобразований формирование современного отечественного зернового рынка в стране происходило путем ликвидации планово-распределительной системы, при которой цены на зерно и продукты его переработки устанавливались государством и были дифференцированы по зонам производства, и введения свободной торговли зерном и продуктами его переработки.

В таблице 2 представлена информация о современных подходах повышения эффективности производства зерна.

Таблица 2 – **Современные подходы и технологии повышения эффективности производства зерна**

|  |  |
| --- | --- |
| **Подход** | **Содержание** |
| Разработка новых сортов | Селекционеры передали в Госкомиссию по испытанию и охране селекционных достижений два новых сорта пшеницы – «Уралочка» и «Казанская61». Они были разработаны учеными научно-исследовательского института растениеводства и селекции (входит в «Институт Цитологии и генетики»). Об этом сообщили в самом ИЦиГ.  Первый из сортов отличается высокой урожайностью, повышенным содержанием клейковины и устойчивостью к суровым условиям региона. Второй также имеет хорошие хлебопекарные свойства, мало подвержен воздействию засухи, а также «мучнистой росы» и других болезней, говорят авторы разработки. Последний сорт разрабатывался около 10 лет. В ходе испытаний в 2016 году в условиях засухи он показал урожайность в 35 ц/га. |
| Уникальное удобрение - спрей, который увеличивает урожайность пшеницы на 20%. | В препарате используется углевод трегалозо-6-фосфат (T6P), продукт модификации сложного полисахарида тригалозы. Средство стимулирует сукрозу, которая появляется во время фотосинтеза и используется для роста зерен. Также оно позволяет восстанавливать водный баланс культур после засухи.  Препарат был проверен на нескольких видах зерновых, а также технических культур, и показал результаты после первого применения. При обработке вещество может применяться в чистом виде. Ученые отмечают, что методика менее спорна и более проста чем генетическая модификация растений. |
| Система нулевой обработки почвы No-till | Система нулевой обработки почвы, также известная как No-Till, — современная система земледелия, при которой почва не обрабатывается, а её поверхность укрывается специально измельчёнными остатками растений — мульчей. Поскольку верхний слой почвы не рыхлится, такая система земледелия предотвращает водную и ветровую эрозию почвы, а также значительно лучше сохраняет воду. |

Переход на современные технологии - это одновременно освоение принципиально новой системы земледелия, основанной на энерго - и ресурсосбережении во всех ее элементах, при сохранении высокой продуктивности пашни и почвенного плодородия.

Накопленный научно-практический опыт свидетельствует о том, что самым доступным выходом из этой ситуации на современном этапе является массовое внедрение новых технологий.

1. ИССЛЕДОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ФАКТОРАМИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА
   1. Экономическая оценка состояния и эффективности производства зерна в хозяйствах Завьяловского района УР

Завьяловский район — [административно-территориальная единица](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE-%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%A3%D0%B4%D0%BC%D1%83%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%B8#.D0.90.D0.B4.D0.BC.D0.B8.D0.BD.D0.B8.D1.81.D1.82.D1.80.D0.B0.D1.82.D0.B8.D0.B2.D0.BD.D0.BE-.D1.82.D0.B5.D1.80.D1.80.D0.B8.D1.82.D0.BE.D1.80.D0.B8.D0.B0.D0.BB.D1.8C.D0.BD.D0.BE.D0.B5_.D1.83.D1.81.D1.82.D1.80.D0.BE.D0.B9.D1.81.D1.82.D0.B2.D0.BE) и [муниципальное образование](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%83%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5) ([муниципальный район](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%83%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD)) в [Удмуртской Республике](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%B4%D0%BC%D1%83%D1%80%D1%82%D0%B8%D1%8F) [Российской Федерации](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F).

Административный центр — село [Завьялово](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%B2%D1%8C%D1%8F%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BE_%28%D0%A3%D0%B4%D0%BC%D1%83%D1%80%D1%82%D0%B8%D1%8F%29).

Район расположен в центральной части республики и граничит с [Якшур-Бодьинским районом](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AF%D0%BA%D1%88%D1%83%D1%80-%D0%91%D0%BE%D0%B4%D1%8C%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD) на севере, [Воткинским](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BE%D1%82%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD) на северо-востоке, [Пермским краем](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D1%80%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B9) на востоке, [Сарапульским районом](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%BF%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD) на юго-востоке, [Малопургинским](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%BF%D1%83%D1%80%D0%B3%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD) на юге и [Увинским](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD) на западе. Север района располагается в [Центрально-Удмуртской низменности](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A6%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE-%D0%A3%D0%B4%D0%BC%D1%83%D1%80%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C), юго-восток — на [Сарапульской возвышенности](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%BF%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D1%8B%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C), а юго-запад — на [Можгинской возвышенности](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%B6%D0%B3%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D1%8B%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C). Крупнейшая река района — [Иж](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%B6_%28%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%BA_%D0%9A%D0%B0%D0%BC%D1%8B%29), пересекает его с севера на юг.

В Завьяловском районе 126 населённых пунктов в составе 19 сельских поселений.

Климат на территории района умеренно-континентальный с продолжительной холодной зимой и характеризуется следующими метеорологическими данными:

- среднегодовая температура воздуха +20 С;

- среднемесячная температура самого холодного месяца – января составляет -140С;

- среднемесячная температура самого теплого месяца – июня составляет +18,50С;

- средняя продолжительность безморозного периода - 125 дней;

- среднегодовое количество осадков 500 мм

В целом по хозяйству рельеф благоприятен для механизации сельскохозяйственных работ.

В таблице 3 представлена информация по основным производственно-экономическим показателям Завьяловского района за 2012-2016 года.

Таблица 3 – **Основные производственно-экономические показатели**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | **Год** | | | | | **2016г.**  **в % к**  **2012 г.** |
| **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** |
| Площадь с.-х. угодий, га | 56140 | 54460 | 56259 | 54231 | 51483 | 91,70 |
| Число среднегодовых работников, всего, чел. | 4658 | 4431 | 4192 | 3394 | 3222 | 69,17 |
| в т. ч. занятых в сельском хозяйстве, чел. | 3784 | 3613 | 3249 | 2592 | 2550 | 67,39 |
| Основные производственные фонды на конец года, тыс. руб. | 3172496 | 3543332 | 3652360 | 3706231 | 4145550 | 130,67 |
| Оборотные средства на конец года, тыс. руб. | 2320725 | 2420645 | 2963034 | 3355990 | 3712983 | 159,99 |
| Производственные затраты, тыс. руб. | 3853580 | 434718 | 4587501 | 4635564 | 4928465 | 127,89 |
| Себестоимость товарной продукции, тыс. руб. | 3574486 | 3948170 | 4525423 | 4532898 | 4646392 | 129,99 |
| Выручка от реализации продукции, тыс. руб. | 4106754 | 3905636 | 5133501 | 5219362 | 5064155 | 123,31 |
| Прибыль (+), убыток (-) от продаж, тыс. руб. | 532268 | -42534 | 608078 | 686464 | 417763 | 78,49 |
| Уровень рентабельности (+), убыточности (-) от продаж, % | 12,96 | -1,09 | 11,85 | 13,15 | 8,25 | - |
| Уровень рентабельности (+), убыточности (-) продукции, % | 14,89 | -1,08 | 13,44 | 15,14 | 8,99 | - |

Анализируя основные производственно-экономические показатели, заметим, что площадь сельскохозяйственных угодий уменьшается за 2012-2016 года на 8,3 % с 56140 га до 51483 га, что говорит о снижении посевных площадей. Число среднегодовых работников также сокращается за анализируемый период на 30,8%, в т. ч. занятых в сельском хозяйстве на 30,6 % за счет внедрения современного оборудования в хозяйствах. Основные производственные фонды и оборотные средства за 2012-2016 года растут на 30% и 60% соответственно. В Завьяловском районе наблюдается снижение прибыли от реализации продукции на 21,5%. В 2013 году данный показатель принял отрицательное значение. Убыток составил 42534 тыс. руб. Уровень убыточности продаж и убыточности продукции в 2013 году равны 1,09 % и 1,08 % соответственно, что говорит о неэффективности деятельности хозяйств Завьяловского района.

Основные фонды – это средства труда, которые многократно участвуют в производственном процессе, сохраняя при этом свою натуральную форму, постепенно изнашиваясь, переносят свою стоимость по частям на вновь создаваемую продукцию. К ним относят фонды со сроком службы более одного года и стоимостью более 100 минимальных месячных заработных плат. Основные фонды подразделяются на производственные и непроизводственные фонды.

Производственные фонды участвуют в процессе изготовления продукции или оказания услуг (станки, машины, приборы, передаточные устройства и т.д.).

Непроизводственные основные фонды не участвуют в процессе создания продукции (жилые дома, детские сады, клубы, стадионы, поликлиники, санатории и т.д.) [7, c. 31].

В приложении 1 приведены состав и структура основных производственных фондов.

Наибольший удельный вес в структуре основных производственных фондов за анализируемый период занимают задания и сооружения (48,7 % в 2012 года и 47,2 % в 2016 году). Наименьший вес в структуре ОПФ принадлежит многолетним насаждениям (0,001 % в 2012-2016 годах) и рабочему скоту (0,02 % в 2012 году и 0,01 % в 2016 году). За анализируемый период наблюдается рост ОПФ на 973054 тыс. руб. с 3172496 тыс. руб. в 2012 году до 4145550 тыс. руб. в 2016 году.

Оборотные средства – это совокупность денежных средств, авансированных для создания и использования оборотных производственных фондов и фондов обращения для обеспечения непрерывного процесса производства и реализации продукции. Оборотные производственные фонды – это сырьё, материалы, топливо, малоценный инвентарь со сроком службы меньше трех лет и нормативной стоимостью, устанавливаемой Министерством финансов РФ. Фонды обращения – денежные средства в кассе, на расчетном счете в банке, готовая продукция на складе и готовая продукция, отгруженная, но не оплаченная покупателем, деньги в расчетах.

Все оборотные средства по экономической структуре, т. е по роли в процессе производства, делятся на две группы:

1. Оборотные фонды (фонды производства):

- производственные запасы: сырьё, материалы, покупные полуфабрикаты, топливо, тара;

- незавершенное производство и полуфабрикаты собственного производства;

- расходы будущих периодов (затраты на подготовку и освоение выпуска новой продукции и совершенствование технологий).

1. Фонды обращения (сфера обращения)

- готовая продукция на складах;

- готовая продукция, отгруженная, но не оплаченная заказчиком;

- прочие оборотные средства: денежные средства в кассе и на расчетном счете, дебиторская задолженность и прочие расчеты.

В приложении 2 представлена информация о составе и структуре оборотных средств Завьяловского района.

Наибольший удельный вес в структуре оборотных средств занимают здания и сооружения (47,21% в 2016 году и 48,67% в 2012 году), а также машины и оборудование (32,32% в 2016 году и 33,32% в 2012 году). Наименьший удельный вес принадлежит многолетним насаждениям (0,001%).

Располагая соответствующими площадями сельскохозяйственных угодий, руководители и специалисты должны постоянно проявлять заботу о более рациональном их использовании, одним из показателей которого является состав и структура посевных площадей и использования пашни.

Наиболее ценным видом сельскохозяйственных угодий, естественно, являются пахотные земли. На них либо производят посевы соответствующих культур с целью получения того или другого вида растениеводческой продукции, либо осуществляют паровую обработку, закладывая фундамент будущего урожая.

Земля, в особенности орошаемые угодья – основное богатство нашей области, источник жизни населения. Обеспеченность населения продуктами сельского хозяйства во многом зависит от структуры посевных площадей, которая в свою очередь зависит от спроса на рынке на ту или иную продукцию, от возможной урожайности, от уровня цен на рынке и многих других факторов. От правильно запланированной структуры посева может зависеть даже прибыль хозяйства.

Состав и структура посевных площадей формируются под воздействием множества факторов. Под составом посевных площадей понимают отводимые под соответствующие культуры площади посевов, под структурой – процентное соотношение этих площадей, когда за 100% принимают всю площадь посевов [28].

В таблице 4 представлена информация о составе и структуре посевных площадей.

Наибольший удельный вес в структуре посевных площадей Завьяловского района за анализируемые года занимают яровые зерновые культуры (31,64 % в 2016 году), многолетние травы на зеленую массу (34,64 %). Наименьший вес в структуре принадлежит овощам закрытого грунта (0,03 % в 2016 году). Из таблицы видно, что площадь под культуры за 2012-2016 года снижается за счет уменьшения площади пашни. Так площадь под зерновыми культурами уменьшилась на 26 %. Общая площадь пашни за анализируемые года сократилась в 1,5 раза. Больше всего площадь пашни уменьшилась у однолетних трав на зеленую массу в 3,5 раз.

Таблица 4 **– Состав и структура посевных площадей (в % от площади пашни)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование культуры** | **Площадь, га** | | | | | **Структура посевных площадей, %** | | | | |
| **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** |
| Зерновые | 16848 | 19078 | 16449 | 11550 | 12497 | 33,40 | 35,92 | 30,83 | 34,77 | 37,39 |
| в том числе: озимые зерновые | 2201 | 1851 | 2115 | 1573 | 1749 | 4,36 | 3,49 | 3,96 | 4,74 | 5,23 |
| яровые зерновые | 14302 | 16717 | 13954 | 9757 | 10574 | 28,35 | 31,47 | 26,16 | 29,37 | 31,64 |
| зернобобовые | 345 | 510 | 380 | 220 | 174 | 0,68 | 0,96 | 0,71 | 0,66 | 0,52 |
| Рапс яровой | 8 | 8 | 40 | - | 150 | 0,02 | 0,02 | 0,07 | - | 0,45 |
| Картофель | 685 | 688 | 675 | 690 | 600 | 1,36 | 1,30 | 1,27 | 2,08 | 1,80 |
| Овощи закрытого грунта | 15 | 15 | 1 | 13 | 10 | 0,03 | 0,03 | 0,003 | 0,04 | 0,03 |
| Многолетние травы | 21635 | 25222 | 28029 | 16846 | 15556 | 42,89 | 47,49 | 52,54 | 50,72 | 46,55 |
| в том числе:  на сено | 4696 | 7861 | 4828 | 2648 | 3978 | 9,31 | 14,80 | 9,05 | 7,97 | 11,90 |
| на зеленую массу | 16939 | 17360 | 23200 | 14198 | 11578 | 33,58 | 32,69 | 43,49 | 42,75 | 34,64 |
| Однолетние травы | 7785 | 5513 | 5125 | 2205 | 2195 | 15,43 | 10,38 | 9,61 | 6,64 | 6,57 |
| В том числе  на сено | 138 | 182 | 70 | - | - | 0,27 | 0,34 | 0,13 | - | - |
| на зеленую массу | 7647 | 5330 | 5055 | 2205 | 2195 | 15,16 | 10,04 | 9,47 | 6,64 | 6,57 |
| Кукуруза на силос и зеленый корм | 1666 | 1312 | 1984 | 882 | 1235 | 3,30 | 2,47 | 3,72 | 2,66 | 3,70 |
| Силосные культуры | 1819 | 1263 | 979 | 970 | 1178 | 3,61 | 2,38 | 1,84 | 2,92 | 3,52 |
| Прочие культуры | - | 29 | 70 | 60 | - | - | 0,05 | 0,13 | 0,18 | - |
| Итого площадь пашни | 50446 | 53113 | 53351 | 33216 | 33421 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Валовой сбор и урожайность сельскохозяйственных культур являются прямыми статистическими характеристиками уровня развития растениеводства и всего сельскохозяйственного производства.

**Валовой сбор** – общий объем продукции той или иной сельскохозяйственной культуры (группы культур) в натуральном выражении, полученной со всей площади посевов.

**Урожайность** представляет собой результативный показатель, характеризующий количество продукции, полученной в среднем с единицы площади (га, м2). На уровень урожайности влияют качество почвы, метеорологические условия, уровень интенсификации сельскохозяйственного производства.

Валовой сбор представляет собой произведение урожайности на посевную площадь [34].

В таблице 5 представлена информация по урожайности и валовому сбору зерновых культур в районе.

За 2012-2016 года наблюдается снижение валового сбора зерновых культур, кроме озимых зерновых. Уменьшение валового сбора связано с сокращением площади пашни. Так, например, валовой сбор зерновых культур уменьшился на 80116 ц. Самым урожайным годом для зерновых был 2014 год (19,7 ц с 1 га).

Таблица 5 **– Урожайность и валовой сбор зерновых культур в Завьяловском районе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Продукция** | **Валовой сбор, ц** | | | | | **Урожайность с 1 га, ц** | | | | |
| **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** |
| Зерновые | 259458 | 148839 | 327808 | 189175 | 179342 | 14,3 | 13,7 | 19,7 | 16,4 | 14,6 |
| В том числе: озимые зерновые | 26865 | 41894 | 40406 | 19771 | 30744 | 11,9 | 22,6 | 19,1 | 12,6 | 17,6 |
| яровые зерновые | 227000 | 104567 | 280240 | 164339 | 146158 | 14,6 | 12,2 | 19,8 | 16,8 | 14,1 |
| зернобобовые | 5593 | 2369 | 7162 | 5065 | 2440 | 16,2 | 5,4 | 18,8 | 23 | 14,0 |

Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий основными средствами производства и эффективность их использования являются важными факторами, от которых зависят результаты хозяйственной деятельности, в частности качество, полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, а, следовательно, и объем производства продукции, ее себестоимость, финансовое состояние предприятия. В связи с этим анализ обеспеченности предприятий основными фондами и поиск резервов повышения эффективности их использования имеет большое значение [9]. Важную роль имеет и анализ движения основных производственных фондов, эффективность использования которых рассмотрена в таблице 6.

Снижение коэффциента фондоотдачи с 0,896 в 2012 году до 0,844 в 2016 году говорит о незначительном снижении интенсивности (эффективности) использования оборудования в районе.

Увеличение показателя фондоемкости на 6,1% за анализирумый период является отрицательной тенденцией развития.

Таблица6 **– Наличие и эффективность использования производственных фондов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Год** | | | | | **2016 г.**  **в % к**  **2012 г.** |
| **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** |
| Фондовооруженность,  тыс. руб. | 1211,65 | 1419,2 | 1669,41 | 2135,26 | 2352,42 | 194,15 |
| Фондоотдача по товарной продукции, тыс. руб. | 0,896 | 0,762 | 0,946 | 0,943 | 0,844 | 94,25 |
| Фондоемкость, тыс. руб. | 1,116 | 1,313 | 1,057 | 1,060 | 1,185 | 106,10 |
| Коэффициент обновления основных средств | 0,139 | 0,158 | 0,142 | 0,166 | 0,122 | 87,43 |
| Коэффициент выбытия | 0,044 | 0,060 | 0,116 | 0,153 | 0,067 | 152,18 |
| Коэффициент износа | 0,351 | 0,389 | 0,410 | 0,429 | 0,440 | 125,40 |

Производительность труда – способность конкретного труда производить в единицу времени определенное количество продукции. Под производительностью труда понимается эффективность общественного труда в процессе производства продукции.

Каждое хозяйство заинтересовано в повышении производительности труда, так же, как и сами работники, так как оплата труда зависит и от производительности. Рост производительности труда означает увеличение выпуска продукции в единицу времени, что приводит к сокращению затрат труда на единицу продукции.

Основной задачей при изучении факторов роста производительности труда является выявление резервов повышения уровня производительности труда [31, c.219].

Для характеристики уровня интенсивности использования трудовых ресурсов применяется система показателей производительности труда, некоторые из них представлены в таблице 7.

Производство товарной продукции в Завьяловском районе за 2012-2016 увеличилось на 23,31 % с 4106754 тыс. руб. до 5064155 тыс. руб., тогда как в растениеводстве уменьшилось на 5,7%. Количество отработанных часов из года в год сокращается. Так в 2012 году было отработано 8513 тыс. чел-ч, а в 2016 – 5629 тыс. чел-ч. Стоимость товарной продукции за анализируемый период в растениеводстве выросла в 3,7 раз.

Таблица7 **– Показатели производительности труда отрасли растениеводства по району**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Год** | | | | | **2016г. в % к 2012г.** |
| **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** |
| Производство товарной продукции – всего, тыс. руб. | 4106754 | 3905636 | 5133501 | 5219362 | 5064155 | 123,31 |
| в том числе в растениеводстве | 673198 | 628447 | 766743 | 630357 | 634500 | 94,25 |
| Среднегодовая численность работников, чел. | 4658 | 4431 | 4192 | 3394 | 3222 | 69,17 |
| Отработано тыс. чел-ч, всего | 8513 | 9834 | 7563 | 6803 | 5629 | 66,12 |
| в том числе в растениеводстве | 973 | 708 | 680 | 182 | 248,6 | 25,55 |
| Стоимость товарной продукции в расчете  на 1 чел.-час, руб. | 482,41 | 397,16 | 678,77 | 767,21 | 899,65 | 186,49 |
| Стоимость товарной продукции на 1 чел.- час.  в растениеводстве, руб. | 691,88 | 887,64 | 1127,56 | 3463,50 | 2552,29 | 368,89 |

Организация оплаты труда — это совокупность мероприятий по обеспечению вознаграждения работников.

В экономико-статистическом анализе огромное внимание уделяется сопоставлению показателей темпов роста производительности и оплаты труда.

Анализ взаимосвязи производительности и оплаты труда в районе представлен в таблице 8.

В Завьяловском районе за анализируемые 2012-2016 года производительность и оплата труда растут. Так показатель произведенной товарной продукции на 1 одного среднегодового работника вырос на 78,27%, а произведенная товарная продукция на 1 чел.-ч в растениеводстве увеличилась в 3,7 раз. Фонд оплаты труда в растениеводстве возрос на 41%, соответственно выросла и оплата труда одного среднегодового работника выросла за анализируемый период в 1,5 раза.

Таблица 8 – **Анализ взаимосвязи производительности и оплаты труда**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Год** | | | | | **2016г.**  **в % к 2012г.** |
| **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** |
| Производство товарной продукции – всего, тыс. руб. | 4106754 | 3905636 | 5133501 | 5219362 | 5064155 | 123,31 |
| Произведено товарной продукции на 1 среднегодового работника всего, тыс. руб. | 881,66 | 881,43 | 1224,59 | 1537,82 | 1571,74 | 178,27 |
| Произведено товарной продукции на 1 чел-ч в растениеводстве, тыс. руб. | 691,88 | 887,64 | 1127,56 | 3463,50 | 2552,29 | 368,89 |
| Фонд оплаты труда  в растениеводстве | 120386 | 128909 | 142085 | 155937 | 170243 | 141,41 |
| Оплата труда 1 среднегодового работника всего, тыс. руб. | 172,97 | 195,71 | 230,24 | 250,53 | 273,61 | 158,18 |
| Оплата труда в расчете на 1 чел.-час в растениеводстве, руб. | 123,73 | 182,07 | 208,95 | 856,80 | 684,81 | 553,48 |

Экономическая эффективность растениеводства в основном определяется двумя группами факторов: внешними и внутренними. Внешние факторы не зависят от хозяйственной деятельности предприятия. К ним относятся ценообразование, налогообложение, кредитование, инфляционные процессы, государственная политика, аграрное законодательство. В настоящее время экономическая эффективность производства продукции растениеводства в значительной мере определяется внешними факторами, что связано с экономической нестабильностью в государстве. При отлаженном экономическом механизме в большей степени на уровень экономической эффективности влияют внутренние факторы. К внутренним факторам относятся урожайность, себестоимость продукции, технология и организация производства, специализация. В настоящее время важным показателем экономической эффективности производства является уровень его рентабельности.

Наряду с этим если не будет снижена себестоимость, то даже высокие цены реализации не смогут обеспечить значительного роста эффективности производства. Чем ниже себестоимость, тем больше предприятие получает прибыли [29].

В приложении 3 отражены показатели эффективности производства и реализации основных видов продукции в Завьяловском районе.

Самый высокий уровень рентабельности за 2012-2016 года по всем видам сельскохозяйственной продукции наблюдается в 2012 году – 24,62%. Наиболее рентабельными видами продукции в 2012 году были прочие зерновые и зернобобовые (80 %), убыточной – рожь (21,3%). Зерновые и зернобобовые в 2013-2016 годах оказываются нерентабельными. Так в 2013 году убыток по зерновым составил 10,67%, а в 2016 – 9,45%.

Финансовое состояние организации, его устойчивость во многом зависят от оптимальности структуры источников капитала (соотношения собственных и заемных средств), оптимальности структуры активов предприятия и в первую очередь от соотношения основных и оборотных средств, а также от уравновешенности активов и пассивов предприятия.

Поэтому вначале необходимо проанализировать структуру источников предприятия и оценить степень финансовой устойчивости и финансового риска [17]. Для этого рассчитывают показатели, отраженные в таблице 9.

Коэффициент автономии за 2012-2016 года принимает значения от 0,44 до 0,5. Значение показателя характеризует отношение собственного капитала к общей сумме капитала (активов).

Коэффициент соотношения заемных и собственных средств колеблется от 0,99 до 1,27, указывая на неустойчивость финансового положения.

Коэффициент маневренности собственных оборотных средств находится на низком уровне за 2012-2016 года. В 2013 году принимает отрицательное значение – 0,09, а, значит, у хозяйств района низкая финансовая устойчивость.

Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования равен значениям, близким к критическим, но имеется положительная динамика (в 2012 году- 0,04, в 2016 – 0,13). Чем меньше значение коэффициента, тем неустойчивее финансовое состояние.

Таблица9 **– Финансовый анализ ликвидности, устойчивости**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Коэффициент** | **Год** | | | | | **2016год**  **к 2012**  **году, %** |
| **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** |
| Коэффициент автономии | 0,50 | 0,44 | 0,44 | 0,45 | 0,48 | 95,13 |
| Коэффициент финансовой зависимости | 0,50 | 0,56 | 0,56 | 0,55 | 0,52 | 104,94 |
| Коэффициент соотношения заемных и собственных средств | 0,99 | 1,27 | 1,27 | 1,21 | 1,09 | 110,31 |
| Коэффициент соотношения оборотных и внеоборотных активов | 1,08 | 1,09 | 1,36 | 1,55 | 1,50 | 139,32 |
| Коэффициент маневренности собственных оборотных средств | 0,04 | -0,09 | 0,04 | 0,13 | 0,16 | 378,32 |
| Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования | 0,04 | -0,07 | 0,03 | 0,10 | 0,13 | 310,98 |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | 0,07 | 0,11 | 0,30 | 0,32 | 0,43 | 573,67 |
| Коэффициент быстрой ликвидности | 1,461 | 1,156 | 1,172 | 1,230 | 1,320 | 90,33 |
| Коэффициент текущей ликвидности | 0,094 | 0,113 | 0,301 | 0,321 | 0,433 | 460,68 |

В хозяйствах объем запасов сельскохозяйственной продукции определяется оценочными методами с использованием данных об объемах производства сельскохозяйственной продукции, расходе на производственные цели, другой имеющейся информации.

В балансе зерна выделяются статьи о формировании и использовании зерновых ресурсов в районе.

В таблице 10 отражена информация о балансе зерна в Завьяловском районе.

Показатели баланса зерна в хозяйствах Завьяловского района за 2012-2016 года заметно колеблются. Наличие зерна в районе уменьшается, так как произведенная продукция сокращается более чем в 3 раза. Прочие поступления образуются в результате обмена хозяйством зерна на корма для КРС. Показатель «расход» складывается за счет реализации продукции другим районам, а также работникам. На переработку уходит большая часть зерновых культур 668694 ц в 2012 году и 96184 ц в 2016 году.

Таблица 10 – **Баланс зерна в Завьяловском районе**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Год** | | | | |
| **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** |
| Наличие на начало года, ц | 293187 | 289248 | 126997 | 153913 | 119768 |
| Приход, всего, ц | 772545 | 527191 | 365357 | 201956 | 204208 |
| в т. ч. произведено | 259458 | 148839 | 327808 | 191950 | 179617 |
| приобретено | 512887 | 359590 | 37549 | 9478 | 24591 |
| прочие поступления | 200 | 18762 | - | 528 | - |
| Расход, всего, ц | 783065 | 689442 | 338441 | 235012 | 199530 |
| в т. ч. реализовано | 36521 | 5360 | 202217 | 79298 | 41435 |
| на корм животным | 23209 | 25470 | 13504 | 14792 | 25866 |
| на семена | 54016 | 61410 | 49539 | 36372 | 32727 |
| на переработку | 668694 | 596774 | 69865 | 88099 | 96184 |
| недостачи и порчи | 625 | 270 | - | 2835 | 3314 |
| прочие | 6581 | 158 | 3316 | 12527 | 4 |
| Наличие на конец года, ц | 289248 | 126997 | 153913 | 119768 | 124446 |

Состав затрат, включаемых в себестоимость продукции, регламентируется соответствующими нормативными актами, прежде всего ПБУ 10/99 «Расходы организации», утвержденным приказом Минфина России от 06.05.99 г. №33н (с изменениями и дополнениями).

Установлен единый для всех предприятий перечень экономически однородных элементов затрат:

- материальные затраты;

- затраты на оплату труда;

- отчисления на социальные нужды;

- амортизация основных фондов;

- прочие затраты [33].

Под экономическим элементом затрат принято понимать экономически однородный вид затрат на производство и реализацию продукции (работ, услуг), который на уровне предприятия невозможно разложить на отдельные составляющие.

Группировка затрат по экономическим элементам является объектом финансового учета и показывает, что именно израсходовано на производство продукции, каково соотношение отдельных элементов в общей сумме затрат. Она позволяет определять и анализировать структуру текущих издержек производства и обращения. Для проведения такого рода анализа необходимо рассчитать удельный вес того  или иного элемента в общей сумме затрат. В приложении представлена информация по составу и структуре производственных затрат по зерновым культурам.

На возделывание зерновых культур в 2012 году было потрачено 167650 тыс. руб. в хозяйствах Завьяловского района. В 2016 году сумма затрат уменьшилась до 145356 тыс. руб., что связано со снижением выделяемых средств на удобрения на 10594 тыс. руб. и уменьшением прочих затрат. Наибольший рост затрат зафиксирован в 2016 году по сравнению с 2012 годом на оплату труда и на средства защиты растений более чем в 2 раза. Себестоимость зерновых растет за 2012-2016 года на 164 руб за 1 ц, тогда как затраты на их возделывание уменьшаются.

Экономическая эффективность производства и реализации зерна представлена в таблице 11.

Таблица 11 - **Экономическая эффективность реализации зерна**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Год** | | | | |
| **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** |
| Валовой сбор зерна всего, ц | 259458 | 148839 | 327808 | 189175 | 179342 |
| Реализованного всего, ц | 36521 | 5360 | 202217 | 79298 | 41435 |
| Уровень товарности, % | 14,08 | 3,60 | 61,69 | 41,92 | 23,10 |
| Денежная выручка, тыс. руб. | 15339 | 3561 | 130604 | 42685 | 29318 |
| Средняя цена реализации 1 ц, руб. | 420,00 | 664,37 | 645,86 | 538,29 | 707,57 |
| Полная себестоимость всего, тыс. руб. | 32238 | 144541 | 3636 | 17012 | 32089 |
| Полная себестоимость 1 ц., руб. | 882,73 | 26966,60 | 17,98 | 214,53 | 774,44 |
| Прибыль (+), убыток (-) всего, тыс. руб. | 10447 | -13937 | -75 | -1673 | -2771 |
| Уровень рентабельности (+), убыточности (-), % | 2774 | -10,67 | -2,11 | -10,91 | -9,45 |

Валовой сбор зерновых в хозяйствах Завьяловского района за анализируемые 2012-2016 года сократился на 30%, в то время как количество реализованного зерна растет на 13% с 36521 ц в 2012 году до 41435 ц в 206 году. Средняя цена реализации зерновых увеличилась за период на 68%, тогда как показатель полной себестоимости 1 ц уменьшается на 12%.

2.2 Исследование условий и факторов, влияющих на

эффективность производства зерна в хозяйствах Завьяловского района УР

При анализе внешней среды, прежде всего, рассматриваются компоненты среды косвенного воздействия (социальные, технологические, экономические, политические, правовые, международные) и выделяют среди них наиболее значимые факторы исходя из особенностей изучаемой организации, определяют (на основе количественного или качественного анализа) тенденции их развития, направление и силу воздействия на организацию выделенных факторов.

Анализ среды косвенного воздействия должен проводиться по каждому компоненту макросреды с выделением и описанием основных структурных элементов.

Составляются списки факторов среды косвенного воздействия, оказывающих положительное и отрицательное воздействие на организацию, в данном случае на район, которые представлены в таблице 12.

Таблица 12 – **Благоприятные и неблагоприятные для района факторы внешней среды**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Благоприятные факторы** | **Неблагоприятные факторы** |
| 1 | Государственная поддержка | Низкая доходность производства зерна |
| 2 | Чистый экологический продукт | Зависимость от природно-климатических факторов |
| 3 | Доступность кредитных ресурсов | Отсутствие системы стратегического менеджмента |
| 4 | Модернизация новых технологий | Нехватка инвестиций в зернопроизводство |
| 5 | Поддержание устойчивого положения на рынке за счет производства качественной продукции | Большие затраты на производство продукции |
| 6 | Наличие достаточных земельных ресурсов, необходимых для производства зерновых | Низкий уровень рентабельности зерновых культур |
| 7 | Новые пути развития для сельхозпредприятий | Дефицит оборотных средств, за счет возникшего в результате диспаритета цен и инфляции |

Для оценки благоприятных факторов (возможностей) применяется метод позиционирования каждого конкретного благоприятного фактора на матрице благоприятных факторов макросреды (табл. 13), а для оценки неблагоприятных для организации факторов (угроз) составляется аналогичная матрица неблагоприятных факторов макросреды (табл. 14).

Таблица 13 – **Матрица благоприятных для организации факторов макросреды**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оценка вероятности использования благоприятной ситуации** | **Ожидаемое позитивное влияние** | | | |
| **сильное (I)** | **умеренное (II)** | **малое (III)** |
| Высокая (1) | | | |
| Государственная поддержка | Х |  |  |
| Чистый экологический продукт | Х |  |  |
| наличие достаточных земельных ресурсов, необходимых для производства зерновых |  | Х |  |
| Новые пути развития для сельхозпредприятий |  | Х |  |
| Поддержание устойчивого положения на рынке за счет производства качественной продукции |  | Х |  |
| Средняя (2) | | | |
| Доступность кредитных ресурсов | Х |  |  |
| Модернизация новых технологий |  | Х |  |

В матрице (таблица 13) факторы, попадающие на поля I-1, I-2, имеют большое значение для организации, и их обязательно надо учитывать при дальнейшей разработке стратегии; факторы, попавшие на поле II-2 также можно использовать при условии наличия у организации достаточных ресурсов.

Составим матрицу неблагоприятных факторов внешней среды. В матрице (таблица 14) факторы, попавшие на поля I-1, II-1, IV-2 устраняются в первостепенном порядке; факторы, находящиеся на поле, III-2 не требуют немедленного решения, но нуждаются в устранении.

Все выше перечисленные благоприятные факторы косвенного воздействия имеют важное значение и учитываются при стратегическом планировании деятельности.

Таблица 14 – **Матрица неблагоприятных для организации факторов внешней среды**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оценка вероятности реализации угрозы** | **Возможные негативные последствия** | | | | |
| **Разрушение (I)** | **Критическое состояние (II)** | **Тяжелое состояние (III)** | | **«Легкие**  **ушибы» (IV)** |
| Высокая (1) | | | | | |
| Низкая доходность производства зерна | Х |  |  |  | |
| Зависимость от природно-климатических факторов | Х |  |  |  | |
| Низкий уровень рентабельности зерновых культур |  | Х |  |  | |
| Нехватка инвестиций в зернопроизводство |  | Х |  |  | |
| Большие затраты на производство продукции |  | Х |  |  | |
| Средняя (2) |  |  |  |  | |
| Отсутствие системы стратегического менеджмента |  |  | Х |  | |
| Дефицит оборотных средств, за счет возникшего в результате диспаритета цен и инфляции |  |  | Х |  | |

При выходе предприятия со своей продукцией в другие регионы необходимо провести маркетинговые исследования рынка, анализ конкурентов и ряд других мероприятий.

Далее проводится анализ ситуации в отрасли и конкуренции, который позволяет оценить изменения, происходящие в отрасли, и уровень конкурентной борьбы. Результаты этого анализа позволяют сделать выводы о степени привлекательности данной отрасли и дают основания для выработки стратегии, соответствующей ситуации в отрасли.

Могут быть рассмотрены следующие основные экономические характеристики отрасли:

- размер рынка (объем продаж в отрасли);

- темп роста рынка и стадия жизненного цикла отрасли (зарождение, начало подъема, быстрый рост, медленный рост, зрелость, спад);

- число конкурентов и их относительные размеры (много мелких и средних организаций, небольшое число крупных доминирующих фирм), степень раздробленности отрасли;

- количество и структура покупателей, их финансовые возможности;

- направления и темпы инновационных и технологических изменений в производственных процессах;

- легкость вхождения в отрасль и выхода из нее;

- характеристика продукции отрасли (стандартные продукты, высокодифференцированные или слабо дифференцированные продукты);

- темпы и характер обновления номенклатуры/ассортимента;

- возможность экономии на масштабах производства;

- средняя загрузка производственных мощностей (высокий уровень загрузки – низкий уровень загрузки);

- относительная доходность отрасти (в среднем выше или ниже, чем в других отраслях).

Анализ отрасли должен проводиться в табличной форме с обязательным выводом по итогам анализа. Отраслевой анализ Завьяловского района представлен в таблице 15.

Район на рынке занимает одно из первых мест. Он имеет небольшое число крупных хозяйств, но большое количество мелких и средних. Завьяловский район постоянно наращивает объемы производства продукции зерна.

На рост производства продукции зерновых оказывают влияние некоторые факторы: рост площадей, финансовые вложения и его потребность для переработчиков.

Для увеличения объема продаж данный район не использует метод снижения цен на свою продукцию. Рост объема реализации происходит за счет расширения производства, поиска новых каналов реализации.

Затраты на производство играют важную роль для данной организации, поскольку увеличение их приведет к росту себестоимости продукции и тем самым снижению рентабельности. От эффективности хозяйственной деятельности отрасли льноводства будет зависеть уровень рентабельности предприятия в целом.

Таблица 15 – **Отраслевой анализ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Основные экономические характеристики отрасли** | **Место организации в отрасли, особенности ее поведения** | **Благоприятные факторы отрасли** | **Неблаго-приятные факторы отрасли** |
| Размер рынка | Доля организации на рынке – высокая | Х |  |
| Темп роста рынка и стадия жизненного цикла отрасли | Темпы роста рынка – низкий; стадия жизненного цикла – медленный рост |  | Х |
| Число конкурентов и их относительные размеры | Небольшое число крупных предприятий, много мелких и средних | Х |  |
| Количество и структура покупателей, их финансовые возможности | Большое число потребителей, имеющих возможность покупать продукцию (переработчики) | Х |  |
| Направления и темпы инновационных и технологических изменений | Темпы инновационных и технологических изменений в организации средние | Х |  |
| Легкость вхождения в отрасль и выхода из нее | Высокие финансовые и административные входные барьеры в отрасль |  | Х |
| Характеристика продукции отрасли | Злаковая культура | Х |  |
| Возможность экономии на масштабах производства | Существует возможность экономии на масштабах производства | Х |  |
| Средняя загрузка производственных мощностей | Загрузка производственных мощностей организации составляет 80-85% | Х |  |
| Относительная доходность отрасти | Данная отрасль является убыточной в районе |  | Х |

Район постоянно должен совершенствовать технологию производства продукции, поддерживать ее качество для того, чтобы занимать лидирующее положение на целевом рынке.

В настоящее время, в экономических исследованиях получил широкое применение SWOT-анализ (от начальных букв английских слов «сила», «слабость», «возможность», «угроза»). Он дает обобщенную оценку организационной среды, которая имеет преимущественно качественный характер.  SWOT-анализ — это действенный инструмент оценки стратегического состояния организации на основе понимания ее внутренних сильных и слабых сторон и внешней среды, которая представляется в виде возможностей и угроз.

Задачей SWOT-анализа как внутреннего инструмента принятия решений для организации, работающей на рынке с плотной конкуренцией, является выявление проблемных полей по сравнению с конкурентами, а также возможностей и угроз внешней среды. Результаты данного анализа являются, прежде всего, базой для разработки ведущими специалистами организации взаимосвязанного комплекса стратегий, мероприятий по конкурентной борьбе, оптимизации бизнес-процессов и т. д.

Для выявления факторов, влияющих на развитие зерновой отрасли Завьяловского района, нами был проведен SWOT-анализ  внутренней и внешней среды,  в результате чего, мы выделили сильные и слабые стороны зерновой отрасли района, определили  возможности  и угрозы.

При анализе рынка в целом и положения на нём организации, ее **ресурсов и конкурентных возможностей** исследуются пять параметров:

- эффективность действующей стратегии;

- сильные и слабые стороны, возможности и угрозы;

- конкурентоспособность по ценам и затратам;

- устойчивость конкурентной позиции по сравнению с основными соперниками;

- стратегические проблемы.

В таблице 16 отражен стратегический анализ внутренней и внешней среды Завьяловского района.

Район имеет большое количество слабых сторон, а также угрозы, которые заметно сдерживают развитие сельского хозяйства.

Таблица 16 – **Стратегический анализ внутренней и внешней среды**

|  |  |
| --- | --- |
| **Сильные стороны** | **Слабые стороны** |
| - низкая себестоимость производства зерновых; - наличие достаточных земельных ресурсов, необходимых для производства зерновых; - оснащенная мукомольная промышленность; - наличие достаточного сырья для производства сухой пшеничной клейковины, крахмала;  - наличие опыта ведения зернового производства и освоения технологий выращивания различных видов зерновых культур в крупных зернопроизводящих хозяйствах;  - расширение сбытовой сети на всей территории УР;  - поддержание устойчивого положения на рынке за счет производства качественной продукции;  -налаженные экономические связи с соседними районами;  - привлечение большего числа покупателей за счет производства качественной продукции | - недостаточное внедрение инновационных технологий; - слабая техническая оснащенность СХТП; - недостаточный уровень проведения агрохимических мероприятий; - отсутствие мирового бренда российской муки; - незначительный объем производства макаронных изделий из муки твердых сортов пшеницы;  - использование собственных и кредитных средств при выходе на новые рынки  - отсутствие системы стратегического менеджмента;  - дефицит квалифицированных рабочих;  - относительно низкий уровень заработной платы и слабая материальная мотивация;  изношенность основных фондов зернового хозяйства;  - невыгодная система страхования посевов зерновых |
| **Возможности** | **Угрозы** |
| - возможность диверсификации производства зерновых; - расширение диапазона выпускаемых продуктов глубокой переработки зерновых; - наличие спроса на мукомольную продукцию на внешних рынках;  - рост доходов у населения;  - наличие спроса на зерно высокого качества;  - доступность кредитных ресурсов | - риски, связанные со спецификой финансирования сельскохозяйственного производства;  - зависимость от природно-климатических факторов; - увеличение продаж со стороны крупных экспортеров; - рост переходящих запасов; сельскохозяйственной продукции; - усиление требований покупателей, ужесточение стандартов качества  - зависимость хозяйств от поставщиков кормов. Неустойчивость производства зерна; |

Ниже представлен факторный анализ прибыли от продаж зерновой продукции.

Основную часть прибыли предприятия получают от реализации продукции и услуг. На прибыль от продаж оказывает влияние 4 фактора: объем от продаж(q); себестоимость произведенной продукции(с); цена продаж (ц); структура товарной продукции.

В приложении 5 приведена исходная информация для факторного анализа прибыли от продаж.

Факторный анализ проводится методом цепной подстановки.

Данный метод – это последовательная замена базисного значения фактора на фактическое, для определения факторных влияний на результативный показатель хозяйственной деятельности. При помощи метода цепных подстановок последовательно выделяют влияние на результативный показатель только одного фактора и исключают влияние остальных. Метод дает удовлетворительные оценки факторных влияний при строгом соблюдении последовательности подстановок, четком разграничении количественных (экстенсивных) и интенсивных факторов.

Уравнение прибыли от продаж имеет следующий вид:

∆П1 = ∑В1 - ∑З1 = ∑q1 ц 1 - ∑q1с 1

∆П0= ∑q0 ц0 - ∑q0с 0

∆Пусл = ∑q1 ц 0 - ∑q1с 0.

По данным таблицы проведем факторный анализ прибыли от продаж. Общее отклонение прибыли: ∆П = ∑П1 - ∑П0

∆П =-2771-(-1932)=839 тыс.руб., в том числе за счет изменения:

1. q-объема продаж: ∆Пq = (∑Зусл / ∑З0 – 1)\*∑П0

∆Пq =(35512,83/(32089– 1)\*(-2771) = -2807,69 тыс.руб.

2) структуры ТП: ∆П = ∑Пусл - ∑П0- ∆Пq

∆П = 2744,22-(-2771)-(-2807,69)=2834,47 тыс.руб.

3) ц-цены: ∆П = ∑В1 - ∑Вусл

∆П = 29710-29768,61=-58,61 тыс.руб.

4)с-себестоимости: ∆П = ∑Зусл - ∑З1

∆П = 35512,83-31642=-870,83 тыс.руб.

Проверка: ∆П = ∆Пq + ∆Пстр+ ∆Пц + ∆Пс

839=-2807,69+2834,47-58,61-870,83 тыс. руб.

Из таблицы видно, что убыточными видами продукции являются реализация ржи и ячменя.

2.3 Состояние системы организации и управления

производством зерна в условиях Завьяловского района УР

##### Процесс рационализации управления включает разработку комплекса организационно – технических и социально – экономических мероприятий, обеспечивающих более эффективное использование земли, рабочей силы, техники и других ресурсов, создание благоприятных условий труда и быта работников, внедрение новых технологий и качественное их совершенствование.

##### Пути совершенствования системы управления агропромышленным производством весьма разнообразны. При этом необходимо учитывать многообразие факторов, как внутренних, так и внешних, воздействующих на производство.[18]

Рассмотренные в предыдущих главах вопросы позволяют нам определить сильные и слабые стороны в организации управления зерновыми культурами в районе и на основании этого наметить возможные пути совершенствования управления данной отраслью.

Так к сильным сторонам относятся:

- большие земельные площади;

- сохраненный основной костяк специалистов;

- близость расположения к основным объектам перерабатывающей отрасли района (пос. Ключевой, Гольянский пос, Воткинское шоссе), исключающая острую необходимость создания своих объектов данного типа.

Отрицательными моментами в организации управления зерновым хозяйством являются:

- нормы управления и управляемости зерновыми культурами;

- отсутствие службы маркетинга

- несоблюдение технологической дисциплины;

- высокая степень износа сельскохозяйственных машин, оборудования и инвентаря, слабый контроль за сохранностью материальных ресурсов.

Рассмотрим возможные пути совершенствования управления зерновым хозяйством, которые включают в себя:

1. Совершенствование управления отраслью (внедрение периодической аттестации руководящего состава с разработкой (доработкой) должностных инструкций, введение службы маркетинга).

2. Совершенствования управления инновационной деятельностью в производстве продукции растениеводства (внедрение новых сортов зерновых культур, оптимизация структуры посевных площадей).

Рассмотрим совершенствование управления отраслью. В большинстве хозяйств Завьяловского района сложилась трехступенчатая, отделенческая, территориальная с линейно-функциональными связями и соподчинением структура управления. Взаимосвязи и отношения строятся на линейно-функциональной основе, которая соединяет преимущества линейного и функционального управления. Изменение данной структуры нецелесообразно, так как предприятие расположено на больших площадях и отделения находятся на больших расстояниях друг от друга. При отсутствии достаточных финансовых средств возможна частичная рационализация структуры управления.

Для эффективной работы отрасли растениеводства и повышения окупаемости производимой продукции необходимо проведение соответствующих агротехнических и агрономических мероприятий (семеноводство, селекционная работа, совершенствования севооборотов, внедрения новых технологий возделывания культур и т. д.).

В таблице 17 отражена численность работников в хозяйствах Завьяловского района.

Таблица 17 – **Численность работников в хозяйствах Завьяловского района**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Среднегодовая численность, чел** | | | | | **2016г.**  **В % к**  **2012** |
| **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** |
| Работники – всего | 4658 | 4431 | 4192 | 3394 | 3222 | 69,17 |
| в том числе занятые в сельскохозяйственном производстве – всего | 3784 | 3613 | 3249 | 2592 | 2550 | 67,39 |
| Агрономы | 28 | 33 | 34 | 32 | 32 | 114,29 |
| в том числе рабочие постоянные | 2686 | 2511 | 2194 | 1698 | 1743 | 64,89 |
| из них: трактористы-машинисты | 312 | 309 | 292 | 207 | 200 | 64,10 |
| Служащие | 934 | 928 | 899 | 769 | 698 | 74,73 |
| из них: руководители | 311 | 312 | 314 | 251 | 239 | 76,85 |
| специалисты | 577 | 564 | 539 | 465 | 433 | 75,04 |

Для проведения данных работ необходима соответствующая агрономическая служба. В кооперативе в настоящее время управление отраслью растениеводства находится на низком профессиональном уровне. Агрономическое образование имеют зачастую только главные агрономы. Должности агрономов отделений сокращены. Отсутствуют функциональные специалисты. В хозяйствах большие площади под зерновыми культурами, следовательно необходимы агрономы.

Предлагаем привести штат агрономической службы в соответствие

с нормативами:

Для этого произведем расчет необходимого количества агрономов на основании нормативов и площади обрабатываемых земель.

Исходя из размера уборочной площади и норматива, району необходимо иметь 34 агронома.

Данный показатель рассчитан делением условной уборной площади на 1000 га посевов.

В таблице 18 представлен расчет уборной площади.

Таблица 18 – **Расчет условной уборочной площади**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Культура** | **Площадь,**  **га** | **Коэффициент**  **перевода** | **Условная уборочная площадь, га** |
| Зерновые | 12497 | 1,0 | 12497 |
| в том числе: озимые зерновые | 1749 | 1,0 | 1749 |
| яровые зерновые | 10574 | 1,0 | 10574 |
| зернобобовые | 174 | 1,0 | 174 |
| Рапс яровой | 150 | 4,0 | 600 |
| Картофель | 600 | 4,0 | 2400 |
| Овощи закрытого грунта | 10 | 0,06 | 0,6 |
| Многолетние травы | 15556 | 0,8 | 12444,8 |
| в том числе:  на сено | 3978 | 0,8 | 3182,4 |
| на зеленую массу | 11578 | 0,8 | 9262,4 |
| Однолетние травы на зеленую массу | 2195 | 0,8 | 1756 |
| Кукуруза на силос и зеленый корм | 1235 | 2,0 | 2470 |
| Силосные культуры | 1178 | 1,5 | 1767 |
| Итого | 33421 | - | 33935,4 |

В системе управления важную роль играют оценка деятельности работников и стимулирование их труда. Она дает возможность наиболее рационально проводить расстановку кадров, определять меры поощрения и взыскания, перемещать с должности на должность, определять причины низкого уровня работы, оценивать качество исполнения служебных обязанностей, разрабатывать мероприятия по повышению квалификации и подготовке кадров. С этой целью и с целью повышения эффективности работы и материальной заинтересованности работников предложим проведение периодической аттестации руководителей, специалистов и служащих.

Основными задачами аттестации являются:

- выявление профессиональной компетентности работника и соответствие его занимаемой должности;

- определение уровня оплаты труда работников на основе ЕТС.

Аттестация – это совокупность приемов оценки соответствия деловых качеств управленческого персонала тем требованиям, которые предъявляются к конкретному должностному лицу.

За основу берутся тарифно – квалификационные характеристики и Единая тарифная сетка (ЕТС).

Каждая тарифно – квалификационная характеристика состоит из трех разделов: «Должностные обязанности», «Должен знать» и «Требования к квалификации по разрядам оплаты».

Тарифно – квалификационные характеристики используются при:

- разработке должностных инструкций;

- аттестации работников и т. д.

До проведения аттестации руководителей, специалистов и служащих необходимо:

- привести наименование их должностей в соответствии с Общероссийскими квалификационными требованиями;

- разработать (переработать, доработать) для руководителей всех рангов должностные инструкции;

При разработке должностных инструкций необходимо учитывать, что инструкция – это нормативный акт, в котором производится распределение полномочий, обязанностей и ответственности по каждой должности. В них также содержится описание выполняемых работником функций. Должностные инструкции составляются и утверждаются вышестоящими руководителями. Они должны иметь место в отношении каждого должностного лица, служащего. При умелом их составлении они могут стать действенном средством повышения эффективности работы предприятия.

Предложенная к внедрению должностная инструкция главного агронома включает общие положения; обязанности главного агронома, в которые входит изучение коньюктуры рынка, спроса на продукцию растениеводства (служба маркетинга), обеспечение производства конкурентоспособной качественной продукции; права и ответственность, а также перечень необходимых вопросов, знание которых необходимо при осуществлении руководства отраслью растениеводства.

Основными критериями при проведении аттестации служат квалификация работника и результаты, достигнутые им при исполнении служебных обязанностей и в процессе производственной деятельности.

На основе оценки деловых качеств и квалификации работника, квалификационных характеристик и результатов собеседования аттестационная комиссия определяет соответствие (несоответствие) работника предъявляемым требованиям, дает объективную оценку его деятельности и высказывает предложения по присвоению работнику определенного разряда оплаты труда ЕТС.

Методом оценки деловых качеств и квалификации работника является собеседование на основе подготовленных комиссией вопросов с учетом специальности и должности аттестуемого.

Аттестация проводится по приказу руководителя предприятия, в котором устанавливаются сроки ее проведения, состав комиссии, график проведения по подразделениям. Приказ согласовывается с профсоюзным комитетом.

В первую очередь аттестуются руководители организаций, подразделений, главные специалисты, а затем подчиненные им работники. Руководитель – директор СПК и его заместители должны проходить аттестацию Правлением кооператива.

На каждого работника, подлежащего аттестации, за две недели до начала ее проведения, его непосредственным начальником подготавливается представление, содержащее всестороннюю оценку аттестуемого.

Результаты аттестации (оценка и рекомендации) заносятся в аттестационный лист, который составляется в одном экземпляре и утверждается председателем комиссии. Аттестационный лист и представления на работника хранятся в его личном деле. По результатам аттестации, с учетом рекомендаций аттестационной комиссии в месячный срок издается приказ по предприятию о соответствии работника указанной должности и установлении того или иного разряда оплаты. Результаты аттестации после их утверждения вносятся в трудовую книжку аттестуемого, Трудовые споры, связанные с аттестацией, рассматриваются в соответствии с действующим законодательством.

Аттестационная комиссия может дать рекомендации о присвоении квалификационной категории или классного звания, повышения оклада, установления надбавки к нему и т.д.

Сокращение государственных поставок в структуре товарной продукции ставит предприятие перед необходимостью организации самостоятельной деятельности по реализации продукции и услуг.

При рыночном типе хозяйствования жизненно важно своевременно выявить платежеспособный спрос на те или другие виды товаров и услуг, спрогнозировать цены на момент их реализации, определить конкурентоспособность планируемых к выпуску товаров. Все процессы воспроизводства на предприятии и в его подразделениях должны ориентироваться на требования рынка.

Предприятие будет успешно функционировать только при условии успешной конкуренции, как на местном, так и на российском региональном рынке. Для этого следует лучше конкурента знать потребности клиента, иметь более высокое качество товаров, лучше его обслуживать[14].

Для решения данного перечня вопросов предложим создать службу маркетинга, основной задачей которой будет анализ производственной деятельности предприятия, организация производственных процессов, реализация продукции;

Перечень работ, который должна проводить служба маркетинга[9]:

- проведение маркетингового анализа деятельности предприятия.

- работы по организации сбыта продукции, определения порядка взаиморасчетов.

- определение условий и методов хранения и транспортировки продукции, анализ причин потерь готовой продукции на различных этапах ее хранения и транспортировки.

- изучение коньюктуры рынка продовольствия и определение номенклатуры выпускаемой продукции, поиск потребителей и поставщиков, заключение договоров на поставку продукции.

- проведение анализа потребительского спроса по объему поставок продукции, ее качеству, ассортименту, динамике цен и ценовой конъюктуре;

- изучение эффективности действующих форм реализации продукции;

- непосредственное участие в текущем и перспективном планировании и организации работ на последующий период и на основании анализа – выдача рекомендаций для рационализации производства или его последующей реорганизации.

На первоначальном этапе руководство службой маркетинга возложить на главного экономиста с распределением некоторых функций маркетинга главным специалистам, по своим направлениям, в том числе главному агроному, с доработкой должностных инструкций.

Рассмотрим совершенствование управления инновационной деятельностью в производстве продукции растениеводства.

Формирование системы внутрипроизводственных отношений в сельском хозяйстве означает использование наиболее продуктивных сортов сельскохозяйственных культур, внедрение новых ресурсосберегающих технологий, соответствующих систем машин, строгое соблюдение технологической дисциплины.

При совершенствовании управления технологическими процессами в растениеводстве должны решаться следующие основные задачи:

- производительное использование всех сельскохозяйственных угодий для получения высоких и устойчивых урожаев независимо от погодных условий;

- создание необходимых предпосылок для постоянного повышения плодородия почвы;

- рациональное использование земли с учетом охраны почвы и окружающей среды.

Структура товарной продукции Завьяловского района в течение многих лет остается практически неизменной. Основной товарной продукцией является пшеница, так же как и в других районах.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

1. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ФАКТОРАМИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА

3.1 Систематизация проблем и исследование вариантов решений по совершенствованию организации управления производством зерна в Завьяловском районе

Структуризация проблемы включает декомпозицию про­блемы на подпроблемы разных рангов, выявление связей между ними, определение границ и внешних связей проблемы в целом.

Цель структуризации проблемы – выявление и систематизация путей достижения целей как «подпроблем».

Для реализации системного подхода к решению проблем, направленных на совершенствование системы, необходимо уточ­нить структуру как объекта управления, так и системы управле­ния этим объектом.

При уточнении структуры объекта управления следует:

- выявить элементы системы – подсистемы младших рангов;

- установить, исходя из постановки проблемы, какие связи элементов играют существенную роль в решении данной проблемы и подлежат учету как системообразующие;

- сгруппировать элементы в относительно автономные ком­плекты (подсистемы разных рангов) с учетом выделенных су­щественных связей.

При построении дерева путей достижения целей за основу целесообразно брать иерархическую структуру функций управления. Методологической базой построения де­рева путей достижения целей является функциональный синтез. Терминологически содержание путей достижения целей (подпро­блем) может быть сформулировано как совершенствование (улуч­шение, разработка, обновление и т.д.) соответствующей функции[14].

На рис. 3 представлена структуризация узловой проблемы Завьяловского района УР.

Низкая эффективность производства зерна складывается из ряда факторов: агробиологических, технических, социально-экономических, которые в свою очередь подразделяются на более узкие подпроблемы.

Низкая эффективность производства зерна

Недостаточно высокий уровень социально-экономического механизма регулирования

Низкая техническая оснащенность сельскохозяйственных предприятий

Агробиологические факторы

Низкая урожайность зерновых культур

Использование сортов низкого качества

Недостаточное использование удобрений

Низкая обеспеченность сельскохозяйственной техникой

Высокие цены на сельскохозяйственную технику

Неэффективная организация внутрихозяйственных процессов

Отсутствие государственного регулирования

Неэффективное управление хозяйствами

Рисунок 3 – **Структуризация узловой проблемы района**

«Дерево целей» – это структурированный иерархический перечень целей организации, в котором цели более низкого уровня подчинены и служат для достижения целей более высокого уровня.

Соответственно, наверху находится главная, генеральная цель организации. Поскольку достижение генеральной стратегической цели организации является достаточно сложной задачей, то производят декомпозицию цели – разложение цели на несколько более мелких целей, совокупное достижение которых приводит к достижению основной цели. Далее процесс повторяют для каждой более мелкой цели нижнего уровня до тех пор, пока в результате декомпозиции цель не станет достаточно простой, чтобы быть достижимой, реалистичной и возможной для исполнения точно в соответствии с содержанием и в запланированное время.

При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному». Прекращение декомпозиции цели на более мелкие прекращается в тот момент, когда дальнейший процесс является нецелесообразным в рамках рассмотрения Главной цели. Правильно построенное дерево целей в дальнейшем легко может быть преобразовано в план-график или диаграмму Ганта.

Построение «дерева целей» само по себе представляет лишь методику разработки стратегии достижения поставленной генеральной цели. Соответственно, результат и качество построенной иерархической совокупности целей зависит в основном от квалификации специалиста, составившего «дерево целей». По аналогии с обычными инструментами, сам метод представляет собой инструмент, значительно облегчающий работу, но результат применения метода зависит от исполнителя. Если в Вашем распоряжении, находится, например, паяльник, то с его помощью, возможно, изготовить, например, радиоприемник, но само по себе наличие в ваших руках этого инструмента, не гарантирует достижения результата.

На рис. 4 представлена генеральная цель муниципального образования «Завьяловский район».

Повышение экономической эффективности производства зерна возможно с учетом выполнения агробиологических, социальных, организационно-экономических условий, а также за счет оснащения хозяйства необходимыми техническими средствами.

Без учета агробиологических особенностей в зонах хозяйствования невозможно достижение высоких показателей производства зерна. Так данный фактор включает в себя: применение научно-обоснованной и эффективной системы обработки почвы, использование районированных, перспективных сортов и гибридов, система мер по борьбе с болезнями и вредителями.
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Рисунок 4 – **«Дерево целей»**

Оснащение сельского хозяйства необходимыми техническими средствами состоит из приобретения комплекса машин по уборке урожая, а также по обработке почвы. Совершенствование организационно-экономических факторов немаловажно, так позволяет привлекать молодых специалистов и закрепиться им на селе.

Когда нужно принять несколько решений в условиях неопределенности, когда каждое решение зависит от исхода предыдущего решения или исходов испытаний, то применяют схему, называемую «деревом решений».

«Дерево решений» – это графическое изображение процесса принятия решений, в котором отражены альтернативные решения, альтернативные состояния среды, соответствующие вероятности и выигрыши для любых комбинаций альтернатив и состояний среды.

Другое определение: «деревья решений» - это способ представления правил в иерархической, последовательной структуре, где каждому объекту соответствует единственный узел, дающий решение.

«Деревья решений» разбивают данные на группы на основе значений переменных, в результате чего возникает иерархия операторов «ЕСЛИ – ТО», которые классифицируют данные.

В МО «Завьяловский район» можно рассмотреть 2 возможных способа повышения эффективности производства зерна:

1. Минимальная обработка почвы в хозяйствах района.

Под минимальной понимают научно обоснованную обработку почвы, обеспечива­ющую снижение энергетических и трудовых затрат путем уменьше­ния числа, глубины и обрабатываемой площади поля, а также совмещения и выполнения нескольких технологических операций (рыхление, уплотнение почвы, внесение удобрений, гербицидов, посев и др.) в одном рабочем процессе.

Растительная мульча сокращает потери влаги на испарение, пре­дохраняет почву от перегрева и защищает ее от эрозии. Поэтому минимальную обработку считают и почвозащитной.

На рис. 5 представлено «дерево принятия решений» по повышению эффективности производства зерна в хозяйствах Завьяловского района.

Основные пути такой минимизации состоят в следующем:

- сокращение числа обработок вследствие выполнения их при оптимальном физическом состоянии почвы;

- уменьшение глубины обработки почвы при использовании агротехнически обоснованного чередования глубоких и поверхностных приемов;

- совмещение ряда технологических операций за один проход агрегата;

- уменьшение площади обрабатываемой поверхности за счет широкого использования пестицидов на остальной площади;

- использование движителей и почвообрабатывающих орудия с минимальным удельным давлением на почву.

Минимальная обработка почвы в хозяйствах

Оснащение хозяйств необходимой техникой и технологией

Выполнение агробиологических требований

Совмещение ряда технологических операций за один проход агрегата

Использование движителей и почвообрабатывающих орудия с минимальным удельным давлением на почву

Приобретение комбинированных орудий и агрегатов

Уменьшение площади обрабатываемой поверхности за счет широкого использования пестицидов на остальной площади

Уменьшение глубины обработки почвы

Сокращение числа обработок почвы

Использование перспективных сортов

Рисунок 5 – «Дерево решений»: минимальная обработка почвы в хозяйствах

1. Реконструкция зерносушилок.

С целью снижения производственных затрат предлагается произвести реконструкции зерносушилок, а именно заменить  морально и физически устаревшие горелки, работающие на жидком топливе, на высокоэкономичные импортные горелки, работающие на газовом топливе в комплекте с системой автоматизации нагрева и сушки, что позволит уменьшить затраты на  топливо в 10 раз.

На рис. 6 представлено «дерево принятия решений» по повышению эффективности производства зерна при реконструкции зерносушилок в хозяйствах Завьяловского района.

Реконструкция зерносушилок

Решение вопросов о привлечении высококвалифицированных кадров

Выполнение инженерно-технических работ

Обустройство рабочих мест специалистов

Привлечение молодых специалистов

Повышение оплаты труда

Создать комфортные жилищные условия

Проектирование модели

Работы пуско-наладочные и по монтажу

Приобретение горелок и систем автоматизации

Рисунок 6 – **«Дерево решений»: реконструкция зерносушилок**

3.2 Разработка программы повышения эффективности производства зерна и организационно-экономического механизма ее реализации

#### **Обоснование экономической эффективности минимальной обработки почвы**

Под минималь­ной понимают научно обоснованную обработку почвы, обеспечива­ющую снижение энергетических и трудовых затрат путем уменьше­ния числа, глубины и обрабатываемой площади поля, а также совмещения и выполнения нескольких технологических операций (рыхление, уплотнение почвы, внесение удобрений, гербицидов, посев и др.) в одном рабочем процессе.

Разновидностью минималь­ной обработки почвы является нулевая (или прямой посев), которая предполагает посев в необработанную почву, а против сорняков применяют гербициды.

Необходимость минимализации обработки почвы обусловлива­ется снижением энергетических и трудовых затрат на ее выполне­ние.

Возрастающее механическое воздействие на почву влечет за собой ряд негативных явлений. Во-первых, механическая обработка почвы поглощает около 40 % энергетических и свыше 25 %трудовых затрат в земледелии. Во-вторых, возрастающее механическое давление на почву, как вследствие возрастания массы движителей, так и частоты движения аг­атов по полю резко усилило деградацию почвы: плотность почвы и ее сопротивление обработке резко возросли, содержание гумуса в почве за последние 60 лет снизилось на 25 — 30 % и усилились эрозионные процессы. В-третьих, хотя механическое воздействие на почву за последние 20 лет возросло в 3,5 раза, урожайность культур от переуплотнения почв снизилась на 12 — 30 %. Эти и другие отрицательные явления резко повысили актуальность минимализации обработки почвы в современном земледелии[22, c. 59].

Основные пути такой минимизации состоят в следующем:

- сокращение числа обработок вследствие выполнения их при оптимальном физическом состоянии почвы;

- уменьшение глубины обработки почвы при использовании агротехнически обоснованного чередования глубоких и поверхностных приемов;

- совмещение ряда технологических операций за один проход агрегата;

- уменьшение площади обрабатываемой поверхности за счет широкого использования пестицидов на остальной площади;

- использование движителей и почвообрабатывающих орудия с минимальным удельным давлением на почву.

Для минимализации обработки почвы широко применяют как орудия для рыхления всего пахотного слоя и его поверхностной обработки (КПП-2,2; КПГ-250; БМШ-15; КШ-3,8 А; БИГ-1 и др.), так и комбинированные орудия и агрегаты (РВК-3,б1 АПК-2,5; ЛДС-6; СЗС-2,21).

Комбинированные агрегаты для предпосевной обработки поч­вы за один проход рыхлят почву, крошат глыбы, выравнивают пашню и прикатывают поверхность поля.

В Завьяловском районе, как правило, для каждой операции используются отдельные машины и орудия: культиваторы, лущильники, бороны, шлейф – бороны, катки, поэтому часто технологические процессы, связанные с производством зерна выполняются не вовремя, из-за чего происходят потери урожая. Кроме того, использование отдельных машин для каждой технологической операции приводит к большим затратам ГСМ и амортизационным отчислениям.

Многократные проходы почвообрабатывающих агрегатов по полю, связанные с необходимостью выполнения нескольких операций, неизбежно приводят к чрезмерному уплотнению и распылению почвы.  
При вспашке пятикорпусным плугом трактор укатывает 40 – 50% поверхности поля. Под действием гусениц трактора и колес машин агрегатные комочки почвы разрушаются, распыляются, плотность почвы повышается, а капиллярность и влагопроницаемость уменьшаются. Все это ведет к снижению урожая. Многократная предпосевная обработка затягивает сев, что также неблагоприятно сказывается на урожае.

Рассмотрим машины и орудия, функции которых сможет заменить комбинированный агрегат для обработки почвы, указаны в таблице 19.

Таблица 19 – **Машины и орудия для обработки почвы**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование машины**  **или орудия** | **Выполняемые операции** |
| Борона зубовая БЗЛС-1 | Рыхление поверхностного слоя почвы, выравнивания, разрушения почвенной корки, уничтожения сорняков и т. п. |
| Культиваторы | Поверхностная обработка почвы без ее оборачивания на глубину 8-14 см. В хозяйствах используют культиваторы для сплошной и междурядной обработки почвы. Они могут быть навесные и прицепные. Сплошная обработка проводится перед посевом и на полях, не занятых растениями (паровых полях). |
| Игольчатая борона БИГ- ЗА | Весеннее и осеннее поверхностное рыхления полей, покрытых стерней, на глубину 4…6 см с целью сохранения влаги в почве; заделки семян сорняков и падалицы культурных растений без значительного нарушения стерни; выравнивания поверхности поля от предшествующей обработки, а также для боронования озимых культур, кукурузы и многолетних трав. |

Особенно вредна многократная обработка в зонах недостаточного увлажнения. При интенсивной обработке теряется органическое вещество вследствие выветривания и водной эрозии, ухудшается структура почвы, возрастает потеря влаги и образование глыб. Поэтому современные методы обработки почвы все активнее предусматривают использование комбинированных машин и агрегатов, позволяющих за один проход выполнять несколько операций в различных сочетаниях [34].

Таким образом, целесообразность применения комбинированного агрегата для обработки почвы полностью доказана.

Следующим шагом выберем тип комбинированного агрегата, наиболее подходящего для рассматриваемой организации.

Критериями выбора агрегата явились следующие характеристики: производительность, цена, глубина обработки, типы тракторов, с которыми агрегатируется.

На основе анализа рынка аналогичных видов оборудования был выбран агрегат для предпосевной обработки MAX 7,5 т. Легкая и компактная конструкция не перегружает системы трактора, Заменяя работу культиваторов, борон, плоскорезов. Его характеристики отображены в таблице 20.

Таблица 20 – **Характеристики агрегата для предпосевной обработки MAX 7,5 т.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Характеристика** | **Значение** |
| Масса, кг | 2785 |
| Глубина обработки, см | 14 |
| Типы тракторов, с которыми агрегатируется | 3 т, 5 т. |
| Производительность, га/ час | 4,5 – 7,0 |
| Цена, руб. | 1 068 273 |

Производителем данного агрегата является ООО «Волгоградагроснаб». Рыночная цена 1 068 273 руб.

Необходимо рассчитать, сколько агрегатов требуется приобрести.

Для расчета учтем следующие данные:

- площадь земель, занятых под зерновыми культурами = 12497 га;

- продолжительность посевной – 10-14 дней, в данном случае используем минимальное значение;

- количество рабочих часов в день – 16 часов (2 рабочие смены);

- производительность – возьмем минимальное значение 4,5 га/час.

Количество необходимых агрегатов = 12497/10/16/4,5=17.4 ≈ 18 шт.

Общие затраты, требуемые для приобретения комбинированного агрегата, представлены в таблице 21.

Таблица 21 – **Единовременные затраты, требуемые для приобретения комбинированных агрегатов**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Необходимые затраты, руб.** |
| Стоимость комбинированных агрегатов | 1 068 273 х 18 = 19 228 914 |
| Транспортировка | 105 000 |
| Итого | 19 333 914 |

Таким образом, затраты на приобретение составят 19 333 914 руб. При этом необходимо будет обучить тракториста наладке использованию агрегатов, храниться агрегаты будут в крытых помещениях для посевной техники.

В таблице 22 приведен расчет показателей экономической эффективности внедрения комбинированного агрегата для обработки почвы

Таблица 22 – **Эффективность внедрения комбинированного агрегата для обработки почвы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Применение**  **комплекса машин, факт, 2016 г** | **Применение**  **комбинированного агрегата, проект,**  **2018 г.** |
| Урожайность, с 1 га, ц | 14,6 | 16 |
| Посевная площадь, га | 12284 | 12284 |
| Валовой сбор зерна, ц | 179342 | 196539 |
| Резерв увеличения производства зерна, ц | - | 17197 |
| Производственные затраты, всего, тыс. руб.  в том числе: | 145356 | 125503 |
| -затраты на ГСМ | 16726 | 15248 |
| -затраты на оплату труда | 28083 | 25497 |
| -содержание основных средств | 25358 | 26201 |
| Производственная себестоимость 1 ц, руб. | 810,50 | 638,5 |
| Резерв снижения себестоимости 1 ц, руб. | - | 171,9 |
| Цена реализации за 1 ц, руб. | 707,57 | 707,57 |
| Объем реализации зерна, ц | 41435 | 58632 |
| Производственные затраты на 1 га, тыс. руб. | 11,8 | 10,2 |
| Экономия производственных затрат, тыс. руб. | - | 19654 |
| Выручка от реализации, тыс. руб. | 29318 | 41486 |
| Дополнительная выручка, тыс. руб. | - | 12168 |
| Экономический эффект (экономия производственных затрат+доп), тыс. руб. | - | 31822 |
| Сумма инвестиций, тыс. руб. | - | 19333,91 |
| Срок окупаемости, лет | - | 1 (0,6) |

В результате использования комбинированного агрегата урожайность зерна повысится на 1,4 ц с 1 га, резерв увеличения производства зерна, составит 17197 ц. Ежегодная экономия производственных затрат составит 19853 тыс. руб., что обеспечивает снижение себестоимости зерновых на 171,93 руб. Срок окупаемости инвестиций составит 1 год.

1. Обоснование экономической эффективности реконструкции зерносушилки

В производственных условиях зерносушилки часто реконструируют с целью повышения их производительности, улучшения качества просушенного и охлажденного зерна. При реконструкции необходимо соблюдать удобства обслуживания, а также стремиться к снижению затрат рабочей силы, топлива и электроэнергии.

Целесообразность и эффективность выбора того или иного способа реконструкции зерносушилки для данных конкретных условий должны быть обоснованы технико-экономическими расчетами. В результате осуществления выбранного способа реконструкции должно быть достигнуто повышение производительности при снижении себестоимости сушки, сохранении или улучшении качества просушенного зерна.

В Завьяловском районе для послеуборочной доработки зерна в большинстве хозяйств используется ромбическая зерносушилка, установленная в 60-80-х годах прошлого века, работающая на дизельном топливе.

С целью снижения производственных затрат произведем обоснование экономической эффективности реконструкции зерносушилок в Завьяловском районе. Предлагается заменить  морально и физически устаревшие горелки, работающие на жидком топливе, на высокоэкономичные импортные горелки, работающие на газовом топливе в комплекте с системой автоматизации нагрева и сушки, что позволит уменьшить затраты на  топливо в 10 раз. В таблице 23 представлены затраты на реконструкцию одной зерносушилки. Общая сумма затрат на модернизацию одной зерносушилки составила 1540 тыс. руб. Первоначально планируется установить зерносушилку в ООО «Совхоз-Правда» пос. Совхозный.

Таблица 23 **- Затраты на реконструкцию зерносушилки**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Стоимость, тыс. руб.** |
| Проектирование | 140 |
| Горелки и система автоматизации | 840 |
| Монтаж и пуско-наладочные работы | 140 |
| Строительство газопровода | 420 |
| Итого | 1540 |

В таблице 24 представлена сравнительная характеристика использования различных видов энергетических ресурсов при сушке зерна, позволяющая выявить экономический эффект реконструкции зерносушилок.

Таблица 24- **Экономический эффект реконструкции зерносушилок**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Дизельное топливо** | **Газовое топливо** |
| Расход топлива на 1 т зерна | 9 (л) | 7,5 (**)** |
| Цена топлива, руб. | 38,4 | 14,5 |
| Валовой сбор зерновых в первоначально оприходованной массе, т | 20206 | 20206 |
| Затраты на топливо при сушке 1 т зерна, руб. | 345,6 | 108,75 |
| Общая стоимость топлива, тыс. руб. | 6983 | 2197 |
| Экономический эффект (экономия затрат на топливо), тыс. руб. | - | 4785 |
| Сумма инвестиций, тыс. руб. | - | 15400 |
| Срок окупаемости, лет | - | 3,2 |

Замена горелки, работающей на жидком топливе, на высокоэкономичные импортные горелки, работающие на газовом топливе позволяет снизить затраты на приобретение топлива 590,94 тыс. руб.

Данная горелка рассчитана на условную площадь 1200-1500 га. В Завьяловском районе площадь посевов под зерновыми культурами составляет 12497 га. Таким образом, на всю площадь району необходимо (12497/1200) 10 горелок.

Экономический эффект от внедрения высокоэкономичных импортных горелок составит 4785 тыс. рублей. Необходимые инвестиции в размере 15400 тыс. рублей окупятся за 3,2 года.

1. Сортосмена

Организация производства зерна – это система мер, направленных на создание хороших условий для роста и получение больших урожаев зерновых культур.

К зерновым относятся **рожь, пшеница, ячмень, овес, рис, кукуруза** и просо. В ООО «Совхоз-Правда» выращивается из вышеназванных культур ячмень, пшеница и овес.

Видовой состав зерновых культур в хозяйстве представлен в таблице 25.

Таблица 25 – **Видовой состав зерновых культур**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Культура** | **Площадь, га** | **Репродукция** |
| Ячмень Винер | 450 | I |
| Пшеница Саратовская-29 | 310 | I |
| Овес Конкур | 240 | II |

Предлагаем заменить данные сорта зерновых культур более перспективными.

Использование высококачественных семян лучших районированных сортов — один из наиболее доступных и экономически выгодных способов повышения урожайности сельскохозяйственных культур. Различные сорта с хозяйственной точки зрения отличаются один от другого, прежде всего тем, что в одних и тех же условиях они могут давать разные урожаи. Средние прибавки урожая зерновых благодаря посеву нового, более продуктивного сорта составляют 4-10 ц/га.

В таблице 26 представлена сортосмена зерновых культур с сохранением площадей посевов.

Таблица 26 – **Видовой состав зерновых культур**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Культура** | **Площадь, га** | **Репродукция** |
| Ячмень Сонет | 450 | I |
| Пшеница Ирень | 310 | I |
| Овес Гунтер | 240 | II |

В таблице 27 представлена краткая характеристика видовых составов зерновых культур, предлагаемых к посеву.

Таблица 27 – **Краткая характеристика видовых составов зерновых культур**

|  |  |
| --- | --- |
| **Культура** | **Характеристика** |
| Пшеница яровая ИРЕНЬ | Масса 1000 зерен равна 34,3 – 40,5 г.  Содержание белка 13-16%, клейковины 26-38%. В среднем получена урожайность 36,6 ц/га, что на 1,7 ц/га больше сорта Иргина. Раннеспелый. Вегетационный период 77-87 дня. Сорт устойчив к осыпанию, полеганию и к прорастанию на корню. Хорошо переносит засуху. Сильновоспримчив к пыльной и твердой головне, бурой ржавчине. |
| Овес яровой ГУНТЕР | Масса 1000 зерен 29-36 г. Содержание белка 10,5-12,9%. Средняя урожайность в регионе – 39,0 ц/га. Среднеспелый. Устойчивость к полеганию и засухе на уровне стандартных сортов. Зернофуражный. Восприимчив к корончатой ржавчине и красно-бурой пятнистости; сильновосприимчив к пыльной головне и бактериальному ожогу. |
| Ячмень яровой СОНЕТ | Масса 1000 зерен 49-58 г. Содержание белка 12-16%. Средняя урожайность в регионах допуска 38,5 ц/га, на уровне стандартов. Среднепоздний. Устойчивость к полеганию высокая, превышает стандарт на 1,5 балла. Засухоустойчивость ниже средней, несколько уступает стандартам. Среднеустойчив к твердой головне. |

Эффективность внедрения новых сортов зерновых культур отражена в таблице 28.

Таблица 28 – **Эффективность внедрения новых сортов зерновых культур**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Применение**  **ретроспективных сортов факт,**  **2016 г** | **Применение**  **перспективных сортов, проект,**  **2018 г.** |
| Урожайность, с 1 га, ц | 14,6 | 16,5 |
| Валовой сбор зерна, ц | 179342 | 202681 |
| Посевная площадь, га | 12284 | 12284 |
| Резерв увеличения производства зерна, ц | - | 23339 |
| Производственные затраты, всего, тыс. руб.  в том числе: | 145356 | 147165 |
| -семена и посадочный материал | 27576 | 29385 |
| Прирост производственных затрат, тыс. руб. | - | 1809 |
| Производственная себестоимость 1 ц, руб. | 810,50 | 726,09 |
| Резерв снижения себестоимости 1 ц, руб. | - | 84,41 |
| Цена реализации за 1 ц, руб. | 707,57 | 707,57 |
| Объем реализации зерна, ц | 41435 | 64774 |
| Выручка от реализации зерна, тыс. руб. | 29318 | 45832 |
| Дополнительная выручка за счет увеличения объема производства, тыс. руб. | - | 16514 |
| Экономический эффект (дополнительная прибыль), тыс. руб. | - | 14705 |

Замена семян зерновых культур на перспективные сорта позволит снизить производственную себестоимость 84,41 руб. Экономический эффект от посева новых сортов составит 14705 тыс. руб.

3.3 Оценка эффективности программы

Оценка эффективности реализации программы проводится на основе оценки следующих пунктов:

1. Степени достижения цели и решения задач программы (Сд) путем сопоставления фактически достигнутых значений показателей (индикаторов) программы и их плановых значений.

Рассчитывается по формуле:

Сд = Зф / Зп x 100%, (5)

где:

Зф - фактическое значение показателя (индикатора) программы;

Зп - плановое значение показателя (индикатора) программы (для показателей (индикаторов), желаемой тенденцией развития которых является рост значений)

или

Сд = Зп / 3ф x 100% (6)

(для показателей (индикаторов), желаемой тенденцией развития которых является снижение значений).

1. Степени соответствия запланированному уровню затрат и эффективности использования средств областного бюджета и иных источников ресурсного обеспечения программы (Уф) путем сопоставления плановых и фактических объемов финансирования программы и основного мероприятия программы.

Определяется по формуле:

Уф = Фф / Фп x 100%, (7)

где:

Уф - уровень финансирования реализации основных мероприятий программы;

Фф - фактический объем финансовых ресурсов, направленный на реализацию мероприятий Программы;

Фп - плановый объем финансовых ресурсов на соответствующий отчетный период.

3. Степени реализации мероприятий программы (достижения ожидаемых непосредственных результатов их реализации) на основе сопоставления ожидаемых и фактически полученных непосредственных результатов реализации основных мероприятий программы по годам на основе ежегодных отчетов о реализации программы.

Экономическая эффективность производства и реализации зерна с учетом реализации рекомендуемых мероприятий в Завьяловском районе представлена в таблице 29.

Таблица29 - **Экономическая эффективность производства и реализации зерна с учетом реализации рекомендуемых мероприятий**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Факт, 2016** | **Проект, 2018** |
| Валовой сбор зерна всего, ц | 179342 | 219878 |
| Реализованного всего, ц | 41435 | 81971 |
| Уровень товарности, % | 23,1 | 37,28 |
| Производственные затраты всего, тыс. руб. | 145356 | 132097 |
| Производственная себестоимость 1 ц, руб. | 810,5 | 682,29 |
| Выручка от реализации, тыс. руб. | 29318 | 58000 |
| Средняя цена реализации 1 ц, руб. | 707,57 | 707,57 |
| Полная себестоимость всего, тыс. руб. | 32089 | 52970 |
| Полная себестоимость 1 ц., руб. | 774,44 | 646,2 |
| Прибыль всего, тыс. руб. | -2771 | 5030 |
| Уровень рентабельности, % | -9,45 | 8,67 |

Валовой сбор зерна с учетом рекомендуемых мероприятий в 2018 году составит 219878 ц, что на 22% больше, чем в 2016 году. Уровень товарности зерна также возрастет на 14 % и в 2018 году составит 37,28 %. Производственная себестоимость 1 ц в плановом периоде будет на уровне 682,29 руб., что на 18,79% меньше значения 2016 года. Прибыль по зерновым культурам в 2018 году примет положительное значение и составит 5030 тыс. руб. Рентабельность возрастет до 8,67%

Общая экономическая эффективность деятельности хозяйства с учетом планируемых мероприятий приведена в таблице 30.

Таблица 30 **-** **Экономическая эффективность деятельности организации с учетом рекомендуемых мероприятий**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Факт 2016** | **Проект 2018** |
| Выручка от продаж – всего, тыс. руб. | 5064155 | 5122155 |
| в т. ч. зерна, тыс. руб. | 29318 | 58000 |
| Полная себестоимость – всего, тыс. руб. | 4646392 | 4699362 |
| в т. ч. зерна, тыс. руб. | 32089 | 52970 |
| Прибыль (+), убыток (-), тыс. руб. | 417763 | 422793 |
| в т. ч. зерна, тыс. руб. | -2771 | 5030 |
| Уровень рентабельности (+), убыточности (-), – всего, % | 8,99 | 9 |
| в т. ч. зерна, % | -9,45 | 8,67 |

Повышение эффективности отрасли положительно повлияет на эффективность деятельности района. При реализации мероприятий по повышению эффективности производства зерна экономические показатели в целом по Завьяловскому району также улучшатся. Увеличится выручка от продаж на 58 тыс. рублей или на 1,14 %, убыток сократится на 12,4 %, что в денежном выражении составит 7,8 тыс. рублей. Уровень убыточности сократится на 1,1 %.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В результате проведенной работы и решения всех поставленных задач были сделаны следующие выводы и предложения:

* 1. Исследуемый район расположен в центральной части республики и граничит с [Якшур-Бодьинским районом](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AF%D0%BA%D1%88%D1%83%D1%80-%D0%91%D0%BE%D0%B4%D1%8C%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD) на севере, [Воткинским](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BE%D1%82%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD) на северо-востоке, [Пермским краем](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D1%80%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B9) на востоке, [Сарапульским районом](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%BF%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD) на юго-востоке, [Малопургинским](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%BF%D1%83%D1%80%D0%B3%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD) на юге и [Увинским](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD) на западе. Его природно-климатические условия достаточно благоприятны для развития сельскохозяйственного производства.
  2. За 2012-2016 года сумма основных средств района возросла на 30,67%., а также оборотные средства за этот же период увеличились на 59,99%, что говорит о проведении мероприятий в области технической оснащенности и возрастании объемов производства и реализации продукции.
  3. В течение рассматриваемого периода можно заметить стабильное увеличение такого показателя как фондовооруженность на 94,15%.

1. За 2012-2016 года Завьяловский район уменьшает свою прибыль на 21,5%, что связано с ростом производственных затрат.
2. За последние 5 лет валовой сбор зерна уменьшается на 30 % в связи с уменьшением площади посевов. В районе наблюдается повышение уровня товарности на 11% за анализируемый период, что говорит о росте реализованной продукции зерновых.
3. Коэффициент автономии уменьшает за анализируемые года свое значение на 4,87%, а финансовой зависимости растет на 4,94%, значит, хозяйство становится более зависимым от внешних источников финансирования.

На основе анализа финансово-экономического состояния организации, представленной в ней отрасли производства зерна и, в целом, внешних возможностей были разработаны следующие направления повышения эффективности производства зерна:

* 1. Проведение минимальной обработки почвы. В результате использования комбинированного агрегата для предпосевной подготовки почвы урожайность зерна повысится на 1,4 ц с 1 га, резерв увеличения производства зерна составит 17197 ц. Ежегодная экономия производственных затрат составит 19654 тыс. руб., что обеспечивает снижение себестоимости зерновых на 171,9 руб. Затраты на приобретение комбинированных агрегатов составят 19333 тыс. руб. При этом необходимо будет обучить тракториста наладке использованию агрегатов, храниться агрегаты будут в крытых помещениях для посевной техники. Срок окупаемости инвестиций составит 1 год.
  2. Замена в зерносушилке морально и физически устаревших горелок, работающих на жидком топливе, на высокоэкономичные импортные горелки, работающие на газовом топливе позволит сократить производственные затраты зерновых культур на 4785 тыс. руб. Также будут необходимы инвестиции в размере 15400 тыс. руб. на установку импортных горелок для зерносушилки. Срок окупаемости инвестиций составит 3,2 года.
  3. Сортосмена семян зерновых культур на перспективные сорта. Использование высококачественных семян лучших районированных сортов — один из наиболее доступных и экономически выгодных способов повышения урожайности сельскохозяйственных культур. Данное мероприятие позволит увеличить урожайность зерновых на 13%. Резерв увеличения производства зерна составит 23339 ц. Производственные затраты увеличатся на 1,24% за счет покупки новых сортов зерновых культур. Дополнительная выручка за счет сортосмены зерновых культур составит 16514 тыс. руб. Прибыль при применении данного мероприятия увеличится на 14705 тыс. руб.
  4. Минимизация обработки почвы, реконструкция зерносушилки и сортосмена зерновых культур обеспечила экономию производственных затрат в сумме 13259 тыс. руб., как следствие, производственная 1 ц зерна снизилась на 18,79%. Увеличение валового сбора зерна на 22,6% обеспечит рост уровня товарности на 14,1% и увеличение выручки от продажи на 97,83%. В результате существенно увеличивается сумма прибыли от реализации зерна, а уровень рентабельности достигает 8,67 %.

Повышение эффективности отрасли положительно повлияет на эффективность деятельности организации. При реализации мероприятий по повышению эффективности производства зерна экономические показатели в целом по хозяйству также улучшатся. Увеличится выручка от продаж на 58000 тыс. рублей или на 1,15 % прибыль вырастет на 52970 тыс. руб. Уровень убыточности сократится на 1,1%.

Необходимо отметить, что резервы предприятия достаточны, чтобы не только получить прогнозируемый результат, но и улучшить его.
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Приложение 1

Таблица 1 – **Состав и структура основных производственных фондов на конец года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид основных фондов** | **тыс. руб.** | | | | | **Структура фондов, %** | | | | |
| **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** |
| Здания и  сооружения | 1544150 | 1639952 | 1762525 | 1822080 | 1957101 | 48,67 | 46,28 | 48,26 | 49,16 | 47,21 |
| Машины и оборудование | 1057101 | 1243376 | 1157954 | 1220350 | 1339704 | 33,32 | 35,09 | 31,70 | 32,93 | 32,32 |
| Транспортные средства | 206320 | 187944 | 210030 | 223012 | 224023 | 6,50 | 5,30 | 5,75 | 6,02 | 5,40 |
| Производ-ственный и хозяйственный инвентарь | 3617 | 4472 | 4315 | 3752 | 3775 | 0,11 | 0,13 | 0,12 | 0,10 | 0,09 |
| Рабочий скот | 482 | 554 | 514 | 401 | 390 | 0,02 | 0,02 | 0,01 | 0,01 | 0,01 |
| Продуктивный скот | 330382 | 392888 | 442126 | 357614 | 358610 | 10,41 | 11,09 | 12,11 | 9,65 | 8,65 |
| Многолетние насаждения | 44 | 44 | 44 | 44 | 44 | 0,001 | 0,001 | 0,001 | 0,001 | 0,001 |
| Другие виды основных средств | 3482 | 2911 | 2868 | 3165 | 7353 | 0,11 | 0,08 | 0,08 | 0,09 | 0,18 |
| Земельные участки и объекты природополь-зования | 26918 | 71191 | 71984 | 75813 | 254550 | 0,85 | 2,01 | 1,97 | 2,05 | 6,14 |
| Итого | 3172496 | 3543332 | 3652360 | 3706231 | 4145550 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Приложение 2

Таблица 2 **– Состав и структура оборотных средств на конец года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **тыс. руб.** | | | | | **Структура средств, %** | | | | |
| **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** |
| 1. Оборотные фонды, всего: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| В том числе: сырьё и материалы | 681811 | 488200 | 370222 | 387413 | 355444 |  |  |  |  |  |
| Животные на выращивании  и откорме | 718656 | 803248 | 773667 | 757856 | 793705 |  |  |  |  |  |
| Затраты в незавершенном производстве | 72391 | 114071 | 89361 | 91052 | 120563 |  |  |  |  |  |
| Расходы будущих периодов | 1280 | 2302 | 1989 | 3825 | 4734 |  |  |  |  |  |
| Прочие запасы и затраты | 131 | 244 | 207 | 236 | 167 |  |  |  |  |  |
| 2. Фонды обращения, всего: | 747734 | 1122875 | 1004605 | 1252522 | 1255134 |  |  |  |  |  |
| В том числе: готовая продукция | 98275 | 105089 | 143648 | 189193 | 216543 |  |  |  |  |  |
| Товары отгруженные | 110 | 1 | 1 | 1028 | 6941 |  |  |  |  |  |
| Дебиторская задолженность | 598623 | 986500 | 818033 | 1041725 | 986500 |  |  |  |  |  |
| Денежные средства | 20421 | 28335 | 41455 | 19942 | 36136 |  |  |  |  |  |
| Прочие оборотные активы | 30305 | 2950 | 1468 | 634 | 9014 |  |  |  |  |  |
| 3. Оборотные средства, всего: | 2320725 | 2420645 | 2963034 | 3355990 | 3712983 |  |  |  |  |  |

Приложение 3

Таблица 3 - **Экономическая эффективность реализации продукции зерновых**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Виды**  **продукции** | **Денежная выручка,**  **тыс. руб.** | **Полная себе-стоимость,**  **тыс. руб.** | **Прибыль (+), убыток (-), тыс. руб.** | **Уровень рента-бельности(+), убыточности(-), %** |
| 2012 | Зерновые и зернобобовые | 42685 | 32238 | 10447 | 24,47 |
| в т ч. пшеница | 11334 | 7792 | 3542 | 31,25 |
| рожь | 2324 | 2819 | -495 | -21,30 |
| просо | 144 | 61 | 83 | 57,64 |
| ячмень | 24927 | 19125 | 5802 | 23,28 |
| овес | 3681 | 2387 | 1294 | 35,15 |
| прочие зерновые и зернобобовые | 275 | 54 | 221 | 80,36 |
| Итого по растениеводству | 466704 | 351791 | 114913 | 24,62 |
| 2013 | Зерновые и зернобобовые | 130604 | 144541 | -13937 | -10,67 |
| в т ч. пшеница | 25410 | 27902 | -2492 | -9,81 |
| рожь | 9672 | 11184 | -1512 | -15,63 |
| просо | 668 | 643 | 25 | 3,74 |
| ячмень | 76699 | 85758 | -9059 | -11,81 |
| овес | 12990 | 13256 | -266 | -2,05 |
| прочие зерновые и зернобобовые | 4165 | 4808 | -643 | -15,44 |
| Итого по растениеводству | 622299 | 553841 | 68458 | 11,00 |
| 2014 | Зерновые и зернобобовые | 3561 | 3636 | -75 | -2,11 |
| в т ч. пшеница | 47 | 37 | 10 | 21,28 |
| рожь | 18 | 4 | 14 | 77,78 |
| просо | 35 | 7 | 28 | 80,00 |
| ячмень | 3307 | 94 | 3213 | 97,16 |
| овес | 154 | 3339 | -3185 | -2068,18 |
| прочие зерновые и зернобобовые | - | - | - | - |
| Итого по растениеводству | 362506 | 302674 | 59832 | 16,51 |
| 2015 | Зерновые и зернобобовые | 15339 | 17012 | -1673 | -10,91 |
| в т ч. пшеница | 2215 | 1698 | 517 | 23,34 |
| рожь | 5095 | 9128 | -4033 | -79,16 |
| просо | 32 | 60 | -28 | -87,50 |
| ячмень | 6048 | 5087 | 961 | 15,89 |
| овес | 599 | 481 | 118 | 19,70 |

Продолжение таблицы 3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | прочие зерновые и зернобобовые | 1345 | 533 | 812 | 60,37 |
| Итого по растениеводству | 349954 | 287787 | 62167 | 17,76 |
| 2016 | Зерновые и зернобобовые | 29318 | 32089 | -2771 | -9,45 |
| в т ч. пшеница | 11857 | 11625 | 232 | 1,96 |
| рожь | 6647 | 7481 | -834 | -12,55 |
| просо | 38 | 35 | 3 | 7,89 |
| ячмень | 5875 | 8644 | -2769 | -47,13 |
| овес | 4409 | 4068 | 341 | 7,73 |
| прочие зерновые и зернобобовые | 492 | 236 | 256 | 52,03 |
| Итого по растениеводству | 381033 | 353022 | 28011 | 7,35 |

Таблица 4 – **Состав и структура производственных затрат по зерновым культурам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **тыс. руб.** | | | | | **Структура затрат, %** | | | | |
| **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** |
| Оплата труда с  отчислениями  на социальные нужды | 11946 | 13192 | 21252 | 19073 | 28083 | 7,13 | 11,89 | 11,20 | 16,02 | 19,32 |
| Семена и посадочный материал | 25315 | 24388 | 37490 | 19438 | 27576 | 15,10 | 21,98 | 19,76 | 16,33 | 18,97 |
| Удобрения минеральные и органические | 26933 | 17277 | 25305 | 14464 | 16329 | 16,07 | 15,57 | 13,34 | 12,15 | 11,23 |
| Электроэнергия | 1923 | 1145 | 1386 | 2095 | 2935 | 1,15 | 1,03 | 0,73 | 1,76 | 2,02 |
| Средства защиты растений | 3946 | 2308 | 5000 | 4856 | 9007 | 2,35 | 2,08 | 2,64 | 4,08 | 6,20 |
| ГСМ | 10113 | 7356 | 8690 | 13131 | 16726 | 6,03 | 6,63 | 4,58 | 11,03 | 11,51 |
| Содержание основных средств | 23950 | 18161 | 30333 | 19578 | 25358 | 14,29 | 16,37 | 15,99 | 16,45 | 17,45 |
| Затраты на страхование | 27 | 670 | 1685 | - | - | 0,02 | 0,60 | 0,89 | - | - |
| Прочие затраты | 63497 | 26434 | 58606 | 26389 | 19342 | 37,87 | 23,83 | 30,89 | 22,17 | 13,31 |
| Всего затрат | 167650 | 110931 | 189747 | 119024 | 145356 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Производственная себестоимость 1 ц зерна, руб. | 646,15 | 745,31 | 578,84 | 629,17 | 810,50 | х | х | х | х | х |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Таблица 5 – **Факторный анализ прибыли от продаж** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Вид продукции** | **объем** | | **Себестоимость ед-цы** | | **Цена, руб.** | | **Выручка,** | | | **Затраты,** | | | **Прибыль/** | | |
| **продаж, ц.** | | **продукции, руб./ц.** | | **Тыс.руб.** | | | **Тыс.руб.** | | | **убыток,** | | |
|  | |  | |  | | |  | | | **тыс.руб.** | | |
| **план** | **факт** | **план** | **факт** | **план** | **факт.** | **план** | **факт** | **усл.** | **план** | **факт** | **усл.** | **план** | **факт** | **усл.** |
| в т ч. пшеница | 14500 | 14227 | 800,00 | 817,11 | 824,14 | 833,42 | 11950 | 11857 | 12084,52 | 11600 | 11625 | 11848,07 | 350 | 232 | 236,45 |
| рожь | 9720 | 9680 | 743,83 | 772,83 | 689,30 | 686,67 | 6700 | 6647 | 6674,47 | 7230 | 7481 | 7511,91 | -530 | -834 | -837,45 |
| просо | 35 | 33 | 914,29 | 1060,61 | 1142,86 | 1151,52 | 40 | 38 | 40,30 | 32 | 35 | 37,12 | 8 | 3 | 3,18 |
| ячмень | 8641 | 8536 | 995,26 | 1012,65 | 696,68 | 688,26 | 6020 | 5875 | 5947,27 | 8600 | 8644 | 8750,33 | -2580 | -2769 | -2803,06 |
| овес | 5880 | 5870 | 671,77 | 693,02 | 765,31 | 751,11 | 4500 | 4409 | 4416,51 | 3950 | 4068 | 4074,93 | 550 | 341 | 341,58 |
| прочие зерновые и зернобобовые | 400 | 325 | 575,00 | 726,15 | 1250,00 | 1513,85 | 500 | 492 | 605,54 | 230 | 236 | 290,46 | 270 | 256 | 315,08 |
| Всего | х | х | х | х | х | х | 29710 | 29318 | 29768,61 | 31642 | 32089 | 32512,83 | -1932 | -2771 | -2744,2 |