**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«ИЖЕВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»**

Кафедра менеджмента и права

Допускается к защите:

зав. кафедрой, д.э.н., профессор

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.К. Осипов

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

на тему: «Повышение эффективности системы управления производством продукции растениеводства в АО «Путь Ильича» Завьяловского района Удмуртской Республики

Направление 38.03.02 «Менеджмент»

Профиль «Менеджмент организации»

Научный руководитель

к.э.н., доцент Е.В. Некрасова

дата, подпись

Студент гр. А.А. Кочурова

дата, подпись

Ижевск 2017

# ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы работы**. Проблема эффективности - это вечная про- блема человечества. Она вытекает из самой сути человеческого бытия.

На современном этапе развития в условиях рыночной экономики обеспе- чение стабильной работы сельскохозяйственных предприятий по выпуску кон- курентоспособной продукции растениеводства является задачей первостепенной важности для управляющих всех уровней нашего общества.

В масштабах сельского хозяйства растениеводство традиционно занимает преобладающее значение, так как во многом обеспечивает производственную и торговую деятельность других предприятий всех сфер агропромышленного ком- плекса, включая животноводство. Поэтому повышения эффективности произ- водства продукции растениеводства являются весьма актуальными.

Эффективность производства продукции растениеводства - это важнейшая качественная характеристика на всех уровнях хозяйствования. Под экономиче- ской эффективностью производства понимается степень использования произ- водственного потенциала, которая выявляется соотношением результатов и за- трат общественного производства. Чем выше результат при тех же затратах, чем быстрее он растет в расчете на единицу затрат общественно необходимого труда, или чем меньше затрат на единицу полезного эффекта, тем выше эффективность производства.

Оценка эффективности производства продукции растениеводства является одной из важнейших задач сельскохозяйственного предприятия, так как именно здесь формируется значительная часть выручки, часть которой в последствии может стать прибылью предприятия, именно это и обуславливает актуальность данной выпускной квалификационной работы.

**Объектом исследования** в выпускной квалификационной работе высту- пает сельскохозяйственное предприятие – АО «Путь Ильича» Завьяловского района Удмуртской Республики.

**Предмет исследования** в данной работе – систему управления производ- ством продукции растениеводства объекта исследования.

**Цель и задачи исследования.** Цель данной выпускной квалификационной работы заключается в оценке сложившейся системы управления производством продукции растениеводства и в поиске мероприятий, направленных на повыше- ние ее эффективности.

Согласно поставленной цели, в данной выпускной квалификационной ра- боте необходимо следующие задачи:

* изучить теоретические аспекты повышения эффективности производства продукции растениеводства;
* рассмотреть организационно- экономическую и правовую характери- стику исследуемой организации, ее структуры управления, проанализировать ос- новные показатели ее хозяйственной деятельности;
* оценить существующую систему управления производством продукции растениеводства в рассматриваемой организации, на основании чего разработать основные мероприятия, направленные на повышение ее эффективности;
* по окончании исследования сделать соответствующие выводы и предло- жения.

В работе использованы следующие основные **методы исследования**:

* системный подход, ориентированный на изучение системы управления производством продукции растениеводства, как в целом, так и составляющих ее элементов, в их единстве и взаимосвязи;
* метод сравнений, позволяющий проанализировать изменение объемов производства продукции растениеводства и явлений, связанных с данными из- менениями, во времени и развитии;
* экспертно-аналитический метод, основывающийся на оценке специа- листов в области предмета исследования и собственных оценок для выработки направлений совершенствования системы управления производством продук- ции растениеводства;
* методы экономического анализа, прежде всего объекта исследования,

позволяющего оценить эффективность системы управления производством продукции растениеводства и выработать предложения, направленные на повы- шение ее эффективности, а также использование метода функционально-стои- мостного анализа.

**Теоретическая основа работы**. Теоретическая основа данной выпускной квалификационной работы базируется на основных теоретических положениях, затрагивающих вопросы управления производством продукции растениевод- ства.

**Источниками** являются научно-публицистическая литература, отчетная документация АО «Путь Ильича» в динамике 2013 – 2015 гг., организационно- учредительная документация, интернет-источники, материалы личных наблюде- ний и исследование передового опыта.

**Структура работы:** работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, а также списка использованной литературы.

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ

**РАСТЕНИЕВОДСТВА**

* + 1. **Экономическая эффективность деятельности сельскохозяйственных предприятий: понятие и сущность**

Как отмечает Гуськов С.В. [16, с.35], «…экономическая эффективность — это обеспечить максимальную отдачу при ограниченных производственных ре- сурсах…».

Крутко А.П. [22, с.19] пишет, что «…эффективность производства – это важнейшая качественная характеристика хозяйствования на всех уровнях. Под экономической эффективностью производства понимается степень использова- ния производственного потенциала, которая выявляется соотношением резуль- татов и затрат общественного производства. Чем выше результат при тех же за- тратах, чем быстрее он растет в расчете на единицу затрат общественно необхо- димого труда, или чем меньше затрат на единицу полезного эффекта, тем выше эффективность производства.

Необходимость и возможность повышения эффективности производства обусловливается как совокупностью постоянно действующих факторов, так и ря- дом особенностей современного этапа экономического развития Российской Фе- дерации.

Проблема эффективности существует с периода возникновения материаль- ного производства и отражает взаимосвязь производственных отношений опре- деленного способа производства. В условиях формирования рыночных отноше- ний, когда результаты работы одних субъектов рынка зависят от четкости и сла- женности работы других субъектов, проблема эффективности становится опре- деляющей…».

Важное значение в системе управления производством, по мнению Мина- кова И. А. и Куликова И. И. [28, с.203] занимает умение наиболее объективно определять эффективность производства предприятия.

Система показателей эффективности производства должна давать всесто- роннюю оценку использования всех ресурсов предприятия и содержать все об- щеэкономические показатели. Очень важно, чтобы расчеты эффективности про- изводства велись непрерывно: на стадиях проекта плана, утверждения плана, по мере его выполнения.

Эффективность сельскохозяйственного производства – способность обес- печивать достижение высоких показателей производительности, экономично- сти, доходности, качества продукции. Критерием данного вида эффективности является максимальное получение сельскохозяйственной продукции при наименьших затратах живого и овеществленного труда. Эффективность сельско- хозяйственного производства измеряется с помощью системы показателей: про- изводительность труда, фондоотдача, себестоимость, рентабельность, урожай- ность сельскохозяйственных культур и т.д.

Эффективность можно определить - как отношение между результатом и затратами на этот результат. Экономическая эффективность используется для оценки результативности всего общественного производства. С точки зрения всего народного хозяйства эффективным будет считаться такое состояние, когда наиболее полно удовлетворены потребности всех членов общества при данных ограниченных ресурсах. Точнее это положение может быть сформулировано следующим образом: экономическая эффективность хозяйственной системы – это состояние, при котором невозможно увеличить степень удовлетворения по- требностей хотя бы одного человека, не ухудшая при этом положение другого члена общества [28, с.205].

Добрынин В.А. [17, с.98] пишет, что «…показатели народнохозяйственной экономической эффективности отражают эффективность проекта с точки зрения интересов всего народного хозяйства в целом, а также для участвующих в осу- ществлении проекта регионов, отраслей, организаций и предприятий…».

При расчетах показателей экономической эффективности на уровне народ- ного хозяйства в состав результатов проекта включаются (в стоимостном выра- жении):

* конечные производственные результаты (выручка от реализации на внут- реннем и внешнем рынке всей произведенной продукции, кроме продукции, по- требляемой российскими предприятиями - участниками). Сюда же относится и выручка от продажи имущества и интеллектуальной собственности (лицензий на право использования изобретения, ноу-хау, программ для ЭВМ и т.п.), создавае- мых участниками в ходе осуществления проекта;
* социальные и экологические результаты, рассчитанные исходя из совмест- ного воздействия всех участников проекта на здоровье населения, социальную и экологическую обстановку в регионах;
* прямые финансовые результаты;
* кредиты и займы иностранных государств, банков и фирм, поступления от импортных пошлин и т.п [28, с.206].

Необходимо учитывать также косвенные финансовые результаты, обу- словленные осуществлением проекта изменения доходов сторонних предприя- тий и граждан, рыночной стоимости земельных участков, зданий и иного иму- щества, а также затраты на обусловленную реализацией проекта консервацию или ликвидацию производственных мощностей, потери природных ресурсов и имущества от возможных аварий и других чрезвычайных ситуаций.

Социальные, экологические, политические и иные результаты, не поддаю- щиеся стоимостной оценке, рассматриваются как дополнительные показатели народнохозяйственной эффективности и учитываются при принятии решения о реализации и (или) о государственной поддержке проектов.

Критерий эффективности выражает народнохозяйственную цель произ- водства, требования объективных экономических законов общества, предъявля- емые к сельскому хозяйству. Он включает в себя основные принципы экономи- ческой оценки мероприятий по повышению эффективности производства. Пока- затели эффективности – это средство наиболее полного описания критерия эф- фективности. С помощью конкретных экономических показателей количе- ственно характеризуется достигнутый уровень сельскохозяйственного производ- ства [28, с.207].

Содержание критерия эффективности специализации связано и полностью совпадает с критерием эффективности сельскохозяйственного производства, ко- торый с целью отражения комплексного характера в экономической литературе называют главным критерием эффективности.

Эффективность интенсификации всегда выражается через изменения эф- фективности конкретных отраслей и их сочетаний. В этом единстве самой цели и средств для достижения этих целей заложено единство содержания главного критерия эффективности сельскохозяйственного производства и критерия эф- фективности специализации, а также общее и в принципе правомерное исходное начало изучения эффективности интенсификации и специализации сельского хо- зяйства с одних и тех же научно – теоретических позиций.

Исходя из комплекса требований, в современных условиях главный крите- рий эффективности производства в сельскохозяйственном предприятии и его специализации выражает необходимость получения наибольшего количества не- обходимой обществу сельскохозяйственной продукции с единицы земельной площади при наименьших затратах труда и материальных средств на производ- ство ее единицы. В указанном критерии подчеркиваются важность продуктив- ного использования земли в силу ее особой роли в создании продукции и необ- ходимость повышения эффективности затрат живого и прошлого овеществлен- ного труда. Главный критерий эффективности представляет своеобразное соче- тание двух направлений: получение максимума продукции при ограниченных ресурсах и минимизация себестоимости единицы продукции при гарантирован- ных объемах производства [28, с.208].

Машков С.В. [26, с.17] считает, что «…с точки зрения структуры, в выска- занных в разное время предложениях и мнениях заметно тесное переплетение таких экономических категорий, как эффективность производства, капитальных вложений, интенсификации сельского хозяйства, при этом на уровне интересов предприятия, общества. С точки зрения методов расчета и обобщения выделя- ются направления обоснования именно системы показателей, каждый из которой

позволяет судить об уровне использования производственных ресурсов и факто- ров специализации, затем поиска синтетических показателей, которые позво- ляют в той или иной мере однозначно говорить об эффективности мероприя- тий…».

Рациональная специализация предприятия способствует наиболее эффек- тивному использованию земли как главного средства производства, труда и ма- териальных средств. Эффективность можно определить по выходу валовой, то- варной продукции, валового и чистого дохода в расчете [26, с.19]:

* на 100 га сельскохозяйственных угодий и 100 га пашни;
* на 1 работника и на 1 чел. – день. ( или чел. - час);
* на 100 руб. основных производственных фондов;
* на 100 руб. всех производственных затрат.

Каждый из этих показателей несет свою экономическую информацию по использованию производственных ресурсов. Так, производство валовой и товар- ной продукции на единицу земельной площади характеризует уровень использо- вания главного средства производства в сельском хозяйстве – земли. Соотноше- ние этих показателей дает полное представление о товарности хозяйства, о сте- пени мобилизации внутрихозяйственных ресурсов на выполнение государствен- ного плана – заказа. Выход валового и чистого дохода на единицу земельной площади синтезирует экономическую сторону использования земли в плане ор- ганизации расширенного воспроизводства. О производительности живого труда можно судить по отношению произведенной валовой и товарной продукции к общим затратам труда. Этот показатель уточняется с позиций создания части прибавочного продукта выходом чистого дохода на 1 чел. – день. Размеры чи- стого дохода, отнесенные к общим производственным затратам и сумме основ- ных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, характери- зуют уровень рентабельности предприятия, что в совокупности с показателем выхода чистого дохода на единицу земельной площади достаточно полно выра- жает экономические условия и возможности расширенного воспроизводства и

дальнейшей интенсификации сельского хозяйства. В приведенном перечне по- казателей имеется и показатель фондоотдачи, который определяется отноше- нием выхода сельскохозяйственной продукции к стоимости функционирующих основных производственных фондов. Данной системой показателей выражается уровень использования земли, труда, основных и оборотных производственных фондов, а через изменение этих величин описываются изменение в эффективно- сти сельскохозяйственного производства, вызванные либо отраслевой реоргани- зацией производства, либо другими неучтенными причинами и обстоятель- ствами [26, с.22].

# Экономическая эффективность производства зерна

Фатхутдинов Р.А. [37, с.163], считает, что «…при определении экономиче- ской эффективности производства продовольственного и фуражного зерна ис- пользуются различные системы показателей. По продовольственному зерну рас- считывают урожайность, себестоимость 1 ц продукции, затраты труда на 1 ц, прибыль в расчете на 1 га посевов, уровень рентабельности.

Эффективность возделывания зернофуражных культур характеризуют та- кие показатели, как урожайность, выход кормовых единиц и перевариваемого протеина с 1 га, себестоимость 1 ц зерна, 1 ц корм. ед. и 1ц перевариваемого протеина, затраты труда на 1 ц зерна, на 1 ц корм. ед. и 1 ц перевариваемого протеина…».

По мнению Попова Н.А. [40, с.143], «…важнейшим фактором, определяю- щим рентабельность производства зерна, является урожайность. Как правило, чем выше урожайность, тем ниже себестоимость и затраты труда на 1 ц продукции и, соответственно, выше рентабельность. Однако подобная взаи- мосвязь показателей наблюдается лишь тогда, когда сельское хозяйство разви- вается в нормальных условиях, т.е. отсутствует диспаритет цен на материально- технические ресурсы и сельскохозяйственную продукцию, а государство оказы- вает товаропроизводителям необходимую поддержку…».

Эффективность зернового производства определяется воздействием слож- ного комплекса природно-климатических, научно-технических, технологиче- ских и организационно-экономических факторов.

Показатели эффективности производства зерна во многом зависят от набора возделываемых культур. Наиболее рентабельными из них являются пше- ница (особенно озимая), рожь, гречиха. Многие хозяйства увеличивают посев- ные площади под этими культурами, так как в условиях рыночной экономики действует жесткое правило: производить можно лишь то, что пользуется спро- сом и приносит максимальную прибыль.

Факторы эффективности возделывания зерновых культур можно разде- лить на три большие группы: агротехнические, технические и организационно- экономические. В первой группе наиболее важное значение в настоящее время имеет использование перспективных сортов и гибридов, применение научно обоснованных систем земледелия, во второй — применение прогрессивных си- стем машин, в третьей — маркетинг и государственное регулирование.

Учет факторов, способствующих стабилизации и росту эффективности производства зерна, позволит выработать конкретный комплекс мер, направлен- ный на решение проблем развития отрасли [37, с.167].

# Экономическая эффективность производства картофеля

Экономическую эффективность производства картофеля, по мнению По- пова Н.А. [40, с.171], целесообразно определять с учетом его хозяйственного назначения. При возделывании культуры на продовольственные цели ее опреде- ляют по следующим показателям: урожайность (с выделением продуктивности ранних и поздних сортов); выход стандартных клубней с 1 га; затраты труда на 1 ц картофеля (раннего и позднего); себестоимость единицы продукции; при- быль в расчете на 1 га площади посадок; уровень рентабельности производства в целом, а также ранних и поздних сортов. Продовольственный картофель дол- жен удовлетворять стандартным требованиям по качеству.

Экономическую эффективность производства картофеля для переработки на спиртовых и крахмалопаточных заводах характеризуют следующие показа- тели: урожайность; выход крахмала с 1 га; производительность труда; себестои- мость 1 ц клубней и 1 ц крахмала; рентабельность.

Из-за диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную про- дукцию сельскохозяйственные предприятия не в состоянии приобретать дорого- стоящую специализированную технику, минеральные удобрения и ядохими- каты. Их покупка ведет к значительному росту затрат и снижению эффективно- сти производства.

Картофелеводство наряду с овощеводством является одной из наиболее трудоемких отраслей сельского хозяйства. Это объясняется особенностями тех- нологии, наличием таких трудоемких процессов, как подготовка семян к посадке и уборка. На уборку урожая приходится 45—60 *%* общих затрат труда. Пока ещё с помощью комбайнов в сельхозпредприятиях убирается менее половины посе- вов картофеля [40, с.175].

# Основные направления повышения экономической эффективности производства продукции растениеводства

Как пишет Иванов Н.И. [33, с.219], «…переход к рыночным отношениям требует глубоких сдвигов в экономике — решающей сфере человеческой дея- тельности. Необходимо осуществить крутой поворот к интенсификации произ- водства, переориентировать каждое предприятие, организацию, фирму на пол- ное и первоочередное использование качественных факторов экономического роста. Должен быть обеспечен переход к экономике высшей организации и эф- фективности с всесторонне развитыми производительными силами и производ- ственными отношениями, хорошо отлаженным хозяйственным механизмом. В значительной степени необходимые условия для этого создаются рыночной эко- номикой…».

Важнейшим фактором повышения эффективности общественного произ- водства, обеспечения высокой его эффективности был и остается научно-техни- ческий прогресс. До последнего времени научно-технический прогресс проте- кал, по сути, эволюционно. Преимущество отдавалось совершенствованию дей- ствующих технологий, частичной модернизации машин и оборудования. Такие меры давали определенную, но незначительную отдачу.

Недостаточны были стимулы разработки и внедрения мероприятий по но- вой технике. В современных условиях формирования рыночных отношений нужны революционные, качественные изменения, переход к принципиально но- вым технологиям, к технике последующих поколений — коренное перевооруже- ние всех отраслей народного хозяйства на основе новейших достижений науки и техники.

Важнейшие направления научно-технического прогресса:

* + широкое освоение прогрессивных технологий, мембранной, лазерной, плазменной, технологий с использованием сверхвысоких давлений и импульс- ных нагрузок и др.;
  + автоматизация производства — быстрое развитие робототехники, ротор- ных и роторно-конвейерных линий, гибких автоматизированных производств, что обеспечивает высокую производительность труда;
  + создание и использование новых видов металлопродукции, пластических масс, композитов, металлических порошков, керамики и других прогрессивных конструкционных материалов [33, с.224].

Волков О.И. [41, с.184] отмечает, что «…в условиях перехода к рыночной экономике, ее начального этапа очень важны мероприятия научно-технического характера. Коллективы предприятий, их руководители главное внимание уде- ляют материальному стимулированию труда. Большая часть прибыли после уплаты налогов направляется в фонд потребления. Такое положение ненор- мально. Очевидно, по мере развития рыночных отношений предприятия начнут уделять должное внимание развитию производства на перспективу и будут

направлять необходимые средства на новую технику, обновление производства, на освоение и выпуск новой продукции.

Помимо того, необходимо создать организационные предпосылки, эконо- мические и социальные мотивации для творческого труда ученых, конструкто- ров, инженеров, рабочих. Коренные преобразования в технике и технологии, мо- билизация всех, не только технических, но и организационных, экономических и социальных факторов создадут предпосылки для значительного повышения производительности труда. Предстоит обеспечивать внедрение новейшей тех- ники и технологии, широко применять на производстве прогрессивные формы научной организации труда, совершенствовать его нормирование, добиваться роста культуры производства, укрепления порядка и дисциплины, стабильности трудовых коллективов…».

Одним из важных факторов интенсификации и повышения эффективности производства является режим экономии. Ресурсосбережение должно превра- титься в решающий источник удовлетворения растущих потребностей в топливе, энергии, сырье и материалах. В решении всех этих вопросов важная роль при- надлежит промышленности. Предстоит создать и оснастить народное хозяйство машинами, оборудованием, обеспечивающим высокую эффективность исполь- зования конструкционных и других материалов, сырьевых и топливно-энергети- ческих ресурсов, создание и применение высокоэффективных малоотходных и безотходных технологических процессов.

Корбут А.Н. [20, с.14] пишут, что «…необходимо интенсивнее использо- вать созданный производственный потенциал, добиваться ритмичности произ- водства, максимальной загрузки оборудования, существенно повышать смен- ность его работы и на этой основе увеличивать съем продукции с каждой еди- ницы оборудования, с каждого квадратного метра производственной площади.

Один из факторов интенсификации производства, повышения его эффек- тивности — совершенствование структуры экономики. Более высокими темпами необходимо развивать отрасли, обеспечивающие научно-технический прогресс и успешное решение социальных задач, добиваться улучшения пропорций

между производством средств производства и предметов потребления, отрас- лями агропромышленного комплекса…».

Инвестиционная политика призвана обеспечивать повышение эффектив- ности капитальных вложений. Предстоит осуществить перераспределение средств в пользу отраслей, обеспечивающих социальные потребности, ускоре- ние научно-технического прогресса. Все большая доля средств должна направ- ляться на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предпри- ятий в противовес новому строительству.

Ускоренное развитие должно получить машиностроение — основа научно- технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства. При этом прио- ритеты отдаются станкостроению, электротехнической промышленности, мик- роэлектронике, вычислительной технике, приборостроению, индустрии инфор- матики — катализаторам ускорения НТП.

Улучшение структуры топливно-энергетического баланса будет происхо- дить в направлении развития атомной энергетики при максимальном обеспече- нии ее безопасности, широкого использования возобновляемых источников энергии, последовательного проведения во всех отраслях народного хозяйства активной и целенаправленной работы по экономии топливно-энергетических ре- сурсов.

В ряду мер по структурной перестройке общественного производства — обеспечение ускоренного роста производства товаров народного потребления и всей сферы услуг, развитие малого предпринимательства, конверсия военного производства на предприятиях оборонного комплекса; техническое перевоору- жение и повышение эффективности работы транспорта, систем электроснабже- ния, нефте- и газоснабжения, связи и информационного обеспечения всех отрас- лей производственной инфраструктуры [33, с.226].

Важное место в повышении эффективности производства занимают орга- низационно-экономические факторы, включая управление. Особо возрастает их роль с ростом масштабов общественного производства и усложнением хозяй-

ственных связей. Прежде всего, это развитие и совершенствование рациональ- ных форм организации производства — концентрации, специализации, коопери- рования и комбинирования.

Требует дальнейшего развития и совершенствования производственная со- циальная инфраструктура, оказывающая существенное влияние на уровень эф- фективности производства. В управлении — это совершенствование самих форм и методов управления, планирования, экономического стимулирования — всего хозяйственного механизма. В планировании — сбалансированность и реаль- ность планов, оптимально построенная система плановых показателей, не сдер- живающая первичные звенья народного хозяйства (предприятия, объединения, организации), а дающая им широкий простор для деятельности. В этой же группе факторов — широкое применение многообразных рычагов хозяйственного рас- чета и материального поощрения, материальной ответственности и других хоз- расчетных экономических стимулов.

Большую роль в решении задач эффективного хозяйствования, создания и внедрения ресурсосберегающих техники и технологии призвана играть наука. Ей предстоит активизировать фундаментальные и прикладные исследования по ак- туальным проблемам ускорения научно-технического прогресса в целях сниже- ния трудоемкости, материалоемкости и энергоемкости производства, усиления режима экономии и повышения качества продукции.

Особое место в интенсификации экономики, снижении удельного расхода ресурсов принадлежит повышению качества продукции. Результаты проводимой в народном хозяйстве работы по повышению технического уровня, качества про- дукции и выполняемых работ не отвечают современным требованиям. Эта задача должна стать всенародной, предметом постоянного внимания и контроля, глав- ным фактором в оценке деятельности каждого трудового коллектива [33, с.227]. Существенно расширяются возможности действия всех факторов повыше-

ния эффективности производства в условиях формирования рыночных отноше- ний. Осуществляются структурная перестройка народного хозяйства, переори-

ентация его на потребителя; модернизация важнейших отраслей народного хо- зяйства — промышленности, строительства, транспорта и связи на основе высо- ких технологий; преодоление отставания от мирового научно-технического уровня; продуманная конверсия военного производства; переход к смешанной экономике, в которой создаются на равных правах различные формы собствен- ности — государственная и частная, акционерная и кооперативная; свободное развитие всех коллективных и частных форм хозяйствования; финансовое оздо- ровление экономики; органичное включение страны в мирохозяйственные связи. В результате всего этого сформируется регулируемое, цивилизованное рыночное хозяйство, которое явится действенным средством, стимули- рующим рост производительности труда, повышение эффективности всего об- щественного производства, приумножение общественного богатства в интересах

повышения благосостояния народа [33, с.229].

# Оценка деятельности ведущих хозяйств Удмуртии в отрасли

**растениеводства**

Агропромышленный комплекс (АПК) занимает важное место в народном хозяйстве Удмуртской Республики. В республике преобладают дерново-подзо- листые почвы. Общая площадь сельскохозяйственных угодий составляет 1,8 миллиона гектаров, в том числе пашни 1,4 миллиона гектаров. В сельской мест- ности проживают 523 тысячи человек или 34 процента общей численности жи- телей республики [49].

Производством сельскохозяйственной продукции занимаются 285 сель- скохозяйственных организаций, 833 фермерских и около 200000 личных подсоб- ных хозяйств и 565 индивидуальных предпринимателей [47].

Среди сельскохозяйственных товаропроизводителей преобладающими яв- ляются коллективные формы хозяйствования. В республике удалось сохранить крупнотоварное производство. Основная доля зерна, льноволокна, молока и мяса производится сельскохозяйственными организациями. Особое место в сельской

экономике занимают малые формы хозяйствования, которые поставляют на про- довольственный рынок более 80 процентов картофеля и овощей.

В целом региональная специализация сельского хозяйства республики имеет преимущественно животноводческое направление. Растениеводство ори- ентировано на потребности растениеводства: традиционно зерно производится на фуражные цели, большая часть сельскохозяйственных угодий используется для выращивания кормовых культур. Основными возделываемыми культурами являются зерновые, картофель, овощи открытого и закрытого грунта, лен-долгу- нец и кормовые. Производство зерна имеет большое значение в экономике рес- публики. Однако в связи с тем, что Удмуртия расположена в зоне рискованного земледелия, урожайность зерновых культур и объемы производства зерна по го- дам остаются нестабильными. Удмуртия относится к району благоприятных природно-климатических условий для возделывания картофеля и овощей.

Лен-долгунец является традиционной технической культурой, которая возделывается на территории Удмуртии с глубокой древности. В настоящее время из 20 льносеющих регионов Российской Федерации Удмуртия по разме- рам посевных площадей занимает 4 место, лидирует по урожайности и объемам производства в Приволжском федеральном округе. Первичная переработка льно- волокна осуществляется на местных льнозаводах. Характерной особенностью льняного комплекса республики является широкая интеграция сельскохозяй- ственных организаций с льнозаводами с созданием полного цикла производства от выращивания сырья до промышленной переработки.

Агропромышленный комплекс – динамично развивающийся сектор регио- нальный экономики, приоритетными задачами которого являются расширение аграрного бизнеса и устойчивое развитие сельских территорий.

В Удмуртии осуществляется реализация государственной программы УР

«Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции сы- рья и продовольствия" на 2013-2020 годы», 2 федеральных, и 1 ведомственной целевой программы [47].

Программы позволяют решать вопросы формирования эффективного сель- скохозяйственного производства, развивать приоритетные направления, взаимо- увязаны и интегрируются в комплексную систему мероприятий государственной поддержки, обеспечивающих социально-экономическое развитие региона.

Современный агропромышленный Удмуртии комплекс характеризуется устойчивыми темпами развития и производства сельскохозяйственной продук- ции с высокой добавленной стоимостью.

Несмотря на неблагоприятные погодные условия, достойные результаты были достигнуты в отрасли растениеводства (таблица 1.1) [47].

Таблица 1.1 – **Объемы производства продукции растениеводства в хозяйствах Удмуртии**

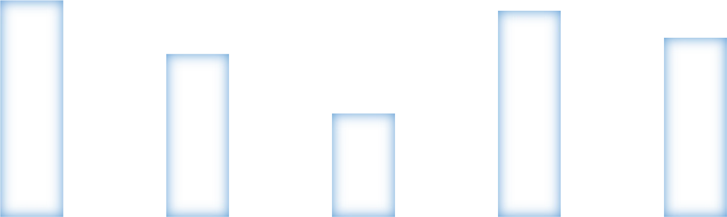
|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Объем производства, тыс.тонн. | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Зерно | 640,6 | 482,3 | 306,1 | 609,8 | 530,0 |
| Овощи | 179,0 | 172,2 | 177,0 | 193,0 | 223,5 |
| Картофель | 531,1 | 526,2 | 447,6 | 502,9 | 591,4 |
| Лен | 4,4 | 5,5 | 0,8 | 2,5 | 3,6 |

В 2015 году производство зерновых и зернобобовых в весе после дора- ботки составило 530,0 тыс. тонн, или 87 % к уровню 2014 года (609,8 тыс. тонн). Более подробная информация о сборе зерновых культур в хозяйствах Удмуртии представлена в таблице А.1 приложения А.

Картофеля в 2015 году получено 591,4 тыс. тонн, или 117,5 % к уровню 2014 года (502,9 тыс. тонн). Овощей в 2015 году собрано 223,5 тыс. тонн, или 116 % к уровню 2014 года (193,0 тыс. тонн). Производство льноволокна составлю 3,6 тыс. тонн, или 144 % к уровню 2014 года (2,5 тыс. тонн).

Более подробно динамика производства продукции растениеводства хо- зяйствами Удмуртии представлена на рисунках 1.1 – 1.4.

640,6



482,3

609,8

530,0

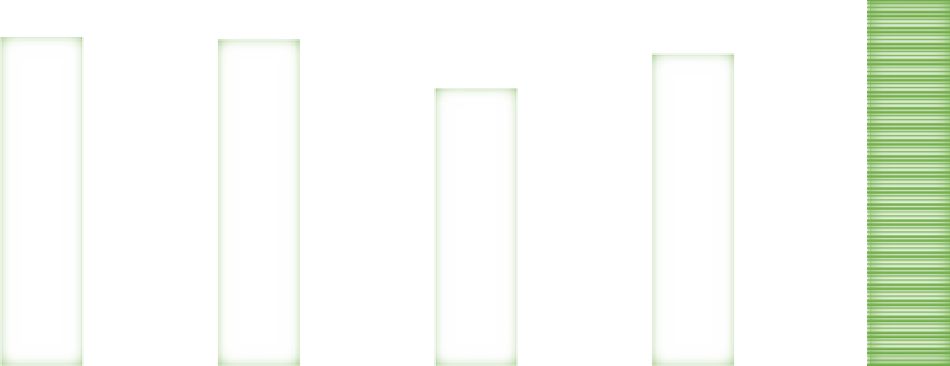
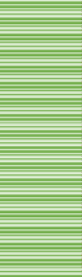
306,1

2011 г. 2012 г. 2013 г. 2014 г. 2015 г.

Рисунок 1.1 – **Динамика производства зерновых культур хозяйствами Уд-**

**муртии**

531,1 526,2



447,6

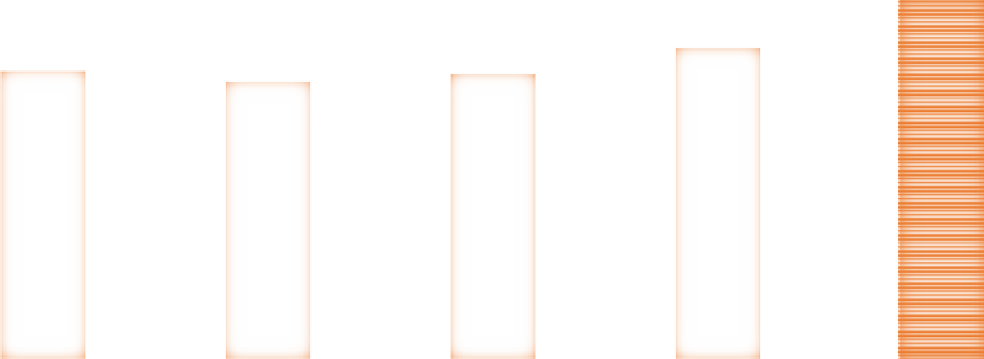
502,9

591,4

2011 г. 2012 г. 2013 г. 2014 г. 2015 г.

Рисунок 1.2 – **Динамика производства картофеля хозяйствами Удмуртии**

223,5



193,0

179,0

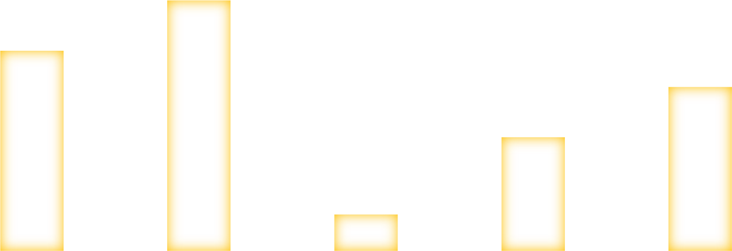
172,2

177,0

2011 г. 2012 г. 2013 г. 2014 г. 2015 г.

Рисунок 1.3 – **Динамика производства овощей хозяйствами Удмуртии**

5,5



4,4

3,6

2,5

0,8

2011 г. 2012 г. 2013 г. 2014 г. 2015 г.

Рисунок 1.4 – **Динамика производства льна хозяйствами Удмуртии**

В 2015 году аграрии республики обеспечили кормовую базу для нужд от- расли растениеводства на уровне 26 центнеров кормовых единиц на 1 условную голову грубых и сочных кормов.

В хозяйствах республики продолжилась работа по внедрению современ- ных эффективных технологий и техническая модернизация отрасли [47].

Обобщая данные, рассмотренные в данной главе можно отметить, что рас- тениеводство - это одна из ведущих отраслей в экономике как России в целом, так и в Удмуртской Республике. Природно-климатические условия Удмуртии позволяют развивать многоотраслевое сельское хозяйство, полностью обеспечи- вать свои потребности в основных видах продовольствия.

В поддержку аграрного сектора Удмуртской Республики, органами госу- дарственной власти совместно в Минсельхозом республики разрабатываются федеральные целевые программы, направленные на поддержания как отрасли растениеводства, так и всего сектора АПК в целом.

# ОРГАНИЗАЦИОННО – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АО «ПУТЬ ИЛЬИЧА»

* + 1. **Местоположение, правовой статус и основные виды деятельности хозяйства**

Акционерное общество «Путь Ильича» (в дальнейшем именуемое «Обще- ство») создано в соответствии с Гражданским Кодексом российской Федерации, Федеральным законом № 208-ФЗ от 26.12.1995 г. «Об акционерных обществах» другим действующим законодательством Российской Федерации и Уставом ор- ганизации. Сокращенное наименование Общества на русском языке: АО «Путь Ильича».

Акционерное общество «Путь Ильича» создано в результате преобразова- ния колхоза Путь Ильича, товарищества с ограниченной ответственностью

«Путь Ильича» и является их правопреемником.

Территория землепользования АО «Имели Азина» расположена в д.Якшур которая находится в 21 км от областного центра г.Ижевска.

Якшу́р — деревня в Завьяловском районе Удмуртии, административный центр Якшурского сельского поселения. Расположено в 14 км к востоку от цен- тра Ижевска и в 11 км к северо-востоку от Завьялово. Через село протекает река

Якшурка, левый приток Вожойки.

АО «Путь Ильича» расположено на восточной границе Завьяловского рай-

она.

Местонахождение АО «Путь Ильича» совпадает с местом нахождения его

исполнительных органов, которые располагаются по адресу: 427006, Удмуртская Республика, Завьяловский район, д. Якшур, ул. Юбилейная, 9

Основной целью деятельности АО «Путь Ильича» является получение прибыли.

Основными видами деятельности АО «Путь Ильича» при сохранении ос- новного сельскохозяйственного направления являются (табл.2.1):

Таблица 2.1 - **Основные виды деятельности АО «Путь Ильича»**

|  |  |
| --- | --- |
| Код деятельно-  сти по ОКВЭД | Расшифровка кода деятельности |
| 1 | 2 |
| Основной вид деятельности | |
| 46.21.11 | [Торговля оптовая зерном](http://www.rusprofile.ru/codes/462111) |
| Дополнительные виды деятельности | |
| 01.61 | [Предоставление услуг в области растениеводства](http://www.rusprofile.ru/codes/16100) |
| 41.20 | [Строительство жилых и нежилых зданий](http://www.rusprofile.ru/codes/412000) |
| 46.31.11 | [Торговля оптовая свежим картофелем](http://www.rusprofile.ru/codes/463111) |
| 01.1 | [Выращивание однолетних культур](http://www.rusprofile.ru/codes/11000) |
| 01.2 | [Выращивание многолетних культур](http://www.rusprofile.ru/codes/12000) |
| 01.4 | [Животноводство](http://www.rusprofile.ru/codes/14000) |
| 01.62 | [Предоставление услуг в области растениеводства](http://www.rusprofile.ru/codes/16200) |
| 01.70 | [Охота, отлов и отстрел диких животных, включая предоставление](http://www.rusprofile.ru/codes/17000)  [услуг в этих областях](http://www.rusprofile.ru/codes/17000) |
| 10.11.1 | [Производство мяса в охлажденном виде](http://www.rusprofile.ru/codes/101110) |
| 10.11.2 | [Производство пищевых субпродуктов в охлажденном виде](http://www.rusprofile.ru/codes/101120) |
| 10.11.3 | [Производство мяса и пищевых субпродуктов в замороженном виде](http://www.rusprofile.ru/codes/101130) |
| 20.15 | [Производство удобрений и азотных соединений](http://www.rusprofile.ru/codes/201500) |
| 20.20 | [Производство пестицидов и прочих агрохимических продуктов](http://www.rusprofile.ru/codes/202000) |
| 46.11.1 | [Деятельность агентов по оптовой торговле живыми животными](http://www.rusprofile.ru/codes/461110) |
| 46.11.31 | [Деятельность агентов по оптовой торговле зерном](http://www.rusprofile.ru/codes/461131) |
| 46.11.34 | [Деятельность агентов по оптовой торговле кормами для сельскохозяй-](http://www.rusprofile.ru/codes/461134)  [ственных животных](http://www.rusprofile.ru/codes/461134) |
| 46.12.32 | [Деятельность агентов по оптовой торговле удобрениями и агрохимика-](http://www.rusprofile.ru/codes/461232)  [тами](http://www.rusprofile.ru/codes/461232) |
| 46.21.12 | [Торговля оптовая семенами, кроме семян масличных культур](http://www.rusprofile.ru/codes/462112) |
| 46.21.14 | [Торговля оптовая кормами для сельскохозяйственных животных](http://www.rusprofile.ru/codes/462114) |
| 46.21.19 | [Торговля оптовая сельскохозяйственным сырьем, не включенным в](http://www.rusprofile.ru/codes/462119)  [другие группировки](http://www.rusprofile.ru/codes/462119) |
| 46.24 | [Торговля оптовая шкурами и кожей](http://www.rusprofile.ru/codes/462400) |
| 46.32.1 | [Торговля оптовая мясом и мясом птицы, включая субпродукты](http://www.rusprofile.ru/codes/463210) |
| 46.33.1 | [Торговля оптовая молочными продуктами](http://www.rusprofile.ru/codes/463310) |
| 46.75.1 | [Торговля оптовая удобрениями и агрохимическими продуктами](http://www.rusprofile.ru/codes/467510) |

Основным предметом деятельности АО «Путь Ильича» является производ- ство, переработка и реализация сельскохозяйственной продукции. Предприятие вправе заниматься любой иной деятельностью, не запрещенной законом.

Исполнительным органом общества является исполнительный директор, назначаемый советом директоров сроком на 4 года из числа акционеров или тре- тьих лиц.

АО «Путь Ильича» является юридическим лицом по законодательству Рос- сийской Федерации, имеет обособленное имущество и средства, самостоятель- ный баланс, расчетный и иные счета в банках, в том числе валютный, печать с указанием наименования Общества на русском языке, штампы и бланки со своим наименованием, эмблему, товарный знак и другие реквизиты.

Как производственная структура, АО «Путь Ильича» состоит из соответ- ствующих производственных подразделений и звеньев управления.

Наглядно организационная структура АО «Путь Ильича» представлена на рисунке Б.1 Приложения Б.

Рассматривая организационное устройство АО «Путь Ильича», представ- ленное на рисунке Б.1, можно заметить, что структурно организация состоит из следующих направлений деятельности:

* + цеха растениеводства, в состав которого входят: молочные фермы, зоо- техническая служба, молочный блок и ветеринарная служба;
  + цеха растениеводства, состоящего из: овощехранилища, зерносклада, ма- шинно-тракторного парка и склада товарно-материальных ценностей (ТМЦ);
  + цеха механизации, представленного автопарком, ремонтной мастерской, строительно-монтажной бригадой, склада горюче-смазочных материалов (ГСМ), а также склада запасных частей;
  + подсобное хозяйство, включающее в себя: цех производства молока и мо- лочной продукции, цех по производству полуфабрикатов и пекарню;
  + административное управление, состоящее из: бухгалтерии, планово-эко- номической службы, отдела кадров, отдела охраны труда и техники безопасно- сти (ОТ и ТБ), диспетчерской и снабженческо-сбытовой службы.

Более подробное разделение труда по звеньям АО «Путь Ильича» сможет показать структура управления организацией, которая представлена на рисунке Б.2 приложения Б.

Рассматривая структуру управления АО «Путь Ильича» можно заметить, что высшим органом управления организации является собрание акционеров. Во главе организации стоит Генеральный директор - Чувашев Петр Вениаминович.

Генеральному директору АО «Путь Ильича» подчиняются следующие ру- ководители всех направлений деятельности организации, а именно:

* + Главный зоотехник, отвечающий за деятельность цеха растениеводства следит за работой заведующих молочными фермами, молочным блоком, зоотех- нической службой и ветеринаром;
  + Главный агроном АО «Путь Ильича», координирующий работу цеха рас- тениеводства. В его подчинении находятся: заведующие овощехранилищем, зер- носкладом, машинно-тракторным парком и складом товарно-материальных цен- ностей;
  + Главный инженер хозяйства, осуществляющий руководство над цехом механизации контролирует деятельность заведующих автопарком, ремонтной мастерской, складом запасных частей и склада ГСМ, а также мастером строи- тельно-монтажной бригады;
  + В компетенцию начальника производства АО «Путь Ильича» входит непосредственное руководство над цехами производства продукции и координи- рование работы их деятельности. Руководителями цехов подсобного хозяйства, подчиняющимися начальнику производства организации являются: начальник цеха производства молока и молочной продукции, начальник цеха полуфабрика- тов и заведующий пекарней;
  + Административное управление в АО «Путь Ильича» возложено на плечи коммерческого директора организации. В круг его подчиненных входят: главный бухгалтер, старший экономист, начальник отдела кадров и начальник отдела труда и техники безопасности, старший снабженец, а также старший диспетчер. Таким образом, как показало исследование, для АО «Путь Ильича» при-

суща линейно-функциональная структура управления.

Далее произведем оценку финансово-хозяйственной деятельности АО

«Путь Ильича».

# Основные экономические показатели деятельности организации

Важным инструментом оценки, планирования и управления деятельности организации являются производственно - экономические показатели. Рассмотре- ние организации как целостного производственно-хозяйственного и финансо- вого механизма позволяет дать общую схему формирования финансовых пока- зателей, ориентированную на рыночные условия хозяйствования.

Основными производственными показателями в растениеводстве является урожайность сельскохозяйственных культур.

Важным производственным показателем в животноводстве является про- дуктивность. Продуктивность животных - это выход продукции в натуральном выражении в расчете на одну голову скота.

Земля - главное средство производства в сельском хозяйстве без чего не- возможно производить продукцию.

Экономические показатели применяются для планирования и анализа ор- ганизации производства и труда, уровня техники, качества продукции, исполь- зования основных и оборотных фондов, трудовых ресурсов; являются основой при разработке планов организации, установления прогрессивных технико-эко- номических норм и нормативов.

Основная задача производственно-финансовой деятельности АО «Путь Ильича» - получение прибыли. Судить об эффективности работы хозяйства можно по его основным экономическим показателям (таблица 2.2).

Таблица 2.2 - **Основные производственно - экономические показатели АО «Путь Ильича»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 год | 2014 год | 2015 год | Изменения 2015-  2013 гг. | |
| (+/-) | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1.Производство продукции  растениеводства всего, ц | 38519 | 93635 | 65316 | 26797 | 169,57 |
| В т.ч. зерна | 28479 | 71286 | 47998 | 19519 | 168,54 |
| Картофеля | 10040 | 22349 | 17318 | 7278 | 172,49 |
| 2.Поголовье КРС всего, гол. | 1764 | 1879 | 1879 | 115 | 106,52 |
| В т.ч. коров | 630 | 662 | 670 | 40 | 106,35 |

Продолжение таблицы 2.2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3.Производство продукции  растениеводства всего, ц | 47047 | 49337 | 49234 | 2187 | 104,65 |
| В т.ч. молока | 44695 | 46906 | 46910 | 2215 | 104,96 |
| прирост живой массы КРС | 2352 | 2431 | 2324 | -28 | 98,81 |
| 4.Площадь сельхозугодий  всего, га | 4789 | 4789 | 4789 | 0 | 100,00 |
| В т.ч. пашни | 4602 | 4602 | 4602 | 0 | 100,00 |
| 5.Среднесписочная числен-  ность персонала, чел. | 194 | 189 | 185 | -9 | 95,36 |
| 6.Среднегодовая стоимость  основных средств, тыс.руб. | 125236 | 134347,5 | 166699,5 | 41463,5 | 133,11 |
| 7.Среднегодовая стоимость  оборотных средств, тыс.руб. | 114131 | 133501,5 | 137858,5 | 23727,5 | 120,79 |
| 8. Выручка от продажи про- дукции (работ, услуг), тыс.  руб. | 133887 | 171326 | 188771 | 54884 | 140,99 |
| 9. Себестоимость продажи продукции (работ, услуг),  тыс. руб. | 109933 | 148828 | 153659 | 43726 | 139,78 |
| 10. Прибыль (убыток) от  продажи (+,-), тыс. руб. | 22362 | 20558 | 31973 | 9611 | 142,98 |
| 11. Прибыль (убыток) до  налогообложения (+,-), тыс. руб. | 25294 | 34927 | 37546 | 12252 | 148,44 |
| 12. Чистая прибыль (убыток)  (+,-), тыс. руб. | 25175 | 34179 | 37446 | 12271 | 148,74 |
| 13.Уровень рентабельности (убыточности) деятельности  (+,-), % | 20,34 | 13,81 | 20,81 | 0,47 | - |

Рассматривая производственные показатели АО «Путь Ильича» в дина- мике 2013-2015 гг., положительной динамикой можно отметить рост производ- ства зерновых культур. В рассматриваемый промежуток времени сбор зерновых культур увеличился на 19519 ц. (68,54%) и составил 47998 ц. Данные изменения были вызваны ростом урожайности зерновых культур в следствии использова- ния новых удобрений и средств защиты растений. Производство картофеля также возросло – на 7278 ц. (72,49%).

Не смотря на значительный рост производства продукции растениевод- ства, размер площади сельскохозяйственных угодий, числящихся на балансе АО

«Путь Ильича» в динамике 2013 – 2015 гг. оставалась неизменной и составляла 4789 га, в том числе 4602 га – пашня.

Производство продукции растениеводства также имела положительную динамику, пусть и не значительную – на 2187 ц. (4,65%) до уровня в 49234 ц. в общей совокупности. Рост объемов производства продукции растениеводства АО «Путь Ильича» был обусловлен ростом объема производства молока на 2215 ц. (4,96%) и составил 55076,35 ц. Стоит отметить, что рост производства молока, в свою очередь, был вызван ростом поголовья коров на 40 гол. (6,35%).

Не смотря на расширение объемов производства продукции, руководство АО «Путь Ильича» не было заинтересовано в новых кадрах – о чем свидетель- ствует снижение среднегодовой численности персонала на 9 чел. (4,64%) – с 194 чел. в 2013 году до 185 чел. в отчетном 2015 году.

В связи с ростом поголовья основного стада КРС, среднегодовая стоимость основных средств, числящихся на балансе АО «Путь Ильича» возросла почти на треть - на 41463,5 тыс.руб. и составила 166699,5 тыс.руб.

Среднегодовая стоимость оборотных средств АО «Путь Ильича» также возросла – общий ее рост составил 23727,5 тыс.руб. (20,79%), так, если в 2013 году среднегодовая стоимость оборотных средств организации составляла 114131 тыс.руб., то к концу отчетного зафиксировала свои позиции на отметке в 13788,5 тыс.руб.

Наглядно динамика изменения объемов производства продукции АО

«Путь Ильича» приведена на рисунке 2.1.

зерно картофель молоко прирост живой массы КРС

80000

~~71286~~

70000

44695

47998

910

28479

10040

52

17318

24

22349

31

23

23

46

906

24

46

60000

50000

40000

30000

20000

10000

0

2013 год 2014 год 2015 год

Рисунок 2.1 – **Динамика производства продукции АО «Путь Ильича», ц**

Таким образом, оценка производственных показателей деятельности сви- детельствует о том, что АО «Путь Ильича» в разрезе 2013 – 2015 гг. активно раз- вивало свое производство.

На основании экономических показателей деятельности АО 2Путь Иль- ича» можно сделать следующие выводы:

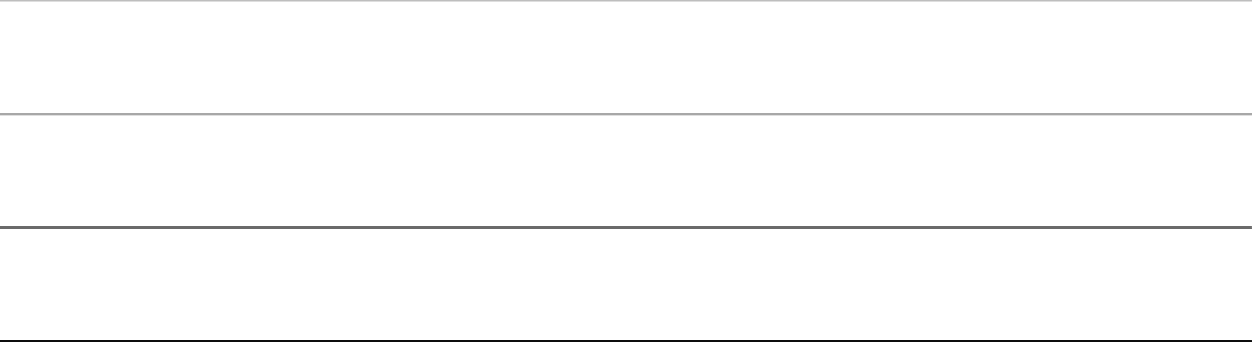
Выручка от продажи продукции АО «Путь Ильича» в 2015 г. составила 188771 тыс.руб., что на 54884 тыс.руб. (40,99%) больше аналогичного показателя за 2013 год и является положительным моментом. Себестоимость продукции тоже увеличилась - ее рост составил 43726 тыс.руб. (39,78%) до уровня в 153659 тыс.руб.

Финансовым результатом деятельности АО «Путь Ильича» явилась чистая прибыль, в динамике 2013-2015 гг. данный показатель имел положительную ди- намику – ее рост составил 12271 тыс.руб.(48,74%) до отметки в 37446 тыс.руб., что является положительным моментом в развитии организации.

Уровень рентабельности деятельности АО «Путь Ильича» составил 20,81%, что на 0,47% больше значения в базисном 2013 году.

Для наглядного восприятия финансово-экономических показателей дея- тельности АО «Путь Ильича» рассмотрим их графическую динамику на рисунке 2.2.

Выручка от продажи продукции (работ, услуг), тыс. руб. Себестоимость продажи продукции (работ, услуг), тыс. руб. Прибыль (убыток) от продажи (+,-), тыс. руб.



Прибыль (убыток) до налогообложения (+,-), тыс. руб.

133887

109933

22362

25294

25175

171326

148828

20558

34927

34179

188771

153659

31973

37546

37446

2013 ГОД 2014 ГОД 2015 ГОД

Рисунок 2.2 – **Динамика финансово – экономических показателей деятельности**

**АО «Путь Ильича»**

Далее проведем более подробную оценку структуры продукции, выпуска- емой АО «Путь Ильича».

Чтобы всесторонне оценить состав и структуру продукции, выпускаемой АО «Путь Ильича», необходимо рассчитать уровень специализации.

Для оценки уровня (глубины) специализации производства рассчитывают коэффициент специализации *Кс*:

*Кс =100 ∕∑ [Удn (2n-1)],* (21)

где *Удn* – удельный вес n-го вида товарной продукции в общем ее объеме;

*n* – порядковый номер отдельных видов продукции по их удельному весу в ранжированном ряду.

Коэффициент специализации меньше 0,2 означает низкий уровень специа- лизации; 0,2-0,4–средний; 0,4-0,6–высокий; 0,6–0,8– глубокий; более 0,8 – очень высокий уровень специализации.

Состав и структура, а также расчет уровня специализации для продукции, выпускаемой АО «Путь Ильича» представлен в таблице 2.3:

Таблица 2.3 – **Состав и структура реализации продукции АО «Путь Ильича»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Продукция | 2013 год | | 2014 год | | 2015 год | | Изменения  2015 – 2013  гг. | |
| тыс. руб. | уд. вес, % | тыс. руб. | уд. вес, % | тыс. руб. | уд. вес, % | тыс. руб. | уд. вес,  % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 8 |
| Зерновые и зерно-  бобовые, | 962 | 0,72 | 9125 | 5,33 | 11670 | 6,18 | 10708 | 5,46 |
| Картофель | 9047 | 6,76 | 7270 | 4,24 | 8926 | 4,73 | -121 | -2,03 |
| Итого продукции растениеводства | 10009 | 7,48 | 16395 | 9,57 | 20596 | 10,91 | 10587 | 3,43 |
| Скотоводство,  всего | 112308 | 83,88 | 144353 | 84,26 | 157155 | 83,25 | 44847 | -0,63 |
| в т.ч. КРС в живой  массе | 7966 | 5,95 | 12421 | 7,25 | 15452 | 8,19 | 7486 | 2,24 |
| молоко | 104342 | 77,93 | 131932 | 77,01 | 141703 | 75,07 | 37361 | -2,87 |

Продолжение таблицы 2.3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Продукция расте- ниеводства соб- ственного произ- водства, реализо- ванная в перерабо-  танном виде | 11570 | 8,64 | 10578 | 6,17 | 11020 | 5,84 | -550 | -2,80 |
| Итого продукции  растениеводства | 123466 | 92,22 | 154473 | 90,16 | 167672 | 88,82 | 44206 | -3,39 |
| Прочая продукция | 412 | 0,31 | 458 | 0,27 | 503 | 0,27 | 91 | -0,04 |
| ИТОГО продук-  ции в целом по хо- зяйству | 133887 | 100,0 | 171326 | 100,00 | 188771 | 100,0 | 54884 | 0,00 |
| Коэффициент спе-  циализации | 0,54 | | 0,49 | | 0,47 | | -0,07 | 0,00 |
| Уровень специали-  зации | высокий | | высокий | | высокий | | х | х |
| Направление спе-  циализации | молочно-мясное | | молочно-мясное | | молочно-мясное | | х | х |

Если рассматривать общую совокупность реализованной продукции АО

«Путь Ильича» – то можно заметить, что общий объем реализации в динамике

2013-2015 гг. увеличился с 133887 тыс.руб. до 188771 тыс.руб.

Как показывают данные, представленные в таблице 2.3, наибольший удельный вес в структуре товарной продукции АО «Путь Ильича» по итогам 2015г. занимает производство молока – 141703 тыс.руб. (75,07 %). Самый наименьший удельный вес занимает реализация прочей продукции (пекарни) - 0,27% (503 тыс.руб.) и по сравнению с предыдущим годом он имеет тенденцию к увеличению.

Не смотря на то, что производство продукции АО «Путь Ильича» является к какой- то степени разноплановым в плане производства продукции растение- водства и растениеводства, коэффициент специализации в 2013-2015 гг. нахо- дился на высоком уровне (0,54-0,47 по годам соответственно), не смотря на не- значительное его снижение к концу отчетного 2015 года на 0,07. Снижение уровня специализации.

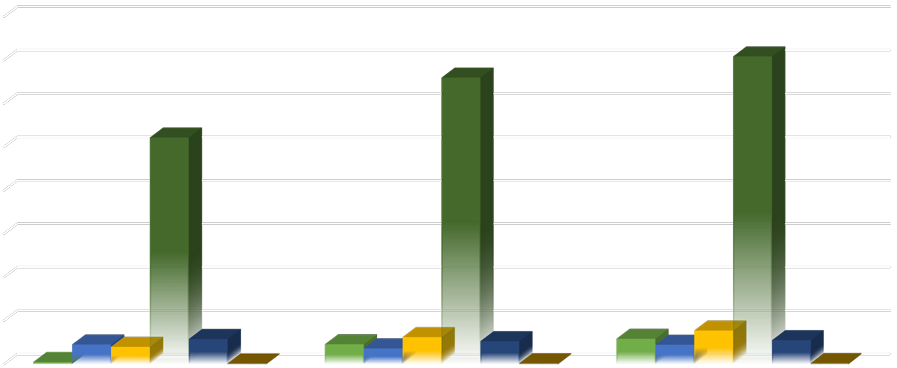
Таким образом, производственное направление АО «Путь Ильича» в сло- жившейся динамике лет можно отнести к молочно-мясному направлению.

Графически состав товарной продукции АО «Путь Ильича» представлен на рисунке 2.3:

Зерновые и зернобобовые, Картофель

КРС в живой массе Молоко

Продукция животноводства собственного производства, реализованная в переработанном виде



160000

140000

120000

Прочая продукция

104342

131932

141703

100000

80000

60000

40000

7966

11570

12421

10578

11670

15452

11020

20000

0

962

9047

91257270 8926

412 458 503

2013 год 2014 год 2015 год

Рисунок 2.3 – **Состав товарной продукции АО «Путь Ильича»**

Подводя общий итог исследования, можно заметить, что финансовая дея- тельность АО «Путь Ильича» в динамике 2013-2015 гг. с каждым годом лишь развивалась.

# Экономическая оценка производства продукции растениеводства

Выращивание зерновых культур является одной из базовых составляющих России. Потенциал для выращивания различных зерновых культур очень велик. Для оценки размера и структуры посевных площадей АО «Путь Ильича»

обратимся к данным, приведенным в таблице В.1 приложения В.

Как показывают данные, представленные в таблице В.1, основными зерно- выми культурами являются пшеница, ячмень, рожь, овес. В России основной зер- новой культурой является пшеница, которая лидирует по урожаям, площадям по- сева и экспорту. Высевают два вида пшеницы – озимую и яровую. АО «Путь

Ильича» выращивает озимые и яровые зерновые культуры. Под посевы зерновых культур в 2015г. было отведено 2010 га, из которых наибольшая доля приходится на яровые зерновые культуры (1460 га). При этом такая динамика прослежива- ется во всех анализируемых периодах. Также стоит отметить, что в АО «Путь Ильича» не выращивают зернобобовые культуры.

В период с 2013 по 2014гг. наблюдается значительное увеличение валового сбора продукции, что связано в первую очередь с погодными условиями, а также в 2014г. в АО «Путь Ильича» были посажены элитные семена, что и привело к увеличению валового сбора продукции. В период с 2014 по 2015г. наблюдается снижение валового сбора продукции, так как было слишком дождливое лето, в результате чего часть посевов погибли.

Динамика валового сбора зерновых и зернобобовых культур АО «Путь

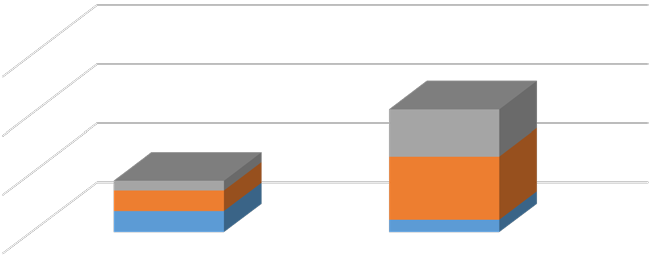
Ильича» представлена на рисунке 2.4, а их урожайности – на рисунке 2.5.

150000

100000

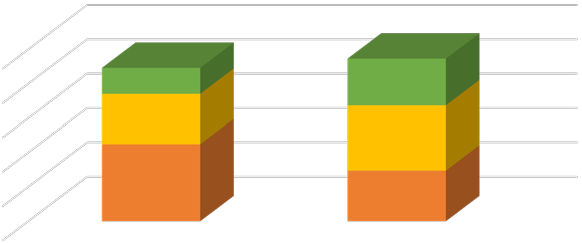
50000

0



озимые зерновые яровые зерновые 2013 год 2014 год 2015 год

Рисунок 2.4 – **Валовый сбор зерновых культур АО «Путь Ильича»**

100

80

60

40

20

0

озимые зерновые яровые зерновые

2013 год 2014 год 2015 год

Рисунок 2.5 – **Урожайность зерновых культур АО «Путь Ильича»**

Показатели товарности производства зерна в АО «Путь Ильича» представ- лены в таблице 2.4.

Таблица 2.4 - **Показатели товарности производства зерна АО «Путь Ильича»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Годы | | | 2015 г. к  2013 г., % |
| 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Валовая продукция, ц | 28479 | 71286 | 47998 | 168,54 |
| 2. Товарная продукция, ц | 792 | 20415 | 16890 | 2132,58 |
| 3. Уровень товарности, % | 2,78 | 28,64 | 35,19 |  |
| 4. Товарная продукция, ц в расчёте на 100 га:  Пашни | 17,21 | 443,61 | 367,01 | 2132,58 |
| посева зерновых и зернобобовых | 44,49 | 1074,47 | 840,30 | 1888,55 |

Анализируя товарность зерновых культур, представленную в табл.2.4, стоит отметить, что в 2013г. товарность зерновых культур очень мала и состав- ляет 2,78%, в то время как на протяжении исследуемого периода товарность зер- новых культур увеличилась до 35,19%. В АО «Путь Ильича» с 2014г. на корм скоту стало расходоваться меньше зерновых культур в результате чего и увели- чилась товарность произведенной продукции.

Увеличение уровня товарности повлекло увеличение показателя товарной продукции в расчете на 100 га пашни и посева зерновых культур.

Динамика вышеперечисленных показателей представлена на рис.2.6.

2015 год

2014 год

2013 год

0 10000 20000 30000 40000 50000 60000 70000 80000

Товарная продукция, ц Валовая продукция, ц

Рисунок 2.6 - **Показатели товарности производства зерна АО «Путь Ильича»**

Затраты труда - это затраты рабочего времени работников на производство единицы продукции, а деятельность организации невозможно представить без

трудовых ресурсов. В таблице 2.5 отразим показатели производительности труда АО «Путь Ильича» в зерновом производстве.

Таблица 2.5 - **Показатели производительности труда в зерновом производстве АО «Путь Ильича»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015г. к  2013 г., % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Валовый выход зерна, ц | 28479 | 71286 | 47998 | 168,54 |
| 2. Затраты, чел.-час | 8000 | 13000 | 11000 | 137,50 |
| 3. Получено зерна на 1 чел.-час, ц | 3,56 | 5,48 | 4,36 | 122,57 |
| 4. Затраты на 1 ц, чел.-час | 0,28 | 0,18 | 0,23 | 81,58 |
| 5. Затраты на 1 га посева, чел.-час | 0,54 | 0,35 | 0,36 | 66,20 |

В АО «Путь Ильича» в динамике наблюдается увеличения затрат труда на 37,5%, а по отношению к 2014г. затраты руда снизились, в связи со снижением производства продукции.

В таблице 2.6 определим состав и структуру производственной себестои- мости зерновых культур.

Таблица 2.6 - **Состав и структура производственной себестоимости зерновых культур в АО «Путь Ильича»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Статья затрат | 2013 г. | | | 2014 г. | | | 2015 г. | | |
| Всего затрат, тыс.руб. | Уд. вес,  % | На 1 ц., руб. | Всего затрат, тыс.руб. | Уд. вес,  % | На 1 ц., руб. | Всего затрат, тыс.руб. | Уд. вес,  % | На 1 ц., руб. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Оплата труда | 7531 | 50,68 | 26,44 | 11264 | 30,01 | 15,80 | 5435 | 17,61 | 11,32 |
| Семена и посадоч-  ный материал | 1181 | 7,95 | 4,15 | 3815 | 10,16 | 5,35 | 3701 | 11,99 | 7,71 |
| Минеральные  удобрения | 1983 | 13,34 | 6,96 | 8050 | 21,44 | 11,29 | 5130 | 16,62 | 10,69 |
| Химические сред- ства защиты расте-  ний | 238 | 1,60 | 0,84 | 4815 | 12,83 | 6,75 | 2486 | 8,05 | 5,18 |
| Электроэнергия | 476 | 3,20 | 1,67 | 1260 | 3,36 | 1,77 | 834 | 2,70 | 1,74 |
| Нефтепродукты | 1552 | 10,44 | 5,45 | 1752 | 4,67 | 2,46 | 2272 | 7,36 | 4,73 |
| Содержание ос-  новных средств | 1898 | 12,77 | 6,66 | 6584 | 17,54 | 9,24 | 8991 | 29,13 | 18,73 |
| Итого: | 14861 | 100 | 52,18 | 37540 | 100 | 52,66 | 30868 | 100 | 60,01 |

Основу производства зерновых культур в АО «Путь Ильича» составляют затраты на оплату труда, материальные затраты, затраты на содержание основ- ных средств. В состав материальных затрат на производство зерновых культур в АО «Путь Ильича» входят: семена и посадочный материал, минеральные и орга- нические удобрения, химические средства, электроэнергия, нефтепродукты. Наибольшую долю в составе затрат на производство зерновых культур занимают материальные затраты. Наибольшую долю в составе материальных затрат со- ставляют семена и моральные удобрения. В динамике мы видим увеличение се- бестоимости продукции до 30868 тыс. руб., что связано с ростом валового сбора продукции.

Затраты на оплату труда играют немаловажную роль в формировании се- бестоимости продукции. В АО «Путь Ильича» затраты на оплату труда в дина- мике снизились до 5435 тыс. руб., что связано в первую очередь со снижением численности персонала.

Графически динамика производственной себестоимости зерновых куль- тур в АО «Путь Ильича» представлена на рис.2.7.

12000

10000



8000

6000

4000

2000

0

2013 год 2014 год 2015 год Оплата труда Семена и посадочный материал

Минеральные удобрения Химические средства защиты растений

Электроэнергия Нефтепродукты

Содержание основных средств

Рисунок 2.7 - **Состав и структура производственной себестоимости зерновых культур в АО «Путь Ильича»**

В таблице 2.7 отразим экономическую эффективность производства зерно-

вых культур

Таблица 2.7 - **Экономическая эффективность производства зерновых культур**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Объём реализованной продукции, ц | 792 | 20415 | 16890 |
| Выручка от реализации, всего, руб. | 962 | 9125 | 11670 |
| Средняя цена реализации 1 ц, руб. | 121,46 | 44,70 | 69,09 |
| Полная себестоимость 1 ц зерна, руб. | 537 | 9915 | 8774 |
| Прибыль всего, руб. | 425 | -790 | 2896 |
| в т.ч.: на 1 га зерновых | 0,24 | -0,42 | 1,44 |
| на 1 чел.-час | 0,05 | -0,06 | 0,26 |
| на 1 руб. затрат | 28,60 | -21,04 | 93,82 |
| Уровень рентабельности, % | 79,14 | -7,97 | 33,01 |

Таким образом, эффективность производства зерновых культур в АО

«Путь Ильича» в 2015г. находится на высоком уровне. В 2014г. в АО «Путь Иль- ича» себестоимость производства зерновых культур выше чем выручка от реа- лизации зерновых культур, то есть за данный период в организации нет рента- бельности по производству зерновых культур. Для выхода из данной ситуации АО «Путь Ильича» необходимо искать резервы увеличения эффективности про- изводства зерновых культур, таковыми могут: снижение себестоимости за счет смены поставщиков, расширение рынков сбыта, приобретение семян более уро- жайных и высокоэффективных культур, что и было предпринято в 2015г., что дало положительный эффект и рентабельность производства зерновых культур составила 33,01%.

Одной из крупнейших отраслей земледелия в Удмуртской Республики яв- ляется картофелеводство. Картофель называют «вторым хлебом».

В таблице 2.8 проанализируем уровень товарности производства карто- феля в АО «Путь Ильича».

Таблица 2.8 – **Уровень товарности производства картофеля в АО «Путь Ильича»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Годы | | | 2015 г. к  2013 г., % |
| 2013г. | 2014 г. | 2015 г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Валовая продукция, ц | 10040 | 22349 | 17318 | 172,49 |
| 2. Товарная продукция, ц | 13867 | 7829 | 8272 | 59,65 |
| 3. Уровень товарности, % | 138,12 | 35,03 | 47,77 | 34,58 |
| 4.Товарная продукция, ц в расчёте на 100 га: | 301,33 | 170,12 | 179,75 | 59,65 |
| пашни |
| посева картофеля | 13867,00 | 7829,00 | 8272,00 | 59,65 |

Оценивая уровень товарности картофеля, представленный в табл.2.8, можно заметить, что в АО «Путь Ильича» то можно увидеть, что в 2013г. в орга- низации был реализован не только произведенный картофель, но и остатки кар- тофеля на начало года. С 2014г. руководством организации было принято реше- ние часть картофеля направлять на корм скоту, в результате видим, что лишь 35,03% картофеля было реализовано покупателям, но в 2015г. данный показатель увеличился до 47,77%, не смотря на снижение валового выпуска продукции.

Затраты на производство картофеля в АО «Путь Ильича» представлены в таблице В.2 приложения В.

Как нами было выявлено ранее в АО «Путь Ильича» с 2013по 2015гг. уве- личился валовой выпуск продукции, что также сказывается на увеличение за- трат. Затраты на производство картофеля в АО «Путь Ильича» в динамике уве- личились с 5013 тыс. руб. до 9635 тыс. руб. В состав затрат на производство кар- тофеля в АО «Путь Ильича» входят:

* + оплата труда: данный показатель в динамике снизился с 1015 тыс. руб. до 1000 руб., также снизился и занимаемые удельный вес в структуре затрат до 10,38%
  + семена и посадочный материал: оценивая данный показатель стоит отме- тить что на посадочный материал картофеля организация увеличила свои за- траты в 2015 г. в 3 раза по сравнению с 2013г., при этом удельный вес данной статьи затрат увеличился до 22,11%.
  + минеральные удобрения, от количества их внесения зависит урожайность картофеля, количество вносимых минеральных удобрений увеличилось до 990 тыс. руб.
  + химические средства защиты растений играют немаловажную роль в сборе продукции, различные насекомые наносят вред урожаю, в результате этого организация использует химические средства защиты растений (пестициды)
  + электроэнергия, нефтепродукты, содержание основных средств также входят в себестоимость затрат на производство картофеля.

Графически динамика производственной себестоимости картофеля в АО

«Путь Ильича» представлена на рис.2.8.

3000

2500



2000

1500

1000

500

0

2013 год 2014 год 2015 год Оплата труда Семена и посадочный материал

Минеральные удобрения Химические средства защиты растений

Электроэнергия Нефтепродукты

Содержание основных средств

Рисунок 2.8 - **Состав и структура производственной себестоимости картофеля в**

**АО «Путь Ильича»**

Далее в таблице 2.9 проанализируем показатели производительности труда в картофелеводстве.

Таблица 2.9 – **Показатели производительности труда в картофелеводстве АО «Путь Иль- ича»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г. к  2013 г., % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Валовый выход картофеля, ц | 10040 | 22349 | 17318 | 172,49 |
| 2. Затраты труда, чел.-час | 9000 | 10000 | 11000 | 122,22 |
| 3. Получено картофеля на 1 чел.-час, ц | 1,12 | 2,23 | 1,57 | 141,13 |
| 4. Затраты труда на 1 ц, чел.-час | 0,90 | 0,45 | 0,64 | 70,86 |
| 5. Затраты на 1 га посева, чел.-час | 90,00 | 100,00 | 110,00 | 122,22 |

В АО «Путь Ильича» за исследуемый период наблюдается увеличение за- трат труда на производство картофеля на 22,22%. Увеличение затрат труда по- влекло увеличение такого показателя как производство картофеля на 1 ц. и затрат на 1 га посева.

В таблице 2.10 проанализируем эффективность производства картофеля в АО «Путь Ильича»

Таблица 2.10 – **Эффективность производства картофеля в АО «Путь Ильича»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2013 г. | 2014 г. | 2015г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Объём реализованной продукции, ц | 13867 | 7829 | 8272 |
| Выручка от реализации, всего, руб. | 9047 | 7270 | 8926 |
| Средняя цена реализации 1 ц, руб. | 652,41 | 928,60 | 1079,06 |
| Полная себестоимость 1 ц картофеля, руб. | 5258 | 3337 | 3819 |
| Прибыль всего, руб. | 3789 | 3933 | 5107 |
| в т.ч.: на 1 га посева | 37,89 | 39,33 | 51,07 |
| на 1 чел.-час | 0,42 | 0,39 | 0,46 |
| на 1 руб. затрат | 0,76 | 0,33 | 0,53 |
| Уровень рентабельности, % | 72,06 | 117,86 | 133,73 |

Из таблицы 2.10 видим, что рентабельность производства картофеля воз- растает. С 2014 г. АО «Путь Ильича» удалось найти резервы снижения себесто- имости картофеля, в результате этого в организации в 2014 и 2015гг. прибыль от реализации картофеля превышает ее себестоимость. Сейчас под посевы карто- феля отводится 100 га, а увеличив посевы картофеля в несколько раз организация сможет получить наибольшую выручку. АО «Путь Ильича» стоит задуматься о расширении посевных площадей под картофель.

Кормовые культуры — это растения, выращиваемые на корм сельскохо- зяйственным животным. Возделывают их в полевых и кормовых [севооборотах](http://yunc.org/%D0%A1%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BE%D1%82%2C_%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB_%C2%AB%D0%97%D0%B5%D0%BC%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D1%86%C2%BB), а также на постоянных участках. Сейчас, в условиях интенсивного земледелия, возделывание кормовых культур выделяется в самостоятельную отрасль — кор- мопроизводство.

В таблице 2.11 отразим продуктивность 1 га посевов кормовых культур за 2015г.

Таблица 2.11 - **Продуктивность 1 га посева кормовых культур АО «Путь Ильича» в 2015г.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Культура | Содержится в 1 ц | | Получено с 1 га, ц | | |
| Корм. ед. | Переваривае- мого проте-  ина, кг | Корм. ед. | Переваривае- мого протеина | Кормопротеино- вых единиц |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1.Озимые зерно | 1,18 | 10,2 | 32,92 | 0,37 | 18,29 |
| солома | 0,22 | 0,5 | 2,33 | 0,05 | 1,40 |
| 2.Яровые зерно | 1,14 | 8,5 | 33,97 | 0,29 | 18,41 |
| солома | 0,31 | 1,4 | 3,50 | 0,12 | 2,37 |
| 5.Кукуруза на си-  лос | 0,18 | 1,3 | 10,91 | 0,02 | 5,56 |
| 6.Силосные куль-  туры | 0,16 | 1,5 | 10,26 | 0,02 | 5,25 |
| 8.Многолетние  травы: на сено | 0,52 | 7,9 | 10,56 | 0,39 | 7,22 |
| на зеленый корм | 0,22 | 2,5 | 26,47 | 0,02 | 13,34 |
| на сенаж | 0,35 | 3,4 | 26,22 | 0,05 | 13,33 |

В АО «Путь Ильича» кормовыми культурами являются зерновые куль- туры, силосные культуры, многолетние травы, силос, сенаж.

Важнейшим условием укрепления кормовой базы растениеводства явля- ется рациональная организация производства кормов на пашне, которая преду- сматривает:

-получение максимального урожая кормовых культур с единицы площади на основе последовательной интенсификации производства

-организацию своевременной и качественной заготовки всех произведен- ных кормов и правильного их хранения

-полный сбор побочной и нестандартной продукции земледелия, макси- мально возможное ее использование для нужд растениеводства

-рациональное использование всех средств производства и рабочей силы, закрепленных за отраслью

Значительное влияние на урожайность кормовых культур оказывает вне- сение минеральных удобрений. Данные научных учреждений свидетельствуют, что 1 ц этих удобрений дает прирост урожая сена многолетних трав в размере 3- 4 ц, корнеплодов – 8-10 ц, силосных культур – 12-15 ц. Особенно важно это в условиях орошения, когда удобрения усваиваются растениями гораздо полнее.

Орошение с применением удобрений позволят поднять продуктивность кормо- вых угодий в 1,5-2 раза.

Данные, позволяющие дать оценку кормовых культур в АО «Путь Ильича» представлены в таблице В.3 приложения В.

Основные причины низкой продуктивности естественных кормовых уго- дий —это неправильная организация их территории, бессистемное сенокошение и выпас, перегрузка пастбищ большим поголовьем скота. Для решения этой про- блемы в каждом хозяйстве необходимо разработать четкую систему сенокоше- ния и пастьбы.

Получению качественных кормов при минимальных затратах труда и средств способствуют прогрессивные способы их уборки, хранения, скармлива- ния. Более широкое применение должны получить такие методы, как приготов- ление сенажа, сенной муки, монокорма, сушка сена активным вентилированием с последующим прессованием. В полученных таким образом кормах не только больше питательных веществ и витаминов; они также удобнее для применения средств механизации при заготовке и раздаче животным.

Механизация производства и заготовки кормов имеет первостепенное зна- чение для их удешевления. Как один из факторов интенсификации, она повы- шает производительность труда, снижает себестоимость продукции.

# Финансовый анализ деятельности хозяйства

Общее представление о деятельности АО «Путь Ильича» в полной мере невозможно сформулировать без анализа финансового состояния организации. Достоверная оценка сложившейся в экономике организации ситуации прово- дится с применением методов финансового анализа.

Первоначальным этапом в проведении финансово- экономического ана- лиза любой организации является вертикальный и горизонтальный анализ бух- галтерского баланса на основе бухгалтерской отчетности и их изменение за ряд лет.

Вертикальный и горизонтальный анализ бухгалтерского баланса характе- ризует имущественное положение предприятия.

Горизонтальная и вертикальная оценка бухгалтерского баланса АО «Путь Ильича» будет производиться на основании данных, приведенных в таблице Г.1 приложения Г.

При анализе актива баланса АО «Путь Ильича» видно, что общая величина активов организации в отчетном 2015 г., по сравнению с базовым 2013 г. воз- росла на 69312 тыс.руб. (27,76%) до отметки в 319026 тыс.руб.

В общей структуре активной части баланса АО «Путь Ильича» внеоборот- ные активы, величина которых на конец 2013 г. составляла 135628 тыс. руб., воз- росли на 60598 тыс. руб.(44,68%) до уровня в 196226 тыс.руб., составив тем са- мым 61,51% общей структуры имущества организации за 2015 г. На протяжении всего исследования в составе внеобротных активов АО «Путь Ильича» числи- лись основные средства, долгосрочные финансовые вложения и прочие внеобо- ротные активы.

Рассматривая оборотные активы АО «Путь Ильича», то в течении 2013- 2015 гг., то можно заметить их незначительный рост - на 8714 тыс.руб. (7,64%) до 12800 тыс.руб.. Структурно сумма оборотных активов в составе бухгалтер- ского баланса АО «Путь Ильича» снизилась на 7,19% и составила 38,49% общей структуры баланса на коней отчетного периода.

На изменение структуры оборотных активов в большей степени повлиял рост дебиторской задолженности. В динамике 2013-2015 гг. данный показатель увеличился на 8031 тыс.руб. (40,22%) и на конец 2015 г. составил 27999 тыс.руб. Структурно дебиторская задолженность возросла на 0,78% и заняла позиции на уровне 8,78%.

Рассматривая запасы АО «Путь Ильича», можно заметить их положитель- ную динамику. В разрезе 2013-2015гг. в общей совокупности данный показатель возрос на 10162 тыс.руб. (12,33%) до уровня в 92574 тыс.руб. Удельный вес дол-

госрочных финансовых вложений в составе бухгалтерского баланса организа- ции, напротив, снизился - на 3,98 %, таким образом, структура данного показа- теля в отчетном 2015 г. составила 29,02%.

Самым емким снижением в структуре внеобротных активов АО «Путь Ильича» в динамике 2013-2015 гг. отметились денежные средства и денежные эквиваленты, которые снизились сразу на 9479 тыс.руб.(80,98%). Если на конец 2013 г. данный показатель составлял 11706 тыс.руб. (4,69% в структуре), то к концу отчетного 2015 г. – 2227 тыс.руб.(0,70%). Можно заметить, что структурно стоимость денежных средств и денежных эквивалентов АО «Путь Ильича» сни- зилась на 3,99 процентных пункта.

Рассматривая ситуацию в целом, динамику изменения актива баланса АО

«Путь Ильича» в целом можно назвать положительной.

Суммарные изменения в пассиве бухгалтерского баланса АО «Путь Иль- ича» полностью соответствовали динамике актива баланса.

Изменение капитала и резервов организации в динамике 2013 -2015 гг. со- ставило 71625 тыс.руб.(34,58%) в положительную сторону. Структурно данный показатель увеличился на 4,43% и составил 76,59%.

Колебания уставного капитала в составе капитала и резервов АО «Путь Ильича» в динамике 2013-2015 гг. не наблюдались – он оставался неизменны на уровне в 19453 тыс.руб., однако, структурно он снизился на 1,69% до уровня в 6,10%.

Значение переоценки внеоборотных активов в абсолютном выражении также оставалось неизменным – на уровне в 13976 тыс.руб. Структурно данный показатель снизился – на 1,22% и на конец отчетного 2015 года составил 4,38% в структуре.

Относительное изменение резервного капитала составило 0,08% в отрица- тельную сторону до отметки в 0,30%. Абсолютное значение аналогично дина- мике рассмотренных ваше показателей также оставалось неизменным и состав- ляло 973 тыс.руб.

Рассматривая изменение нераспределенной прибыли АО «Путь Ильича», можно отметить, что за анализируемый период ее величина возросла на 71625 тыс. руб. (41,47%) и составила 244337тыс.руб., что является положительным фактором в развитии организации. Структурно динамика нераспределенной при- были организации также имела положительную динамику с 69,16% в 2013 г. до 76,59% в 2015 г.

Сумма долгосрочных обязательств АО «Путь Ильича» снизилась на 4047 тыс.руб. (11,51%) и составила 31103 тыс.руб. Данное изменение произошло за счет снижения долгосрочных заемных средств на 3623 тыс.руб. (10,43%) и про- чих обязательств на 424 тыс.руб.

Краткосрочные обязательства АО «Путь Ильича» в общей совокупности возросли на 1734 тыс.руб.(23,28%) и составили 9184 тыс.руб. Структурно в со- ставе пассивной части баланса их снижение составило 0,10% до уровня в 2,88%. В части пассивов увеличение валюты баланса АО «Путь Ильича» в неко- торой степени произошло за счет роста кредиторской задолженности. Кредитор- ская задолженность АО «Путь Ильича» возросла на 3492 тыс.руб. (76,76%) и на конец отчетного 2015 г. составила 8059 тыс.руб. Структурно данный показатель также возрос – на 0,70%, если в 2013 г. данный показатель составлял 1,83% в структуре пассивной части баланса организации, то к концу 2015 г. – уже 2,53%. Рост данного показателя является отрицательным моментом для деятельности

АО «Путь Ильича».

При анализе пассивной части бухгалтерского баланса АО «Путь Ильича» за 2015 финансовый год можно заметить, что в составе долгосрочных обяза- тельств организации стали отсутствовать прочие обязательства.

Таким образом, подводя общий итог, изменение структуры пассивов бух- галтерского баланса АО «Путь Ильича» за анализируемый период следует при- знать в подавляющей части положительной.

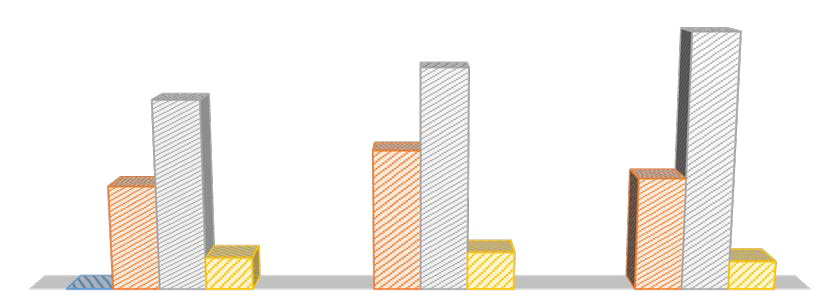
Графически состав и динамика актива и пассива бухгалтерского баланса АО «Путь Ильича» на рисунке 2.9.

ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ



КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА



300000

250000

200000

150000

100000

207114

114086

241293

152917

278739

122800

50000

35150 41448 31103

0

2013 год 2014 год 2015 год

Рисунок 2.9 - **Состав актива и пассива бухгалтерского баланса АО «Путь Ильича»**

Финансовую устойчивость организации отражает структура баланса (соот- ношение между отдельными разделами актива и пассива), которая характеризу- ется абсолютными и относительными показателями.

Для качественной оценки финансовой устойчивости АО «Путь Ильича» по относительным показателям (финансовым коэффициентам), воспользуемся рас- смотренными ранее формулами, полученные результаты представим в таблице 2.12.

Таблица 2.12 - **Относительные показатели финансовой устойчивости АО «Путь Ильича»**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Рекомендо-  ванное зна- чение | Значение показателя за | | | Изменения  2015-2013 гг. | |
| 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | (+/-) | % |
| 1.Коэффициент автономии | ≥ 0,5 | 0,83 | 0,83 | 0,87 | 0,04 | 105,34 |
| 2.Коэффициент соотноше-  ния заемных и собственных средств | ≤ 1 | 0,21 | 0,20 | 0,14 | -0,07 | 70,27 |
| 3.Коэффициент маневренно-  сти | ≥ 0,5 | 0,35 | 0,43 | 0,30 | -0,05 | 85,77 |
| 4.Коэффициент обеспечен- ности собственными источ-  никами финансирования | ≥ 0,1 | 0,63 | 0,68 | 0,67 | 0,04 | 107,23 |
| 5.Коэффициент соотноше- ния собственных и привле-  ченных средств | ≥ 1 | 4,86 | 4,92 | 6,92 | 2,06 | 142,31 |
| 6.Коэффициент финансовой  зависимости | ≤ 1,25 | 0,16 | 0,16 | 0,12 | -0,04 | 72,32 |

Изучая данные, характеризующие финансовую устойчивость АО «Путь Ильича» по относительным показателям, представленным в табл. 2.12, можно сделать следующие выводы:

По данным на конец 2015 г. коэффициент автономии составляет 0,87, что намного выше его нормального значения (0,5) и показывает, что в валюте ба- ланса 87% всего имущества приобретено на собственные средства и 13% - на заемные (за счет кредиторской задолженности), т.е. зависимость АО «Путь Иль- ича» от заемного капитала пока очень низка. В аналогичных 2013-2014 гг. коэф- фициент автономии также принимал высокие значения – 0,83.

Коэффициент соотношения заемных и собственных средств показал, что в течении 2015 г. у АО «Путь Ильича» значительно снизилось количество соб- ственных средств, и показатель значительно ниже своего нормального значения (≤1). На конец отчетного 2015 г. данный показатель составил 0,14 что на 0,07 (29,73%) меньше чем в аналогичном 2013 г. (0,21). Данная динамика свидетель- ствует о том, что собственные средства АО «Путь Ильича» почти в 15 раз пре- вышают объем заемных. Данное обстоятельство положительно влияет на финан- совую устойчивость организации.

Коэффициент маневренности показывает степень мобильности собствен- ных источников средств с финансовой точки зрения, в нашем случае на каждый вложенный рубль оборотных средств в 2015 г. у АО «Путь Ильича» 0,30 руб. являлись собственным оборотными средствами, что чуть ниже рекомендован- ного значения для данного показателя (≥ 0,5). Стоит также отметить, что в 2013 и 2014 гг. данный показатель составлял 0,35-0,43 по годам соответственно.

Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирова- ния АО «Путь Ильича» на конец 2015 г. был значительно выше своего нормаль- ного ограничения (≥0,1) и составил 0,67. Стоит также отметить, что в базисном 2013 г. данный показатель составлял 0,63, а в аналогичном 2014 г. принимал мак- симальное значение – 0,68. Значение данного показателя в динамике исследуе- мого периода также является положительным моментов в оценке финансовой устойчивости организации.

Коэффициент соотношения собственных средств и привлеченных показал, характеризующий отношение собственного и заемного капитала организации, рекомендованное значение которого составляет ≥ 1 показал, что в динамике 2013

– 2015 гг. у АО «Путь Ильича» количество собственных средств организации по отношению к привлеченным значительно увеличилось – на 2,06 (42,31%) и на конец отчетного 2015 г. данный показатель составил 6,92. Данная динамика также положительно влияет на финансовую устойчивость организации.

Коэффициент финансовой зависимости, имеющий рекомендованное огра- ничение ≤1,25 на протяжении 2013 – 2015 гг. составлял 0,16-0,12 по годам соот- ветственно, что свидетельствует о том, что долгосрочные обязательства АО

«Путь Ильича» занимали 12% в общем объеме внеоборотных активов, что поло- жительным образом влияет на финансовую устойчивость организации.

В целом проведенный анализ выше относительных показателей, отвечаю- щих на финансовую устойчивость АО «Путь Ильича» показал нам, что органи- зация является финансово-устойчивой и независимой от заемного капитала.

Своевременный анализ финансовой устойчивости по абсолютным показа- телям крайне важен для успешного управления, так как данные показатели ха- рактеризуют величину уровня обеспеченности оборотных средств каналами и ресурсами для их формирования и функционирования.

Для проведения качественного анализа абсолютных показателей, отвечаю- щих за финансовую устойчивость АО «Путь Ильича», воспользуемся данными, представленными в таблице 2.13.

Таблица 2.13 - **Абсолютные показатели финансовой устойчивости АО «Путь Ильича»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Значение показателя за | | | Изменения  2015-2013 гг. | |
| 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | (+/-) | % |
| 1.Наличие собственных оборотных  средств, тыс. руб. | 106636 | 145278 | 113616 | 6980 | 106,55 |
| 2.Общая величина основных источников  формирования запасов и затрат, тыс. руб. | 141786 | 186726 | 144719 | 2933 | 102,07 |
| 3.Излишек (+) или недостаток (-), тыс. руб.  а)собственных оборотных средств | 24224 | 46920 | 21042 | -3182 | 86,86 |
| б)общей величины основных источников  для формирования запасов и затрат | 59374 | 88368 | 52145 | -7229 | 87,82 |

Анализируя динамику абсолютных показателей финансовой устойчивости АО «Путь Ильича», можно сделать вывод, что в течении в течении всего периода исследования у организации имелись собственные оборотные средства. Так, в 2013 г. данный показатель составлял 106636 тыс.руб., а к концу 2014 г. данная величина составила уже 145278 тыс.руб. Однако, к концу отчетного 2015 г. по отношению к базисному 2013 г. данный показатель увеличился на 6980 тыс.руб.(6,55%) и остановился на уровне в 113616 тыс.руб.

На протяжении всего периода исследования у АО «Путь Ильича» наблю- дается излишек источников формирования запасов, при этом к концу отчетного периода он снизился 7229 тыс. руб., что более чем 12,18% меньше по сравнению со значением 2013 г. – 59374 тыс.руб.

Далее, на основании данный, представленных в табл.2.13, определим тип финансовой устойчивости, для этого составим табл.2.14.

Таблица 2.14- **Тип финансовой устойчивости АО «Путь Ильича»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Значение показателя за | | |
| 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| 1.Наличие собственных оборотных средств, тыс. руб. | >0 | >0 | >0 |
| 2.Общая величина основных источников формирования запа-  сов и затрат, тыс. руб. | >0 | >0 | >0 |
| 3.Излишек (+) или недостаток (-)общей величины основных  источников для формирования запасов и затрат, тыс. руб. | >0 | >0 | >0 |
| Модель типа финансовой устойчивости | {1;1;1} | {1;1;1} | {1;1;1} |
| Тип финансовой устойчивости | Абсолютная | | |

Рассматривая тип финансовой устойчивости на основании абсолютных по- казателей, можно заметить, что на протяжении 2013-2015 гг. финансовую устой- чивости организации можно было охарактеризовать как абсолютную.

Следующим этапом нашего анализа является оценка платежеспособности организации.

Для оценки платежеспособности АО «Путь Ильича» по относительным по- казателям обратимся к данным, представленным в табл.2.15.

Таблица 2.15 - **Показатели ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчиво- сти АО «Путь Ильича»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Нормальное ограничение | На конец | | | 2015г. в  % к 2013г. |
| 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| 1.Коэффициент покрытия (текущей  ликвидности) | ≥ (0,2÷0,5) | 24,98 | 26,51 | 15,24 | 61,00 |
| 2.Коэффициент абсолютной ликвид-  ности | ≥ 2 | 2,56 | 1,83 | 0,28 | 10,78 |
| 3.Коэффициент быстрой ликвидности | ≥ 1 | 6,94 | 9,46 | 3,75 | 54,08 |

Наличие денежных средств АО «Путь Ильича» снижается в динамике трех лет, что негативно отражает финансовый коэффициент абсолютной ликвидно- сти, его значение в 2015г. составляло 0,28, тогда как в 2013г. – 2,56., что ниже нормативного значения данного показателя (≥ 2), что свидетельствует о том, что организации не хватает денежных средств для погашения краткосрочных обяза- тельств. Исходя из снижения коэффициента текущей ликвидности на 39% до уровня в 15,24, можно сказать, что организация снижает свои запасы в структуре оборотных активов. Высокий уровень коэффициента быстрой ликвидности и снижение его к 2015г. с 6,94 до 3,75 при норме в (≥ 1), говорит о том, что большая часть оборотных активов сосредоточена в запасах (материалы, готовая продук- ция).

Типичная группировка активов и пассивов баланса АО «Путь Ильича» представлена в нижеприведенной табл. 2.16.

Таблица 2.16 - **Группировка активов и пассивов баланса АО «Путь Ильича»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название группы | Обо- значе-  ние | Методика расчета по ба- лансу | Сумма, тыс.руб. | | |
| 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| Актив | | | | | |
| Наиболее ликвидные | А1 | Стр.1250+1240 | 11706 | 10574 | 2227 |
| Быстро реализуемые | А2 | Стр.1230 | 19968 | 43981 | 27999 |
| Медленно реализуемые | А3 | Стр.1210+1220+1260+1265 | 98277 | 98819 | 92917 |
| Трудно реализуемые | А4 | Стр.1100 | 135628 | 137463 | 196226 |
| Пассив | | | | | |
| Наиболее срочные | П1 | Стр.1520 | 4567 | 5769 | 8059 |
| Краткосрочные | П2 | Стр.1510+1540+1550 | 0 | 0 | 0 |
| Долгосрочные | П3 | Стр.1400 | 35150 | 41448 | 31103 |
| Постоянные | П4 | Стр.1300+1530+1265 | 209997 | 243163 | 282332 |

Для качественной оценки ликвидности баланса с учетом фактора времени необходимо провести сопоставление каждой группы актива с соответствующей группой пассива на основе данных табл.2.16, данные сведены в табл. 2.17.

Таблица 2.17 - **Оценка ликвидности баланса АО «Путь Ильича»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Норматив- ное значе-  ние | Соотношение активов и пассивов | | |
| 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| А1=>П1 | 11706>4567= А1>П1 | 10574>5769= А1>П1 | 2227<8059= А1<П1 |
| А2=>П2 | 19968 >0 = А2>П2 | 43981>0 = А2>П2 | 27999>0= А2>П2 |
| А3=>П3 | 98277>35150 = А3>П3 | 98819>41448 = А3>П3 | 92917>31103 = А3>П3 |
| А4=<П4 | 135628<209997= А4<П4 | 137463<243163= А4<П4 | 196226<282332=А4<П4 |

Исходя из полученных данных, можно охарактеризовать ликвидность бух- галтерского баланса АО «Путь Ильича» как недостаточную, так как соотноше- ние высоколиквидных активов и наиболее срочных платежей на конец 2015 года не соответствует нормативным значениям, так недостаток платежных активов для покрытия наиболее срочных обязательств возрос почти в 2 раза (с 2227 тыс.руб. до 8059 тыс.руб.), что говорит о частичном улучшении ликвидности бухгалтерского баланса, но все же по данному критерию организация является неплатежеспособной.

Анализируя финансовое состояние АО «Путь Ильича», можно сделать вы- вод, что у организации имеются собственные оборотные активы для покрытия текущей кредиторской задолженности. Их наличие не позволяет 100 % покрыть всю текущую задолженность, но платежеспособность АО «Путь Ильича» увели- чивается к 2015г.

Подводя общий итог по результатам данной главы выпускной квалифика- ционной работы можно отметить, что АО «Путь Ильича» в разрезе 2013 – 2015 гг. активно развивало свое производство, о чем свидетельствовала оценка произ- водственных показателей деятельности организации. При этом стоит отметить, что производственным направлением деятельности АО «Путь Ильича» на про- тяжении всего периода исследования являлось молочного-мясное производство.

Финансовым результатом деятельности АО «Путь Ильича» явилась чистая прибыль, при этом с каждым годом данный показатель лишь увеличивался, что свидетельствует о том, что производственного-хозяйственной деятельность ор- ганизации развивается стабильно, укрепляя свои позиции.

В заключении стоит отметить, что ликвидность бухгалтерского баланса АО «Путь Ильича» оценивается как недостаточная, при этом организация явля- ется абсолютно финансово устойчивой. Также положительным моментом в оценке финансового состояния является то, что организация имеет собственные оборотные активы для покрытия текущей кредиторской задолженности, что сви- детельствует о росте платежеспособности АО «Путь Ильича» в перспективе.

# НАПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВОМ ПРОДУКЦИИ

**РАСТЕНИЕВОДСТВА В АО «ПУТЬ ИЛЬИЧА»**

* + 1. **Разработка мероприятий, направленных на повышения эффективности системы управления производством продукции**

**растениеводства**

На основании проведенного исследования финансово-экономической дея- тельности АО «Путь Ильича» мы выяснили, что в динамике 2013 – 2015 гг. уро- жайность озимых культур с каждым годом снижалась (таблица В.1 приложения В), а затраты на их выращивание и возделывание с каждым годом лишь увели- чивалось. Также изучая данные о производстве картофеля можно заметить, что в рассматриваемый промежуток времени валовый выход картофеля значительно сократился, возможно, виной тому послужила засушливая погода.

По-нашему мнению, для повышения результативности производственно- экономической в АО «Путь Ильича», руководству организации необходимо при- бегнуть к ряду мероприятий, направленных на повышение эффективности про- изводства продукции растениеводства (рисунок 3.1).

Мероприятия, направленные на повышения эффективности системы управления про- изводством продукции растениеводства АО «Путь Ильича»

Выращивание элитных сортов озимого рапса

Внедрение системы капельного полива посевов картофеля

Увеличение объемов реализа- ции фуражного зерна рапса

Рост урожайности картофеля

Рост суммы получаемой прибыли

Повышение рентабельности деятельности

Рисунок 3.1 - **Мероприятия, направленные на повышения эффективности системы управления производством продукции растениеводства АО «Путь Ильича»**

Рассматривая данные, представленные на рисунке 3.1, можно заметить, что основными мероприятиями, направленными на повышения эффективности си- стемы управления производством продукции растениеводства АО «Путь Иль- ича» являются:

* выращивание элитных сортов озимого рапса, что приведет к росту уро- жайности и как следствия увеличения объемов реализации фуражного зерна;
* внедрения системы капельного полива посевов картофеля, что приведет к росту его урожайности и росту выручки от реализации продукции.

Рассмотрим более подробно каждое из предложенных мероприятий.

Изучая производственные отчеты АО «Путь Ильича» мы выяснили, что в настоящее время в организации выращивают несортовой озимый рапс, урожай- ность которого по итогам 2015 года составила 15,1 ц./га. (таблица В.1 приложе- ния В), связано это с тем, что возделываемый в организации несортовой озимый рапс в Удмуртских условиях достаточно привередлив – не каждый год хорошо перезимовывает. По-нашему мнению, для повышения качества продукции рас- тениеводства и роста валового сбора озимого рапса, руководству АО «Путь Иль- ича» рекомендуется прибегнуть к выращиванию озимого рапса сорта «Элвис», выведенного селекционерами ФГБНУ «Всероссийский научно-исследователь- ский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта» (<http://vniimk.ru/productions-44>) [50]. Данное решение мы приняли на основании мониторинга элитных сортов рапса, адаптированных под климат Удмуртской Республики.

Сорт озимого рапса «Элвис» - раннеспелый, безэруковый, низкоглюкози- нолатный (тип "00")., характеризуется более коротким вегационным периодом, меньшей высотой растений и технологичностью в уборке.

Масло, получаемое из семян сорта «Элвис», относится к группе пищевых жиров, а шрот - высокобелковый кормовой концентрат в рационах почти всех видов сельскохозяйственных животных.

Сорт озимого рапса «Элвис» рекомендуется для возделывания на зерно и зеленый корм по Северо-Кавказскому, Центральному, Приволжскому Федераль- ному округу и в Калининградской области.

Более подробно характеристика сорта озимого рапса «Элвис» представ- лена в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – **Характеристика сорта озимого рапса «Элвис»**

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Значение показателя |
| 1 | 2 |
| 1.Вегетационный период | 260-265 суток |
| 2.Высота растения | 165-175 см |
| 3.Оптимальная густота к уборке | 50–60 раст./м2 |
| 4.Урожайность семян | 4,0-4,5 т/га |
| 5.Масличность семян | 47-48 % |
| 6.Сбор масла | 1,7-1,9 т/га |
| 7.Рекомендуемая норма высева | 3,0-3,5 кг/ га |
| 8.Стоимость 1 т. семян | 80 руб. / кг. |

Как показывают данные таблицы 3.1, согласно характеристикам предлага- емого к выращиванию в АО «Путь Ильича» сорт озимого рапса «Элвис» является высокопродуктивным, при этом затраты на посевной материал минимальными. Рассчитаем насколько эффективно данное мероприятие.

Как показало проведенное ранее исследование, в настоящее время 100 га пашни в АО «Путь Ильича» отдано под выращивание картофеля. Общий вало- вый сбор картофеля в хозяйстве по итогам 2015 года составил 17318 ц. (табл.2.8), в том числе 50 га – картофель сорта «Беллароза» с урожайностью 198,74 ц./га и 50 га. картофеля сорта «Венета» с урожайностью 147,62 ц./га.

По-нашему мнению, для увеличения уровня сбора урожая картофеля, ру- ководству АО «Путь Ильича» необходимо внедрить оросительную дождеваль- ную машину. По данным экспертов специализированного портала «Русский фер- мер» (<http://rusfermer.net/ogorod/korneplody/kartofel/.html>) [44], при постоянном орошении урожайность картофеля сорта «Беллароза» сможет увеличиться на 42- 45%, а сорта «Венета» - на 33-37% (данные приведены к расчету для супесчаных почв, характерных для пашень АО «Путь Ильича»).

Изучая рынок оросительно-дождевальных машин, мы выяснили, что са- мым оптимальным вариантом по соотношению «цена/качество», который можно внедрить для полива пашень в АО «Путь Ильича» является круговая ороситель- ная машина «Ахтуба» с панелью управления «Стандарт +» производства ООО

«Мелиомаш».

Рассмотрим производственную характеристику круговой оросительной машины «Ахтуба»:

Круговой оросительной машины «Ахтуба»:

* Площадь полива до 254 га;
* Стационарные или передвижные;
* Приводные двигатели на каждой опоре;
* Круговой и секторный режимы работы;
* Эффективность полива более 90% за счет распыления, близкого к поверх- ности почвы (нет сноса ветром);
* Точная регулировка движения;
* Не происходит уплотнения почвы;
* Управление с помощью компьютера и смартфона.

Длина установок кратна 60 м (это длина одного пролета). Центральная башня и консоли (передвижные опоры, секции) приводятся в действие с помо- щью электричества. Смонтированные между секциями шарниры (соединение опор) позволяют достичь горизонтальное и вертикальное отклонения опор отно- сительно друг друга и обеспечивают равномерность движения при различном рельефе почвы. Электрическое управление прямолинейности между секциями контролирует горизонтальное отклонение и обеспечивает прямолинейный ход всей системы.

Визуализация предлагаемого оборудования представлена на рисунке 3.2.



Рисунок 3.2 – **Внешний вид круговой оросительной машины «Ахтуба»**

Панель управления дождевальной машиной «Стандарт+». Данная панель оснащена сенсорным экраном для удобства использования и управления. Позво- ляет разделить орошаемый участок на сектора и запрограммировать полив каж- дого сектора с индивидуальной нормой полива. Обеспечивает возможность под- ключения к машине дополнительных модулей для расширения функционала установки.

Внешний вид панели управления «Стандарт +» круговой оросительной ма- шины «Ахтуба» представлен на рисунке 3.3.

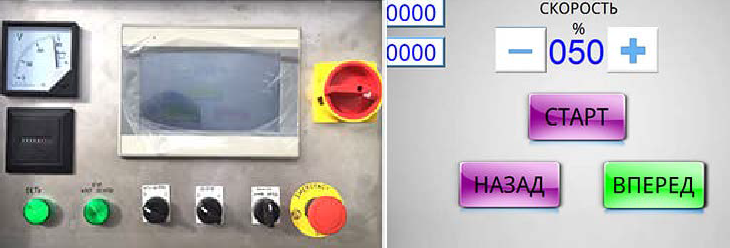


Рисунок 3.3 – **Внешний вид панели управления «Стандарт +» круговой ороси- тельной машины «Ахтуба»**

По данным ООО «Мелиомаш» (http://мелио.рф) [48], на 01.01.2017 года стоимость данной оросительной машины составляет 4300 тыс.руб., а стоимость пульта управления «Стандарт +» - 935 тыс.руб.

Для того, чтобы всесторонне оценить целесообразность предлагаемых ме- роприятий, необходимо провести их экономическое обоснование и рассчитать экономическую эффективность.

# Обоснование и оценка целесообразности мероприятий, направленных на повышения эффективности системы управления

**производством продукции растениеводства**

Как было отмечено ранее, по-нашему мнению, основными мероприятиями, направленными на повышение эффективности системы управления производ- ством продукции растениеводства в АО «Путь Ильича» является выращивание нового сорта озимого рапса «Элвис» и внедрение круговой оросительной ма- шины «Ахтуба» с панелью управления «Стандарт +».

Рассмотрим более подробно затраты на осуществление каждого меропри-

ятия.

Исходными данными для расчета целесообразности выращивания нового

вида озимого рапса в АО «Путь Ильича» являются рассмотренные ранее данные, представленные в таблице 3.1. Планируется, что в проектном периоде руковод- ство АО «Путь Ильича» закупит у ФГБНУ «Всероссийский научно-исследова- тельский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта» пробную партию семян озимого рапса «Элвис» по цене 80 руб./ кг, следовательно, общая сумма затрат на посадочный материал в хозяйстве составят:

80 руб./кг \* 3,5 руб./га\*550 га=154000 руб.

При этом доставка семян по маршруту Краснодар – Ижевск силами ТК

«ПЭК» составит 7964,60 руб. (согласно «калькулятору доставки грузов», пред- ставленному на официальном сайте ТК «ПЭК» <https://pecom.ru/>) [46].

Также на основании таблицы 3.1 мы выяснили, что урожайность озимого рапса «Элвис» составляет 4,5 т/га. На основании данных таблицы В.2 приложе- ния В видно, что посевная площадь рапса в АО «Путь Ильича» в 2014-2015 гг. составляла 550 га, следовательно, в проектном периоде валовый сбор предлагае- мой культуры сможет составить:

550 га\* 4,5 т/га =2475 т.

Следовательно, расход семян рапса на 1 т. готовой продукции составит: 154000 руб. / 2475 т.=62,22 руб./т.

Рассчитаем производственную себестоимость выращивания озимого рапса

«Элвис», для этого обратимся к данным, представленным в таблице 3.2. При этом для расчета плановых показателей используем фактические показатели (табл. 2.6) за 2015 год кроме элемента «Семена и посадочный материал».

Таблица 3.2 - **Состав и структура производственной себестоимости озимого рапса в АО**

**«Путь Ильича» в проектном периоде**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Статья затрат | На 1 ц., тыс.руб. | | Изменения | |
| 2015 г. | Проектный период | (+/-) | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.Оплата труда | 11,32 | 11,32 | 0,00 | 100,00 |
| 2.Семена и посадочный материал | 7,71 | 6,22 | -1,49 | 80,70 |
| 3.Минеральные удобрения | 10,69 | 10,69 | 0,00 | 100,00 |
| 4.Химические средства защиты растений | 5,18 | 5,18 | 0,00 | 100,00 |
| 5.Электроэнергия | 1,74 | 1,74 | 0,00 | 100,00 |
| 6.Нефтепродукты | 4,73 | 4,73 | 0,00 | 100,00 |
| 7.Содержание основных средств | 18,73 | 18,73 | 0,00 | 100,00 |
| Итого: | 60,10 | 58,61 | -1,49 | 97,52 |

Как показывают данные, представленные в таблице 3.2, производственная себестоимость 1 ц. предлагаемого к выращиванию в АО «Путь Ильича» сорта озимого рапса «Элвис» в проектном периоде сможет составить 58,61 тыс.руб./1 ц. Данные изменения будут вызваны снижением себестоимостью семян рапса

«Элвис» –1,49 тыс.руб. на 1 ц. валового сбора.

Рассчитаем планируемый размер выручки от реализации озимого рапса сорта «Элвис» в проектном периоде. Для расчета будет использована средняя цена реализации по итогам фактических показателей 2015 г. – 69,09 руб. /ц.:

24750 ц.\*69,09 руб./ц.= 1709977,50 руб.

Выявив затраты на возделывание 1 ц. рапса (таблица 3.2), рассчитаем об- щую себестоимость всего валового сбора данной культуры в проектном периоде:

( 24750 ц.\*58,61 руб./ц)+7,96= 1450660,46 руб.

Следовательно, уровень валовой прибыли от реализации озимого рапса

«Элвис» в проектном периоде сможет составить:

1709977,50 руб. - 1450660,46 руб.=259317,04 руб.

Отдельно стоит отметить, что зеленая масса рапса «Элис» будет реализо- вываться как постоянным покупателям и заказчикам АО «Путь Ильича», так и населения (на корм крупному рогатому скоту). Сеня рапса в проектном периоде планируется направить на постоянным покупателям, таким как ООО «Жировой комбинат» (г.Екатеринбург), ООО «Эссе ГРУПП» (г.Н.Челны) и др.

Далее рассчитаем целесообразность внедрения круговой оросительной ма- шины «Ахтуба» и панели управления «Стандарт +».

По данным ООО «Мелиомаш» (http://мелио.рф) [48], на 01.01.2017 года стоимость круговой оросительной машины «Ахтуба» составляет 4300 тыс.руб., а стоимость пульта управления «Стандарт +» - 935 тыс.руб. Согласно спецпред- ложению ООО «Мелиомаш», при оформлению покупки данного оборудования до 31.01.2017 г. (включительно), его доставка и монтаж будет осуществляться силами ООО «Мелиомаш» до 01.05.2017 г. (включительно).

Предполагается, что для покупки предлагаемого оборудование руковод- ство АО «Путь Ильича», источником средств финансирования смогут выступать собственные средства организации, так как по итогам 2015 года сумма нераспре- деленной прибыли предприятия составляла 244337 тыс.руб.

Также стоит отметить, что при внедрении в АО «Путь Ильича» предлагае- мого оборудования, необходимо рассчитать ряд дополнительных затрат, связан- ных с его содержанием, на основании данных, представленных на официальном сайте ООО «Мелиомаш» (таблица 3.3):

Таблица 3.3 – **Расчет затрат на потребление воды и электроэнергии круговой ороситель- ной машины «Ахтуба» и пульта управления «Стандарт +»**

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Значение показателя |
| 1 | 2 |
| Потребление электроэнергии, кВт. час./мес. | 1998,70 |
| Стоимость 1 кВт.час. (для сельхозпредприятий Удмуртии), руб. | 2,92 |
| Всего затраты на электроэнергию, руб./мес. | 5836,20 |
| Потребление воды, куб./мес. на 100 га | 3238,50 |
| Стоимость 1 м3 воды (для сельхозпредприятий Удмуртии), руб. | 13,97 |
| Всего затраты на водоснабжение, руб./мес. | 45241,85 |
| Продолжительность использования, мес. | 4 (май-август) |
| ИТОГО затраты | 180967,38 |

Таким образом, затраты на использование круговой оросительной машины

«Ахтуба» в течении всего сезона составят 180967,38 руб.

Также согласно техническим характеристикам, срок службы круговой оро- сительной машины «Ахтуба» и пульта управления «Стандарт +» составляет 10 лет, следовательно, рост себестоимости картофеля за счет начисленной суммы амортизационных отчислений за данное оборудование (согласно применяемому в настоящее время в АО «Путь Ильича» линейному методу начисления аморти- зации) в проектном периоде составит:

(4300 руб.+935 руб.)/10 лет=523,5 тыс.руб. / год.

Дополнительных кадровых единиц для регулирования системы полива не потребуется – предполагается, что данными работами будут заниматься работ- ники машинно-тракторного парка.

Ранее мы выяснили, что внедрение круговой оросительной машины «Ах- туба», по данным экспертов специализированного портала «Русский фермер» (<http://rusfermer.net/ogorod/korneplody/kartofel/.html>) [44], при постоянном оро- шении урожайность картофеля сорта «Беллароза» сможет увеличиться на 42- 45%, а сорта «Венета» - на 33-37% (данные приведены к расчету для супесчаных почв, характерных для пашень АО «Путь Ильича»), следовательно, в проектном году сбор урожая картофеля составит:

* сорт «Беллароза»:

50 га \* 198,74 ц./га\*142%=14110,54 ц.

* сорт «Венета»:

50 га \* 147,62 ц./га \*133%=9816,73 ц.

Стоит отметить, что дополнительный урожай картофеля сорта «Беллароза» и «Венета» планируется направить постоянным покупателям и заказчикам АО

«Путь Ильича» таким, как: ООО «Удмуртские семена» (п.Завьялово), ООО

«Дама Удачи» (г.Ижевск), ООО «Оптобаза Богатырь» (г.Сарапул), ООО «Аг- роСелект» (г.Казань), ООО «Семена Элит» (г.Санкт - Петербург) и др. Также возможна реализация частным лицам на договорной основе.

Рассчитаем планируемый размер выручки от реализации картофеля в про- ектном периоде. Для расчета будет использована средняя цена реализации кар- тофеля по итогам фактических показателей 2015 г. – 1079,06 руб. /ц.:

(14110,54 ц.+9816,73 ц.)\*1079,06 руб./ц.= 25818959,97 руб.

Выявив дополнительные затраты на внедрение круговой оросительной ма- шины «Ахтуба», рассчитаем общую себестоимость всего валового сбора карто- феля в проектном периоде. Стоит отдельно отметить, что затраты на приобрете- ние круговой оросительной машины в состав себестоимости включаться не бу- дут, так как данные затраты будут отнесены в разряд капитальных вложений.

23927,27 ц.\*556,36 руб./ц+180967,36 руб.+523500 руб.= 18728143,32 руб.

Следовательно, уровень валовой прибыли от реализации картофеля в про- ектном периоде сможет составить:

25818959,97 руб. - 18728143,32 руб.= 7090816,65 руб.

На основании вышепредставленных расчетов произведем оценку эффек- тивности предлагаемых мероприятий, направленных на повышения эффектив- ности системы управления производством продукции растениеводства в АО

«Путь Ильича». Для этого составим вспомогательную таблицу 3.4.

Таблица 3.4 – **Оценка эффективности предлагаемых мероприятий, направленных на по- вышение эффективности системы управления производством продукции растениевод- ства в АО «Путь Ильича»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2015 год  (факт) | Проект | Изменения | |
| (+/-) | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.Выручка от реализации продукции,  тыс.руб., всего в том числе: | 188771 | 206798,94 | 18027,94 | 109,55 |
| 1.1.Выручка от реализации озимого рапса | 575 | 1709,98 | 1134,98 | 297,39 |

Продолжение таблицы 3.4

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.2.Выручка от реализации картофеля | 8926 | 25818,96 | 16892,96 | 289,26 |
| 2.Себестоиомсть продаж, тыс.руб., всего, в  том числе: | 153659 | 169512,80 | 15853,80 | 110,32 |
| 2.1.Себестоиомсть продаж озимого рапса | 506,00 | 1450,66 | 944,66 | 286,69 |
| 2.2.Себестоимость продаж картофеля | 3819 | 18728,14 | 14909,14 | 490,39 |
| 3.Валовая прибыль от реализации продукции,  тыс.руб., всего, в том числе: | 35112 | 37286,13 | 2174,13 | 106,19 |
| 3.1.Валовая прибыль от реализации озимого  рапса | 69,00 | 259,32 | 190,32 | 375,82 |
| 3.2.Валовая прибыль от реализации карто-  феля | 5107,00 | 7090,82 | 1983,82 | 138,85 |
| 4.Рентабельность производства всей продук-  ции, % | 22,85 | 22,00 | -0,85 | - |
| 5.Рентабельность производства озимого  рапса, % | 13,64 | 17,88 | 4,24 | - |
| 6.Рентабельность производства картофеля, % | 133,73 | 37,86 | -95,86 | - |

Как показывают данные, представленные в таблице 3.4, при реализации предлагаемых мероприятий, направленных на повышения эффективности си- стемы управления производством продукции растениеводства, выручка от реа- лизации продукции АО «Путь Ильича» в проектном периоде сможет увели- читься на 18027,94 тыс.руб. (9,55%) и составить 206798,94 тыс.руб. Данные из- менения произойдут за счет роста выручки от реализации озимого рапса сорта

«Элис» практически в 3 раза - на 1134,98 тыс.руб. до уровня в 1709,88 тыс.руб. , что будет вызвано повышением продуктивности рекомендованного сорта рапса, а также роста выручки от реализации картофеля на 16892,96 тыс.руб. до отметки в 25818,96 тыс.руб.

Себестоимость продаж всей продукции АО «Путь Ильича» также увели- читься – ее рост составит 15853,80 тыс.руб.(10,32%) до уровня в 169512,80 тыс.руб. Данный рост будет связан с ростом себестоимости продаж озимого рапса на 944,66 тыс.руб. в следствии затрат на покупку семян сорта «Элис» и транспортировку, а также увеличением объемов валового сбора рапса. Рост се- бестоимости продаж картофеля почти в 5 раз -на 14909,14 тыс.руб. будет вызван затратами на внедрение и содержание нового оборудования - круговой ороси- тельной машины «Ахтуба» и пульта управления «Стандарт +».

Динамика вышеприведенных данных приведет к тому, что валовая при- быль от реализации всей продукции АО «Путь Ильича» в проектном периоде в общей совокупности возрастет на 2174,13 тыс.руб. (6,19%) до отметки в 37286,13 тыс.руб. за счет роста валовой прибыли от реализации озимого рапса на 190,32 тыс.руб. и роста валовой прибыли от реализации картофеля на 1983,82 тыс.руб. Рост валовой прибыли прямым образом скажется на изменении рентабель- ности всей продукции АО «Путь Ильича» - она незначительно снизится – на 0,85% и составит 22%. Рентабельность производства озимого рапса увеличится на 4,24% и зафиксирует свои позиции на уровне в 17,88%. Негативной динами- кой будет замечен показателей рентабельности производства картофеля – сни- жение составит 95,86%, тем не менее значение показателя будет иметь высокое

значение – 37,86%.

Графически динамика финансовых показателей АО «Путь Ильича» в про- ектном периоде (при условии реализации предлагаемых мероприятий) представ- лена на рисунке 3.4.

проект

7090,82

259,32

37286,13

18728,14

1450,66

169512,8

25818,96

1709,98

5107

69

35112

3819

506

153659

8926

575

188771

206798,94

2015 г.

0 50000 100000 150000 200000 250000

Валовая прибыль от реализации картофеля Валовая прибыль от реализации озимого рапса Валовая прибыль от реализации продукции Себестоимость продаж картофеля Себестоиомсть продаж озимого рапса Себестоиомсть продаж

Выручка от реализации картофеля Выручка от реализации озимого рапса Выручка от реализации продукции

Рисунок 3.4 - **Динамика финансовых показателей АО «Путь Ильича» в проектном период**

Снижение показателей рентабельности АО «Путь Ильича» носит времен- ный характер, так как доход от расширения объемов производства продукции растениеводства в ближайшей перспективе сможет полностью покрыть затраты. Таким образом, графическое предоставление динамики изменения финан- совых показателей АО «Путь Ильича» в проектном периоде подтверждает целе- сообразность мероприятий, направленных на повышение эффективности си-

стемы управления производством продукции растениеводства в хозяйстве.

Заключительным этапом оценки эффективности комплекса предлагаемых мероприятий, направленных на повышение эффективности системы управления производством продукции растениеводства в АО «Путь Ильича» является оценка общей экономической окупаемости и срока окупаемости с применением следующих формул:

* коэффициент общей экономической эффективности (3.1):

Э=Пвал/К\*100% (3.1)

где Пвал – валовая прибыль; К – капитальные вложения.

Коэффициент экономической эффективности выращивания озимого рапса

«Элис»:

Эрапс= (259,32/161,96)\*100%=160,11%

Коэффициент экономической эффективности выращивания картофеля при внедрении круговой оросительной машины «Ахтуба» и пульта управления

«Стандарт +»:

Экартофель=(7090,82/523,5)\*100%=1354,50%

Общая экономическая эффективность комплекса мероприятий: Эобщ=37286,13/(161,95+523,5)=5439,58%

* срок окупаемости (3.2):

Т=К/П (3.2)

Срок окупаемости затрат по покупке озимого рапса «Элис»: Трапс= (161,96/259,32)= 0,62≈7,5 мес.

Срок окупаемости круговой оросительной машины «Ахтуба» и пульта управления «Стандарт +»:

Ткартофель=(523,5/7090,82)\*100%=0,07≈ 1 мес.

Общий срок окупаемости комплекса мероприятий в целом для деятельно-

сти

Тобщ= (161,95+523,5)/ 37286,13=0,02≈ 2,5 недели

Таким образом, как показали расчеты, коэффициент общей экономической

эффективности предлагаемого комплекса мероприятий, направленных на повы- шение эффективности системы управления производством продукции растение- водства в АО «Путь Ильича» составляет 5439,58%, в том числе 160,11% - эффек- тивность выращивания нового сорта озимого рапса «Элис» и 1354,50% - выра- щивания картофеля (при условии внедрения круговой оросительной машины

«Ахтуба» и пульта управления «Стандарт +»). Расчеты срока окупаемости сви- детельствуют о том, что в общем для деятельности хозяйства срок окупаемости составит около 2,5 недель. Рассматривая срок окупаемости по видам продукции растениеводства – то можно заметить, что срок окупаемости затрат по покупке озимого рапса «Элис» для АО «Путь Ильича» составит порядка 7,5 мес., а срок окупаемости круговой оросительной машины «Ахтуба» и пульта управления

«Стандарт +» для увеличения объемов выращивания картофеля – около 1 мес.

Рассмотренные выше показатели общей экономической эффективности и срока окупаемости предлагаемых решений еще раз подчеркивает целесообраз- ность и эффективность комплекса экономических решений, направленных на развитие отрасли растениеводства в АО «Путь Ильича».

# ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Цель данной выпускной квалификационной работы заключалась в оценке сложившейся системы управления производством продукции растениеводства на и в поиске мероприятий, направленных на повышение ее эффективности на примере конкретной коммерческой организации.

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе высту- пало сельскохозяйственное предприятие – АО «Путь Ильича» Завьяловского района Удмуртской Республики.

Основным предметом деятельности АО «Путь Ильича» является производ- ство, переработка и реализация сельскохозяйственной продукции.

Как показало проведенное исследование, в разрезе 2013 – 2015 гг. АО

«Путь Ильича» активно развивало свое производство, о чем свидетельствовала оценка производственных показателей деятельности организации. При этом стоит отметить, что производственным направлением деятельности АО «Путь Ильича» на протяжении всего периода исследования являлось молочного-мясное производство.

Финансовым результатом деятельности АО «Путь Ильича» явилась чистая прибыль, при этом с каждым годом данный показатель лишь увеличивался, что свидетельствует о том, что производственного-хозяйственной деятельность ор- ганизации развивается стабильно, укрепляя свои позиции.

Ликвидность бухгалтерского баланса АО «Путь Ильича» оценивалась как недостаточная, при этом организация является абсолютно финансово устойчи- вой. Также положительным моментом в оценке финансового состояния является то, что организация имеет собственные оборотные активы для покрытия текущей кредиторской задолженности, что свидетельствует о росте платежеспособности АО «Путь Ильича» в перспективе.

На основании проведенного исследования финансово-экономической дея- тельности АО «Путь Ильича» мы выяснили, что в динамике 2013 – 2015 гг. уро-

жайность озимых культур с каждым годом снижалась, а затраты на их выращи- вание и возделывание с каждым годом лишь увеличивалось. Также изучая дан- ные о производстве картофеля можно заметить, что в рассматриваемый проме- жуток времени валовый выход картофеля значительно сократился, возможно, виной тому послужила засушливая погода.

По-нашему мнению, для повышения результативности производственно- экономической в АО «Путь Ильича», руководству организации необходимо при- бегнуть к ряду мероприятий, направленных на повышение эффективности про- изводства продукции растениеводства, а именно:

* выращивание элитных сортов озимого рапса, что приведет к росту уро- жайности и как следствия увеличения объемов реализации фуражного зерна;
* внедрения системы капельного полива посевов картофеля, что приведет к росту его урожайности и росту выручки от реализации продукции.

Для повышения качества продукции растениеводства и роста валового сбора озимого рапса, руководству АО «Путь Ильича» рекомендуется прибегнуть к выращиванию озимого рапса сорта «Элвис», выведенного селекционерами ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных куль- тур имени В.С. Пустовойта». Данное решение мы приняли на основании мони- торинга элитных сортов рапса, адаптированных под климат Удмуртской Респуб- лики.

Сорт озимого рапса «Элвис» - раннеспелый, безэруковый, низкоглюкози- нолатный (тип "00")., характеризуется более коротким вегационным периодом, меньшей высотой растений и технологичностью в уборке.Масло, получаемое из семян сорта «Элвис», относится к группе пищевых жиров, а шрот - высокобел- ковый кормовой концентрат в рационах почти всех видов сельскохозяйственных животных.

Для увеличения уровня сбора урожая картофеля, руководству АО «Путь Ильича» необходимо внедрить оросительную дождевальную машину. По дан- ным экспертов специализированного портала «Русский фермер», при постоян- ном орошении урожайность картофеля сорта «Беллароза» сможет увеличиться

на 42-45%, а сорта «Венета» - на 33-37% (данные приведены к расчету для су- песчаных почв, характерных для пашень АО «Путь Ильича»).

Изучая рынок оросительно-дождевальных машин, мы выяснили, что са- мым оптимальным вариантом по соотношению «цена/качество», который можно внедрить для полива пашень в АО «Путь Ильича» является круговая ороситель- ная машина «Ахтуба» с панелью управления «Стандарт +» производства ООО

«Мелиомаш».

При реализации предлагаемых мероприятий, направленных на повышения эффективности системы управления производством продукции растениеводства, выручка от реализации продукции АО «Путь Ильича» в проектном периоде смо- жет увеличиться на 18027,94 тыс.руб. (9,55%) и составить 206798,94 тыс.руб. Данные изменения произойдут за счет роста выручки от реализации озимого рапса сорта «Элис» практически в 3 раза - на 1134,98 тыс.руб. до уровня в 1709,88 тыс.руб. , что будет вызвано повышением продуктивности рекомендованного сорта рапса, а также роста выручки от реализации картофеля на 16892,96 тыс.руб. до отметки в 25818,96 тыс.руб.

Себестоимость продаж всей продукции АО «Путь Ильича» также увели- читься – ее рост составит 15853,80 тыс.руб.(10,32%) до уровня в 169512,80 тыс.руб. Данный рост будет связан с ростом себестоимости продаж озимого рапса на 944,66 тыс.руб. в следствии затрат на покупку семян сорта «Элис» и транспортировку, а также увеличением объемов валового сбора рапса. Рост се- бестоимости продаж картофеля почти в 5 раз -на 14909,14 тыс.руб. будет вызван затратами на внедрение и содержание нового оборудования - круговой ороси- тельной машины «Ахтуба» и пульта управления «Стандарт +».

Динамика вышеприведенных данных приведет к тому, что валовая при- быль от реализации всей продукции АО «Путь Ильича» в проектном периоде в общей совокупности возрастет на 2174,13 тыс.руб. (6,19%) до отметки в 37286,13 тыс.руб. за счет роста валовой прибыли от реализации озимого рапса на 190,32 тыс.руб. и роста валовой прибыли от реализации картофеля на 1983,82 тыс.руб.

Рост валовой прибыли прямым образом скажется на изменении рентабель- ности всей продукции АО «Путь Ильича» - она незначительно снизится – на 0,85% и составит 22%. Рентабельность производства озимого рапса увеличится на 4,24% и зафиксирует свои позиции на уровне в 17,88%. Негативной динами- кой будет замечен показателей рентабельности производства картофеля – сни- жение составит 95,86%, тем не менее значение показателя будет иметь высокое значение – 37,86%.

Снижение показателей рентабельности АО «Путь Ильича» носит времен- ный характер, так как доход от расширения объемов производства продукции растениеводства в ближайшей перспективе сможет полностью покрыть затраты. Коэффициент общей экономической эффективности предлагаемого ком- плекса мероприятий, направленных на повышение эффективности системы управления производством продукции растениеводства в АО «Путь Ильича» со- ставляет 5439,58%, в том числе 160,11% - эффективность выращивания нового сорта озимого рапса «Элис» и 1354,50% - выращивания картофеля (при условии внедрения круговой оросительной машины «Ахтуба» и пульта управления

«Стандарт +»). Расче-ты срока окупаемости свидетельствуют о том, что в общем для деятельности хозяйства срок окупаемости составит около 2,5 недель. Рас- сматривая срок окупаемости по видам продукции растениеводства – то можно заметить, что срок окупаемости затрат по покупке озимого рапса «Элис» для АО

«Путь Ильича» составит порядка 7,5 мес., а срок окупаемости круговой ороси- тель-ной машины «Ахтуба» и пульта управления «Стандарт +» для увеличения объемов выращивания картофеля – около 1 мес.

Таким образом динамика финансовых показателей, а также расчет показа- телей общей экономической эффективности и срока окупаемости предлагаемых решений еще раз подчеркивает целесообразность и эффективность комплекса экономических решений, направленных на развитие отрасли растениеводства в АО «Путь Ильича».

# СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994

N 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017)

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996

N 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016)

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N

117-ФЗ (ред. от 28.12.2016)

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)
2. Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об ак- ционерных обществах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)
3. Адуков Р.С., Дроздецкий А.Н. Эффективность производства картофеля // АПК - экономика, управление. - 2013. - №10. - С. 47.
4. Азимова Н.С. Оптимизация каналов реализации сельхозпродукции // АПК: экономика, управление. - 2013. - №2. - С. 83-88.
5. Апкаева Е.В. Резервы роста экономической эффективности сельскохозяй- ственного производства // Экономика сельского хозяйства России. - 2011. - №1.

- С. 33-37.

1. Алтухов А.К. Эффективному функционированию АПК - научное обеспе- чение // Экономика сельского хозяйства России. - 2013. -№ 2. - С. 69-86.
2. Барсукова С. Ю. Рынок зерна: экспортный потенциал и его реализация

// ЭКО. - 2016. - №9. - С. 29-36.

1. Боговиз А. Г. Проблемы рентабельности производства сельскохозяй- ственной продукции в современных условиях // Международный сельскохозяй- ственный журнал. - 2011. - №2. - С. 21-25.
2. Бочаров, В.В. Экономика в сельском хозяйстве: Учебник для вузов / В.В.БочаровЭкономика в сельском хозяйстве: Учебник для вузов – СПб.: Питер, 2010. – 384с.
3. Виленский, П.Л. Оценка эффективности инвестиционных проектов: тео- рия и практика / П.Л.Виленский., В.Н.Лившиц., С.А.Смоляк. Учеб.пособие. – 2- е изд., перераб. и доп..– М.: Дело и сервис, 2012. – 888 с.
4. Воротников И. Л., Петров К. А. , Кононыхин В. В. Ресурсосберегающее развитие перерабатывающих отраслей АПК // Экономика с/х и перерабатываю- щих предприятий. - 2014. - № 9. - С. 47-52.
5. Голубев А. В. Кризис и сельское хозяйство России// Вопросы эконо- мики. - 2011. - №3. - С. 15-17.
6. Гуськов С. В. Оценка эффективности производственно-хозяйственной деятельности организаций: учебное пособие. - М.: Финансы и статистика, 2014.

- 392 с.

1. Добрынин В. А. Экономика сельского хозяйства: учебник для вузов. - М.

: Колос, 2010. - 325 с.

1. Золотарев А.Л. Новый подход к развитию сельского хозяйства // Эконо- мика сельского хозяйства Россия. - 2013. - №1. - С. 9-11.
2. Ковалев А. И. Анализ финансового состояния предприятия. / А. И. Ко- валев - М. : Центр экономики и маркетинга, 2014. – 478 с.
3. Корбут А.Н. Состояние, потенциал и перспективы развития производ- ства, переработки, хранения и реализации зерна. Информационно-аналитические материалы. - М.: ИНФРА, 2014. - 76 с.
4. Коробов В.Г. Субсидирование сельскохозяйственного предприятий / В.Г. Коробов // Экономика сельского хозяйства России. – 2014. – № 11 – С. 19 – 21.
5. Крутко А.П. Эффективность использования материально- технической базы предприятий сектора АПК / А. П. Крутко // Экономика сельского хозяйства России. – 2013. – № 8 – С. 19 – 25.
6. Крылов Э.И. Анализ финансового состояния и инвестиционной привле- кательности сельскохозяйственного предприятия / Крылов Э.И., Власова В.М., Егорова М.Г., Журавкова И.В. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 456 с
7. Лабунский А.Сж Новинки энерго- и ресурсосбережения для производ- ства хлебопродуктов// Хлебопродукты. - 2012. - № 4. - с. 60-61.
8. Любушкин Н. П. , Лещева В. Б. , Дьякова В. Г. Анализ финансово-эко- номической деятельности предприятия: учеб. пособие для вузов / Под. ред. проф. Н. П. Любушкина. М. : ЮНИТИ - ДАНА, 2014. - 471с.
9. Машков С. В. Эффективность сельскохозяйственного производства и факторы его повышения // Известия Самарской ГСХА. - 2010. - №2. - С. 17-22.
10. Маркова А. И. Статистический анализ и прогнозирование временных ря- дов: Учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. и доп. - Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2013. -165 с.
11. Минаков И. А. , Куликов И. И. и др. Экономика отраслей АПК. - М. : КолоС, 2014. - 464с.
12. Нечаев В.В. Растениеводство в Солнечном Татарстане / В. Нечаев, В. Бондаренко // Экономика сельского хозяйства России. – 2012. –№ 3- С. 31-33.
13. Организация и управление производством на сельскохозяйственных предприятиях: Учебник / В. Т. Водянников, А. И. Лысюк, Н. Е. Зимин и др. / Под ред. В. Т. Водянникова. - М. : КолоС, 2013. - 506 с.
14. Овчинникова Н. Г. , Чешев А. С. Формирование экономического меха- низма экологизации использования и охраны природных ресурсов // Изв. Рост. гос. строит. ун-та. - 2013. - № 14. - С. 78-87.
15. Попова Л. В., Досова А. Г. Основные элементы экономического меха- низма обновления материально-технической базы сельского хозяйства// Эконо- мика с/х и перерабатывающих предприятий. - 2011. - № 1. - С. 16-17.
16. Производственный потенциал промышленности и сельского хозяйства/ Под ред. Н. И. Иванова. – Киев, 2013. – 456 с.
17. Румянцев А.В. Максимально использовать экономический и природный потенциал / А. Румянцев // Экономика сельского хозяйства России. – 2012. – № 10 – С. 8 – 13.
18. Савицкая Г.В.Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК / Г.В. Савицкая. – 5-е изд., испр. и перераб.– Мн.: Новое знание, 2015. -396 с.
19. Суздальцева Л.П. Экономический анализ деятельности фирм / Л.П.Суз- дальцева- Владивосток. : Изд. ДГУ, 2015. –187 с.
20. Фатхутдинов Р.А. Организация сельскохозяйственного производства: Учебник / Р.А. Фатхутдинов. – М.: ИНФРА – М., 2014. – 672 с.
21. Челинцев А.В. К вопросу о планировании самого сельского хозяйства / А. В. Челинцев // АПК: экономика, управление. – 2010. – №5. – с. 55–60.
22. Шепеленко Г.И. Экономика, организация и планирование производства в сельском хозяйстве: Учеб. пособие / Г. И. Шепеленко. – Ростов-на -Дону, 2013.

– 314 с.

1. Экономика сельского хозяйства: учебник / Попов Н. А. - М.: Издатель- ство «Дело и сервис», 2009. - 368 с.
2. Экономика сельскохозяйственного предприятия: Учеб для студентов ву- зов / Под. ред. О. И. Волкова. – 2-е издание, перераб. и допол. – М.: ИНФРА – М.

, 2013. – 520с.

1. Экономика сельского хозяйства: Практикум / М. Н. Малыш, Т. Н. Вол- кова, Т. В. Смирнова. – СПб.: Издательство "Лань", 2014. – 224 с.
2. Экономическая стратегия фирмы: Учебное пособие /Под ред. проф. А.П. Градова. — СПб.: Специальная литература, 2011.- 360 с.
3. Дождевальные системы орошения посевов картофеля элитных сортов. Портал «Русккий фермер»: [Электронный ресурс]. URL: <http://rusfermer.net/ogorod/korneplody/kartofel/.html> (дата обращения 15.02.2017)
4. Ера Распа. Ежемесячник «Агропром Удмуртии» : [Электронный ресурс].

URL: <http://au-18.ru/era-rapsa/> (дата обращения 07.02.2017)

1. Калькулятор доставки грузов ТК «ПЭК» :[Электронный ресурс]. URL: <https://pecom.ru/>(дата обращения 11.02.2017)
2. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продоволь- ствия Удмуртской Республики: [Электронный ресурс]. URL:<http://udmapk.ru/index_contrast.php> (дата обращения 20.01.2017)
3. Официальный сайт ООО «Мелиомаш»: [Электронный ресурс]. URL:

<http://мелио.рф/>(дата обращения 17.02.2017)

1. Портал «Аграрный сектор» [Электронный ресурс]. URL:

<http://agrarnyisector.ru/> (дата обращения 14.01.2017)

1. Элитные сорта рапса озимого. ФГБНУ «Всероссийский научно-исследо- вательский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта» URL:<http://vniimk.ru/productions-44> (дата обращения 06.02.2017)

# ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

79

Таблица А. 1 - Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур хозяйствами Удмуртской Республики в 2015 г., ц

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Удмуртская республика | Сбор всего: 5299161, в том  числе: | Рейтинг |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Алнашский район | 455761 | 4 |
| 2 | Балезинский район | 210256 | 9 |
| 3 | Вавожский район | 483417 | 2 |
| 4 | Воткинский район | 200637 | 11 |
| 5 | Глазовский район | 176928 | 12 |
| 6 | Граховский район | 207758 | 10 |
| 7 | Дебесский район | 130088 | 18 |
| 8 | Завьяловский район | 258377 | 8 |
| 9 | Игринский район | 146652 | 15 |
| 10 | Камбарский район | 19321 | 25 |
| 11 | Каракулинский район | 172887 | 13 |
| 12 | Кезский район | 99390 | 20 |
| 13 | Кизнерский район | 101621 | 19 |
| 14 | Киясовский район | 146645 | 16 |
| 15 | Красногорский район | 61353 | 22 |
| 16 | Малопургинский район | 298263 | 7 |
| 17 | Можгинский район | 526143 | 1 |
| 18 | Сарапульский район | 467568 | 3 |
| 19 | Селтинский район | 150600 | 14 |
| 20 | Сюмсинский район | 45754 | 24 |
| 21 | Увинский район | 350064 | 5 |
| 22 | Шарканский район | 320055 | 6 |
| 23 | Юкаменский район | 139438 | 17 |
| 24 | Якшур-бодьинский район | 54660 | 23 |
| 25 | Ярский район | 75526 | 21 |