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**ВВЕДЕНИЕ**

Агропромышленный комплекс является основным источником формирования продовольственных9ресурсов, обеспечивает национальную продовольственную безопасность и значительные валютные поступления в экономику страны. В республике на долю6продукции животноводства приходится более 60% общего дохода от реализации7продукции всего аграрного сектора и 95—97 % экспорта7сельскохозяйственной продукции. Преобладающими в структуре экспорта являются молочные продукты.

Производство продукции скотоводства во многом определяет экономическое и финансовое состояние всего агропромышленного комплекса. В республике почти все молоко и 42—44 % мяса получают от крупного рогатого скота. Скотоводство для ряда отраслей промышленности является важнейшим источником ценного сырья.

Важнейшая задача сельского хозяйства состоит в обеспечении населения продовольствием. Именно уровень экономической7эффективности сельскохозяйственного6производства предопределяет степень обеспеченности населения продовольственными товарами, а перерабатывающих предприятий – сырьем. Каждое предприятие в условиях рынка стремится7к большей экономической эффективности ведения своего хозяйства, что обуславливает0его дальнейшее расширенное4воспроизводство и обеспечение работников достойной заработной платой, что в итоге ведет к благополучию4всего общества. Скотоводство, организация получения молока и говядины, требования к их качеству привлекают внимание7ученых и специалистов, а также работников сельского хозяйства, прямо или косвенно занятых в получении этих продуктов питания [14].

Вышесказанное показывает, что тема данной выпускной квалификационной работы актуальна.

Целью данной работы является исследование состояния и разработка мероприятий, направленных на повышение эффективности производства продукции скотоводства в СПК «Свобода» Увинского района Удмуртской Республики.

В соответствии с целью были поставлены следующие основные задачи:

- изучить теоретические основы организации производства продукции скотоводства;

- рассмотреть пути7повышения эффективности производства продукции;

- провести анализ финансово-хозяйственной7деятельности объекта исследования;

- рассмотреть современное состояние7производства продукции скотоводства в организации и дать ему оценку;

- разработать и обосновать направления повышения эффективности производства продукции скотоводства.

Объектом8исследования является СПК «Свобода» Увинского района Удмуртской Республики.

Предметом исследования является7производственно-экономическая деятельность организации.

Теоретической и7информационной основой исследования послужили Гражданский Кодекс РФ, бухгалтерская отчетность СПК «Свобода» Увинского района Удмуртской Республики за 2012 - 2016 годы, учебная и методическая литература, периодические издания.

В выпускной квалификационной работе были использованы следующие приемы и методы: монографический, расчетный, сравнения, факторный анализ, горизонтальный и вертикальный анализ, анализ коэффициентов (относительных показателей) и др.

1. **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

**1.1 Народнохозяйственное значение скотоводства**

Одной из ведущих7отраслей народного хозяйства является животноводство, в котором важное место занимает скотоводство. Оно распространено в различных7природно-экономических зонах нашей страны. КРС дает 99% всего производства молока в стране и 43% валового производства мяса. Важное7значение имеет кожевенное4сырье при убое КРС, а также ряд побочных продуктов: кости, рога, кровь, волос и другое[3].

В некоторых странах, особо в Азии и Африке КРС используют как тягловую силу на различных работах. Скотоводство связано с перерабатывающей промышленностью: пищевой,7текстильной, кожевенно-обувной. Скотоводство тесно связано с растениеводством. Животное использует продукцию7растениеводства, которое мало идет в пищу человека: сено, силос, трава и т.д. При этом следует учитывать, что в нашей стране луга и пастбища занимают 60% площади сельскохозяйственных угодий. Пастбищный7корм является самым дешевым и оказывает большое влияние на рост продуктивности и улучшение экономического состояния[4].

Скотоводство является7источником получения навоза. В год от коровы получают 10-15 тонн хорошего органического удобрения, которое используется для повышения7плодородия почвы, что особенно важно в рыночных условиях при дороговизне минеральных7удобрений. В молоке в легко усвояемой форме содержаться все необходимые питательные вещества для человека: жир, белок,7сахар, минеральные вещества, витамины, ферменты. По многообразному7составу и питательной ценности  с молоком конкурировать не может ни один продукт[3].

В результате переработки молока получаются ценные продукты: масло, сыр, творог, кефир, ряженка и многое другое.

Высокая питательная ценность молока и мяса с давних времен заставляет человека искать пути повышения продуктивности. Повышенная эффективность7выращивания крупного рогатого скота в отличие от других видов животных объясняется потреблением отходов перерабатывающей промышленности и дешевых растительных7кормов, высокой оплатой корма продукцией, равномерным и быстрым оборотом средств. Важным фактором повышения эффективности скотоводства являются специализация, концентрация производства и агропромышленная интеграция. Объединение сельскохозяйственных товаропроизводителей с перерабатывающими, обслуживающими и торговыми предприятиями позволяет одним иметь надежный рынок сбыта произведенной продукции и возможность привлечения средств для модернизации производства, другим - надежную сырьевую базу[5].

**1.2 Эффективность производства молока**

Молоко – полноценный и калорийный7продукт питания. По химическому составу и пищевым свойствам оно не имеет аналогов среди других видов естественной пищи, так как в его состав входят наиболее полноценные белки, молочный жир, молочный сахар, а также разнообразные минеральные7вещества, витамины, большое количество ферментов и других биологических соединений, которые легко перевариваются и хорошо усваиваются организмом. Молоко широко используют как в натуральном виде (цельное молоко), так и для приготовления разнообразных кисломолочных продуктов, сыров и масла. [11]

## Экономическая7эффективность - это получение максимума возможных благ от имеющихся ресурсов. Для этого нужно постоянно соотносить выгоды и затраты. Рациональное7поведение заключается в том, что производитель и потребитель благ стремятся к наивысшей эффективности и для этого максимизируют выгоды и минимизируют затраты. [28]

Экономическая эффективность производства молока характеризуется системой показателей, основные из которых – надой молока на 1 корову, выход телят на 100 коров, расход кормов на 1 ц. молока, затраты труда на 1 ц. продукции (трудоемкость), себестоимость единицы продукции, прибыль от реализации молока, уровень рентабельности производства.

Важнейший показатель эффективности отрасли, определяющий в значительной мере все остальные - продуктивность животных. Главная причина низкой продуктивности животных - недостаточное кормление и неэффективное использование кормов. В большинстве предприятий несбалансированность рационов приводит к перерасходу кормов на единицу продукции.

Наблюдается снижение заинтересованности работников отрасли в результатах своего труда. Средняя оплата труда в сельском хозяйстве не превышает 40% заработной платы в других отраслях народного хозяйства. Естественно, в этих условиях трудно говорить об эффективном использовании трудовых ресурсов.

Важнейшей задачей молочного скотоводства является сокращение затрат труда и средств на производство единицы продукции.

Одной из наиболее важных причин снижения эффективности производства молока является неоправданно высокий рост цен на энергоносители и промышленную продукцию, используемую в сельском хозяйстве.

В сложившихся условиях государство обязано принимать более активное участие в стабилизации экономики молочного скотоводства. Во-первых, необходимо увеличить размер дотаций на производство продукции животноводства. Во-вторых, следует защитить отечественного производителя с помощью таможенных тарифов на импортную продукцию. В-третьих, нужно наладить выпуск системы машин для кормопроизводства и механизации животноводческих помещений. В-четвертых, через государственную систему селекционно-племенных хозяйств должно быть организовано производство племенного молодняка.[18]

Важным звеном в системе поддержки предприятий по производству, переработки и реализации7молока должно стать стимулирование и регулирование закупочных, оптовых и розничных цен.

Необходимо совершенствовать экономические взаимоотношения сельхозтоваропроизводителей с перерабатывающими7предприятиями и комбикормовыми заводами путем создания крупных региональных кооперативов по производству, переработке и сбыту молока и молочной продукции. Опыт интеграции показывает увеличение экономической эффективности производства сельхозпродукции. [26]

**1.3 Эффективность выращивания и откорма крупного рогатого скота**

Мясо, производимое в скотоводстве – важнейший продукт питания населения, источник незаменимого белка. В мясном балансе страны на долю говядины и телятины приходится 43%. Развитие мясного7скотоводства позволяет производительно использовать в сельском хозяйстве трудовые и материальные7ресурсы в течение всего года.

Крупный рогатый скот может использовать очень дешевый корм. В его рационе преобладают грубые и сочные корма, затраты на которые гораздо ниже, чем на производство зерна, составляющего основу рациона в свиноводстве и7птицеводстве. Мясная продуктивность скотоводства зависит от породных особенностей, массы животного и степени его откорма, а качество мяса – от породы, пола, возраста животного и его упитанности.[15]

В Российской Федерации мясное скотоводство не получило широкого развития. В чистом виде в России эта отрасль развивается только в некоторых районах Северного Кавказа, Калмыкии, Поволжья, Южного Урала, юга западной Сибири. В других регионах страны это направление скотоводства практически отсутствует; в основном речь идет о выращивании и откорме пород двойной7продуктивности (мясомолочных и еще чаще – молочно-мясных). [22]

Экономическая7эффективность выращивания и откорма крупного рогатого скота характеризуется такими показателями, как среднесуточный прирост, продукция выращивания скота в расчете на 1 голову, средний вес 1 головы реализованного7скота, расход кормов на 1 ц. прироста, трудоемкость производства продукции, себестоимость 1 ц. прироста, прибыль от реализации продукции и уровень рентабельности.

Неуклонно увеличивается разрыв между себестоимостью 1 ц. прироста и ценой реализации. В результате отрасль становится убыточной. [30]

Главное направление роста эффективности откорма7скота – увеличение продуктивности животных, прежде всего за счет лучшего кормления. Недостаточное и неполноценное кормление обесценивает генетический потенциал породы и затраты на содержание скота. При интенсивном7выращивании молодняк в первый год жизни достигает половины массы взрослого животного, на втором году прирост составляет 70% прироста первого года, а на третий год - лишь 50% прироста второго года. При интенсивном7откорме на выращивание животных затрачивается меньше питательных веществ (другими словами, повышается оплата корма продукцией). Необходимо довести среднюю сдаточную массу 1 головы молодняка скота в возрасте 15-18 месяцев до 400-450 кг.

При производстве кормов, используемых для откорма скота, нужно учитывать целый ряд факторов, прежде всего, соблюдать оптимальную структуру8рациона и следить за питательностью отдельных видов кормов. [21]

Для выращивания до 6-месячного возраста бычков тяжеловесных молочно-мясных7пород требуется около 250 кг цельного молока и 700 кг снятого, а для средних по массе животных молочных пород — 200 кг цельного и 600 кг снятого молока. Такие нормы обеспечат получение среднесуточного7прироста около 700—800 г. При необходимости обрат может быть заменен цельным7молоком в соотношении 2 кг обрата на 1 кг молока. Если время откорма сокращается, то высокие приросты могут быть получены только при усиленном кормлении молодняка в первые месяцы жизни. Для телят, родившихся весной, грубые и сочные корма рациона заменяют зеленой травой. При выпасе на хорошем травостое можно сэкономить до 15—20% концентратов, рассчитанных по норме.

При выращивании7молодняка на мясо важное место отводится силосу. В рационе молодняка в возрасте 12 месяцев он может составлять около 50% (по питательности), а в рационе 15-месячных бычков — до 60 %. Удельный вес грубых кормов в суточной даче может достигать 40 % (по питательности). Концентрированные7корма следует ограничивать до 20—25% питательности рациона. В весенне-летний7период можно содержать 12—18-месячный молодняк на пастбище без подкормки концентратами. Для откорма молодняка старше 6 месяцев на мясо рекомендуются типовые рационы. В начале откорма животные менее разборчивы и им можно скармливать больше малоценных грубых кормов, различные отходы, барду, жом и т. п. В середине и особенно в конце откорма следует давать больше концентратов, пищевых отходов, картофеля. В качестве основных кормов нужно давать корнеплоды, зеленую траву, концентрированные корма.

Заключительный откорм (последние 3 месяца) животных в возрасте 1,5—2 лет можно вести, ориентируясь на примерные рационы. Перед убоем скота часть силосацелесообразно заменить концентратами. Откармливаемых животных чаще всего содержат на привязи, но ежедневно им нужно предоставлять умеренный моцион в загоне, что способствует улучшению аппетита. При употреблении сухих7кормов животных поят 2—3 раза в сутки. [11]

крупный рогатый скот молоко

**1.4 Повышение эффективности производства продукции скотоводства**

Скотоводство - одна из ведущих отраслей животноводства, что обуславливается широким7распространением крупного рогатого скота в различных природно-экономических зонах и высокой долей молока и говядины в общей массе животноводческой7продукции. Оно является не только основным поставщиком7молока и производителем мяса, но и дает кожевенное сырье, получаемое при убое крупного рогатого скота, а также ряд побочных продуктов: кости, рога, волос и другие. Из утилизации отходов боен получают ряд ценных продуктов - от мыла до эндокринных7препаратов.

Крупный рогатый скот при правильном его содержании, кормлении и выращивании обладает высокой7продуктивностью. Коровы могут давать по 8-9 тонн молока в год (в расчете на среднегодовую корову), а отдельные особи до 10-12 тонн и даже 25 тонн [13].

Разведением крупного рогатого скота в России занимаются повсеместно в различных природных и экономических условиях, это, несомненно, сказывается на эффективности7производства продукции скотоводства. В зависимости от характера использования крупного рогатого скота принято выделять следующие направления развития скотоводства: молочное, молочно-мясное, мясомолочное и мясное. Молочное направление развито, в основном в пригородных районах страны. Молочно-мясное направление базируется в умеренно-теплом достаточно увлажненном климате. Это направление является7преобладающим в скотоводстве и наиболее развито. Мясомолочное направление скотоводства распространено в более засушливых районах РФ. Специализированное мясное скотоводство размещается в степных районах [32].

Как наиболее интенсивная отрасль с быстрым и равномерным оборотом средств, скотоводство оказывает значительное влияние на экономику всего сельского хозяйства.

Устойчивое развитие молочного7скотоводства и молочной индустрии в целом имеет исключительно важное значение7в обеспечении населения важнейшими продуктами питания, продовольственной независимостью страны [12].

В современных рыночных условиях, когда ценовые отношения строятся на взаимодействии спроса и предложения на продукцию и во многом зависят от платежеспособности и потребительских возможностей населения, для формирования устойчивого рынка продукции животноводства и создания сельхозтоваропроизводителям возможностей вести7расширенное воспроизводство становится совершено необходимым усиление государственного участия в ценообразовании.

В целях защиты экономических7интересов отечественных сельхозтоваропроизводителей продукции животноводства могут быть применены различные механизмы государственного7влияния на повышение эффективности производства: квотирование производства и импорта, товарные и закупочные интервенции, введение минимальных пороговых цен на реализуемую продукцию7животноводства, обеспечение гарантий сбыта и др. Использование этих мер позволило бы получать ежегодный прирост производства молока в целом по стране на уровне 7 - 10 % или 2-3 млн. т.[27]

Организационная основа развития скотоводства, экономическая эффективность7ведения отрасли зависят от ряда факторов. Рассмотрим некоторые из них.

1. Кормовая7база:

- потребность в кормах различных половозрастных групп животных, затраты кормов на производство отдельных видов продукции;

- оптимальное соотношение состава кормового рациона для кормления различных групп7животных по набору кормов, их стоимости и влиянию на себестоимость конечной продукции;

- качество кормов — сбалансированность7рациона по белку, углеводам, энергии, микроэлементам и т. д.

2. Породный состав животных, их качество, продуктивный потенциал.

3. Условия7жизнеобеспечения, создаваемые в помещениях и цехах. Эта группа факторов характеризуется применением различных способов и систем содержания и кормления животных, типов инженерного оборудования стойл, систем обеспечения7микроклимата; режимами, кратностью и способами выполнения основных технологических процессов и операций (доения, приготовления и раздачи кормов, чистки стойл и уборки навоза и т. п.).

4. Организация и7оплата труда, распорядок рабочего дня;  
квалификация исполнителей; материальное стимулирование; соблюдение технологических регламентов выполнения процессов и операций.

5. Материально-техническая база животноводства: состав и качество техники; уровень механизации7процессов обслуживания животных, обработки и хранения продукции; обустройство ферм основными и вспомогательными зданиями и сооружениями, в том числе для содержания животных, хранения кормов, переработки и хранения продукции, утилизации навоза и др.

6. Способы7реализации и уровень закупочных цен на продукцию с учетом качества продукции.

7. Затраты ресурсов на получение и реализацию продукции, рентабельность производства. Затраты на корма составляют более 60 % в структуре издержек производства молока и говядины.[25]

Среди факторов, повышающих7продуктивность, важнейшее значение принадлежит кормлению животных. Рацион кормления состоит из поддерживающего корма, обеспечивающего нормальную жизнедеятельность животных, и продуктивного корма, от которого зависит продуктивность. Чем больше доля продуктивного7корма в рационе, тем выше продуктивность скота, и наоборот. Высокая продуктивность повышает7эффективность использования кормов - на тоже количество израсходованных кормов производится большее количество продукции. Таким образом, перераспределение затрат между поддерживающим и продуктивным кормом в сторону увеличения последнего - наиболее эффективный7вид экономии в животноводстве, и, наоборот, любое сокращение рациона идет за счет его продуктивной части. Кроме того, абсолютные затраты корма в расчете на единицу продукции в связи с повышением уровня и качества кормления, а также с ростом продуктивности снижаются. Наукой7доказано, что у коров с низкой продуктивностью (2000-2300 кг молока в год) 65 % питательности рациона уходит на поддержание жизни, а у животных с продуктивностью 6000 кг - всего 37 %. [24]

Рационы7кормления животных должны быть биологически полноценным и содержать оптимальное количество перевариваемого протеина и других питательных веществ. Потребность в кормах необходимо удовлетворять за счет производства их в хозяйстве. Со стороны приобретают главным образом корма комбикормовой промышленности и пищевые отходы.

Непременным условием получения высококачественного корма являются прогрессивные способы заготовки, позволяющие максимально сохранить исходные7свойства сырья: заготовка сена с досушиванием его активным вентилированием приготовление сенажа, силоса, травяной резки и муки.

Следует больше уделять7внимания переводу скота на пастбища (дешевые источники корма с высоким содержанием энергии и протеина). Целесообразно выпасать крупный рогатый скот даже там где практикуется круглогодовое стойловое содержание. Содержание скота на пастбище, сокращает расходы на заготовку и подвозку зеленого корма. Правильно организованный выпас обеспечивает повышение продуктивности молочных коров.

В повышении7продуктивности коров важное место занимает кормопроизводство. Наличие кормоцехов позволяет подготавливать и скармливать коровам корм в виде однородной по своим физико-механическим свойствам кормосмеси, что способствует лучшему поеданию, усвоению, уменьшению потерь кормов, обеспечивает механизацию их раздачи.[13]

Важнейшим направлением развития точных технологий в животноводстве является приготовление полнорационных7кормосмесей и нормированное кормление групп скота, сформированных по его продуктивности. Самые главные технические7средства здесь - погрузчик, смеситель, раздатчик кормосмесей в одном агрегате с электронными7весами для их компонентов по заданной программе для различных по продуктивности групп животных. Одним из решающих условий эффективности точного животноводства и применения сложных электронных средств управления технологическими7процессами является качество комбикормов. В настоящее время концентрированные корма составляют основу рациона большинства видов сельскохозяйственных животных и птицы и является главным резервом повышения их продуктивности.[4]

Развитие и совершенствование кормового производства внутри хозяйств становится одним из ключевых факторов стабилизации и повышения эффективности скотоводства.

Производительность труда в молочном скотоводстве определяется уровнем молочной7продуктивности и затратами труда в расчете на одну корову. Производительность7труда в результате увеличения его затрат на содержание и уход за животными будет возрастать, если в расчете на I чел.-ч. будет производиться больше молока. Однако довольно часто дополнительные затраты труда приводят к недостаточному росту продуктивности, что снижает общую производительность труда. Иногда дополнительное вовлечение трудовых7ресурсов объясняется нежеланием улучшить условия содержания животных, а является следствием низкого уровня механизации основных технологических процессов. Сокращение затрат труда и средств на производство единицы продукции — важнейшая задача в молочном скотоводстве.[17]

Остановимся на экономических7показателях, характеризующих яловость коров, приплод и падеж животных. Высокие результаты отела - это признак хорошего здоровья коров, нормальных условий их содержания. Чем выше результат отелов, тем большую долю составляют л актирующие коровы и, следовательно, лучше показатели производства молока. Существует тесная взаимосвязь между снижением яловости и ростом валового производства молока практически при одинаковых затратах кормов. Повышению среднегодового числа отелов способствует следующие факторы:

-Использование кормов, сбалансированных по содержанию питательных веществ, витаминов, макро-и микроэлементов;

-Надлежащие условия содержания скота;

-Организация постоянного ветеринарного обслуживания;

-Повышение квалификации персонала.

Важным показателем, характеризующим уровень7развития скотоводства в хозяйстве, является ежегодный выход телят на 100 коров. По существу, этот показатель определяет коэффициент полезного использования молочного стада и в значительной степени уровень зоотехнической и селекционной работы. Научными7исследованиями доказано, что достаточное обеспечение организма стельной коровы бета-каротином способствует рождению более выносливого потомства, при этом увеличивается выход молодняка. [14]

Экономическая7эффективность производства молока, его качество зависят от породных и индивидуальных наследственных особенностей коров. Для их определения проводят бонитировку. Под бонитировкой понимают определение племенной ценности животных путем оценки их по комплексу признаков и назначение на дальнейшее использование. Значительная доля высококлассных коров в стаде позволяет более эффективно7использовать имеющиеся ресурсы и повышать уровень экономической эффективности отрасли.[8]

Для повышения экономической эффективности отрасли необходима интенсификация. Большинство экономистов-аграрников понимают под интенсификацией форму расширенного воспроизводства, при которой на основе дополнительных7вложений происходит увеличение производства сельскохозяйственной продукции при одновременном повышении его экономической эффективности. В животноводстве основным объектом приложения живого и овеществленного труда служат сельскохозяйственные животные. В силу этого и интенсификация7животноводства должна характеризоваться дополнительными вложениями средств и труда в одно и то же поголовье в целях увеличения производства продукции при сокращении затрат труда и средств на единицу продукции. Основной смысл интенсификации состоит в том, что рост продукции обеспечивается за счет увеличения ее выхода от одной головы. Интенсификация молочного скотоводства проявляется, прежде всего в повышении продуктивности коров.

Одним из основных показателей уровня интенсивности в скотоводстве является расход кормов на одну корову. Интенсификацию отрасли молочного скотоводства следует начинать с укрепления и совершенствования кормовой базы. Имеется в виду улучшение качественного состава рационов, обеспечение их полноценным переваримым протеином, минеральными веществами и микроэлементами. Однако рост экономической эффективности наблюдается не при всяком повышении уровня кормления, а только в тех случаях, когда рост продуктивности скота значительно опережает дополнительный расход кормов.[18]

Уровень интенсивности молочного скотоводства тесно связан с сезонностью производства молока. Чем меньше проявляется сезонность, тем интенсивнее работает отрасль. Устранение резко выраженной сезонности поступления молока на протяжении года является одним из важных резервов увеличения производства молока в стране. Сезонность7в закупках молока порождает дополнительные вложения в увеличение мощностей молочных заводов в расчете на бесперебойную7приемку молока в период максимального поступления, снижает уровень использования основных фондов промышленности.[33]

Применяемые в настоящее время технологии производства говядины в молочном скотоводстве можно объединить в четыре группы:

1. С полным циклом7производства, включая выращивание телят с 15 — 30-дневного возраста и откорм молодняка до 14 - 18-месячного возраста при разной интенсивности производства. Содержание животных круглогодовое стойловое7в помещениях. В отдельных хозяйствах в летнее время часть животных содержится на площадках с навесами сезонного действия;

2. Доращивание7в сочетании с интенсивным откормом с использованием кормов собственного производства (силос, сенаж, зеленые и грубые корма, концентраты), а при возможности и отходов пищевой промышленности (жом, барда, мезга). При этом содержание может осуществляться в условиях стационарного7содержания животных в помещении или на площадках. В отдельных хозяйствах при наличии пастбищ применяют нагул на естественных или культурных пастбищах, особенно в период7доращивания, с последующим стационарным заключительным откормом;

3. Интенсивный откорм молодняка и взрослого скота на кормах полевого кормопроизводства и отходах пищевой7промышленности как в помещениях, так и на откормочных площадках (с круглогодовым или сезонным использованием), что связано с природно-экономическими и  
хозяйственными условиями отдельных зон, районов, а также научно  
обоснованным выбором типа площадок и их объемно-планировочными  
решениями;

4. С полным циклом7производства (в южных районах), где сочетается выращивание телят-молочников в помещениях с регулируемым  
микроклиматом с последующим переводом молодняка на доращивание в  
легкие помещения или на площадки с навесами; заключительный  
интенсивный7откорм летом проводят там же, а в осенне-зимне-весенние  
месяцы откорм ведут в помещениях при содержании животных небольшими  
группами в клетках или на привязи.[34]

Увеличение производства мяса при любой форме доращивания и заключительного откорма7молодняка крупного рогатого скота должно быть обеспечено за счет организации интенсивного откорма животных. Преимущество его по сравнению с обычным состоит в том, что при расходе одного и того же количества кормов можно получить мяса в 1,5 раза больше. При полноценном и качественном кормлении период откорма до принятых кондиций сокращается, что приводит к снижению расхода кормов, себестоимости продукции, повышению уровня ее рентабельности.

Достигнутый уровень развития отечественного7скотоводства еще не удовлетворил потребности всего населения как в цельной продукции, так и в продуктах ее переработки.

В настоящее время финансовые трудности испытывают большинство сельскохозяйственных7предприятий, поэтому они вынуждены заниматься расширением отраслей, приносящих максимальную выгоду, и свертывать производство убыточной продукции.[30]

Анализ показывает, что производственные мощности комплексов по выращиванию и откорму крупного рогатого скота используются лишь на треть. Наблюдается снижение7поголовья крупного рогатого скота. В основном, этот процесс обусловлен следующими причинами:

- снижением влияния государства, в первую очередь экономического, на содержание животных и производства мясной продукции;

- нестабильностью макроэкономических показателей развития страны, способствующих возникновению7диспаритета цен на продукцию животноводства и затрат на ее производство, прежде всего цен на энергоносители, сельхозтехнику и оборудование;

- низкой покупательной способностью подавляющего большинства населения страны;

экспансией субсидированных импортных продуктов на продовольственный рынок России;

- неразвитостью инфраструктуры производителей сельхозпродукции, неравномерностью ее развития по регионам и зонам страны.[10]

Недостаточная организация и невысокая7производительность труда, значительные затраты на строительство животноводческих помещений, дороговизна кормов при слабой кормовой базе сделали мясное скотоводство низкорентабельной7отраслью, слабо конкурирующей с молочной. Все попытки восстановить ее с целью получения дешевой высококачественной говядины пока не приводят к желаемым результатам.

Научно обоснованная7концепция увеличения производства говядины в России на ближайшую перспективу включает следующие основные положения:

- ориентация на удовлетворение потребностей населения страны в высококачественной говядине7преимущественно за счет собственных ресурсов;

- интенсификация7использования потенциала мясной продуктивности  
откормочного контингента из молочных стад на 30 - 35 % за счет расширения и улучшения заключительного откорма;

- повышение съемной живой массы до 400 - 600 кг и более в  
зависимости от породы с учетом закрепления кормовой базы и других  
условий;

- скрещивание молочных коров (до 20 - 25 %) с быками  
специализированных мясных пород для получения высокопродуктивного  
откормочного молодняка;

- коренное развитие мясного7скотоводства в традиционных и новых  
районах с доведением численности его поголовья к 2010 году минимум до 2  
млн. голов.[27]

Сегодня все технологические7и экономические вопросы должны решаться комплексно. Без научного обоснования нельзя уверенно рекомендовать какую продукцию, в каких регионах производить, при каком уровне продуктивности животных и производительности труда. При этом нельзя не учитывать слишком большие природно-климатические и экономические различия по регионам страны.[23]

Дальнейший динамичный рост сельскохозяйственного производства требует принятия мер государственного7регулирования, развития рынка животноводческой продукции, адекватных новой экономической ситуации.

1. **ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ХОЗЯЙСТВА**

**2.1. Организационно-правовая характеристика организации**

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Свобода» (в дальнейшем СПК «Свобода») создан гражданами на основе добровольного членства для совместной7деятельности по производству, переработке и сбыту продукции. СПК «Свобода» создан в результате реорганизации СХТ «Свобода» и является его правопреемником (24декабря 1999г.).

Землепользование СПК «Свобода» расположено в северной части Увинского района Удмуртской Республики и состоит из одного компактного участка. Центральная усадьба СПК находится в селе Удугучин, расположенном в южной части землепользования хозяйства, в 45 км от районного центра п. Ува и в 138 км от республиканского центра г. Ижевска. Пунктом сдачи продукции7сельского хозяйства и получения промышленных товаров является районный центр и железнодорожная станция – Ува. Связь с районным центром осуществляется по профилированной дороге до деревни Пытцам и далее по дороге республиканского значения «Ува-Селты».

В настоящее время в СПК существует 3 полеводческие бригады. Центр бригады №1 совмещён с центральной усадьбой хозяйства, а центрами бригад №2 и №3 являются деревня Сюрзи, расположенная на запад в 5 км и деревня Кунгур - на север в 9 км от центральной усадьбы хозяйства.[37]

Основной вид деятельности СПК «Свобода» – мясное и молочное скотоводство, дополнительные: производство зерновых, картофелеводство и овощеводство, розничная торговля. Рельеф территории7хозяйства довольно сложный. Целым рядом небольших речек и оврагов территория хозяйства делится на ряд увалов. Рельеф7поймы равнинный, местами наблюдается незначительная холмистость. В целом по хозяйству рельеф благоприятен для механизации сельскохозяйственных работ.

Особенности почвенного покрова хозяйства обусловлены местоположением его территории и характером условий почвообразования. Здесь встречаются подзолистые,7дерново-подзолистые, суглинистые, супесчаные, песчаные почвы с различной мощностью дернового и подзолистого горизонта и неодинаковой степенью увлажнения.

Климат на территории хозяйства умеренно-континентальный с продолжительной холодной зимой. Для возделывания зерновых и кормовых культур, картофеля, районированных7в этой зоне климатические условия благоприятны.

Компания СПК «Свобода» Увинского района зарегистрирована 26 января 1993 года. Регистрирующая организация – Межрайонная Инспекция Министерства Российской Федерации по налогам сборам №6 по Удмуртской Республике.

Хозяйство является7юридическим лицом. Оно имеет в хозяйственном ведении обособленное имущество и несет самостоятельную ответственность по своим обязательствам. Может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, исполнять обязанности, быть истцом и ответчиком в суде, иметь расчетный, валютный и другие счета в учреждениях банков, иметь печати и штампы, товарный знак и другие реквизиты. Предприятие имеет самостоятельный баланс. Юридический адрес: 427253, Удмуртская Республика, Увинский район, с. Удугучин, ул. Свободы, 15.

Как и любое предприятие, СПК «Свобода» представляет собой самостоятельно хозяйствующий субъект, созданный для выпуска сельскохозяйственной продукции с целью удовлетворения потребностей конкретных потребителей и обеспечения функционирования самого предприятия и его работников, получения прибыли.

Для выполнения необходимых функций в хозяйстве создан аппарат управления, включающий три категории работников: руководители, специалисты и технические исполнители. На основе состава и объема работ установлена численность работников по каждой функции управления, определена структура управления, разработаны положения о структурных подразделениях, должностные инструкции и другие регламентирующие акты. Функции управления7деятельностью предприятия реализуются подразделениями аппарата управления и отдельными работниками, которые при этом вступают в экономические, организационные, социальные, психологические отношения друг с другом.[19]

Эффективность7сельскохозяйственного производства зависит от правильного построения организационной и управленческой структур кооператива, определяющих порядок взаимодействия подразделений и управленческих служб.

Структура – это расположение7элементов и подсистем внутри системы. Все системы в той или иной мере обладают структурой.

Организационная структура представляет собой совокупность подразделений хозяйства производственного, вспомогательного, культурно-бытового и хозяйственного назначений, осуществляющих свою деятельность на основе кооперации и разделения7труда внутри предприятия. К таким структурным единицам относятся отделения, производственные участки, бригады, фермы, звенья, ремонтные мастерские, энергетическое хозяйство, строительный цех,7сушильно-зерноочистительное и складское7хозяйство, подсобные предприятия и промыслы, жилищно-коммунальное хозяйство, детские сады, столовые и т. д.

Рассмотрим организационную структуру СПК «Свобода» Увинского района (Приложение 1).

К структурным единицам данного хозяйства относятсякоммерческий и планово-учетный отделы; цех растениеводства, включающий в себя зерноток, зерносушилку, мельницу; цех животноводства – молочно-товарные фермы, телятники, откормочник; подсобный цех (пилорама, столярка, столовая) и цех вспомогательного производства – склад запчастей, ремонтная мастерская, гараж.[20]

Организационная структура определяет построение структуры управления.

Структура управления – это совокупность служб и отдельных работников управления, определяющая порядок их соподчиненности и взаимосвязи. Она фиксируется в схемах структуры управления, штатном расписании, положениях о структурных7подразделениях, должностных инструкциях.

В структуре управления различают звено и ступень управления. Звено управления – это самостоятельное подразделение в структуре управления, которое выполняет одну или несколько функций. В качестве звеньев управления в сельскохозяйственных7предприятиях выступают бригады, участки, отделения, службы (агрономическая, зоотехническая и др.).

В приложении 2 отображена структура управления СПК «Свобода». Высшим органом управления является общее собрание членов кооператива. Годовое общее7собрание созывается не позднее чем через 3 месяца после окончания финансового года. Общее собрание решает на своих заседаниях все вопросы, касающиеся деятельности предприятия. Исполнительными органами кооператива являются наблюдательный совет, правление и председатель. Они осуществляют текущее руководство деятельностью и подотчётны общему собранию членов кооператива.

Функции7правления: текущее планирование; руководство научно-исследовательскими работами, производством, сбытом; выработка конкретного направления действий, программ и методов; принятие решений по организационным формам управления; делегирование полномочий должностным лицам на более низкие уровни управления; проведение кадровой политики; контроль за состоянием7финансового положения компании; утверждение бюджетов компании; контроль за прибыльностью операций; обеспечение внутрихозяйственных связей и расчетов.[19]

Средний уровень управления призван обеспечить эффективность функционирования и развития фирмы путем координации7деятельности всех подразделений.

Центральные службы – функциональные7службы, осуществляющие важнейшие функции управления: маркетинг, планирование, координацию, учет и контроль, руководство обеспечением научно-технической и производственно-сбытовой деятельности. В основе деятельности центральных служб является координация работы соответствующих подразделений в производственных отделениях. Основным в деятельности центральных служб является осуществление функциональных связей:

Низовой уровень7управления сосредоточен на оперативном решении задач по организации хозяйственной деятельности в рамках структурных подразделений, главной задачей которых является выполнение установленных задач по выпуску продукции и получению прибыли.

Председатель - это лицо, осуществляющее7непосредственное руководство работниками, полностью организует работу общества. Председателю хозяйства непосредственно7подчиняется экономическая, агрономическая, инженерная, зоотехническая, ветеринарная службы.

Председатель обеспечивает выполнение заданий государственного плана в соответствии с установленными количественными и качественными показателями, всех обязательств предприятия перед государственным бюджетом, банком, объединением, поставщиками и заказчиками, планов капитального строительства и социального развития; организовывает своевременную разработку научно-обоснованных, организационно-хозяйственных, годовых и текущих планов предприятия.[8]

Он также координирует и направляет деятельность предприятия, производственных подразделений, служб на достижение высоких темпов развития и повышение экономической эффективности производства, увеличение продуктивности, сохранности сельскохозяйственных животных, урожайности сельскохозяйственных культур и т. д.

Глава хозяйства7осуществляет контроль над деятельностью предприятия, производственных подразделений, служб и должностных лиц, выполнением плана, качеством производимой продукции и строительных работ, соблюдением установленных лимитов расходования фонда заработной платы, средств и материалов, обеспечивает проверку деятельности материально-ответственных лиц, принимает меры по обеспечению предприятия необходимыми квалифицированными кадрами, правильно осуществляет их прием расстановку и увольнение.

Он своевременно рассматривает7предложения, жалобы и заявления, и принимает по ним необходимые меры. Обеспечивает безопасные условия труда работников, рассматривает и утверждает мероприятия по охране труда, технике безопасности, производственной санитарии, противопожарной защите и контролирует их выполнение. Также принимает все необходимые меры по охране собственности.

В административное и отраслевое управление входят секретарь-машинист, юрисконсульт, инженер по технике безопасности и охране труда и инспектор по кадрам.

Инспектор по7кадрам занимает главное место в административном и отраслевом управлении по работе с персоналом. Инспектор по кадрам разрабатывает перспективные и текущие планы по комплектованию хозяйства кадрами всех специальностей и обеспечивает их осуществление в целях развития производства, выполнения плана по выходу и продаже государству продукции установленного качества.

Учетный отдел состоит из главного бухгалтера, ведущего бухгалтера и трех бухгалтеров. Главный7бухгалтер осуществляет организацию бухгалтерского учета хозяйственно-финансовой деятельности и контроль за экономным использованием материальных, трудовых и финансовых ресурсов, сохранностью собственности предприятия.[3]

Главный бухгалтер организует учет имущества, обязательств и хозяйственных операций, поступающий основных средств, материальных ценностей и денежных средств. Осуществляет своевременное отражение на счетах бухгалтерского учета7операций, связанных с их движением, учет издержек производства и обращения, исполнения смет расходов, реализации продукции, выполнения работ (услуг), результатов хозяйственно-финансовой деятельности предприятия, а также финансовых, расчетных и кредитных операций.

Главный бухгалтер7обеспечивает составление баланса и оперативных сводных отчетов о доходах и расходах средств, об использовании бюджета, другой бухгалтерской и статистической отчетности, представление их в установленном порядке в соответствующие органы.

В обязанности главного экономиста входит разработка перспективного плана развития хозяйства, изучение экономической эффективности возделывания различных сельскохозяйственных культур, дача экономической оценки7внедрения в хозяйство организационных и агрозоотехнических мероприятий, приемов, средств механизации. Главный экономист готовит положения о поощрении отдельных участков, звеньев, бригад за хорошие производственные показатели или о мерах воздействия на неудовлетворительное выполнение планов и другие производственные упущения.[8]

Агрономическая служба состоит из главного7агронома и агронома семеновода. Главный агроном заведует зерносушильным хозяйством и полеводческими бригадами. Организует разработку и освоение научно-обоснованных систем земледелия. Осуществляет мероприятия по интенсификации производства отрасли, эффективному использованию земли, основных фондов, трудовых7и материальных ресурсов, внедрению интенсивных технологий возделывания сельскохозяйственных культур и повышению их эффективности. Все это делается в целях увеличения сельскохозяйственного производства и повышения качества продукции, снижение ее себестоимости, роста производительности труда и выполнения на этой основе государственныхпланов и заданий.

Главный агроном участвует в организации подготовки, повышении квалификации и переаттестации7кадров. Контролирует соблюдение работниками растениеводства трудовой и производственной дисциплины, правил охраны труда, техники безопасности, производственной санитарии и противопожарной защиты [16].

Инженерная7служба насчитывает главного инженера, главного энергетика, ведущего инженера, заведующего автомобильным гаражом. Главный7инженер заведует ремонтными мастерскими, складом запасных частей, автомобильным парком, тракторным парком и складом горюче-смазочных материалов. Основными обязанностями главного инженера являются организация внедрения комплексной механизации и автоматизации сельскохозяйственного производства, эффективное использование машин и оборудования в целях ускорения темпов производства и производительности труда, выполнение планов производства и продажи продукции государству.

Главный инженер обеспечивает выполнение плановых заданий по механизации и автоматизации7производства, направленных на неуклонное повышение урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности скота и птицы, повышения качества продукции и эффективности общественного производства. Организовывает рациональную эксплуатацию, техническое обслуживание, своевременный планово-предупредительный, текущий и капитальный ремонт, ремонты машинотракторного и автомобильного парка, оборудования ферм, котельной, других технических средств для поддержания их в состоянии постоянной технической готовности [19].

В зоотехническую службу входят главный зоотехник, зоотехник-селекционер и зоотехник по кормам. Главный7зоотехник заведует молочно-товарными фермами. Он обеспечивает разработку и внедрение научно обоснованных систем животноводства, обеспечивающих увеличение производства продукции, снижение себестоимости, повышение ее качества и эффективность отрасли.

Главный зоотехник7организует разработку и выполнение мероприятий по развитию животноводства. Разрабатывает и осуществляет совместно с агрономической службой и руководителями подразделений мероприятия по укреплению кормовой базы, созданию долголетних культурных пастбищ и сенокосов, организации зеленого конвейера, заготовке зеленой массы для производства сенажа, силоса, травяной и витаминной муки [22].

Главный ветеринар7выдает в установленном порядке ветеринарные свидетельства, справки и удостоверения на вызов или перемещение животных и продуктов животноводства. Исследует и дает заключения о причинах падежа животных. Так же он организует проведение аттестации работников и рабочих мест ветеринарной службы.

Структура управления должна соответствовать размерам хозяйства, чтобы обеспечивать чёткую прямую-обратную связь с руководителями среднего звена, чёткое распределение полномочий между специалистами [23].

**2.2 Производственно-экономическая характеристика организации**

Основной целью деятельности7хозяйства в условиях рыночной экономики является максимизация прибыли. Рынок Увинского района, на котором работает СПК «Свобода» характеризуется наличием большого количества фирм, предлагающих однотипную с данным предприятием продукцию, что говорит о высоком уровне конкуренции. Основными конкурентами в районе являются близлежащие хозяйства ООО «Авангард», СПК «Ударник», СПК «Луч». К конкурентному7преимуществу молочной продукции в первую очередь можно отнести высокое качество молока (СПК «Свобода» сдает молоко на 80 % высшим сортом и на 20 % первым сортом), невысокий уровень цены, гибкие условия поставки.

Молочную продукцию ежедневно транспортируют на молокозаводы «Ува-молоко» и «Ижмолоко», мясную – на мясокомбинат ОАО «Увамясопром», это в 40 км от села. Сбыт овощей (картофеля, капусты) осуществляется населению на 80 % сразу после получения продукции, часть – на корм скоту, остальная часть хранится в складах до окончательной продажи. Хлебная продукция реализуется на 100 % населению ежедневно.

Для дальнейшего анализа перспектив производственно-сбытовых возможностей СПК «Свобода» рассмотрим данные, представленные в таблице 1.

Таблица 1 - **Общие сведения о хозяйстве**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016 г.** | **2016 г. в % к 2012 г.** |
| Общая земельная площадь, га | 8342 | 8342 | 8342 | 8342 | 8342 | 100,00 |
| в т.ч.: с/х угодья | 8342 | 8342 | 8342 | 8342 | 8342 | 100,00 |
| пашня | 6955 | 6955 | 6955 | 6955 | 6955 | 100,00 |
| Выручка от реализации продукции, тыс. руб. | 104813 | 129188 | 147584 | 179592 | 222358 | 212,15 |
| Полная себестоимость продукции, тыс.руб. | 96289 | 125146 | 134734 | 158918 | 197526 | 205,14 |
| Среднегодовая остаточная стоимость основных средств, тыс.руб. | 76898 | 82334 | 94112 | 112482 | 117314 | 152,56 |
| Стоимость оборотных средств, тыс.руб. | 125860 | 114862 | 142617 | 164082 | 176756 | 140,44 |
| Численность работников, чел. | 386 | 334 | 311 | 307 | 315 | 81,61 |
| Прибыль(+) от продаж, тыс.руб. | 8524 | 4042 | 12850 | 20674 | 24832 | 291,32 |
| Чистая прибыль(+), тыс.руб. | 14681 | 8615 | 21777 | 26550 | 32158 | 219,05 |
| Уровень рентабельности, % | 8,85 | 3,23 | 9,53 | 13,01 | 12,57 | - |

Данные выше представленной таблицы свидетельствуют о том, что земельные ресурсы хозяйства оставались без изменения в период с 2012 г. по 2016 г. Всю земельную площадь занимают сельскохозяйственные угодья. Это говорит о том, что обработка земель в хозяйстве проводится на хорошем уровне.

Себестоимость проданной сельскохозяйственной продукции за рассматриваемый период увеличилась на 105,14 %, также произошло увеличение выручки на 112,15 %. Таким образом, темпы роста себестоимости не превышают темпы роста выручки, поэтому прибыль от реализации продукции за период 2012 – 2016 гг. увеличивается.

Рост обеспеченности предприятия основными фондами является одним из важнейших факторов укрупнения сельскохозяйственного производства. Среднегодовая стоимость основных производственных фондов за анализируемый период увеличилась на 52,56 %. Данные изменения обусловлены увеличением стоимости зданий и сооружений, машин и оборудования, транспортных средств, стоимости продуктивного и рабочего скота. Также наблюдается наращивание объемов производства продукции, что положительно характеризует деятельность хозяйства.

Численность сельскохозяйственных работников за последние 5 лет уменьшилась на 18,4%. Это связано, прежде всего с низкой заработной платой, которую может предложить кооператив своим работникам.

В целом деятельность рассматриваемого мной хозяйства является прибыльной. За счет увеличения прибыли за данный период наблюдается положительная динамика рентабельности.

Эффективное функционирование сельскохозяйственных предприятий во многом зависит от специализации, под которой понимают процесс выделения главной товарной отрасли и правильное ее сочетание с другими отраслями. Целью специализации является создание условий для увеличения прибыли, объема производства продукции, снижения издержек, повышения производительности труда и улучшения качества продукции [3].

Эффективность использования природно-климатических и экономических условий предприятия во многом зависит от уровня его специализации. Специализацию хозяйства характеризуют объем и структура товарной продукции, которые представлены в таблице 2.

Анализ данных таблицы 2 показывает, что объем товарной продукции за рассматриваемый период увеличился на 51,81 %. Данные изменения вызваны, главным образом, ростом цен реализации сельскохозяйственной продукции. Также по данным таблицы видно,что главной отраслью хозяйства является скотоводство, так как оно занимает значительный удельный вес в структуре товарной продукции.

К специализированным хозяйствам относятся те, в которых одна отрасль по всем видам сопряженной продукции дает свыше 50 процентов всей товарной продукции. Если при этом один из видов продукции данной отрасли занимает в товарном производстве более 50 процентов, то он и определяет специализацию предприятия. Поэтому, на основании данных таблицы можно сделать вывод, что хозяйство имеет скотоводческую специализацию молочно-мясного направления.

Обобщающим показателем, характеризующим деятельность хозяйства, является коэффициент специализации, который рассчитывается по формуле:

Kс = 100 / ∑ D (2n – 1), (1)

где Кс– коэффициент специализации;

D – удельный вес продукции, товаров, работ, услуг отдельных отраслей в структуре реализации начиная с наивысшего, в процентах;

n – порядковый номер вида продукции, товаров, работ, услуг по занимаемому ею товарному весу, начиная с наивысшего;

100 – сумма удельных весов продукции, товаров, работ, услуг всего.

Если коэффициент специализации равен: до 0,2 – низкий уровень; 0,2 – 0,4 – средний уровень;0,4 – 0,6 – высокий уровень; более 0,6 – углубленный уровень специализации.

Рассчитаем средний коэффициент специализации за 5 лет:

=0,55

Из проведенных расчетов по вышеуказанной формуле с помощью данных таблицы 2 следует отметить, что в хозяйстве высокий уровень специализации. Причем доля производства молока в общем объеме товарной продукции в 2016 году составила в среднем 63,21%, доля мясной продукции крупного рогатого скота – 28,35%, а доля продукции растениеводства всего 8,42 %, то есть растениеводство является лишь кормовой базой для развития животноводческих отраслей. В основном это обусловлено географическим положением хозяйства, а также климатическими условиями.

Таким образом, в хозяйстве сложилась скотоводческая специализация с молочно-мясным производственным направлением.

Диаграмма, представленная в приложении 2,также показывает, что основной отраслью СПК «Свобода» является скотоводство, а направление – молочно-мясное, так как в структуре товарной продукции молоко занимает первое место и в среднем за пять лет составляет 66 %.

На втором и третьем местах находятся мясо КРС (28 %) и производство зерновых (5 %). Для достижения высоких показателей необходимо снизить себестоимость продукции животноводства, а также уделить больше внимания производству зерновых, провести мероприятия по повышению их урожайности.

Реализация оставшейся продукции животноводства настолько мала, что выручка от этих продуктов составляет менее 1% в структуре товарной продукции хозяйства.

Сочетание отраслей растениеводства и животноводства позволяет хозяйству работать относительно автономно, обеспечивая себя кормами собственного производства. Специализация открывает широкие возможности для дальнейшего улучшения использования трудовых ресурсов села, существенно меняет профессиональную структуру работников растениеводства и животноводства, повышает квалификацию и специализацию кадров, что, в конечном счете, способствует повышению производительности сельскохозяйственного труда.

Обеспечивается реализация сельскохозяйственной продукции и получение прибыли в урожайные на зерно годы через откорм дополнительного поголовья скота и птицы. Имея более широкую номенклатуру сельскохозяйственных товаров появляется более высокая устойчивость производства в рыночных условиях. Таким образом, возделывая необходимый набор кормовых культур, и получая от животноводства органику, тем самым стабилизируем сельскохозяйственное производство биологическими приемами.

Таблица 2 - **Размер и структура товарной продукции СПК «Свобода»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Продукция** | **2012 г.** | | **2013 г.** | | **2014 г.** | | **2015 г.** | | **2016 г.** | | **В среднем за 5 лет** | |
| **Выручка, тыс. руб.** | **Удельный**  **вес, %** | **Выручка, тыс. руб.** | **Удельный**  **вес, %** | **Выручка, тыс. руб.** | **Удельный**  **вес, %** | **Выручка, тыс. руб.** | **Удельный**  **вес, %** | **Выручка, тыс. руб.** | **Удельный**  **вес, %** | **Выручка, тыс. руб.** | **Удельный**  **вес, %** |
| Зерновые и  зернобобовые культуры | 6024 | 5,969 | 5687 | 4,51 | 5952 | 4,143 | 7842 | 4,52 | 9092 | 4,10 | 6919 | 4,52 |
| в т. ч. пшеница | 1737 | 1,721 | 872 | 0,69 | 2387 | 1,661 | 1821 | 1,05 | 2224 | 1,00 | 1808 | 1,18 |
| рожь | 1287 | 1,275 | 948 | 0,75 | 561 | 0,390 | 4307 | 2,48 | 4051 | 1,83 | 2231 | 1,46 |
| ячмень | 1412 | 1,399 | 2277 | 1,81 | 1960 | 1,364 | 1259 | 0,73 | 839 | 0,38 | 1549 | 1,01 |
| овес | 1297 | 1,285 | 1573 | 1,25 | 1044 | 0,727 | 454 | 0,26 | 1535 | 0,69 | 1181 | 0,77 |
| Овощи открытого грунта | 268 | 0,266 | 330 | 0,26 | 124 | 0,086 | 188 | 0,11 | 168 | 0,08 | 216 | 0,14 |
| Прочая  продукция  растениеводства | 1955 | 1,937 | 2945 | 2,34 | 1166 | 0,812 | 1686 | 0,97 | 763 | 0,34 | 1703 | 1,11 |
| Итого продукции растениеводства | 8247 | 8,176 | 8962 | 7,11 | 7242 | 5,042 | 9716 | 5,60 | 18672 | 8,42 | 10568 | 6,90 |
| Скотоводство, всего: | 92268 | 33,330 | 117008 | 30,46 | 136350 | 21,601 | 163113 | 28,14 | 203053 | 91,56 | 142358 | 92,97 |
| в т. ч.: КРС в живой массе | 33286 | 32,981 | 38344 | 30,43 | 31001 | 21,577 | 48244 | 27,82 | 62877 | 28,35 | 42750 | 27,92 |
| молоко | 58982 | 58,442 | 78664 | 62,43 | 105349 | 73,323 | 114869 | 66,23 | 140176 | 63,21 | 99608 | 65,05 |
| Лошади | 352 | 0,349 | 30 | 0,02 | 35 | 0,024 | 558 | 0,32 | - | - | 195 | 0,13 |
| Прочая  продукция  животноводства | 1 | 0,001 | 2 | 0,00 | 1 | 0,001 | - | - | 43 | 0,02 | 9 | 0,01 |
| Итого продукции животноводства | 92621 | 91,824 | 117040 | 92,89 | 136386 | 94,958 | 163671 | 94,40 | 203096 | 91,58 | 142563 | 93,13 |
| Всего по  организации | 100868 | 100 | 126002 | 100 | 143628 | 100 | 173387 | 100 | 221768 | 100 | 153131 | 100 |

Данному хозяйству можно предложить обратить внимание на повышение качества других продукций, так как нужно увеличивать реализацию отстающих продуктов. Это поможет организации наращивать капитал и увеличивать производство.

Любое сельскохозяйственное предприятие обладает определенными ресурсами. Их совокупность составляет его ресурсный потенциал.Наиболее важным ресурсом сельскохозяйственного предприятия является земля.

Результаты хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий напрямую зависят от площадей находящихся в их распоряжении земельных угодий. Чем качественнее земельные ресурсы и чем полнее они используются, тем большие объемы продукции можно получить с единицы площади и при этом обеспечить сохранность почвенного плодородия.

Наибольшее значение для сельскохозяйственных предприятий имеют сельскохозяйственные угодья. Именно на основе их использования сельскохозяйственные организации  получают продукцию растениеводства, которая может быть либо сразу реализована, либо использована для содержания различных видов животных с целью получения животноводческой продукции.

В таблице 3 приведены размер и структура земельных и сельскохозяйственных угодий СПК «Свобода».

Анализ данных таблицы 3 показывает динамику в структуре земельной площади и сельскохозяйственных угодий за 2012-2016 годы. Общая площадь земель, закрепленных за организацией, за анализируемый период не изменилась. Площадь сельхозугодий за 2010-2014 год равна общей площади земель, что определяет высокий уровень сельскохозяйственной освоенности. Пашня составляет 6955 га или 33,4 %.

В хозяйстве имеются сенокосы 488 га и пастбища 899 га, которые позволяют почти полностью удовлетворить потребность скота в зеленой массе и частично в сене.

Таблица 3 - **Размер и структура земельных и сельскохозяйственных угодий СПК «Свобода»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012 г.** | | | **2013 г.** | | | **2014 г.** | | | **2015 г.** | | | **2016 г.** | | |
| **Площадь, га** | **Структура, %** | | **Площадь, га** | **Структура, %** | | **Площадь, га** | **Структура, %** | | **Площадь, га** | **Структура, %** | | **Площадь, га** | **Структура, %** | |
| **Сельскохозяйственных**  **Угодий** | **Земельных ресурсов** | **Сельскохозяйственных**  **Угодий** | **Земельных ресурсов** |  |  |  |  |  |  |
| **Сельскохозяйственных угодий** | **Земельных ресурсов** | **Сельскохозяйственных угодий** | **Земельных ресурсов** | **Сельскохозяйственных угодий** | **Земельных ресурсов** |
| Пашня | 6955 | 83,37 | 83,37 | 6955 | 83,37 | 83,37 | 6955 | 83,37 | 83,37 | 6955 | 83,37 | 83,37 | 6955 | 83,37 | 83,37 |
| Сенокосы | 488 | 5,85 | 5,85 | 488 | 5,85 | 5,85 | 488 | 5,85 | 5,85 | 488 | 5,85 | 5,85 | 488 | 5,85 | 5,85 |
| Пастбища | 899 | 10,78 | 10,78 | 899 | 10,78 | 10,78 | 899 | 10,78 | 10,78 | 899 | 10,78 | 10,78 | 899 | 10,78 | 10,78 |
| Итого с.-х. угодий | 8342 | 100 | 100 | 8342 | 100 | 100 | 8342 | 100 | 100 | 8342 | 100 | 100 | 8342 | 100 | 100 |
| Всего закреплено земли | 8342 | 100 | 100 | 8342 | 100 | 100 | 8342 | 100 | 100 | 8342 | 100 | 100 | 8342 | 100 | 100 |

Обеспеченность населения продуктами сельского хозяйства во многом зависит от структуры посевных площадей, которая в свою очередь зависит от спроса на рынке на ту или иную продукцию, от возможной урожайности, от уровня цен на рынке и других факторов. От правильно запланированной структуры посева может зависеть даже прибыль хозяйства.

Основной целью любой сельскохозяйственной деятельности, связанной с выращиванием растений, является получение хорошего урожая. Высокая урожайность зависит от множества факторов: свойств почвы, оптимального выбора сортов растений, ухода за посевами, правильного применения технологий при возделывании культур и др.

Важнейшим показателем эффективности использования земли является урожайность сельскохозяйственных культур. Ее устойчивость может служить объективной характеристикой того, насколько действенны факторы интенсификации сельскохозяйственного производства.

По данным таблицы 4 урожайность зерновых и зернобобовых культур в рассматриваемом периоде нестабильна и в среднем за 5 лет составляет 18 ц/га. Урожайность многолетних трав на сено в среднем за 2012-2016 гг. составляет 16,28 ц/га. Урожайность овощей открытого грунта в среднем за анализируемый период составила 184,78 ц/га. Также следует отметить, что валовый сбор овощей открытого грунта сократился в 2 раза.

Наблюдается уменьшение посевной площади под зерновые и зернобобовые культуры на 3,17 %, что связано с сокращением площади под эти культуры. Посевная площадь овощей открытого грунта за анализируемый период не изменялась. Сократился валовой сбор сена многолетних трав на 33,22%, однако сбор зеленой массы многолетних трав увеличился на %.

Большое влияние на урожайность оказывает сорт культуры: если увеличивается доля более урожайных сортов, то в результате средняя урожайность культуры возрастает, и наоборот.

Таблица 4 – **Посевная площадь,урожайность сельскохозяйственных культур**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Культура** | **Посевная площадь, га** | **Валовой сбор, ц** | **Урожайность, ц с 1 га** |
|
| **2012 г.** | | | |
| Зерновые и бобовые, всего | 4197,0 | 61110,00 | 19,0 |
| в т.ч.: озимые зерновые | 637,0 | 5436,00 | 22,5 |
| яровые зерновые | 3283,0 | 50758,00 | 17,6 |
| зернобобовые | 277,0 | 49,17 | 17,7 |
| Овощи открытого грунта | 1,3 | 300,00 | 230,8 |
| Сено многолетних трав | 634,0 | 17109,00 | 27,0 |
| Зеленая масса многолетних трав | 1424,0 | 141630,00 | 99,5 |
| Зеленая масса однолетних трав | 437,0 | 77082,00 | 176,4 |
| **2013 г.** | | | |
| Зерновые и бобовые, всего | 4154,0 | 31462 | 10,3 |
| в т.ч.: озимые зерновые | 365,0 | 7868 | 21,6 |
| яровые зерновые | 3683,0 | 23047 | 8,8 |
| зернобобовые | 106,0 | 547 | 6,1 |
| Овощи открытого грунта | 1,3 | 393 | 302,3 |
| Сено многолетних трав | 700,0 | 14257 | 5,6 |
| Зеленая масса многолетних трав | 1848,0 | 222793 | 120,6 |
| Зеленая масса однолетних трав | 252,0 | 11836 | 47,0 |
| **2014 г.** | | | |
| Зерновые и бобовые, всего | 3423,0 | 85452 | 25,1 |
| в т.ч.: озимые зерновые | 810,0 | 20345 | 25,1 |
| яровые зерновые | 2445,0 | 59648 | 24,6 |
| зернобобовые | 168,0 | 5459 | 32,5 |
| Овощи открытого грунта | 1,3 | 117 | 90,0 |
| Сено многолетних трав | 603,0 | 19511 | 8,5 |
| Зеленая масса многолетних трав | 1681,0 | 274386 | 165,9 |
| Зеленая масса однолетних трав | 1057,0 | 91065 | 86,2 |
| **2015 г.** | | | |  |  |
| Зерновые и бобовые, всего | 3409,0 | 60460 | 17,8 |
| в т.ч.: озимые зерновые | 719,0 | 11581 | 16,1 |
| яровые зерновые | 2481,0 | 45601 | 18,4 |
| Овощи открытого грунта | 1,3 | 240 | 184,6 |
| Сено многолетних трав | 460,0 | 7029 | 15,3 |
| Зеленая масса многолетних трав | 1501,0 | 190117 | 126,7 |
| Зеленая масса однолетних трав | 1361,0 | 130599 | 96,0 |
| **2016 г.** | | | |
| Зерновые и бобовые, всего | 4064,0 | 72152 | 17,8 |
| в т.ч.: озимые зерновые | 750,0 | 16434 | 21,9 |
| яровые зерновые | 3190,0 | 54195 | 17,0 |
| зернобобовые | 124,0 | 1532 | 12,3 |
| Овощи открытого грунта | 1,3 | 151 | 116,2 |
| Сено многолетних трав | 457,0 | 11425 | 25,0 |
| Зеленая масса многолетних трав | 1649,0 | 179122 | 108,6 |
| Зеленая масса однолетних трав | 624,0 | 24356 | 39,0 |

Урожайность сельскохозяйственных культур, кроме перечисленных факторов, зависит от целого ряда других агротехнических мероприятий: качества и способов обработки земли, размещения культур в полях севооборота, способов и сроков ухода за посевами, применения биологических и химических средств защиты посевов, известкования, гипсования почвы и т.д.

Каждое предприятие создается для выполнения определенных задач. Для этого предприятие должно иметь в своем распоряжении трудовые, финансовые и материально-технические ресурсы. Для обеспечения производственного процесса предприятию необходимо иметь производственные здания, сооружения, складские и другие помещения. Необходимо закупить оборудование, материалы и др. То есть иметь основные средства. Они являются определяющей составляющей всей производственной деятельности предприятия.

 Основные фонды предприятия, организации представляют собой совокупность материально - вещественных ценностей, используемых в качестве средств труда и действующих в натуральной форме в течение длительного времени как в сфере материального производства, так и в непроизводственной сфере.

Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий основными средствами производства и эффективность их использования являются важными факторами, от которых зависят результаты хозяйственной деятельности, в частности качество, полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, а, следовательно, и объем производства продукции, ее себестоимость, финансовое состояние предприятия. В связи с этим анализ обеспеченности предприятия основными фондами имеет большое значение.[28]

В таблице 5 приведены состав и структура основных фондов СПК «Свобода» по среднегодовой стоимости с учетом амортизации.

Величина основных средств в денежном выражении за анализируемый период увеличилась на 41,84 %. Это можно объяснить приобретением новых объектов основных средств, получением объектов основных средств в аренду, повышением цен в связи с инфляцией.

Наибольший удельный вес в структуре основных средств занимают машины и оборудование. Данный показатель увеличился в период с 2012 г. по 2016 г. на 64,51 %. Данные изменения говорят об обновлении производства и повышении эффективности использования основных средств.

Отрицательная динамика прослеживается по стоимости рабочего скота, стоимость которых снизилась на 19,73 %. Также наблюдается снижением стоимости транспортных средств на 28,27 %. Прежде всего, это связано с сокращением сельскохозяйственной техники в период с 2012 г. по 2016 г.

Анализ данных показывает, что при увеличении стоимости основных средств есть все предпосылки для развития данного предприятия со специализацией в молочном скотоводстве. Для этого необходимо дальнейшее обновление техники и оборудования, от чего зависит полнота и своевременность выполнения работ, как следствие повышение объема и качества продукции, ее себестоимость.

Основные фонды предприятия составляют основу его материально-технической базы. Их рост и развитие являются важнейшим условием повышения качества и конкурентоспособности продукции, а также конкурентоспособности организации.

Основные фонды являются наиболее значимой составной частью имущества предприятия и его внеоборотных активов. Учет основных фондов обусловливается не только необходимостью знания того, какими основными фондами и в каком объеме предприятие обладает, но и требованиями экономики производства. Это вызвано тем, что доля основных фондов в общем объеме средств имеет значимый удельный вес. Следовательно, от того, как они используются, зависит развитие (состояние) экономики организации.

Таблица 5 - **Состав и структура основных средств производства СПК «Свобода»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012 г.** | | **2013 г.** | | **2014 г.** | | **2015 г.** | | **2016 г.** | |
| **стоимость, тыс. руб.** | **удельный вес, %** | **стоимость, тыс. руб.** | **удельный вес, %** | **стоимость, тыс. руб.** | **удельный вес, %** | **стоимость, тыс. руб.** | **удельный вес, %** | **стоимость, тыс. руб.** | **удельный вес, %** |
| Здания,  сооружения и  передаточные  устройства | 12304 | 15,50 | 10782 | 12,64 | 10797 | 10,49 | 13732 | 11,25 | 12961 | 11,51 |
| Машины и  оборудование | 37353 | 47,05 | 37313 | 43,76 | 53961 | 52,41 | 72178 | 59,16 | 61450 | 54,57 |
| Транспортные средства | 2681 | 3,38 | 2842 | 3,33 | 2694 | 2,62 | 2137 | 1,75 | 1923 | 1,71 |
| Рабочий скот | 299 | 0,38 | 371 | 0,44 | 374 | 0,36 | 287 | 0,24 | 240 | 0,21 |
| Продуктивный скот | 26518 | 33,40 | 33722 | 39,55 | 34932 | 33,93 | 33382 | 27,36 | 35794 | 31,78 |
| Итого основных фондов | 79395 | 100 | 85272 | 100 | 102952 | 100 | 122012 | 100 | 112616 | 100 |

Эффективность их использования представлена в таблице 2.6.

Данные таблицы 6 свидетельствуют о том, что обеспеченность СПК «Свобода» основными средствами в расчете на 1га сельскохозяйственных угодий и 1га пашни в течение всего исследуемого периода увеличивается. Это вызвано увеличением среднегодовой стоимости основных фондов и неизменной площадью сельскохозяйственных угодий и пашни за рассматриваемый период.

Основными показателями эффективности использования основных фондов являются фондоотдача и фондоемкость. За анализируемый период можно отметить увеличение фондоотдачи на 39,71 %. С обратным ему показателем- фондоемкостью происходит снижение на 27,4 %. Это означает, что у данного предприятия в 2016г. увеличилась эффективность использования основных производственных фондов по сравнению с 2012г.

Таблица 6 - **Обеспеченность сельскохозяйственного кооператива основными фондами и показатели эффективности их использования**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016 г.** |
| Фондооснащенность, тыс.руб.:  на 100 га с.-х. угодий | 921,82 | 986,98 | 1128,17 | 1288,44 | 1406,31 |
| на 100 га пашни | 1105,65 | 1183,81 | 1353,16 | 1545,39 | 1686,76 |
| Фондовооруженность, тыс.руб. | 208,96 | 258,1 | 315,81 | 366,83 | 391,05 |
| Фондоотдача, руб. | 1,36 | 1,57 | 1,57 | 1,67 | 1,90 |
| Фондоемкость, руб. | 0,73 | 0,64 | 0,64 | 0,6 | 0,53 |

Более полное и рациональное использование основных фондов и производственных мощностей предприятия будет способствовать улучшению всех его технико-экономических показателей: росту производительности труда,повышению фондоотдачи, увеличению выпуска продукции, снижению ее себестоимости, экономии капитальных вложений.

Наряду с основными средствами, важным условием развития производства является наличие собственных оборотных средств.

Состав и структура оборотных средств хозяйства представлены в таблице 7.

Анализ данных таблицы 7 показывает, что в период с 2012 г. по 2016 г. стоимость оборотных средств увеличилась на 40,44 %. Это обусловлено,прежде всего, увеличением стоимости запасов на 42,58 %. Рост дебиторской задолженности на 21,16 % свидетельствует о неэффективной политике управления дебиторской задолженностью в хозяйстве. Положительное влияние оказало уменьшение готовой продукции на складе на 39,61%.

Оборотные средства наряду с основными средствами и рабочей силой являются важнейшим элементом (фактором) производства. Недостаточная обеспеченность предприятия оборотными средствами парализует его деятельность и приведёт к ухудшению финансового состояния предприятия.

Эффективность использования оборотных средств характеризуется системой экономических показателей, прежде всего оборачиваемостью оборотных средств. Для анализа эффективности использования оборотных средств, проанализируем таблицу 8.

В 2016 году по сравнению с 2012 годом коэффициент оборачиваемости увеличился на 45,05 %. А значит, оборотные средства в 2016 году стали использоваться более эффективно. Это подтверждает и следующий показатель - длительность кругооборота. Произошло уменьшение кругооборота на 133 дня.

Материалоотдача в 2016 году увеличилась на 27,47 % по сравнению с 2012 годом, а обратный ему показатель – материалоемкость снизился на 21,55 %.Это свидетельствует о более эффективном использовании материальных ресурсов.Рост материалоотдачи ведет к относительной экономии материалов и увеличению объема выпускаемой продукции.

Наблюдается рост прибыли на рубль материальных запасов на 75,04 %, это говорит об эффективном функционировании хозяйства в целом, благоприятной рыночной конъюнктуры и рационального использования материальных ресурсов, в частности.

Таблица 7 - **Состав и структура оборотных средств СПК «Свобода»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012 г.** | | **2013 г.** | | **2014 г.** | | **2015 г.** | | **2016 г.** | |
| **Стоимость, тыс. руб.** | **Удельный вес, %** | **Стоимость, тыс. руб.** | **Удельный вес, %** | **Стоимость, тыс. руб.** | **Удельный вес, %** | **Стоимость, тыс. руб.** | **Удельный вес, %** | **Стоимость, тыс. руб.** | **Удельный вес, %** |
| Запасы | 117142 | 93,07 | 104474 | 90,96 | 129634 | 90,9 | 153186 | 93,36 | 167025 | 94,49 |
| в т. ч. сырье и материалы | 46846 | 37,22 | 29661 | 25,82 | 44148 | 30,96 | 62366 | 38,01 | 66333 | 37,53 |
| животные на  выращивании и откорме | 60709 | 48,24 | 65490 | 57,02 | 76054 | 53,33 | 80932 | 49,32 | 86557 | 48,97 |
| затраты в незавершенном производстве | 8259 | 6,56 | 8678 | 7,56 | 8672 | 6,08 | 9373 | 5,71 | 13333 | 7,54 |
| готовая продукция и товары для перепродажи | 1328 | 1,06 | 1045 | 0,91 | 760 | 0,53 | 515 | 0,31 | 802 | 0,45 |
| Дебиторская задолженность | 7879 | 6,26 | 9055 | 7,88 | 9838 | 6,9 | 10318 | 6,29 | 9546 | 5,40 |
| Денежные средства | 839 | 0,67 | 1333 | 1,16 | 3145 | 2,21 | 578 | 0,35 | 185 | 0,10 |
| Итого оборотных средств | 125860 | 100 | 114862 | 100 | 142617 | 100 | 164082 | 100 | 176756 | 100 |

Обеспеченность предприятия оборотными средствами, эффективность их использования оказывают заметное влияние на процесс воспроизводства, способствуя его бесперебойности, ритмичности. В конечном итоге эффективность использования оборотных средств сказывается на финансовых результатах деятельности предприятия.

Таблица 8 - **Динамика показателей эффективности использования оборотных средств**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016 г.** | **Изменение** | **Темп роста, %** |
| Материалоотдача | 1,11 | 1,17 | 1,22 | 1,35 | 1,41 | 0,30 | 127,47 |
| Материалоемкость | 0,90 | 0,85 | 0,82 | 0,74 | 0,71 | -0,19 | 78,45 |
| Коэффициент оборачиваемости | 0,85 | 1,13 | 1,15 | 1,12 | 1,23 | 0,38 | 145,05 |
| Длительность кругооборота, дней | 429 | 323 | 317 | 326 | 296 | -133 | 68,94 |
| Удельный вес материальных запасов в себестоимости продукции, % | 55,12 | 57,99 | 48,60 | 46,99 | 48,09 | -7,03 | 87,24 |
| Темп роста материальных запасов | 0,94 | 1,17 | 1,09 | 1,10 | 1,19 | 0,25 | 126,56 |
| Прибыль на 1 рубль материальных запасов, руб. | 0,09 | 0,04 | 0,11 | 0,16 | 0,16 | 0,07 | 175,04 |

**В современных условиях экономического производства возрастает роль эффективного управления персоналом. Его главной целью является достаточное обеспечение организаций работниками, имеющими необходимые квалификацию и опыт, рациональное использование кадров, повышение уровня производительности труда.**

Планирование численности и фонда заработной [платы](http://lektsii.org/7-62989.html) работников сельскохозяйственных организаций включает формирование рационального количественного и качественного их состава по различным категориям, профессиям и специальностям. Оно должно обеспечивать достойную оплату труда с учетом вклада каждого в конечные результаты производства, рост уровн жизни работников организации и членов их семей.[29]

Трудовые ресурсы представляют собой важный фактор, рациональное использование которого обеспечивает повышение уровня производства сельскохозяйственной продукции и его экономической эффективности.

Анализ данных таблицы 9 показывает, что среднесписочная численность работников с 2012 года по 2016 год уменьшилась на 18,39 %, за счет чего средняя заработная плата на 1 работника в 2016 году увеличилась в 2,23 раза. Наибольшими категориями работников за анализируемый период являются работники, занятые в сельском хозяйстве. Также следует отметить, что самая большая средняя заработная плата на 1 человека приходится на такую категорию работников, как служащие, а именно, руководители (в 2016 году - 288,22тыс.руб). Наименьшая заработная плата в среднем на 1 работника приходится на работников ЖКХ и культурно-бытовых учреждений (в 2016 году - 120тыс.руб.). Возросло количество таких работников как скотники КРС. Остальные категории работников сократились и только количество руководителей осталось неизменным.

Трудовые ресурсы предприятия являются главным ресурсом каждого предприятия, от качества и эффективности использования которого во многом зависят результаты деятельности предприятия и его конкурентоспособность.

Эффективное использование персонала способствует увеличению объема производства и повышению его эффективности, снижению себестоимости изготовленной продукции и увеличению размера полученной прибыли. Правильное распределение труда и времени помогут повысить эффективность использования персонала. Поэтому, важное значение имеет и трудоемкость производства продукции. Данные по трудоемкости производства продукции рассмотрим в таблице 10.

Таблица 9 **- Численность работников и фонд заработной платы СПК «Свобода»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Категории работников** | **2012 г.** | | | **2013 г.** | | | **2014 г.** | | | **2015 г.** | | | **2016 г.** | | |
| **Среднесписочная численность, чел.** | **Начислено з/пл, тыс.руб.** | **В среднем на 1 работника, тыс.руб.** | **Среднесписочная численность, чел.** | **Начислено з/пл, тыс.руб.** | **В среднем на 1 работника, тыс.руб.** | **Среднесписочная численность, чел.** | **Начислено з/пл, тыс.руб.** | **В среднем на 1 работника, тыс.руб.** | **Среднесписочная численность, чел.** | **Начислено з/пл, тыс.руб.** | **В среднем на 1 работника, тыс.руб.** | **Среднесписочная численность, чел.** | **Начислено з/пл, тыс.руб.** | **В среднем на 1 работника, тыс.руб.** |
| По организации, всего | 386 | 34241 | 88,71 | 334 | 36997 | 110,77 | 311 | 48592 | 156,24 | 307 | 52716 | 171,71 | 315 | 62248 | 197,61 |
| Работники занятые в сельско-хозяйственном производстве, всего | 368 | 33012 | 89,71 | 319 | 35879 | 112,47 | 298 | 46765 | 156,93 | 293 | 50557 | 172,55 | 300 | 59660 | 198,87 |
| в т.ч.: работники постоянные | 304 | 25217 | 82,95 | 269 | 28727 | 106,79 | 248 | 36298 | 146,36 | 248 | 40448 | 163,10 | 251 | 48082 | 191,56 |
| из них: трактористы машинисты | 67 | 7127 | 106,37 | 56 | 7551 | 134,84 | 52 | 9217 | 177,25 | 51 | 10281 | 201,59 | 50 | 11740 | 234,80 |
| дояры | 39 | 3977 | 101,97 | 34 | 4368 | 128,47 | 33 | 5907 | 179,00 | 35 | 7158 | 204,51 | 36 | 7801 | 216,69 |
| скотники КРС | 50 | 4614 | 92,28 | 53 | 5870 | 110,75 | 56 | 8315 | 148,48 | 55 | 8480 | 154,18 | 77 | 13849 | 179,86 |
| Рабочие сезонные и временные | 5 | 380 | 76,00 | 1 | 67 | 67,00 | 1 | 98 | 98,00 | 1 | 130 | 130,00 | 1 | 145 | 145,00 |
| Служащие | 59 | 7415 | 125,68 | 49 | 7085 | 144,59 | 49 | 10369 | 211,61 | 44 | 9979 | 226,8 | 48 | 11433 | 238,19 |
| из них: руководители | 9 | 1371 | 152,33 | 7 | 1257 | 179,57 | 8 | 1998 | 249,75 | 8 | 2125 | 265,63 | 9 | 2594 | 288,22 |
| специалисты | 49 | 5958 | 121,59 | 41 | 5722 | 139,56 | 40 | 8210 | 205,25 | 35 | 7676 | 219,31 | 38 | 8744 | 230,11 |
| **Категории работников** | **2012 г.** | | | **2013 г.** | | | **2014 г.** | | | **2015 г.** | | | **2016 г.** | | |
| **Среднесписочная численность, чел.** | **Начислено з/пл, тыс.руб.** | **В среднем на 1 работника,**  **тыс.руб.** | **Среднесписочная численность, чел.** | **Начислено з/пл, тыс.руб.** | **В среднем на 1 работника, тыс.руб** | **Среднесписочная численность, чел.** | **Начислено з/пл, тыс.руб.** | **В среднем на 1 работника, тыс.руб.** | **Среднесписочная численность, чел.** | **Начислено з/пл, тыс.руб.** | **В среднем на 1 работника, тыс.руб** | **Среднесписочная численность, чел.** | **Начислено з/пл, тыс.руб.** | **В среднем на 1 работника, тыс.руб.** |
| Работники, занятые в подсобных хозяйствах | 10 | 721 | 72,10 | 7 | 536 | 76,57 | 6 | 1011 | 168,50 | 7 | 1073 | 153,29 | 7 | 1418 | 202,57 |
| Работники ЖКХ и культурно-бытовых учреждений | 3 | 177 | 59,00 | 2 | 171 | 85,50 | 2 | 210 | 105,00 | 2 | 210 | 105,00 | 2 | 240 | 120,00 |
| Работники торговли и общ.питания | 5 | 331 | 66,20 | 6 | 411 | 68,50 | 5 | 606 | 121,20 | 5 | 876 | 175,20 | 6 | 930 | 155,00 |

Снижение трудоемкости продукции — важнейший фактор повышения производительности труда. Рост производительности труда происходит, в первую очередь, за счет снижения трудоемкости продукции, а именно: за счет выполнения плана, внедрения достижений науки и техники, механизации и автоматизации производственных процессов, совершенствования организации производства и труда и т.д.

Таблица 10 - **Трудоемкость производства продукции (затраты чел.- час.на 1 ц)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Продукция** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016 г.** | **В среднем за 5 лет** |
|
| Зерно (в среднем) | 1,67 | 3,34 | 1,22 | 1,74 | 1,47 | 1,89 |
| Овощи открытого грунта | 3,33 | 2,54 | 8,55 | 4,17 | 6,62 | 5,04 |
| Сено многолетних трав | 0,23 | 0,21 | 0,10 | 0,14 | 0,18 | 0,17 |
| Зеленая масса многолетних трав | 0,06 | 0,04 | 0,03 | 0,04 | 0,04 | 0,04 |
| Зеленая масса однолетних трав | 0,13 | 0,17 | 0,02 | 0,02 | 0,08 | 0,09 |
| Сено естественных сенокосов | 1,24 | 1,23 | 1,13 | 1,06 | 1,50 | 1,23 |
| Молоко | 3,76 | 3,68 | 3,26 | 3,04 | 2,87 | 3,32 |
| Прирост живой массы КРС | 18,62 | 18,51 | 16,75 | 16,72 | 18,09 | 17,74 |

Анализируя данные таблицы 10, выявлено, что наиболее трудоемким является такой вид производства продукции как прирост живой массы КРС. В 2016 год затраты на его продукцию составили 18,09 чел.-час. на 1 ц. Однако следует отметить, что затраты на данную продукцию в период с 2012 по 2016 гг. снизились на 2,85 %. Затраты на производство молока так же сократились на 23,67 % . Следует отметить резкое увеличение затрат на производство овощей открытого грунта. В период с 2012 по 2016 гг. они увеличились в 2 раза. В основном затраты идут на такие виды продукции как молоко и прирост живой массы КРС. Это может быть обусловлено молочно-мясной направленностью хозяйства.

Снижение трудоемкости продукции - важнейший фактор повышения производительности труда. Рост производительности труда происходит в первую очередь за счет снижения трудоемкости продукции. Следует иметь в виду, что изменения в уровне трудоемкости не всегда оцениваются однозначно. Иногда трудоемкость возрастает при значительном удельном весе вновь осваиваемой продукции или улучшении ее качества. Чтобы добиться повышения качества, надежности и конкурентоспособности продукции, требуются дополнительные затраты труда и средств. [30]

Решая стратегическую задачу надежности обеспечения населения продовольствием, промышленность сырьем сельскохозяйственного производства должна успешно выполнять намеченные планы. Слабая организация выполнения ремонтно-обслуживающих работ, недостаточное обеспечение ремонтных предприятий оборудованием, отступление от технологии ремонта машин отрицательно сказывается на своевременную подготовку техники к сельскохозяйственным работам, что в итоге влечет к несвоевременности выполнения полевых работ и дополнительным увеличением себестоимости на сельхозпродукты.

Динамика наличия сельскохозяйственной техники и энергетики в СПК «Свобода» представлена в таблице 11.

По сравнению с 2012 годом в 2016 году парк основных видов сельскохозяйственной техники СПК «Свобода» сократился. Машинно-тракторный парк (МТП) задействован в производстве продукции растениеводства, обеспечения работ в отрасли животноводства.

В динамике за 5 лет не изменилось наличие следующей сельскохозяйственной техники: тракторы(на которых смонтированы машины),доильные установки и агрегаты, картофелеуборочные комбайны, грабли тракторные, пресс-подборщики и автомобили грузоперевозящие, раздатчики кормов. Наблюдается увеличение транспортеров для уборки навоза в 2 раза, тракторных прицепов на 5,26 %, сеялок на 2,56 %, кормоуборочных комбайнов на 25 % и раздатчиков кормов на 33,33 %.По оставшимся видам сельскохозяйственной техники происходит сокращение. Вместе с сокращением техники уменьшилась и стоимость транспортных средств.

Таблица 11 – **Динамика наличия сельскохозяйственной техники и энергетики в СПК «Свобода»**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016 г.** | **2016 г. к 2012 г., %** |
| Тракторы всех марок | 73 | 74 | 69 | 66 | 68 | 93,15 |
| Тракторы на которых смонтированы машины | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 100,00 |
| Тракторные прицепы | 38 | 38 | 40 | 40 | 40 | 105,26 |
| Сеялки и посевные комплексы-всего | 39 | 40 | 40 | 40 | 40 | 102,56 |
| Сенокосилки тракторные | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 100,00 |
| Комбайны всего | 21 | 21 | 23 | 24 | 21 | 100,00 |
| в т.ч. кормоуборочные | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 125,00 |
| зерноуборочные | 15 | 15 | 16 | 17 | 14 | 93,33 |
| картофелеуборочные | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 100,00 |
| Жатки рядковые и валковые | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 50,00 |
| Доильные установки и агрегаты | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 100,00 |
| Раздатчики кормов | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 133,33 |
| Транспортеры для уборки навоза | 9 | 11 | 12 | 16 | 18 | 200,00 |
| Грабли тракторные | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 100,00 |
| Пресс-подборщики | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 100,00 |
| Автомобили грузоперевозящие | 20 | 17 | 18 | 18 | 18 | 90,00 |

Для того чтобы поднять уровень механизации сельскохозяйственных работ, обеспечить выполнение их в оптимальные сроки и с высоким качеством, выдвигаются следующие основные задачи по ускорению темпов развития механизации, автоматизации производственных процессов и улучшению эффективности использования сельскохозяйственной техники:

– внедрение более совершенной системы машин для возделывания и уборки сельскохозяйственных культур;

– совершенствование конструкций сельскохозяйственной техники для создания оптимальных условий развития культурных растений при выполнении технологических операций и ликвидации всевозможных видов потерь;

– значительное повышение надежности сельскохозяйственных машин, позволяющее на заданных интервалах времени выполнения технологических операций не иметь простоев по техническим причинам и сохранять установленные показатели качества;

– повышение эксплуатационной и ремонтной технологичности МТП, приспособленности к техническому и технологическому обслуживанию, диагностированию, транспортированию и хранению;

– увеличение долговечности сельскохозяйственной техники, сохранение эксплуатационных свойств машин на весь период эксплуатации;

– снижение затрат на восстановление техники;

– внедрение автоматических устройств, позволяющих поддерживать технологические и технические режимы работы и регулировки агрегатов в оптимальных пределах.

В решении перечисленных вопросов по улучшению использования МТП важная роль отводится специалистам среднего звена – техникам-механикам сельского хозяйства, которые должны знать прогрессивную технологию механизированных работ, рациональное агрегатирование, основы обслуживания МТА и передовые приемы организации работ.

Одним из важнейших условий успешного управления финансами предприятия является анализ его финансового состояния. Под финансовым состоянием предприятия понимается совокупность индикаторов и финансовой отчетности, отражающих ту или иную сторону его финансового состояния. Оно характеризуется обеспеченностью финансовыми ресурсами, необходимыми для нормального функционирования предприятия, целесообразным их размещением и эффективным использованием, финансовыми взаимоотношениями с другими юридическими и физическими лицами, платежеспособностью и финансовой устойчивостью.

Для оценки платежеспособности организации рассчитывают коэффициенты ликвидности. Динамика данных показателей представлена в таблице12.

Таблица 12 - **Относительные показатели платежеспособности**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Нормативное значение** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016 г.** | **Изменение** |
| Интегральный коэффициент ликвидности | >1 | 1,66 | 2,06 | 1,28 | 1,18 | 1,87 | 0,21 |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | ≥0,2 | 0,03 | 0,08 | 0,1 | 0,02 | 0,01 | -0,03 |
| Коэффициент срочной ликвидности | ≥0,8 | 0,39 | 0,65 | 0,4 | 0,31 | 0,39 | 0,00 |
| Коэффициент текущей ликвидности | ≥2 | 7,05 | 7,23 | 4,45 | 4,71 | 5,66 | -1,38 |

Анализируя данные таблицы12, можно отметить снижение коэффициента абсолютной ликвидности на 0,03, что обусловлено увеличением кредиторской задолженности - на 13,29 %. Данный коэффициент находится ниже допустимого предела (>0,2). Это говорит о низкой платежеспособности хозяйства.

Коэффициент срочной ликвидности за анализируемый период не изменился.В этом случае организация может рассчитывать на получение кредитных средств под достаточно большой процент (увеличение размера закладываемого имущества и прочее) на невыгодных для себя условиях, либо возможен отказ.

Коэффициент текущей ликвидности с 2012 по 2016 гг. снизился на 19,72 %. И составил 5,66, что превышает нормативное значение коэффициента. Это говорит о стабильности организации, ее способности за счет оборотных капиталов погашать краткосрочные платежи.

Финансовое состояние организации, его устойчивость во многом зависят от оптимальности структуры источников капитала, активов организации, а также уравновешенности их с пассивами хозяйства. Динамика показателей финансовой устойчивости представлена в таблице 13.

Таблица 13 - **Показатели рыночной финансовой устойчивости**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Нормативное значение** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016 г.** |
| Коэффициент автономии | ≥0,5 | 0,80 | 0,84 | 0,76 | 0,73 | 0,81 |
| Коэффициент финансовой зависимости | ≤0,5 | 0,20 | 0,16 | 0,24 | 0,27 | 0,19 |
| Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала | ≤1 | 0,25 | 0,20 | 0,32 | 0,37 | 0,24 |
| Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами | ≥0,1 | 0,67 | 0,71 | 0,58 | 0,52 | 0,67 |
| Коэффициент обеспеченности материальных запасов собственными оборотными средствами | 0,8-1,0 | 0,72 | 0,78 | 0,64 | 0,56 | 0,71 |
| Коэффициент маневренности | ≥0,6 | 0,50 | 0,48 | 0,43 | 0,40 | 0,50 |
| Удельных вес дебиторской задолженности в совокупных активах | ≤0,4 | 0,04 | 0,04 | 0,04 | 0,04 | 0,03 |
| Удельных вес дебиторской задолженности в текущих активах | <0,7 | 0,06 | 0,08 | 0,07 | 0,06 | 0,05 |
| Коэффициент реальной стоимости имущества | 0,6 | 0,64 | 0,6 | 0,62 | 0,67 | 0,65 |

По данным таблицы 13 наблюдается снижение коэффициента автономии на 8,75 %, однако при этом он остается выше нормативного значения. Это говорит о том, что организация все больше полагается на собственные источники финансирования. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств показывает, сколько единиц привлеченных средств приходится на каждую единицу собственных. За анализируемый период данный коэффициент снизился, он составляет 0,01, однако данное значение входит в рамки нормативного значения. В структуре пассива организации преобладает собственный капитал. Уменьшение коэффициента соотношения заемных и собственных средств в динамике свидетельствует о снижении зависимости организации от внешних инвесторов и кредиторов и увеличении его финансовой устойчивости. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами снижается к 2016 году и составляет - 0,67, что значительно выше нормативного значения. Это свидетельствует о том, что у организации достаточно собственных средств для финансирования текущей деятельности. Коэффициент маневренности собственных оборотных не изменился в течении 5 лет. Данный показатель ниже нормативного значения, что говорит о снижении мобильности собственных средств организации. Удельный вес дебиторской задолженности, как в совокупных, так и в текущих активах соответствует нормативному значению, что является признаком платежеспособности покупателей. Коэффициент реальной стоимости имущества определяет, какую долю в стоимости имущества составляют средства производства. Данный коэффициент увеличивается на 0,01. Рост коэффициента реальной стоимости имущества говорит о повышении уровня производственного потенциала организации.

В целом, анализ финансовой устойчивости СПК «Свобода» находится на высоком уровне, что свидетельствует об устойчи­вом состоянии организации.

В оценке результатов внутрихозяйственной деятельности важная роль отводится методам и процедурам анализа затрат на производство продукции. С их помощью рассчитываются отклонения фактических значений затрат от сметных (плановых), выявляются факторы и причины возникновения перерасходов по отдельным статьям затрат, непроизводительных расходов и потерь, устанавливается их влияние на изменение прибыли и рентабельности продукции, разрабатываются управленческие решения по снижению затрат на производство продукции и предложения по их реализации в хозяйственной деятельности предприятия.[30]

В таблице 14 представлена себестоимость основных видов продукции на единицу продукции в динамике.

Таблица 14 - **Себестоимость основных видов продукции, руб. на 1 ц**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Продукция** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016 г.** | **2016 г. в сравнении с 2012 г.** | |
| **сумма (+, -), руб.** | **%** |
| Зерновые и бобовые, всего | 444,36 | 840,41 | 404,4 | 680,5 | 697,21 | 252,85 | 156,90 |
| в том числе: озимые зерновые | 313,84 | 379,9 | 229,15 | 396,08 | 450,65 | 136,81 | 143,59 |
| яровые зерновые | 457,3 | 989,85 | 457,28 | 743,82 | 768,82 | 311,52 | 168,12 |
| зернобобовые | 455,06 | 1152,48 | 479,76 | 804,45 | 809,59 | 354,53 | 177,91 |
| Овощи открытого грунта | 933,33 | 1371,5 | 675,21 | 883,53 | 1754,97 | 821,64 | 188,03 |
| Сено многолетних трав | 120,47 | 212,34 | 116,4 | 160,19 | 212,6 | 92,13 | 176,48 |
| Семена многолетних трав | 6425,13 | 6307,34 | 3005,71 | 4542,86 | 5510,52 | -914,61 | 85,77 |
| Зеленая масса многолетних трав | 38,55 | 38,74 | 37,82 | 52,5 | 55,5 | 16,95 | 143,97 |
| Зеленая масса однолетних трав | 90,55 | 85,92 | 32,07 | 42,73 | 74,23 | -16,32 | 81,98 |
| Кукуруза на зеленый корм | 86,26 | - | 72,05 | 251,7 | 229,73 | 143,47 | 266,32 |
| Сено естественных сенокосов | 189,39 | 197,53 | 206,08 | 230,44 | 357,78 | 168,39 | 188,91 |
| Силос | 133,34 | 66,94 | 71,55 | 121,75 | 153,64 | 20,3 | 115,22 |
| Сенаж | 94,61 | 122,71 | 52,53 | 132,75 | 94,16 | -0,45 | 99,52 |
| Молоко | 1033,28 | 1280,8 | 1566,7 | 1715,7 | 1871,58 | 838,3 | 181,13 |
| Прирост КРС | 8908,35 | 11022,5 | 8652,8 | 9504,4 | 14222,4 | 5314,09 | 159,65 |
| Мед | 55000 | 78400 | 56400 | - | 50000 | -5000 | 90,91 |

Анализ данных таблицы 14 показывает рост себестоимости в период с 2012г. по 2016г. всех видов продукции, кроме семян многолетних трав, зеленой массы однолетних трав, сенажа и меда. По данным видам наблюдается снижение себестоимости на 14,23 %, 18,02 %, 0,48 % и 9,09 % соответственно. Рост себестоимости некоторых видов продукции обусловлен подорожанием потребляемого сырья, повышением заработной платы работников, а также повышением затрат на производство продукции.

Затраты, образующие [себестоимость](http://bmanager.ru/tag/sebestoimost), по экономическому содержанию группируются по следующим экономическим элементам: материальные затраты, затраты на оплату труда, отчисления на социальные нужды, амортизация основных фондов, прочие затраты.

В таблице 15 представлен анализ по статьям затрат продукции животноводства.

Таблица 15 - **Себестоимость продукции животноводства по статьям затрат**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статьи затрат** | **2014 г., тыс. руб.** | **2015 г., тыс. руб.** | **Изменение, тыс. руб.** | **Темп роста** | **Структура, %** | | **Изменение, %** |
| **2014 г.** | **2015 г.** |
| 1. Материальные затраты, всего | 100127 | 111129 | 11002 | 111,0 | 64,6 | 63,9 | -0,7 |
| в т.ч :корма | 76645 | 77142 | 497 | 100,7 | 49,4 | 44,3 | -5,1 |
| электроэнергия | 7135 | 6793 | -342 | 95,2 | 4,6 | 3,9 | -0,7 |
| топливо, всего | 111 | 554 | 443 | 499,1 | 0,1 | 0,3 | 0,2 |
| нефтепродукты, всего | 6881 | 6379 | -502 | 92,7 | 4,4 | 3,7 | -0,8 |
| запасные части, ремонтные и строительные материалы для ремонта | 5222 | 10565 | 5343 | 202,3 | 3,4 | 6,1 | 2,7 |
| оплата услуг и работ, выполненных сторонними организациями, и прочие материальные затраты | 4133 | 9696 | 5563 | 234,6 | 2,7 | 5,6 | 2,9 |
| 2. Затраты на оплату труда | 32915 | 36641 | 3726 | 111,3 | 21,2 | 21,1 | -0,2 |
| 3. Отчисления на соц. нужды | 8788 | 11212 | 2424 | 127,6 | 5,7 | 6,4 | 0,8 |
| 4. Амортизация | 12737 | 12731 | -6 | 99,9 | 8,2 | 7,3 | -0,9 |
| 5. Прочие затраты | 440 | 2250 | 1810 | 511,4 | 0,3 | 1,3 | 1,0 |
| в т.ч. налоги и сборы, другие платежи | 364 | 281 | -83 | 77,2 | 0,2 | 0,2 | -0,1 |
| затраты по страхованию | 76 | 122 | 46 | 160,5 | 0,1 | 0,1 | 0,0 |
| Итого затрат по основному производству | 155007 | 173963 | 18956 | 112,2 | 100,0 | 100,0 | - |

По данным таблицы видно, что наибольший удельный вес в структуре затрат занимают материальные затраты 64,6 %. С 2014 на 2015 гг. их доля снижается на 0,71 %. В составе материальный затрат наибольший удельный вес занимают корма, составляющие 49,45 % в 2014 г. и 44,34 % в 2015 г.. Второе место в структуре затрат занимает оплата труда основным работникам (21,04 % в 2014 г.). В 2015 г. их доля снижается на 0,17 %. Это обусловлено снижением числа работников, занятых сельским хозяйством на 26 человек. Сумма прочих затрат увеличилась в 5 раз. Их удельный вес в структуре увеличился на 1,01 %. Общая сумма затрат в отчетном году по сравнению с базисным увеличилась на 18956 тыс.руб (12,23 %). Это обусловлено увеличением суммы затрат на корма на 11415 тыс.руб, что связано с увеличением поголовья основного стада на 22 головы.

Себестоимость продукции является важнейшим показателем экономической эффективности ее производства. От ее уровня зависят финансовые результаты деятельности предприятий, темпы расширенного воспроизводства, финансовое состояние субъектов хозяйствования.

Основной целью деятельности любой организации является поиск оптимальных управленческих решений, направленных на максимизацию прибыли, относительным выражением которой являются **показатели рентабельности.** Показатели рентабельности, как любые относительные показатели, представляют собой важные характеристики факторной среды формирования прибыли и дохода организации.[28]

Показатели рентабельности характеризуют эффективность работы организации в целом, доходность различных направлений деятельности. Они более полно, чем прибыль, характеризуют окончательные результаты хозяйствования, так как учитывают ресурсы, затраченные на получение прибыли, то есть их величина показывает соотношение эффекта с наличными или потребленными ресурсами.

Одним из показателей рентабельности хозяйственной деятельности является рентабельность производства.

В таблице 16 представлена рентабельность производства отдельных видов продукции.

Таблица 16 – **Рентабельность производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид продукции** | **Выручка от реализации, тыс. руб.** | **Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.** | | **Прибыль (+), убыток (-), тыс.руб.** | **Уровень рентабельности(убыточности), %** |
| 2012 г. | | | | | |
| Зерновые и зернобобовые культуры | 6024,0 | 4787,0 | 1237,0 | | 25,8 |
| Овощи открытого грунта | 268,0 | 278,0 | -10,0 | | -3,6 |
| Молоко | 58982,0 | 48072,0 | 10910,0 | | 22,7 |
| Прирост КРС | 33286,0 | 35097,0 | -1811,0 | | -5,2 |
| 2013 г. | | | | | |
| Зерновые и зернобобовые культуры | 5687,0 | 5371,0 | 316,0 | | 5,9 |
| Овощи открытого грунта | 330,0 | 428,0 | -98,0 | | 22,9 |
| Молоко | 78664,0 | 59765,0 | 18899,0 | | 31,6 |
| Прирост КРС | 38344,0 | 53390,0 | -15046,0 | | -28,2 |
| 2014 г. | | | | | |
| Зерновые и зернобобовые культуры | 5952,0 | 5153,0 | 799,0 | | 15,5 |
| Овощи открытого грунта | 124,0 | 80,0 | 44,0 | | 55,0 |
| Молоко | 105349,0 | 84498,0 | 20851,0 | | 24,7 |
| Прирост КРС | 31001,0 | 39421,0 | -8420,0 | | -21,4 |
| 2015 г. | | | | | |
| Зерновые и зернобобовые культуры | 7842,0 | 5701,0 | 2141,0 | | 37,6 |
| Овощи открытого грунта | 188,0 | 147,0 | 41,0 | | 27,9 |
| Молоко | 114869,0 | 100948,0 | 13921,0 | | 13,8 |
| Прирост КРС | 48244,0 | 43721,0 | 4523,0 | | 10,3 |
| 2016 г. | | | | | |
| Зерновые и зернобобовые культуры | 9092,0 | 6931,0 | 2161,0 | | 31,2 |
| Овощи открытого грунта | 168,0 | 128,0 | 40,0 | | 31,3 |
| Молоко | 140176,0 | 119221,0 | 20955,0 | | 17,6 |
| Прирост КРС | 62877,0 | 58152,0 | 4725,0 | | 8,1 |

Анализируя данные таблицы 16, наблюдается увеличение всех показателей за анализируемый период. Следует отметить значительное увеличение выручки по молоку и приросту КРС. С 2012 г. по 2016 г. выручка возросла на 237,7% и 188,9 % соответственно. Вместе с увеличением выручки наблюдается и увеличение себестоимости продукции. Однако темпы роста выручки превышают темпы роста себестоимости продукции, что является благоприятным фактом для хозяйства. С 2015 г. производство всех видов продукции, представленных в таблице, не имеет убытка, следовательно, является рентабельным.

Эффективность хозяйственной деятельности организации определяется полученными результатами (в процессе этой деятельности), которые отражают достижение целей развития (повышение доли на рынке в виде достигнутого объема реализованной продукции или получение прибыли как эффекта и т.п.), и конкурентным успехом на рынке.

Рассмотрим экономическую эффективность деятельности хозяйства в таблице 17.

Таблица 17 – **Экономическая эффективность деятельности организации**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016 г.** |
| Выручка от реализации, тыс. руб. | 104813 | 129188 | 147584 | 179592 | 222358 |
| Полная себестоимость продукции, тыс. руб. | 96289 | 125146 | 134734 | 158918 | 197526 |
| Прибыль от реализации, тыс. руб. | 8524 | 4042 | 12850 | 20674 | 24832 |
| Уровень рентабельности, % | 8,85 | 3,23 | 9,53 | 13,01 | 12,57 |

Объективная оценка эффективности деятельности организации имеет исключительно большое значение, поскольку характеризует ее успешность, формирует имидж организации, способствует доступу на рынки капитала и обосновывает целесообразность инвестиций.

Эффективность функционирования любого хозяйства во многом определяется его способностью приносить необходимую прибыль. Для оценки этой способности применяются методы анализа финансовых результатов деятельности, позволяющие определить, насколько стабильны получаемые доходы и производимые расходы; какие элементы отчета о прибылях и убытках могут быть использованы для прогнозирования финансовых результатов; насколько эффективно управление организацией в целом.[17]

**3. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В СПК «СВОБОДА» УВИНСКОГО РАЙОНА УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**3.1 Оценка состояния производства продукции скотоводства**

Скотоводство – ведущая отрасль животноводства, что обусловлено широким ареалом крупного рогатого скота почти во всех природно-экономических регионах нашей страны. Для анализа производства продукции скотоводства проанализируем динамику поголовья и продуктивности молочного стада КРС в период с 2012 по 2016 гг., представленную в таблице 18.

Таблица 18- **Динамика поголовья и продуктивности молочного стада КРС**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016 г.** | **Темп роста, %** |
| Поголовье молочного стада КРС, гол | 1163,00 | 1175,00 | 1214,00 | 1236,00 | 1248,00 | 107,31 |
| Продуктивность, ц | 51,29 | 47,62 | 52,04 | 54,75 | 57,49 | 112,09 |

В период с 2012 по 2016 гг. поголовье молочного скота увеличилось на 7,31 %. Вместе с этим увеличивался и валовой надой молока. За анализируемый период выход молока увечился на 20,28 %. В связи с этим возросла и продуктивность молочного скота на 12,09 %.

В таблице 19 представлена динамика поголовья и продуктивности животных на выращивании и откорме.

Таблица 19 - **Динамика поголовья и продуктивности животных на выращивании и откорме.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016 г.** | **Темп роста, %** |
| Поголовье животных на выращивании и откорме, гол | 2020,00 | 2084,00 | 2151,00 | 2153,00 | 2278,00 | 112,77 |
| Продуктивность, ц | 2,42 | 2,18 | 2,33 | 2,33 | 2,03 | 83,88 |

За анализируемый период наблюдается тенденция роста поголовья животных на выращивании и откорме. Поголовье животных увеличилось на 12,77 %. Однако с их продуктивностью наблюдается отрицательная динамика. Данный показатель с 2012 по 2016 гг. снизился на 83,88 %, что обусловлено снижением прироста КРС на 4,99 %.

У сельскохозяйственных животных, в том числе птиц, различают молочную, мясную, рабочую и яичную продуктивность. Хозяйственно-полезные признаки, к числу которых относятся все виды продуктивности, имеют сложную природу и подвержены значительным изменениям под влиянием самых разнообразных причин.

Одно из решающих условий высокой продуктивности и хорошего качества продукции - правильное кормление и содержание животных. От одних и тех же животных можно получить различную продуктивность в зависимости от уровня кормления и его полноценности. При несбалансированном, неполноценном и нерациональном кормлении продуктивность животных снижается до 20-30%. Особенно важно рационы балансировать по содержанию энергии, протеина, углеводов, минеральных веществ и витаминов.[14]

Рассмотрим производство продукции скотоводства СПК «Свобода» в сравнении с данными ее конкурентов, представленных в таблице 20.

Таблица 20 – **Производство продукции скотоводства**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Хозяйство** | **Валовой надой молока, ц** | | **Валовой привес КРС, ц** | |
| **2015 г.** | **2016 г.** | **2015 г.** | **2016 г.** |
| СПК "Свобода" | 67670 | 71749 | 5024 | 4644 |
| СПК "Ударник" | 6610 | 7131 | 517 | 481 |
| СПК "Луч" | 23213 | 22045 | 1737 | 1726 |
| Всего по Увинскому району | 414426 | 432922 | 27173 | 27140 |

Анализ данных таблицы 20 показывает, что за анализируемый период наблюдается положительная динамика валового надоя молока во всех представленных хозяйствах, в том числе и в целом по району, кроме СПК «Луч». В данном хозяйстве происходит снижения надоя на 5,03 %. Что касается валового привеса КРС, здесь наблюдается отрицательная динамика по всем хозяйствам. На данные изменения может влиять кормление животных, условия содержания и ряд других факторов.

Все производимое в СПК «Свобода» молоко реализуется в ОАО «Ижмолоко» и ООО «Увамолоко». Основными каналами реализации мяса крупного рогатого скота являются ООО «Увамясопром», ООО «Содействие», ООО «МК Металлург».

Наряду с увеличением производства сельскохозяйственной продукции улучшение ее качества является важнейшей народнохозяйственной задачей. Успешное ее решение во многом зависит от строгого соблюдения технологических процессов, начиная от выращивания животных и кончая реализацией готовой продукции, доведением ее до потребления.

В таблице 21 представлены показатели качества молока в динамике за 5 лет.

Таблица 21 – **Показатели качества молока в СПК «Свобода»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016 г.** |
| Высший сорт, % | 84,00 | 98,00 | 96,00 | 92,00 | 94,00 |
| Первый сорт, % | 14,80 | 2,00 | 3,70 | 8,00 | 6,00 |
| Второй сорт, % | 0,80 | 0,00 | 0,30 | 0,00 | 0,00 |
| Жир, % | 3,70 | 3,70 | 3,67 | 3,74 | 3,75 |
| Белок, % | 3,06 | 3,06 | 3,07 | 3,07 | 3,08 |

По данным таблицы 21 наблюдается повышение качества производимого молока. В хозяйстве стали производить больше молока высшего сорта. В 2016г. молоко высшего сорта составляет 94 %. Также следует отметить, что сократилось количество производимого молока 1 сорта и с 2015 г. хозяйство перестало получать молоко 2 сорта. Произошли изменения и в составе продукции. В молоке увеличилось содержание жира и белка на 1,35 % и 0,6 % соответственно.

В таблице 22 также представлены показатели качества получаемого прироста КРС.

Таблица 22 **– Показатели качества прироста КРС**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016 г.** |
| КРС высшей упитанности, % | 73,00 | 87,00 | 63,00 | 63,00 | 64,00 |
| КРС средней упитанности, % | 13,00 | 8,00 | 17,00 | 15,00 | 10,00 |
| КРС н/средней упитанности,% | 10,00 | 5,00 | 18,00 | 13,00 | 11,00 |
| КРС тощей упитанности, % | 4,00 | 0,00 | 2,00 | 9,00 | 15,00 |

Анализируя данные выше представленной таблицы, можно сделать вывод о том, что произошло сокращение КРС высшей упитанности, и вместе с тем, увеличился процент КРС тощей упитанности, что является негативным фактом для хозяйства.

В процессе хозяйственной деятельности и производства продукции хозяйство несет издержки. Эти затраты включаются в себестоимость продукции и представляют собой стоимостную оценку использованных в процессе производства продукции природных ресурсов, средств и предметов труда, услуг сторонних организаций и оплату труда работников. То есть, от уровня себестоимости, при прочих равных условиях зависит уровень прибыли.

В таблице 23 представлены состав и структура затрат на производство молока в СПК «Свобода» в динамике за 5 лет.

Таблица 23- **Состав и структура затрат на производство молока**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012 г.** | | **2013 г.** | | **2014 г.** | | **2015 г.** | | **2016 г.** | |
| **Тыс. руб.** | **%** | **Тыс. руб.** | **%** | **Тыс. руб.** | **%** | **Тыс. руб.** | **%** | **Тыс. руб.** | **%** |
|
| Оплата труда с отчислениями на социальные нужды | 18615 | 26,8 | 19117 | 23,7 | 30979 | 27,9 | 42214 | 33,9 | 45822 | 32,1 |
| Корма | 27887 | 40,2 | 37317 | 46,3 | 50220 | 45,1 | 38564 | 31,0 | 52292 | 36,6 |
| Электроэнергия | 3733 | 5,4 | 3919 | 4,9 | 5088 | 4,6 | 5723 | 4,6 | 5431 | 3,8 |
| Нефтепродукты | 4452 | 6,4 | 3501 | 4,3 | 4782 | 4,3 | 5461 | 4,4 | 5481 | 3,8 |
| Содержание основных средств | 7809 | 11,3 | 9350 | 11,6 | 14533 | 13,1 | 21722 | 17,4 | 22215 | 15,6 |
| Прочие | 6877 | 9,9 | 7319 | 9,1 | 5633 | 5,1 | 10873 | 8,7 | 11593 | 8,1 |
| Итого | 69373 | 100,0 | 80523 | 100,0 | 111235 | 100,0 | 124557 | 100,0 | 142834 | 100,0 |

Анализ данных таблицы 23 показывает, что наибольший удельный вес в структуре затрат занимают с 2012 по 2016 гг. стоимость кормов. В 2016 г. корма занимают 36,6 % в структуре затрат на производство молока. Второе место по удельному весу в структуре затрат занимает оплата труда с отчислениями на социальные нужны. В 2016 г. данный показатель составляет 32,1 %. Не значительный удельный вес занимают затраты на нефтепродукты и электроэнергию.

Далее рассмотрим состав затрат и их структуру, приходящихся на производство прироста КРС в таблице 24.

Таблица 24 **– Состав и структура затрат на производство прироста КРС**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012 г.** | | **2013 г.** | | **2014 г.** | | **2015 г.** | | **2016 г.** | |
| **Тыс. руб.** | **%** | **Тыс. руб.** | **%** | **Тыс. руб.** | **%** | **Тыс. руб.** | **%** | **Тыс. руб.** | **%** |
|
| Оплата труда с отчислениями на социальные нужды | 9056 | 20,8 | 9302 | 18,6 | 10611 | 24,5 | 5507 | 11,2 | 12143 | 18,2 |
| Корма | 25897 | 59,5 | 33558 | 67,1 | 26205 | 60,4 | 38411 | 78,3 | 42754 | 64,0 |
| Электроэнергия | 2805 | 6,4 | 2943 | 5,9 | 2039 | 4,7 | 1069 | 2,2 | 2297 | 3,4 |
| Нефтепродукты | 3060 | 7,0 | 2916 | 5,8 | 2093 | 4,8 | 911 | 1,9 | 1452 | 2,2 |
| Содержание основных средств | 1960 | 4,5 | 1312 | 2,6 | 2337 | 5,4 | 1773 | 3,6 | 4671 | 7,0 |
| Прочие | 766 | 1,8 | 0 | 0,0 | 100 | 0,2 | 1401 | 2,9 | 3518 | 5,3 |
| Итого | 43544 | 100,0 | 50031 | 100,0 | 43385 | 100,0 | 49072 | 100,0 | 66835 | 100,0 |

По данным таблицы наблюдается аналогичная ситуация. Наибольший удельный вес в структуре затрат также занимают корма. Также следует отметить сокращение затрат на электроэнергию и нефтепродукты за анализируемый период на 18,11 % и 52,55 % соответственно.

Подробный учет затрат производства является элементом системы управления себестоимостью продукции. Основными задачами учета затрат на производство является: учет объема и качества произведенной продукции и контроль за выполнением плана по этим показателям; учет фактических затрат на производство и контроль за использованием материальных, трудовых и других ресурсов; калькуляция себестоимости продукции; выявление результатов деятельности структур подразделений, выявление резервов снижения себестоимости производимой продукции.[28]

Таблица 24- **Себестоимость продукции скотоводства в СПК «Свобода»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид продукции** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016 г.** | **2016 г. в сравнении с 2012 г.** | |
| **Сумма (+,0), руб.** | **%** |
| Молоко | 1033,3 | 1280,8 | 1566,7 | 1715,7 | 1871,6 | 838,3 | 181,1 |
| Прирост КРС | 8908,4 | 11022,5 | 8652,8 | 9504,4 | 14222,4 | 5314,1 | 159,7 |

По данным таблицы 24 наблюдается увеличение себестоимости как молока, так и прироста КРС. Увеличение произошло на 81,1 % и 59,7 % соответственно. Данные изменения связаны с увеличением производимой продукции, а также повышением цен на сырье, используемое для производства продукции.

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства характеризуется системой натуральных и стоимостных показателей. Для выявления экономического эффекта необходимо знание затрат труда, которые обеспечивали получение продукции.

Под трудоемкостью понимают сумму затрат рабочего времени на изготовление единицы продукции или выполнение определенного объема работ. Рассмотрим трудоемкость производства продукции скотоводства на основе данных таблицы 25.

Таблица 25- **Трудоемкость производства продукции скотоводства**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Молоко** | | **Прирост КРС** | |
| **Прямые затраты труда, тыс.чел.-час.** | **Затраты чел.-час.на 1 ц продукции** | **Прямые затраты труда, тыс.чел.-час.** | **Затраты чел.-час.на 1 ц продукции** |
| 2012 г. | 224 | 3,76 | 91 | 18,62 |
| 2013 г. | 206 | 3,68 | 84 | 18,51 |
| 2014 г. | 206 | 3,26 | 84 | 16,75 |
| 2015 г. | 206 | 3,04 | 84 | 16,72 |
| 2016 г. | 206 | 2,87 | 94 | 18,09 |

Анализируя данные таблицы 25, можно отметить, что наблюдается сокращение затрат труда на производство молока на 8,04 %, вместе с тем сократились и затраты труда на единицу продукции на 23,67 %. При получении прироста КРС ситуация отличается. Наблюдается увеличение прямых затрат труда на 3,3 %. Однако происходит незначительное сокращение затрат труда на единицу продукции на 2,85 %.

Снижение трудоёмкости – один из основных показателей экономической эффективности мероприятий по нормированию и оплате труда, поскольку оно адекватно приросту производительности труда. В условиях научно-технического прогресса значение организации трудового процесса постоянно возрастает, так как трудоемкость зависит не только от того, какими орудиями труда располагает работающий, но и от того, какими методами он выполняет работу.[29]

**3.2 Эффективность производства продукции скотоводства**

Главная задача сельского хозяйства состоит в том, чтобы обеспечить дальнейший рост сельскохозяйственного производства, всемерно повышать эффективность земледелия и животноводства для полного удовлетворения потребностей населения в продуктах питания, а промышленность сырьем.

Основными видами животноводческой продукции являются молоко и молочные продукты, мясо крупного рогатого скота.

Молоко по своему значению в питании населения занимает второе место после хлеба. Молоко - это наиболее ценный и высококачественный продукт питания. Говядина - незаменимый продукт питания. Мясо крупного рогатого скота имеет большое значение для формирования, становления и жизнедеятельности организма человека. В связи с этим эффективность производства продукции скотоводства имеет важное значение для жизнедеятельности человека.[4]

В таблице 26 представлена экономическая эффективность производства продукции скотоводства в СПК «Свобода».

По данным таблицы наблюдается положительная динамика по количеству реализованной продукции, как молока, так и прироста КРС. Количество реализованного молока увеличилось на 36,92 % с 2012 по 2016 гг.

Таблица 26- **Экономическая эффективность производства продукции скотоводства**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид продукции** | **Количество реализованной продукции, ц** | **Выручка от реализации, тыс.руб.** | **Себестоимость реализованной продукции, тыс.руб.** | **Прибыль(+),убыток(-),тыс.руб.** | **Уровень рентабельности (убыточности), %** |
| 2012 г. | | | | | |
| Молоко, ц | 46524 | 58982 | 48072 | 10910 | 22,70 |
| Прирост КРС, ц | 4421 | 33286 | 35097 | -1811 | -5,16 |
| В целом по скотоводству, ц | 50945 | 92268 | 83169 | 9099 | 10,94 |
| 2013 г. | | | | | |
| Молоко, ц | 46662 | 78664 | 59765 | 18899 | 31,62 |
| Прирост КРС, ц | 6027 | 38344 | 53390 | -15046 | -28,18 |
| В целом по скотоводству, ц | 52689 | 117008 | 113155 | 3853 | 3,41 |
| 2014 г. | | | | | |
| Молоко, ц | 53934 | 105349 | 84498 | 20851 | 24,68 |
| Прирост КРС, ц | 4348 | 31001 | 39421 | -8420 | -21,36 |
| В целом по скотоводству, ц | 58282 | 136350 | 123919 | 12431 | 10,03 |
| 2015 г. | | | | | |
| Молоко, ц | 58840 | 114869 | 100948 | 13921 | 13,79 |
| Прирост КРС, ц | 4808 | 48244 | 43721 | 4523 | 10,35 |
| В целом по скотоводству, ц | 63648 | 163113 | 144669 | 18444 | 12,75 |
| 2016 г. | | | | | |
| Молоко, ц | 63700 | 140176 | 119221 | 20955 | 17,58 |
| Прирост КРС, ц | 5591 | 62877 | 58152 | 4725 | 8,13 |
| В целом по скотоводству, ц | 69291 | 203053 | 177373 | 25680 | 14,48 |

Количество реализованного прироста КРС также увеличилось на 36,01 %. С увеличением реализации продукции, увеличилась и выручка за анализируемый период. В целом по скотоводству с 2012 г. по 2016 г. выручка увеличилась на 220,07 %. Вместе с тем возросла и себестоимость продукции скотоводства на 213,27 %. Производство данных видов продукции скотоводства является прибыльным, так как темпы роста выручки превышают темпы роста себестоимости продукции. С увеличением прибыли повысился уровень рентабельности производства продукции. В 2016 году данный показатель составил 14,48 %.

Таким образом, производство молока в хозяйстве является прибыльной деятельностью, производство же прироста крупного рогатого скота имеет скачкообразный характер: являясь то рентабельным, то убыточным. Необходимо повышать производство продукции скотоводства путем снижения себестоимости продукции, а именно уменьшения затрат на корма.

Рассмотрим долю продукции скотоводства в финансовой деятельности хозяйства СПК «Свобода» в таблице 27.

Таблица 27 – **Удельный вес прибыли скотоводства в общей прибыли хозяйства, %**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Прибыль, %** | | | |
| **По хозяйству** | **Продукции скотоводства** | **В том числе** | |
| **Молоко** | **Прирост** |
| 2012 г. | 100 | 62 | 62 | - |
| 2013 г. | 100 | 48 | 48 | - |
| 2014 г. | 100 | 57 | 57 | - |
| 2015 г. | 100 | 69 | 44 | 25 |
| 2016 г. | 100 | 97 | 82 | 15 |

По данным таблицы 27 можно сделать вывод, что на долю скотоводства в общей прибыли хозяйства приходится 97 % в 2016 году, что значительно больше, чем в 2012 году. Таким образом, можно сделать вывод, что хозяйство СПК «Свобода» наибольшую прибыль получает от реализации продукции скотоводства, а именно от молока.

Сельское хозяйство обеспечивает все население продуктами и предметами первой необходимости . Развитие науки и совершенствование практики управления сельскохозяйственным производством диктуется необходимостью значительно повышать эффективность производства, устранять недостатки в организации управления (88).

**4. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА**

**4.1 Обоснование использования нового напольного покрытия «LITE» и его влияние на экономическую эффективность деятельности организации**

В настоящее время при содержании КРС болезни  копыт  занимают по распространенности и наносимому ущербу третье место после маститов и гинекологических заболеваний коров. В молочных стадах до 90% дойных коров могут иметь поражения копыт различной степени тяжести, а выбраковка продуктивных животных по причине болезней конечностей доходит до 30% . Заболевание конечностей – серьезная угроза экономической эффективности молочных ферм, а потому требует грамотного и тщательного подхода. Большое влияние на комфорт коровы оказывает качество подстилочного материала. Подстилка должна быть мягкой, чтобы, падая на нее, корова не получала травму. Подстилка должна иметь водонепроницаемое покрытие, препятствующее развитию бактерий, чего нельзя сказать о соломе. Подстилка должна производить массажный эффект, чтобы улучшать кровообращение животных, так как для выработки 1 литра молока корове необходим оборот 400 литров крови в вымени. [36]

Изучив характеристики и описания различных покрытий, можно сказать, что наиболее подходящим для нашего хозяйства является пористое покрытие «LITE» для содержания молочного стада на стойло-место. Существует множество организаций, предоставляющих различные напольных покрытия для разных видов КРС. Рассматривая продукции местных производителей, остановимся на продукции ОАО «Кировский ордена Отечественной войны I степени комбинат искусственных кож». Данная организация предоставляет большой выбор напольных резиновых покрытий.

Рассмотрим более подробно характеристику предлагаемого напольного покрытия в таблице 28.

Таблица 28 –**Характеристика напольного покрытия «LITE»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Толщина, мм** | **Длина, мм** | **Ширина, мм** | **Вес, кг** | **Цена, руб.** |
| 40 | 1900 | 1200 | 8 | 2800 |

Предлагаемое нами напольное резиновое покрытие сокращает затраты на ремонтные работы пола, уменьшает трудозатраты на обслуживание и уборку стойла, уменьшает количество дополнительного подстилочного материала. А так же увеличивает продуктивность молока на 4%. Длительный срок использования (гарантия 6 лет). Обладает превосходными теплоизоляционными свойствами. Вымя, легкие и копыта животного находятся в максимально благоприятных условиях, что уберегает от распространенных заболеваний, значительно снижает нагрузку на суставы. Защищает задние и передние суставы при падении и поднятии. Не впитывает влагу, легко моется. Не имеет посторонних запахов, обладает антибактериальными свойствами.

Рассчитаем затраты необходимые для приобретения предлагаемого резинового напольного покрытия в таблице 29.

Таблица 29 – **Затраты на приобретение резинового напольного покрытия**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Значение** |
| Поголовье коров, гол | 1248 |
| Размеры стойла на1 гол, мм | 1900х1200 |
| Размеры напольного покрытия 1шт, мм | 1900х1200 |
| Стоимость напольного покрытия 1 шт., руб. | 2800 |
| Всего затраты на покрытие, тыс. руб. | 3994 |

Как видно из характеристики, напольное покрытие довольно тонкое, всего 4 сантиметра, сложностей при установке не возникнет, так как площадь данного напольного покрытия соответствует площади стойло-места. Так как поголовье коров составляет 1248 голов, то нам потребуется 3994 тыс. руб. для покупки предлагаемого напольного покрытия для всего поголовья коров.

Рассмотрим изменение валового надоя молока после внедрения мероприятия, а именно утепления полов с помощью резинового напольного покрытия «LITE» в таблице 30.

Таблица 30 – **Валовое производство молока и продуктивность коров**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016 г.** | **Проект** |
| Среднегодовой удой молока на 1 корову, кг | 5749 | 5979 |
| Поголовье коров, гол. | 1248 | 1248 |
| Валовой надой молока, ц | 71749 | 74618 |

Как описано выше, предлагаемое напольное покрытие повышает продуктивность молочного скота на 4 %, отсюда следует, что в проектном году по сравнению с отчетным годом удой увеличится до 5979 кг. А общий валовой надой составит 74618 ц молока, что больше чем валовой надой отчетного года на 2869 ц.

Вследствие увеличения валового надоя, увеличивается и количество реализованного молока. Что в свою очередь приводит к увеличению уровня товарности (см. таблицу 31).

Таблица 31 –**Уровень товарности молока**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016 г.** | **Проект** |
| Валовой надой молока, ц | 71749 | 74618 |
| Количество реализованного молока, ц | 63700 | 66569 |
| Уровень товарности, % | 88,78 | 89,21 |

Данные таблицы 31 показывают, как использование напольного покрытия оказывает положительный эффект на увеличении уровня товарности, так как при его внедрении уровень товарности увеличится по сравнению с отчетным годом и составит 89,21%. Это связано с увеличением валового надоя в проектном году на 4 % по сравнению с отчетным годом.

В таблице 32 рассмотрим выручку от реализации молока с учетом использования нового напольного покрытия.

Таблица 32 – **Выручка от реализации молока**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016 г.** | **Проект** |
| Реализовано молока, ц | 63700 | 66569 |
| Цена реализации 1 ц молока, тыс. руб. | 2,20 | 2,20 |
| Выручка от реализации молока, тыс. руб. | 140176 | 146452 |

Анализируя таблицу 32, можно заметить общий положительный эффект, отражающийся в увеличении выручки от реализации. Из чего следует, что использование нового напольного покрытия положительно влияет на выручку от реализации.

В таблице 33 рассмотрим, каким образом внедренное мероприятие повлияет на экономическую эффективность реализации молока, с учетом того, что себестоимость не изменяется.

Таблица 33 – **Экономическая эффективность реализации молока**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016 г.** | **Проект** |
| Выручка, тыс. руб. | 140176 | 146452 |
| Себестоимость, тыс. руб. | 119221 | 119221 |
| Прибыль, тыс. руб. | 20955 | 27231 |
| Уровень рентабельности, % | 17,58 | 22,84 |

Анализируя данные таблицы 33, можно увидеть, как увеличивается уровень рентабельности реализации молока до 22,84 %, в связи с увеличением выручки в проектном году на 6276 тыс. руб., себестоимость не меняется, так как затраты на внедрение мероприятия являются капитальными затратами.

Так как молочное производство является деятельностью скотоводства, то экономическая эффективность деятельности скотоводства в целом после внедрения мероприятия так же изменится (см. таблицу 34).

Таблица 34 – **Экономическая эффективность деятельности скотоводства**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016 г.** | **Проект** |
| Выручка, тыс. руб. | 203053 | 209329 |
| Себестоимость, тыс. руб. | 177373 | 177373 |
| Прибыль, тыс. руб. | 25680 | 31956 |
| Уровень рентабельности, % | 14,48 | 18,02 |

Анализируя данные таблицы 34, можно увидеть, как увеличивается уровень рентабельности деятельности скотоводства с 14,48 % до 18,02 %., в связи с увеличением выручки в проектном году.

Следует учесть что затраты на приобретение напольного покрытия не входят в себестоимость так как являются капитальными затратами.

Проанализируем экономическую эффективность деятельности в целом по организации после внедрения вышеописанного мероприятия (см. таблицу 35).

Таблица 35 – **Экономическая эффективность деятельности организации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016 г.** | **Проект** |
| Выручка, тыс. руб. | 222358 | 228634 |
| Себестоимость, тыс. руб. | 197526 | 197526 |
| Прибыль, тыс. руб. | 24832 | 31108 |
| Уровень рентабельности, % | 12,57 | 15,75 |

На экономическую эффективность деятельности организации введение нового резинового напольного покрытия влияет самым наилучшим образом. Увеличивается выручка. Как следствие повышается прибыль хозяйства. Наблюдается повышение уровня рентабельности с 12,57% в 2016 г. до 15,75 % при проекте.

На покупку нового напольного покрытия, стоимостью 3994 тыс. руб. необходимы инвестиции. На данном этапе работы необходимо рассмотреть капитальные вложения в оборудование (см. таблицу 36).

Рассчитаем капитальные затраты по формуле:

К=а+b+d (2)

где а – стоимость оборудования, тыс. руб.;

b – торгово-транспортные расходы (10% от а), тыс. руб.;

d – стоимость монтажа оборудования (15% от а), тыс. руб.

Таблица 36 – **Размер капитальные затрат от использования резинового напольного покрытия «LITE»**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатели** | **Стоимость, тыс. руб.** |
| Рыночная стоимость, тыс. руб. | 3994 |
| Затраты на установку и доставку, тыс. руб. | 998 |
| Итого затрат, тыс. руб. | 4992 |

Рассмотрим срок окупаемости:

То=К/П (3)

где К – капитальные вложения; П – прибыль.

То=4992/31108 = 0,16

Срок окупаемости внедренного мероприятия составит около двух лет. Так как у хозяйства стабильное финансовое положение в 2016 году, то можно воспользоваться собственными средствами на покрытие капитальных затрат.

**4.2 Обоснование использования нового фильтра для очистки молока MILKFOR для повышения качества продукции**

Получение в условиях фермерских хозяйств молока наивысшего сорта является одним из наиболее важных условий рентабельности молочного производства. Одним из способов очищения молока является его фильтрация. Одной из основных задач молочной фильтрации является удаление механических примесей не только крупной фракции, но и мелкой.

Качество продукции – это совокупность свойств продукции, обусловливающих ее способность удовлетворять определенные потребности в соответствии с ее назначением.

На сегодняшний день для очистки молока на фермах используются различные текстильные и нетканые материалы: полиэфирные и полипропиленовые ткани, хлопчатобумажная марля, фланель, «вафельная» ткань, вата.

Принцип работы данных фильтров заключается в следующем. Фильтр представляет собой мембрану, работающую по принципу сита (марля, лавсан, нержавеющая сетка и др.), где фильтрующая способность определяется диаметром отверстия. Однако указанные материалы не обеспечивают качественную очистку молока в соответствии с требованиями ГОСТ Р 52054-2003 «Молоко натуральное коровье — сырье».

Использование нетканых фильтрующих элементов на доильных установках для очистки молока от различных загрязнений, изготовленных иглопробивным способом с односторонним подплавлением поверхности и термостабилизацией повышает эффективность очистки от различных примесей и улучшает качества молока-сырья. Однако, даже в фильтрах из нетканых материалов, если фильтр засоряется, то отверстия забиты, и давление начинает проталкивать более пластичные частицы грязи внутрь, которые, и являются основными причинами развития бактерий в молоке. Использование подобных технологий и имеющихся фильтров молока приводит к тому, что из молока вычищаются только механические примеси крупной фракции, с которых уже смыта грязь и успешно растворена в самом пищевом продукте. Поэтому все существующие фильтры можно использовать лишь как фильтры грубой очистки.

Современный фильтр тонкой очистки молока, благодаря своим качествам, эффективно задерживает даже самые мелкие частички грязи (10 мкн), содержащиеся в молоке, обеспечивая при этом свободное прохождение для жировых шариков, имеющих значительно большие размеры (20 – 25 мкн).

Фильтр тонкой очистки молока –MILKFOR – изготавливается из экологически чистого и разрешенного к применению в пищевой промышленности сертифицированного полипропилена методом экструзионного напыления, позволяющим изготовить фильтрующий элемент с достаточно большим объемом фильтрующего тела.

Проводящие каналы такого фильтра велики (40 – 50 мкн), но полимерные нити, которые образуют их, имеют ворсинки. Внутри фильтрующего элемента полимерные нити уложены в определенном порядке и образуют огромное количество проводящих каналов, внутреннее пространство которых заполнено этими ворсинками. Когда молоко под давлением попадает в фильтр (Максимальное рабочее давление при перекачке через фильтрующий элемент — до 25 атм., производительность при таком давлении – 300 литров в минуту) массивные жировые шарики без труда раздвигают ворсинки и легко следуют по каналам, а более легкие грязевые частички застревают в канале.[31]

Конструктивно фильтр состоит из корпуса, сделанного из нержавеющей стали, что гарантирует долгий срок эксплуатации, и сменного цилиндрического фильтрующего элемента, выполненного из пищевого полипропилена, размещенного внутри корпуса.

Используется фильтр следующим образом: перед дойкой в корпус фильтра устанавливается фильтрующий элемент. После фильтрации утреннего молока фильтрующий элемент извлекается из корпуса, промывается в проточной воде и помещается в соляной раствор (2 ст.ложки поваренной соли на 1 л. воды) до следующей дойки. После вечерней дойки фильтр не используется и утилизируется. Корпус фильтра может устанавливаться перед охладителем – на конец шланга – и крепится хомутом.

Фильтрующий картридж рассчитан на очистку до 5 – 10 тонн парного молока (в зависимости от загрязнённости молока). При фильтрации охлаждённого молока эти показатели снижаются на 25%. Это связано с тем, что по мере остывания молока грязевые частички растворяются в молоке до состояния, когда ни один фильтр не сможет их задержать.

Данный фильтр эффективно очищает молоко не только от механической грязи на 98%, понижая его бактериальную обсемененность, кислотность и повышая, таким образом, термостойкость, но и существенно снижает количество соматических клеток на 50 – 60% за счет удаления из молока гнойно-кровяных продуктов мастита, путем пропускания молока через элемент переменной плотности.[31]

Фильтрующий элемент способствует повышению сортности молока. Профильтрованное молоко не теряет своих биохимических и органолептических свойств (белок, жир, кислотность, вкус, запах). В приложении 4 можно изучить схему фильтра.

В таблице 37 рассмотрим влияние качества молока на выручку от реализации продукции.

Таблица 37 – **Выручка от реализации молока в СПК «Свобода»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Высший сорт** | **I сорт** | **Всего** |
| Произведено молока, ц | 59878 | 3822 | 71749 |
| Реализовано молока, ц | 59878 | 3822 | 63700 |
| Выручка от реализации, тыс.руб. | 137719 | 2457 | 140176 |

По данным таблицы видно, что в хозяйстве больше реализуется молока высшего сорта. Однако, для увеличения выручки и качества продукции предлагается ввести в использование фильтра для очистки молока MILKFOR.

Рассмотрим влияние использования данного фильтра на экономическую эффективность деятельности СПК «Свобода» в таблице 38.

Таблица 38- **Влияние использования фильтра тонкой очистки на выручку от реализации молока**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Высший сорт** | **I сорт** | **Всего** |
| Произведено молока, ц | 63700 | - | 71749 |
| Реализовано молока, ц | 63700 | - | 63700 |
| Выручка от реализации, тыс.руб. | 142688 | - | 142688 |

Таким образом, из таблицы 38 видно, что при использовании фильтра качество молока резко возрастает. Выручка от реализации молока увеличивается на 2512 тыс. руб., это связано с тем, что цена на высший сорт молока выше, чем на первый.

Устройство для фильтрации молока MILKFOR состоит из корпуса из нержавеющей стали стоимостью 3000 руб. и непосредственно фильтра стоимостью 65 руб. за штуку. Упаковка сменных картриджей на месяц их эксплуатации стоит 1950 руб.

Сумма затрат составит: 5015 руб.\*12 мес.=60180 руб.

В таблице 39 представлено влияние использования фильтра на экономическую эффективность производства и реализации молока.

Таблица 39 –**Влияние использования фильтра тонкой очистки молока на экономическую эффективность производства и реализации молока**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016 г.** | **Проект** |
| Выручка, тыс. руб. | 140176 | 142688 |
| Полная себестоимость, реализованного молока тыс. руб. | 119221 | 119281 |
| Прибыль, тыс. руб. | 20955 | 23407 |
| Уровень рентабельности, % | 17,58 | 19,62 |

Из данной таблицы видно, что увеличивается себестоимость реализованного молока. Увеличение размера себестоимости связано с покупкой фильтра тонкой очистки молока. Чистая прибыль увеличивается на 2452 тыс.руб.

Проанализируем влияние внедрения предложенного мероприятия на экономическую эффективность скотоводства в таблице 40.

Таблица 40 –**Влияние использования фильтра тонкой очистки молока на экономическую эффективность скотоводства**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016 г.** | **Проект** |
| Выручка, тыс. руб. | 203053 | 205565 |
| Полная себестоимость, тыс. руб. | 177373 | 177433 |
| Прибыль, тыс. руб. | 25680 | 28132 |
| Уровень рентабельности, % | 14,48 | 15,85 |

Из данных таблицы 40 видно, что повышается экономическая эффективность скотоводства, уровень рентабельности повышается с 14,48 % до 15,85 %.

Рассмотрим экономическую эффективность после внедрения мероприятия по организации в целом (см. таблицу 41).

Таблица 41 –**Влияние использования фильтра тонкой очистки молока на экономическую эффективность деятельности кооператива**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016 г.** | **Проект** |
| Выручка, тыс. руб. | 222358 | 224870 |
| Полная себестоимость, тыс. руб. | 197526 | 197586 |
| Прибыль, тыс. руб. | 24832 | 27284 |
| Уровень рентабельности, % | 12,57 | 13,81 |

Анализируя таблицу 41, мы видим, что наблюдается увеличение выручки на 2512 тыс.руб., вместе с тем растет прибыль, следовательно и повышается уровень рентабельности до 13,81 %.

**4.3 Экономическая эффективность совершенствования рациона на основе применения кормовой добавки «Цеолит»**

Сбалансированный рацион питания сельскохозяйственных животных является основой для повышения продуктивности коров и молодняка. При составлении рационов кормления животных специалистам хозяйств постоянно приходится решать проблему недостаточного содержания минеральных веществ и витаминов в его компонентах. Даже в летний период в зеленых кормах, обеспечивающих неплохую отдачу благодаря высокому содержанию протеина и углеводов, дефицит по кальцию достигает 30%, фосфору – 40-45%, магнию – 45%, сере – 50-60%, кобальту и йоду – 50-80%.. В зимний же период по минеральному питанию нехватка значительно выше, а по витаминам возникает острый дефицит. Кроме того, зачастую качество кормов не соответствует предъявляемым требованиям. В таких кормах содержание биологически активных веществ минимально или же они находятся в трудноусвояемой форме. Так по валовому содержанию железа в кормах обеспеченность коров составляет 200%, а с учетом усвоения возникает его дефицит – 50%.[35]

Вследствие витаминно-минерального дисбаланса в рационе животное постоянно находится в состоянии постоянного стресса и не может полностью раскрыть свой генетический потенциал. Снижается молочная продуктивность и качество молока, повышается риск заболеваний, связанных с нарушением обмена веществ (ацидоз, кетоз, пастбищная тетания), а длительное покрытие недостатка кальция за счет костной ткани может привести к остеомаляции. Сокращаются сроки продуктивного использования животного. Ухудшаются воспроизводительные функции, а дефицит кобальта и вовсе может привести к бесплодию и абортам. Повышается процент яловости. Из-за нехватки витаминов и минералов в период внутриутробного развития рождается ослабленное потомство с пониженным иммунитетом. В результате всего вышесказанного снижается количество полученной продукции, возникают дополнительные трудозатраты и финансовые вложения в ветеринарные препараты. Объем упущенной выгоды только по мясу и молоку из-за дисбаланса витаминно-минерального питания может достигать 30 и более процентов.[34]

Эффективно сбалансировать БАВ в кормах, покрыть их дефицит и таким образом нормализовать уровень обменных процессов в организме животного и поднять его продуктивность позволяют премиксы, функциональные кормовые добавки и белковые витаминно-минеральные концентраты.

Наиболее важной задачей в животноводстве является повышение сохранности и продуктивности крупного рогатого скота. Кормовые добавки для КРС повышают жизнеспособность животных, увеличивают мясную и молочную продуктивность скота.

Полезные кормовые добавки для КРС представляют собой природную полиминеральную смесь, содержащую примерно 85 % окислов кремния и алюминия, окислы калия, кальция, магния, железа, натрия, фосфора, титана, цинка, меди, марганца и целого ряда других микроэлементов. Цеолит – это кладезь полезных минеральных веществ, и его добавление к рациону животных очень положительно сказывается на их состоянии. Цеолит содержит более 40 различных минеральных элементов. Без них невозможен рост и правильное развитие молодняка, при недостатке минеральных веществ в рационе замечается явное снижение иммунитета животных и, как результат, отставание в развитии и болезни.

Для сохранения здоровья и повышения продуктивности животных, требуется тщательно контролировать как уровень основных элементов питания, так и концентрацию макро- и микроэлементов в их питании. Недостаточное количество этих веществ в рационе животных с успехом компенсируют кормовые добавки для КРС на основе природного минерала – цеолита. Если говорить о физиологии животных, то выявлено следующее действие минеральной добавки цеолит на крупный рогатый скот:

-укрепление иммунитета;

- улучшение пищеварения;

- снижение падежа молодняка, увеличение жизнеспособности;

- быстрая прибавка в весе;

- увеличение плодовитости и удоев.

Применение в рационе добавок позволяет получить первоклассный молодняк с высоким генетическим потенциалом продуктивности. Минеральные добавки дают растущему организму животного все необходимые вещества, благодаря чему оно быстро растет, крепнет, улучшаются его физические показатели. Эффективные кормовые добавки для КРС в рационе сельскохозяйственных животных улучшают качество и увеличивают количество получаемой продукции, положительно влияют на воспроизводительную способность коров. Применение минеральных добавок в разы увеличивает эффективность ведения животноводства. Действие кормовых добавок подтверждено многочисленными научными исследованиями, а также практическим применением в животноводстве.[35]

Комплекс микроэлементов, получаемый животным вместе с кормовой добавкой, эффективно влияет на прирост живой массы, повышает коэффициент усвояемости питательных веществ рациона, улучшает перевариваемость пищи. Таким образом происходит значительное сокращение затрат на производство мяса и молока, формируется молочная и мясная продуктивность молодняка крупного рогатого скота.

Перспективно применение природного цеолита в качестве кормовой добавки в молочном скотоводстве. Об этом свидетельствуют исследования, проведенные в учхозе «Байкал» Бурятской ГСХА. Результаты показали, что скармливание телятам с 15-20-дневного возраста цеолитовой муки в количестве 0,3 г на кг живой массы не оказало отрицательного влияния на поедаемость комбикормов и физиологическое состояние животных. Среднесуточный прирост живой массы у опытных телят составил 757,7 г против 666 г в контроле. При этом у телят, получавших цеолиты в качестве кормовой добавки, не отмечалось заболеваний желудочно-кишечного тракта. Такие показатели естественной резистентности как фагоцитарная и бактерицидная активности сыворотки крови были выше у опытных телят соответственно на 6,0 и 8,0%, чем в контроле. Отсюда следует, что скармливание природных цеолитов телятам повышает их иммунологическую реактивность. В молочном скотоводстве, молочная продуктивность коров, получавших добавку цеолита за 100 дней раздоя была выше, чем в контроле на 11,7-16,7%. За 305 дней лактации удой по опытным группам составил 3540,1 и 3638,0 кг против 3280,4 кг в контроле.

Скармливание природных цеолитовых комбикормов оказало благоприятное влияние на становление гуморальных факторов не только у стельных коров, но и новорожденных телят. Телята, полученные от коров опытных групп, характеризовались лучшей жизнеспособностью и низкой заболеваемостью желудочно-кишечного тракта.

С введением в рацион КРС кормовой добавки «Цеолит» наблюдалось:

- повышение сохранности новорожденных телят на 10%  
-повышение прироста живой массы молодняка на 10-12%  
- снижение затрат корма на 1 кг прироста массы на 5-13%,

- увеличение надоя на 8- 10%

Цена природного цеолита 1 тонны составляет 58000 рублей. Приобрести цеолит можно в УР в г. Ижевск в компании «Агропромтехснаб» т.е. для предприятия не нужно далеко ездить ,что сокращает расходы на топливо.

Комплекс микроэлементов, получаемый животным вместе с кормовой добавкой, эффективно влияет на прирост живой массы, повышает коэффициент усвояемости питательных веществ рациона, улучшает перевариваемость пищи.

Таблица 42 -**Исходная информация для определения потребности в кормовой добавке для молодняка КРС**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Значение** |
| Поголовье молодняка, гол. | 2278 |
| Норма расхода цеолита на 1 гол.в сутки, г | 52 |
| Общая потребность на все поголовье в год, ц | 432,4 |

По данным таблицы 42 общая потребность на все поголовье молодняка КРС составит 432,4 ц в год.

В таблице 43 рассчитана потребность в кормовой добавке для коров.

Таблица 43 -**Исходная информация для определения потребности в кормовой добавке для коров**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Значение** |
| Поголовье коров, гол. | 1248 |
| Норма расхода цеолита на 1 гол.,г | 104 |
| Общая потребность на все поголовье, ц | 473,7 |

Для коров нам потребуется 473,7 ц кормовой добавки в год.

На все поголовье КРС потребуется следующее количество кормовой добавки «Цеолит»: 473,7+432,4=906,1 ц (90,6 т)

Сумма затрат составит : 90,61 т\*58000тыс.руб. =5255,38 тыс.руб.

Проанализируем влияние введения кормовой добавки на выручку от реализации молока в таблице 44.

Таблица 44- **Влияние введения кормовой добавки в рацион коров на выручку от реализации молока**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016 г.** | **Проект** |
| Валовой надой молока, ц | 71749 | 77489 |
| Реализовано молока, ц | 63700 | 69440 |
| Цена реализации за 1 ц, тыс.руб | 2,2 | 2,2 |
| Выручка, тыс.руб. | 140176 | 152768 |

По данным таблицы наблюдается положительное влияние введения добавки «Цеолит» в рацион коров. Происходит рост валового надоя молока на 8 %, следовательно, реализуется больше молока. Хозяйство получается в проектном году на 12592 тыс.руб. больше, чем в отчетном году.

В таблице 45 представлено влияние введения природного цеолита на выручку от реализации прироста КРС.

Таблица 45- **Влияние введения кормовой добавки в рацион молодняка КРС на выручку от реализации прироста КРС**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016 г.** | **Проект** |
| Прирост КРС в ж.м., ц | 4644 | 5201 |
| Реализовано КРС в ж.м., ц | 5591 | 6148 |
| Цена реализации за 1 ц, тыс.руб. | 11,25 | 11,25 |
| Выручка, тыс.руб. | 62877 | 69165 |

Анализируя данные таблицы 45, наблюдается аналогичная ситуация. Также возрастает прирост КРС на 12 %, продукции реализуется в проектном году больше, возрастает выручка на 10 %. Комплекс микроэлементов эффективно влияет на прирост живой массы.

Рассмотрим влияние предложенного мероприятия на экономическую эффективность производства и реализации молока в СПК «Свобода» в таблице 46.

Таблица 46 –**Влияние введения кормовой добавки на экономическую эффективность производства и реализации молока**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016 г.** | **Проект** |
| Выручка, тыс. руб. | 140176 | 152768 |
| Себестоимость, тыс. руб. | 119221 | 121729 |
| Прибыль, тыс. руб. | 20955 | 31039 |
| Уровень рентабельности, % | 17,58 | 25,5 |

Данные таблицы 46 свидетельствуют об увеличении себестоимости, что связано с приобретением кормовой добавки на 2,1 %. Наблюдается рост прибыли на 48,12 %.

Далее рассмотрим, какое влияние оказывает мероприятие на экономическую эффективность производства и реализации прироста КРС в таблице 47.

Таблица 47 - **Влияние введения кормовой добавки на экономическую эффективность производства и реализации прироста КРС**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016 г.** | **Проект** |
| Выручка, тыс. руб. | 62877 | 69165 |
| Себестоимость, тыс. руб. | 58152 | 60899 |
| Прибыль, тыс. руб. | 4725 | 8266 |
| Уровень рентабельности, % | 8,13 | 13,57 |

На прирост КРС введение кормовой добавки оказывает более значительное влияние. Наблюдается рост прибыли на 74,94 %, себестоимость также возрастает, но не значительно (на 4,7 %). Повышается уровень рентабельности с 8,13 % до 13,57 %.

В таблице 48 представлена экономическая эффективность после внедрения кормовой добавки в рацион КРС.

Таблица 48 – **Экономическая эффективность деятельности скотоводства**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016 г.** | **Проект** |
| Выручка, тыс. руб. | 203053 | 221933 |
| Себестоимость, тыс. руб. | 177373 | 182628 |
| Прибыль, тыс. руб. | 25680 | 39305 |
| Уровень рентабельности, % | 14,48 | 21,52 |

Введение кормовой добавки «Цеолит» оказывает положительно влияние на деятельность скотоводства в целом. Происходит увеличение прибыли на 53,06 %, повышается уровень рентабельности с 14,48 % до 21,52 %.

В связи с повышением экономической эффективности деятельности скотоводства улучшается деятельность кооператива (см. таблицу 49).

Таблица 49 – **Экономическая эффективность деятельности организации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016 г.** | **Проект** |
| Выручка, тыс. руб. | 222358 | 241238 |
| Себестоимость, тыс. руб. | 197526 | 202781 |
| Прибыль, тыс. руб. | 24832 | 38457 |
| Уровень рентабельности, % | 12,57 | 18,96 |

По данным таблицы наблюдается рост выручки на 8,5 %. Темп роста себестоимости не превышают темп роста выручки. Увеличивается прибыль на 54,87 %, следовательно, повышается уровень рентабельности с 12,57 % до 18,96 %.

Таким образом, природные цеолиты, содержащие богатый состав микро- и макроэлементов, способствуют улучшению процессов пищеварения и использования питательных веществ (кормовых добавок в комбикормах), что способствует повышению продуктивности для развития скотоводства.

Эффективность деятельности СПК «Свобода» после проведенных мероприятий представлена в таблице 50.

Таблица 50- **Влияние предложенных мероприятий на экономическую эффективность деятельности организации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **До внедрения предлагаемых мероприятий** | **После внедрения предлагаемых мероприятий** |
| Выручка, тыс.руб. | 222358 | 250026 |
| Полная себестоимость, тыс.руб. | 197526 | 202841 |
| Прибыль, тыс.руб. | 24832 | 47185 |
| Уровень рентабельности, % | 12,57 | 23,26 |

Проанализировав данные таблицы, можно сделать вывод о том, в результате проведенных мероприятий по повышению эффективности деятельности СПК «Свобода»" ожидается увеличение прибыли на 190 %. На это повлияло в большей степени введение в рацион КРС кормовой добавки «Цеолит». Уровень рентабельности увеличится на 10,69 процентных пункта и составит 23,26 %.

**ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Проведение комплексного исследования состояния производственного потенциала и результатов хозяйственно - финансовой деятельности позволило определить основные выводы и предложения:

Землепользование СПК «Свобода» расположено в северной части Увинского района Удмуртской Республики.

Основной вид деятельности СПК «Свобода» – молочное и мясное скотоводство, дополнительные: производство зерновых, картофелеводство и овощеводство.

Основными конкурентами в районе являются близлежащие хозяйства ООО «Авангард», СПК «Ударник», СПК «Луч».

Хозяйство специализируется в большей степени на производстве молока. Основная доля выручки в структуре товарной продукции приходится на молочное производство (65,05%). На втором месте находится производство прироста КРС, которое занимает долю 27,92% из всего объема выпускаемой продукции в среднем за 2012-2016 гг. Коэффициент специализации хозяйства в среднем за 5 лет составил 0,91, что свидетельствует о углубленном уровне специализации.

Общая земельная площадь хозяйства - 8342 га. Структура сельскохозяйственных угодий за 2012 - 2016 годы не изменялась. Наибольший удельный вес в структуре сельскохозяйственных угодий занимает пашня, составляющая 83,37%, Второе место в структуре сельхозугодий занимают пастбища 10,78%.

За анализируемый период наблюдается увеличение стоимости основных средств на 41,84 %. Наибольший удельный вес в структуре основных средств занимают машины и оборудование (в 2016 году 54,57 %).

Стоимость оборотных средств организации возросла на 50896 тыс. руб. с 2012 по 2016 гг. Наибольший удельный вес в структуре оборотных средств занимают запасы, составляющие в 2016 году 94,49%.

Численность персонала в хозяйстве ежегодно сокращается. За анализируемый период в целом среднесписочная численность работников уменьшилась на 71 человека. Это в основном связано с уменьшением постоянных рабочих на 53 человека, а также специалистов на 11 человек.

Анализ финансовой устойчивости СПК «Свобода» находится на высоком уровне, что свидетельствует об устойчи­вом состоянии организации.

Уровень товарности молока в 2016 году составил 89 %. Все производимое в СПК «Свобода» молоко реализуется в ОАО «Ижмолоко» и ООО «Увамолоко». Основными каналами реализации мяса крупного рогатого скота являются ООО «Увамясопром», ООО «Содействие», ООО «МК Металлург».

Уровень рентабельности производства продукции скотоводства с 2012 по 2016 гг. повысился с 10,94 % до 14,48 %. Уровень рентабельности производства молока при этом снизился с 22,7 % до 17,58 %. Производство прироста КРС в 2012 году было не рентабельным, однако в 2016 году оно стало приносить прибыль, уровень рентабельности составил 8,13 %.

На основе анализа финансово-хозяйственной деятельности организации и представленной в ней отрасли производства продукции скотоводства были разработаны следующие мероприятия по повышению эффективности производства продукции скотоводства:

- использование нового напольного покрытия «LITE» в коровниках.

Предлагаемое напольное резиновое покрытие уменьшает трудозатраты на обслуживание и уборку стойла, уменьшает количество дополнительного подстилочного материала. А так же увеличивает продуктивность молока на 4%. Вымя, легкие и копыта животного находятся в максимально благоприятных условиях, что уберегает от распространенных заболеваний, значительно снижает нагрузку на суставы. Благодаря данному мероприятию организация может получить дополнительную прибыль в размере 6276 тыс.руб., а также добиться повышения уровня рентабельности на 3,18 процентных пункта.

- использование нового фильтра тонкой очистки молока MILKFOR. Данный фильтр эффективно очищает молоко от механической грязи на 98%. Фильтрующий элемент способствует повышению сортности молока. Профильтрованное молоко не теряет своих биохимических и органолептических свойств. В результате использования данного фильтра хозяйство может получить дополнительную прибыль в размере 2452 тыс.руб., а также повысить уровень рентабельности на 1,24 процентных пункта.

- введение в рацион КРС кормовой добавки «Цеолит» для улучшения их продуктивности. Использования предлагаемой кормовой укрепляет иммунитет, улучшение пищеварение, снижает падеж молодняка, увеличение жизнеспособности, повышает прирост молодняка КРС ;увеличивает плодовитость и удои. В результате использования добавки «Цеолит» в рацион КРС организация получит дополнительную прибыль в размере 13625 тыс.руб, а также повысится уровень рентабельности на 6,39 процентных пункта.

Предлагаемые мероприятия оказывают положительное влияние на совершенствование производства продукции скотоводства, следовательно и на эффективность деятельности организации. Выручка от реализации продукции увеличилась на 12,44 %. Прибыль от реализации возросла почти в 2 раза. Уровень рентабельности увеличился на 10,69 процентных пунта. При этом себестоимость продукции увеличилась лишь на 2,69 %. Внедрение предлагаемых мероприятий является целесообразным для хозяйства.
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