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 Введение

Одна из важнейших проблем, стоящих перед агропромышленным комплексом России, - это достижение высоких и устойчивых темпов роста отраслей народного хозяйства, ежегодное увеличение объемов производства

сельскохозяйственной продукции и повышение конкурентоспособности отечественных товаров на внутреннем и мировом рынках. Основным направлением устойчивого роста в условиях нарушения межхозяйственных связейдолжна стать стабилизация внутрипроизводственной деятельности на основемобилизации и максимально эффективного использования ресурсного потенциала.

Экономические ресурсы – это основной элемент экономического потенциала, который характеризует экономическую мощь предприятия и страны в целом и зависит от уровня развития всего народного хозяйства. Экономические ресурсы являются определяющими для развития производства.

Ресурсный потенциал аграрной сферы формируется при взаимодействииприродно-климатических условий иосновных производственных факторовсельского хозяйства: количества и качества земель сельскохозяйственногоназначения, состояния материально-технической базы, наличия трудовыхресурсов, занятых в сельскохозяйственном производстве

Проблема оценки экономического потенциала на предприятия в АПК приобретает в настоящее время особую актуальность, поскольку современная практика хозяйствования свидетельствует о высокой степени неопределённости среды функционирования предприятий, и, в связи с этим роль эффективной организации становится одной из ключевых. При этом одними из решающих факторов – определяющих степень конкурентоспособности предприятий агропромышленного комплекса становятся присущие данному предприятию индивидуальные особенности в виде активов и ресурсов, которые позволяют обеспечивать и поддерживать их конкурентное преимущество. Эти индивидуальные особенности составляют основу формирования и развития экономического потенциала предприятий.

Все вышесказанное определяет актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы.

Цель выпускной квалификационной работы –выявить перспективы развития организации на основе оценка ресурсного потенциала.

Для достижения цели работы необходимо решить следующие задачи:

- изучить теоретические основы оценки ресурсного потенциала;

-ознакомиться с характеристикой организации;

- провести анализ основных экономических показателей и финансового состояния;

-проанализировать наличие и эффективность использования ресурсов организации;

- разработать мероприятия по повышению эффективности использования ресурсов.

Объектом исследования является ООО "имени Фрунзе" Якшур-Бодьинского района Удмуртской Республики.

Предмет исследования- ресурсный потенциал организации.

Информационной базой исследования послужили материалы Министерства сельского хозяйства РФ и Удмуртской республики, официальные данные Федеральной службы государственной статистики, законодательные акты и другие нормативно-правовые документы РФ и ее субъектов, труды российских и западных ученых, экспертов, менеджеров, экономистов, методические и справочные материалы, аналитические данные, представленные в периодических изданиях, интернет-ресурсах, а также годовая отчетность ООО «имени Фрунзе» с 2013 по 2015 годы.

В процессе исследования использовались общенаучные и специальные методы: анализа и синтеза, научной абстракции, диалектический метод, методы системного, структурного, факторного и функционального анализа, экспертных оценок, графического и табличного представления результатов исследования, индексный метод, а также экономико-статистические методы, используемые в прогнозировании.

1.ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1.1 Ресурсный потенциал сельскохозяйственной организации: понятие, структура и особенности использования

Успешность функционирования сельскохозяйственной организации в значительной мере определяется наличием ресурсов, их структурой, скоростью обновления, эффективностью использования, уровнем развитости и специализированности ресурсов. В масштабах предприятия все эти факторы определяются его ресурсным потенциалом. При этом сам ресурсный потенциал формируется как некая комбинация различных групп имеющихся у предприятия агробизнеса ресурсов.

Исследование термина «ресурсный потенциал» предполагает уточнение понятий составляющих его слов. «Ресурсный» является производным от слова «ресурс». Согласно современному словарю иностранных слов [8, с. 529] термин «ресурсы» (фр. ressources) означает «средства, запасы, возможности, источники чего-либо». Содержание термина «потенциал» берет свое начало от латинского слова «potentia» и в переводе означает - сила, мощь.

Ресурсный потенциал - это совокупность ресурсов организации (трудовых и производственных), обеспечивающих непрерывность и эффективность ее деятельности.

Существует и другое определение ресурсного потенциала: «… Ресурсный потенциал предприятия- это экономические возможности предприятия, т.е. средства производства, запасы, источники ресурсов те, которые есть в наличии или могут быть мобилизованы (приведены в действие, использованы для достижения поставленных целей предприятия[21, с.154].

 Другими словами ресурсный потенциал предприятия- экономическая способность предприятия обеспечивать достижение поставленных целей.

Рассмотрим более подробно, подходы разных авторов к понятию ресурсного потенциала(данные таблицы 1.1)

Таблица 1.1 - Понятие ресурсного потенциала

|  |  |
| --- | --- |
| Авторы | Сущность понятия |
| Попов Н.А. | Ресурсный потенциал - интегральная числовая оценка эффективности использования в процессе предпринимательской (коммерческой) деятельности различных видов ресурсов, необходимых для производства и сбыта готовой продукции [19] |
| М.В. Мельник и Е.Б. Герасимова | Ресурсный потенциал» - это совокупность ресурсов организации (трудовых и производственных), обеспечивающих непрерывность и эффективность ее деятельности. [15] |
| Осколков М.Л. | Ресурсный потенциал - это объем ресурсов, взятый в сопоставлении с народнохозяйственными потребностями, и с учетом возможностей расширения и пополнения этих ресурсов в долгосрочной перспективе, связывая его, с характеристикой источников ресурсов. Включает - запасы природных, материальных, финансовых, информационных ресурсов, а также население» [18] |
| Шатрова А.П. | Ресурсный потенциал (potentia) - означает возможность, мощность, это система ресурсов, взаимосвязанная совокупность материально-вещественных, энергетических, информационных средств, а также самих работников, которые используют (или могут использовать) их в процессе производства материальных благ и услуг. [27] |

Не смотря на то, что определения довольно разные суть у них одна. Она заключается в том, что ресурсный потенциал необходим для функционирования предприятия и является его неотъемлемой частью.

Ресурсный потенциал можно рассматривать по двум направлениям как «ресурсный» и «результативный». Ресурсное направление:

- ресурсный потенциал рассматривается как комплекс ресурсов хозяйственного звена;

- оценка ресурсного потенциала сводится к определению стоимости доступных ресурсов;

- уровень использования ресурсного потенциала определяется отношением полученного результата к объему примененных ресурсов.

Результативное направление:

- ресурсный потенциал предприятия следует понимать, как способность хозяйственной системы осваивать и перерабатывать производственные ресурсы для удовлетворения потребностей общества;

- оценка величины ресурсного потенциала сводится к оценке максимального оборота, которое может произвести хозяйствующее звено при определенном количестве, качестве и строении ресурсов.

Активная часть ресурсного потенциала - это ресурсы, которые участвуют в экономической деятельности предприятия, влияют на ее результаты. К активной части ресурсного потенциала можно отнести:

- основные производственные и непроизводственные фонды;

- нормативные запасы материальных ценностей в сфере производства и обращения;

- занятая часть трудовых ресурсов;

- реализованные в технологиях, средствах, предметах и продуктах труда, научно-техническая информация.

Пассивная часть ресурсного потенциала – это имеющиеся в наличии ресурсы, не вовлеченные в оборот производственной деятельности предприятия. К пассивной части ресурсного потенциала можно отнести:

- сверхнормативные запасы, резервы материальных ценностей в сфере

производства и обращения;

- незанятая часть трудовых ресурсов;

- реализованная в проектах научно-техническая информация;

- результаты научных и опытных разработок.

В составе социально-экономической системы ресурсного потенциала предприятия можно выделить следующие подсистемы:

- материальные ресурсы,

- трудовые ресурсы,

- технологические ресурсы,

- пространственные ресурсы,

- ресурсы системы управления,

- информационные ресурсы.

- финансовые ресурсы.

На наш взгляд, обобщенная схема ресурсного потенциала организации можно представить в виде схемы, представленной на рисунке 1.

Рисунок 1- Структура ресурсного потенциала

Таким образом, в структуру ресурсного потенциала организации следует включать производственные ресурсы, состоящие из человеческих ресурсов, основных средств, материальных ресурсов; финансовые ресурсы, образующие самостоятельную категорию и инновационные ресурсы, характеризующиеся наличием в совокупности всех выше представленных ресурсов.

Ресурсный потенциал сельхозпредприятий - это трудовые ресурсы, сельхозугодия, основные и оборотные средства. Для сопоставления ресурсного потенциала отдельных хозяйств определяется его величина в расчете на единицу площади сельхозугодий, одного работника, одну условную голову животного и т.п. Производственный потенциал - это потенциальные возможности данного хозяйства производить или реализовать тот или другой объем продукции с учетом наличного ресурсного потенциала и нормативного уровня отдачи ресурсов. Сопоставление обеспеченного в данном хозяйстве ресурсоотдачи с нормативом говорит о том, как был использован производственный потенциал. Именно такое сопоставление дает возможность объективно оценить результаты работы коллектива данного хозяйства или подразделения.

Ресурсный потенциал в сельском хозяйстве имеет свои особенности.

По мнению Н.В. Дешевовой, ресурсный потенциал аграрной сферы можно определить как совокупностьопределенного количества и качества ресурсов, необходимых для расширенного воспроизводства эколого-социально-экономической системы,которые определяют предельные объемы совокупного общественного продукта аграрной сферы для текущего и будущего обеспечения населения регионапродовольствием, а также некоторыми видами сырья для промышленныхпредприятий [12].

Ресурсный потенциал аграрной сферы формируется при взаимодействииприродно-климатических условий иосновных производственных факторовсельского хозяйства: количества и качества земель сельскохозяйственногоназначения, состояния материально-технической базы, наличия трудовыхресурсов, занятых в сельскохозяйственном производстве [10].

При этом на процесс ресурсногообеспечения сельскохозяйственного производства накладывают свое влияние следующие особенности данной отрасли [11]:

1. Результаты деятельности сельскохозяйственныхпредприятий во многомзависят от природно-климатическихусловий. В этой связи для получения корректных выводов о результатах хозяйственной деятельность показателитекущего года должны соотноситься сосредними данными за 3—5 лет.

2. Для сельского хозяйства характерна сезонность производства. В частности, зерноуборочные комбайны могутбыть использованы только 10—20 днейв году, сеялки — 5—10 дней.

3. В сельском хозяйстве процесспроизводства очень длителен и не совпадает с рабочим периодом. Многиепоказатели можно рассчитать только вконце года.

4. Сельскохозяйственное производство имеет дело с живыми организмами,поэтому на уровень его развития оказывают влияние не только экономические ,но и биологические, химические и физические законы, что усложняет измерение влияния различных факторов нарезультаты хозяйственной деятельности.

5. Основным ресурсом в сельскомхозяйстве является земля, природныеособенности которой неразрывно связаны с климатическими условиями. Приэтом земля как главное средство производства не только не изнашивается, нои, наоборот, улучшается, если ее правильно использовать.

Только в сельском хозяйстве земля становится главным средством производства: здесь она функционирует одновременно как предмет и как средство труда. Подвергая обработке землю, люди обеспечивают условия для роста и развития сельскохозяйственных культур. Земля, обладая определенными механическими, физическими, химическими и биологическими свойствами, воздействует на растения. Таким образом, в первом случае она выступает как предмет, во втором – как средство труда [18]. Земля как средство производства имеет ряд специфических особенностей :

- она является продуктом природы, другие средства производства являются результатом труда человека; - имеет территориальную ограниченность, т.е. недостаточность территории, обладающей сочетанием свойств и природных условий, благоприятных для сельскохозяйственного производства

 - земля не может быть заменена никакими другими средствами производства; без нее не может осуществляться производственный процесс в сельском хозяйстве, особенно в растениеводстве;

- неоднородность земельных участков по качеству, вследствие чего при равных вложениях на единицу площади получают различное количество продукции;

- земельные участки неоднородны по качеству. Они отличаются по плодородию, рельефу, другим признакам. Эти объективные различия влияют на урожайность, выход продукции и эффективность производства, поскольку при равных вложениях труда и средств на единицу площади возникают различия в количестве получаемой продукции;

- многоплановость использования земли в сельском хозяйстве, на которой возделывается большое количество различных видов сельскохозяйственных культур: зерновых, технических, кормовых, плодовых и др.;

- важнейшим средством земли является почвенное плодородие. Сущность почвенного плодородия характеризуется способностью почвы обеспечивать растения необходимыми питательными веществами в течение всех периодов роста и развития сельскохозяйственных культур;

 - земля при правильном использовании не изнашивается, не ухудшается, а, напротив, улучшает свои свойства, тогда как другие средства производства физически и морально устаревают и подлежат замене на новые;

- в условиях рыночных отношений земля может быть товаром, который, в свою очередь, характеризуется рядом особенностей, отличающих его от всех других товаров.

1.2 Правовые основы использования ресурсного потенциала в сельском

хозяйстве.

Нормативно-правовую базу, регулирующую деятельность сельскохозяйственных организаций в России, составляют Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, федеральные законы РФ, законы и иные акты субъектов РФ.

Конституция РФ закрепила основополагающие принципы форми­рования и функционирования рынка сельскохозяйственной продук­ции, сырья и продовольствия. Речь идет о таких принципах, как единст­во экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода эконо­мической деятельности. Конституция РФ закрепила право каждого гражданина на свободное использование своих способностей и иму­щества для предпринимательской и иной, не запрещенной законом экономической деятельности.

Важнейшим законом, регулирующим отношения в сельском хо­зяйстве, является Гражданский кодекс РФ. Нормы гражданского зако­нодательства регулируют имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения, возникающие при осуществлении предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве. В соответст­вии с нормами ГК принят ряд федеральных законов, определяющих правовое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Специальные нор­мы устанавливаются законами, регламентирующими деятельность предприятий отдельных организационно-правовых форм (законы «Об акционерных обществах», «Об обществах с ограниченной от­ветственностью», «О производственных кооперативах» и др.). Даль­нейшее развитие и конкретизацию эти правовые акты получают в отраслевом законодательстве (законы «О сельскохозяйственной кооперации», «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»).

В экономических отношениях форма собственности на сред­ства производства является определяющей. Право собственнос­ти - наиболее полное, всеобъемлющее право по отношению к любому имуществу, в том числе к имуществу предприятия. Соб­ственнику принадлежат права владения, пользования и распоря­жения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмот­рению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие законам и иным правовым актам, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог (ст. 209 ГК РФ).

Основополагающим документом, регулирующим трудовые отношения, является Трудовой Кодекс РФ.Кодекс закрепляет исходные принципиальные положения правового регулирования труда и в то же время достаточно подробно решает вопросы, возникающие в сфере труда между работниками и работодателями.

Сельскохозяйственная деятельность обладает следующими специфическими особенностями, выделяющими ее в относительно самостоятельную область правового регулирования:

- Основным средством производства являются земельные ресурсы. Основным документом, регламентирующим земельное законодательство является Земельный кодекс РФ.В соответствии с данным кодексом к земельным ресурсам относятся земли сельскохозяйственного назначения – сельскохозяйственные угодья, земли, занятые внутрихозяйственными дорогами, коммуникациями, лесными насаждениями, предназначенными для обеспечения защиты земель от воздействия негативных (вредных) природных, антропогенных и техногенных явлений, водными объектами, а также зданиями, строениями, сооружениями, используемыми для производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции. В результате развития земельного законодательства принимаются специальные нормативные правовые акты, регламентирующие формирование земельного рынка, проведение конкурсов и аукционов по продаже земельных участков, совершения других юридически значимых действий по гражданскому обороту земель и их использованию.

- Сельскохозяйственная деятельность зависит от климатических и биологических факторов. Поэтому такая деятельность является рискованной по сравнению с другими сферами деятельности человека. Указанные факторы определяют и особый режим сельскохозяйственной деятельности, проявляющийся в характере и организации производства и труда. Сельскохозяйственной деятельности присущи сезонные работы, а труд работников зачастую организуется в рамках таких организационных структур, как фермы, бригады и т.д.

- В качестве субъектов сельскохозяйственной деятельности выступают как граждане, так и сельскохозяйственные и несельскохозяйственные организации. Для граждан основной целью сельскохозяйственной деятельности выступает удовлетворение собственных нужд в сельскохозяйственной продукции, например путем ведения личного подсобного хозяйства. Несельскохозяйственные организации решают специфические задачи, в частности научно-исследовательские и некоторые другие. Однако основными субъектами сельскохозяйственной деятельности являются сельскохозяйственные организации и крестьянские (фермерские) хозяйства. Больший объем сельскохозяйственной продукции производят именно они, осуществляя предпринимательскую деятельность в сельском хозяйстве.

- Сельскохозяйственная деятельность регулируется специальными нормативными правовыми актами. Они определяют вопросы государственного регулирования агропромышленного комплекса (организацию, управление, регулирование цен на сельскохозяйственную продукцию, льготы, дотации и компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям), правовой статус сельскохозяйственных товаропроизводителей (крестьянских (фермерских) хозяйств, сельскохозяйственных кооперативов и других сельскохозяйственных товаропроизводителей), регулируют отдельные отрасли сельского хозяйства (растениеводство, семеноводство, животноводство, селекцию, другие отрасли сельского хозяйства), регламентируют договоры в сельском хозяйстве (закупку и поставку сельскохозяйственной продукции для государственных нужд, лизинг в сфере агропромышленного производства, контрактацию, кредитование, расчеты и страхование в сфере агропромышленного производства, залог сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия).

Поскольку в настоящее время сельскому хозяйству уделяется особое внимание в рамках общепринятой стратегии импортозамещения, правительством, президентом РФ разрабатывается постановления, положения, регулирующие деятельность в этой отрасли. К наиболее значимым можно отнести:

1. Постановление Правительства РФ № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники».

2.Постановление Правительства РФ № 717 «О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы».

В рамках программы всем нуждающимся будет выделен транспорт для сбора урожая, посева, на внесение удобрений; продажа новой и б/у сельхозтехники; выделены объемы средства защиты растений; выделены объемы семян; выделены объемы комбикорма; выделены объемы ГСМ; выделены объемы минеральных удобрений; будут снижены тарифы на транспортные услуги (железнодорожным транспортом и автоперевозки).

3. Указ Президента РФ от 21 июля 2016 г. № 350 “О мерах по реализации государственной научно-технической политики в интересах развития сельского хозяйства». Данный указ предусматривает разработку и реализацию комплекс мер, направленных на создание и внедрение до 2026 года конкурентоспособных отечественных технологий, основанных на новейших достижениях науки и обеспечивающих:

а) производство оригинальных и элитных семян сельскохозяйственных растений, племенной продукции (материала) по направлениям отечественного растениеводства и племенного животноводства, имеющим в настоящее время высокую степень зависимости от семян или племенной продукции (материала) иностранного производства;

б) производство высококачественных кормов, кормовых добавок для животных и лекарственных средств для ветеринарного применения;

в) диагностику патогенов сельскохозяйственных растений, производство пестицидов и агрохимикатов биологического происхождения для применения в сельском хозяйстве;

г) производство, переработку и хранение сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

д) контроль качества сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и экспертизу генетического материала.

1.3 Критерии и показатели эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций

В процессе деятельности организаций важная роль отводится эффективности использования ресурсов. Термин "эффективность" в переводе с латинского означает действие или результат. Соответственно, эффективность какого-либо явления означает результативность, которая достигается на основе целенаправленного использования факторов производства при определенных условиях [10].

В практике управления ресурсами различают отдельные виды эффективности, которые можно классифицировать по определенным признакам:

1.По виду эффекта различают экономическую и социальную эффективность:

Экономическая эффективность измеряется с использованием разных стоимостных показателей - объем выпуска продукции, доходов, прибыли и др.

Социальная эффективность сводится к увеличению числа рабочих мест, улучшению условий труда и отдыха, повышению качества обслуживания и т.п.

2. В зависимости от объекта получения эффекта различают эффективность локальную и народнохозяйственную.

Локальная эффективность характерна для конкретного предприятия. Народнохозяйственная эффективность связана с потреблением продукции данного предприятия другими: т.е. это совместный эффект в сфере производства и потребления продукции (услуг).

3. По уровням получения эффекта различаю эффективностьпервичную и мультипликационную.

Первичная эффективность - это одноразовая эффективность, получаемая в результате осуществления определенных хозяйственных решений. Мультипликационная эффективность - это эффективность от многоразового использования выгодных хозяйственных решений.

4. В зависимости от цели определения эффективность бываетабсолютная и сравнительная.

Критерий эффективности выражается коэффициентом эффективности (Кэ), определяющимся по следующей формуле:

Кэ = Результаты / Ресурсы (затраты) (2)

Таким образом, **критерием экономической эффективности** деятельности предприятия выступает достижение максимального результата при минимальных затратах и рациональном использовании ресурсов.

Таким образом, **показатели экономической эффективности** количественно измеряют отдачу единицы совокупных или конкретных видов ресурсов.

Результаты использования ресурсов предприятия количественно отражены в бухгалтерской отчетности: форме 2 "Отчет о финансовых результатах"

Такими результатами являются:

 -чистая выручка от реализации продукции (работ, услуг).

 -объем произведенной продукции.

 - сумма прибыли.

Для расчета показателей эффективности используют

а) чистая выручку от реализации продукции (работ, услуг) без акцизов и налога на добавленную стоимость.

б) чистую продукцию, т.е. вновь созданную стоимость, которую определяют как разность между реализованной продукцией без акцизов и НДС и суммой материальных затрат.

в) чистую прибыль

г) прибыль от реализации продукции (работ, услуг)

5. По степени обобщения показатели экономической эффективности делят на две большие группы:

-обобщающие показатели,

-специфические показатели.

Если результат деятельности выражается объемом произведенных и реализованных благ, то показатель эффективности использования ресурсов характеризуют их отдачу (**ресурсоотдачу).**

Ресурсоотдача - отдача совокупных ресурсов экономики страны, региона или предприятия. Показатель ресурсоотдачи рассчитывается как отношение выручки от реализации чистой (Врч) или чистой продукции (Чп), к средней сумме использованных ресурсов (основные средства (фонды), оборотные активы, средства на оплату труда).

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства может быть выражена через определенные критерии и показатели. Критерий - это признак, на базе, которого осуществляется оценка эффективности, а рассчитанные показатели отражают количественную характеристику эффективности. Критерий экономической эффективности общественного производства в общем виде может быть представлен, как полученный максимально возможный эффект на единицу затрат общественного производства. Эффективность использования ресурсного потенциала — это отношение полученных результатов производства к использованным ресурсам, а критерием эффективности является максимум полученных результатов при минимуме затрат. На наш взгляд, для определения экономической эффективности использования ресурсного потенциала предприятий целесообразно применять систему показателей, характеризующих количественную и качественную стороны их использования. Для каждой группы производственных ресурсов в экономической литературе разработана система общих и индивидуальных, стоимостных и натуральных показателей

Под эффективностью, как инструментом хозяйствования, понимается комплексное отражение конечных результатов использования всех ресурсов предприятия за определенный промежуток времени.

Рассмотрим показатели эффективности использования ресурсов сельскохозяйственного предприятия:

1. Показатели эффективности использования земельных ресурсов

Показатели эффективности использования земли в сельском хозяйстве можно разделить на две группы: натуральные и стоимостные. К натуральным относят:

- урожайность отдельных с/х культур;

- выход кормовых единиц и переваримого протеина с одного гектара с/х угодий, пашни, сенокосов и пастбищ;

- производство продукции животноводства на 100 га с/х угодий (ц.):

К стоимостным показателям эффективности использования земли относят производство валовой продукции сельского хозяйства, валового дохода сельского хозяйства, чистого дохода или прибыли в расчете:

- на 100 га с/х угодий:

- на 100 га пашни:

Эффективность использования земли может быть определена и с помощью таких показателей, как производство валовой продукции растениеводства, товарной продукции растениеводства, валового дохода растениеводства, чистого дохода растениеводства или прибыли от реализации растениеводческой продукции в расчете на 100 га пашни.

2. Показатели эффективности использования основных фондов

Главными стоимостными показателями эффективности использования основных производственных средств являются фондоотдача и фондоемкость продукции. Фондоотдача характеризует отношения стоимости валовой продукции сельского хозяйства к среднегодовой сумме потребленных производственных основных средств сельскохозяйственного назначения. [15,c.157]

Обратным показателем фондоотдачи выступает фондоемкость. Она выражает отношение среднегодовой стоимости производственных основных средств к объему валовой продукции сельского хозяйства в денежной форме. Технико-экономические показатели наиболее часто применяют при определении эффективности использования машинно-тракторного парка, транспортных средств, продуктивности скота. Так, для характеристики использования машин и оборудования в сельском хозяйстве рассчитывают сменную, дневную и годовую выработку тракторов, комбайнов, других машин. Наряду с этим определяют также коэффициенты сменности, использования времени пребывания машин в хозяйстве, себестоимость условного эталонного гектара, а по грузовым автомобилям - себестоимость тонно-километра перевозки грузов и др. [15,c.158].

3. Показатели эффективности использования оборотных фондов

Эффективность использования оборотных средств измеряется показателями оборачиваемости. К числу этих показателей относятся: количество оборотов оборотных средств, период (продолжительность) одного оборота, коэффициент закрепления (относительный уровень запасов оборотных средств), размер оборотных средств, высвободившихся из обращения в результате ускорения их оборачиваемости.

Количество оборотов оборотных средств определяют отношением стоимости проданной продукции по производственной себестоимости к средним остаткам оборотных средств.

Число оборотов показывает, сколько оборотов за период совершили оборотные средства в процессе их использования. Рост числа оборотов отражает повышение оборачиваемости. Иначе говоря, этот показатель является прямой характеристикой скорости обращения оборотных средств.

Период оборачиваемости или продолжительность одного оборота оборотных средств определяют отношением среднего остатка оборотных средств к однодневному обороту по продаже продукции, который рассчитывается путем деления стоимости проданной продукции на число календарных дней в периоде.

Показатель оборачиваемости оборотных средств наиболее полно отражает использование оборотных средств, связан с кругооборотом оборотных средств и является синтетическим показателем.

Оборачиваемость измеряется числом дней и показывает продолжительность периода (в днях), в течение которого оборотные средства совершают один оборот. Сокращение длительности оборачиваемости свидетельствует о повышении скорости обращения оборотных средств.

4.Эффективность использования трудовых ресурсов определяется показателями:

-производительность труда работников;

-уровень расходов по оплате труда;

-соотношение темпа роста оплаты труда, с темпом роста объема выпущенной продукции и с темпом роста производительности труда.

Средняя сумма оплаты труда на одного работника, уровень квалификации работников, уровень обеспеченности работников предприятия социальными услугами относятся к показателям социально-экономического развития и эффекта на предприятии, которые относятся к факторам, влияющим на показатели состояния и эффективности использования трудовых ресурсов.

Важнейшим показателем эффективности использования труда является производительность труда.

Уровень производительности труда может быть выражен показателем реализованной продукции на одного работающего и показателем трудоёмкости единицы продукции. Об эффективности использования труда в отраслях материального производства судят по таким показателям, как:

- темп роста производительности труда;

- доля прироста продукции за счёт повышения производительности труда;

- относительная экономия живого труда (работников в расчёте на год) в сравнении с условиями базисного года;

- относительная экономия фонда оплаты труда;

- отношение темпов прироста производительности труда к приросту средней заработной платы.

2. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ООО «ИМЕНИ ФРУНЗЕ» ЯКШУР -БОДЬИНСКОГО РАЙОНА УР

2.1Краткая характеристика организации

Общество с ограниченной ответственностью «имени Фрунзе» (далее "Общество") создано в соответствии с Федеральным законом от 08.02.98 г. N 14-ФЗ "Об обществах сограниченной ответственностью". Общество руководствуется в своей деятельности Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 08.02.98 г. N 14-ФЗ "Об обществах с
ограниченной ответственностью", Федеральным законом №312-Ф3 от 30.12.2008 г., законодательством Российской Федерации и Удмуртской Республики, а также настоящим Уставом и договором об учреждении.

Полное наименование Общества: Общество с ограниченной ответственностью «имени Фрунзе».Сокращенное наименование: - на русском языке ООО «имени Фрунзе».

Место нахождения Общества: 427100, Удмуртская Республика, Якшур-Бодьинскийрайон, д. Якшур, ул. Комсомольская, 7.

Основной целью создания Общества является осуществление коммерческой деятельности для извлечения прибыли.

Предметом деятельности Общества является:

-производство, заготовка, переработка, хранение и реализация сельскохозяйственной, животноводческой продукции,

* торгово-закупочная деятельность,
* торгово-посредническая деятельность,

-производство и реализация товаров народного потребления и промышленной продукции в РФ,

-иные виды деятельности, не запрещенные действующим законодательством РФ.

 Общество обладает правами юридического лица с момента его государственной регистрации в установленном порядке, имеет расчетный и иные счета в учреждениях банков, печать и штамп со своим наименованием и указанием места нахождения Общества, бланки установленного образца, товарный знак и знаки обслуживания.

Общество имеет в собственности обособленное имущество, учитываемое на его самостоятельном балансе, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, исполнять обязанности, быть истцом и ответчиком в суде и арбитраже.

Общество имеет гражданские права и несет гражданские обязанности,
необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных федеральными законами, в соответствии с целью и предметом деятельности.

Участники Общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью Общества, в пределах стоимости оплаченных долей.

Участники Общества, оплатившие доли в уставный капитал Общества не полностью, несут солидарную ответственность по его обязательствам в пределах стоимости неоплаченной части доли каждого из Участников Общества.

Уставный капитал Общества составляется из стоимости долей, приобретенных его Участниками. Уставный капитал Общества определяет минимальный размер его имущества, гарантирующего интересы его кредиторов.

Участники определяют уставный капитал Общества в размере 2578 тыс.руб.

Уставный капитал Общества разделен на доли, которые выражены соответствующим процентом в уставном капитале Общества.

Якшур-Бодьинский район находится в центре республики и граничит на севере с Игринским, на востоке и юго-востоке – с Шарканским и Воткинским, на юге – с Завьяловским, на западе – с Увинским и Селтинским районами.

По климатическим условиям землепользование относится к северному, умеренно-теплому, умеренно-влажному агроклиматическому району республики. Для этой зоны характерен умеренно-континентальный климат с коротким теплым летом и продолжительной холодной многоснежной зимой.

Самыми распространенными почвами (73,3%) являются дерново-подзолистые. Это объясняется благоприятными условиями дерново-подзолистого процесса почвообразования — сплошнаязалесенность в прошлом хвойными породами, преобладание бикарбонатных почвообразующих пород, промывной тип водного режима. Второе и третье место по распределению занимают овражно-балочные и пойменные дерновые почвы.

По механическому составу почвы глинистые, тяжело - среднеглинистые, супесчаные и песчаные, преобладают супесчаные. По данным гидрометеообсерватории эта зона характеризуется следующими показателями:

1. Наиболее холодный месяц - январь; среднесуточная температура в этот период - 16ºС;
2. Самый теплый месяц - июль; среднесуточная температура воздуха в этот период + 18,3.
3. Среднегодовое количество осадков 482 мм.
4. Средняя продолжительность безморозного периода 125 дней.

Большинство возделываемых культур в достаточной степени обеспечены теплом. Условия обеспечения влагой средние, что иногда бывает недостаточно для овощей.

Внутрихозяйственные дороги хорошего качества, с асфальтовым или гравийно-щебеночным покрытием. По северной части хозяйства проходит тракт республиканского значения, по южной части землепользования проходит дорога, связывающее организацию с городами Республики.

Таким образом, организация находится в благоприятных условиях для производства и реализации сельскохозяйственной продукции.

Организационная структура – одна из основных элементов управления организацией. Она характеризуется распределением целей и задач управления между подразделениями и работниками организации.

Организационная структура рассмотрена в приложении 1. Организационная структура представляет собой сочетание основных производств, вспомогательных и обслуживающих производств и служб организации. Основное производство включает в себя молочно-товарную ферму и тракторно-полеводческие бригады. На предприятии также существуют вспомогательные и обслуживающие производства, к которым относят: автопарк, РТМ, склад запчастей, ГСМ, хранилища, и конеферма. Соответственно службы предприятия: зоотехническая, ветеринарная, инженерная, планово-учетная, бухгалтерская служба.

При наличии в организации основных, вспомогательных и обслуживающих производств и служб необходимо иметь определенную структуру управления для эффективного процесса производства.

Структура управления представлена в приложении 2. Структура управления это – упорядоченная совокупность взаимосвязанных элементов, находящихся между собой в устойчивых отношениях, обеспечивающих их развитие и функционирование как единого целого. Руководитель организации несет ответственность за организацию, состояние и достоверность бухгалтерского учета и отчетности.

В соответствии с перспективными планами и годовым производственно-финансовым планом утверждается для подразделений объем производства продукции, порядок использования произведенной продукции, организуется реализация продукции скотоводства.

В каждом подразделении есть звено, которое имеет право распоряжения средствами производства и выполняет комплекс работ по производству продукции или его обслуживанию и несет ответственность за конечные результаты.

Главные специалисты обязаны осуществлять анализ хозяйственной деятельности предприятия и его подразделений, выявлять резервы роста производства, разрабатывать меры по обеспечению режима экономии, повышению рентабельности производства, конкурентоспособности выпускаемой продукции, производительности труда, снижению издержек на производство и реализацию продукции, устранению потерь и непроизводительных расходов, а также выявлению возможностей дополнительного выпуска продукции.

2.2 Анализ хозяйственной деятельности и финансового состояния

Для полного представления о деятельности предприятия необходимо предоставить информацию об организации, которая необходима для полной оценки финансово-хозяйственной деятельности. Представим общие сведения о хозяйстве в таблице 2.1.

Таблица 2.1- Общие сведения об организации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | Год | 2015 г. в %к 2013г. |
| 2013 | 2014 | 2015 |
| Выручка от реализации продукции, тыс. руб. | 19440 | 21775 | 28544 | 146,8 |
| Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб. | 18598 | 21518 | 26282 | 141,3 |
| Прибыль от продаж, тыс. руб. | 842 | 257 | 2262 | 268,6 |
| Чистая прибыль тыс. руб. | 2474 | 2919 | 4721 | 190,8 |
| Площадь сельскохозяйственных угодий, га | 2222 | 2222 | 2222 | 100,0 |
| Площадь пашни, га | 1826 | 1826 | 1826 | 100,0 |
| Среднегодовое поголовье, голов: |  |  |  |  |
| Коров | 300 | 300 | 300 | 100,00 |
| Молодняк КРС | 461 | 486 | 530 | 115,00 |
| Лошадей | 11 | 11 | 11 | 100,00 |
| Среднесписочная численность работников, чел. | 62 | 60 | 63 | 101,6 |
| Стоимость основных средств, тыс. руб. | 27657 | 35846 | 36859 | 133,3 |
| Стоимость оборотных средств, тыс. руб. | 16094 | 19268 | 23351 | 145,1 |
| Уровень рентабельности, % | 13,3 | 13,6 | 18,0 | 135,3 |

Организация работает рентабельно в течение анализируемого периода. Так, рентабельность в 2015 году составила 18%, что означает, что на 100 руб. себестоимости приходится 18 руб. чистой прибыли. По сравнению с 2013 годом рентабельность увеличилась на 35,3%,это прежде всего связано с увеличением чистой прибыли. Выручка от реализации продукции увеличилась на 46,8%, при этом себестоимость реализованной продукции выросла на 41,3%.

Стоимость основных средств увеличились на33,3% по сравнению с 2013 годом, т.е. предприятие производило обновление оборудования и техники, приобретая: тракторы, тракторные прицепы, сеялки, сенокосилки, автомобили грузовые, пресс-подборщики. Так же увеличилось стоимость оборотных средств - увеличился объем приобретения средств, которые в процессе труда расходуются в каждом производственном цикле и их стоимость переносится на продукт труда целиком и сразу.

За анализируемый период неизменными остались площади сельскохозяйственных угодий и пашни, также незначительно изменялась численность работников и в 2015 году она составила63 человека.

Размеры хозяйства неразрывно связаны со специализацией. Специализация хозяйства отражает производственное направление и отраслевую структуру. Она показывает, какие или производство, каких видов продукции преобладают в хозяйстве, какую роль данное предприятие выполняет в общественном разделении труда. Экономическое значение специализации в следующем: позволяет более эффективно использовать природно-климатические и экономические условия сельскохозяйственной зоны; создает условия для роста культуры производства, совершенствования научной организации труда, повышения квалификации кадров.

Любое предприятие, независимо от рода деятельности, выбирает основной вид деятельности, что называется специализацией. Специализация хозяйства указывает на ту отрасль, от которой предприятие получает наибольший доход. Рассмотрим специализацию ООО «имени Фрунзе»с помощью таблицы 2.2.

Таблица 2.2 - Структура товарной продукции

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Продукция | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | В среднем затри года |
| Денеж. выручка.тыс. руб. | % | Денеж. выручка.тыс. руб. | % | Денеж. выручка.тыс. руб. | % | Денеж. выручка.тыс. руб. | % |
| Скот и птица в живой массе | 4913 | 25,81 | 4291 | 19,88 | 5682 | 20,28 | 4962 | 21,69 |
| Молоко цельное | 13660 | 71,77 | 17146 | 79,42 | 21500 | 76,74 | 17435,3 | 76,21 |
| Зерновые и зернобобовые | 460 | 2,42 | 151 | 0,70 | 835 | 2,98 | 482 | 2,11 |
| Итого | 19033 | 100 | 21588 | 100 | 28017 | 100 | 22879,3 | 100 |

ООО «имени Фрунзе» специализируется на скотоводстве, а направление развития главной отрасли - молочно-мясное. Основным видом реализуемой продукции является молоко.

Для полной характеристики специализации используются коэффициент специализации, вычисление которого производят по следующей формуле:

 , (1)

где *100* – сумма удельных весов продукции, товаров, услуг всего;

*D* - удельный вес продукции, товаров, работ, услуг отдельных отраслей в структуре реализации, в процентах;

*n* - порядковый номер вида продукции, товаров, работ, услуг по занимаемому ею товарному весу, начиная с наивысшего.

Кс=100/76,21\*1+21,69\*3+2,11\*5=0,7

Величина коэффициента специализации, равная 0,7 характеризует углубленную специализацию.

Также для более подробной характеристики организации необходимо проанализировать ее финансовое состояние, которое выражается с помощью показателей финансовой устойчивости и платежеспособности.

Обобщающим показателем финансовой независимости является излишек или недостаток источников средств для формирования запасов и затрат, которые определяются в виде разницы величины источника средств и объемом запасов и затрат.

Проанализируем финансовую устойчивость организации с помощью абсолютных показателей (данные таблицы 2.3)

Таблица 2.3 – Определение типа финансовой устойчивости

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели, тыс. руб. | 2013г | 2014г | 2015г |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1.Собственный капитал
 | 28826 | 31745 | 36466 |
| 1. 2.Внеоборотные активы
 | 18904 | 24625 | 20888 |
| 3.Наличие собственных оборотных средств (СОС) | 9922 | 7120 | 15578 |

Продолжение таблицы 2.3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.Долгосрочные кредиты( ДО) | - | - | - |
| 5.Наличие собственных и долгосрочных средств СОС+ДО | 9922 | 7120 | 15578 |
| 6.Краткосрочные кредиты и займы( КО) | 5765 | 8866 | 5021 |
| 7.Наличие собственных и заемных средств СОС+ДО+КО | 15687 | 15986 | 20599 |
| 8.Запасы (З) | 15270 | 17527 | 22169 |
| 9.Излишек или недостаток СОС-З | -5348 | -10407 | -6591 |
| 10.Излишек или недостаток (СОС+ДО)-З | -5348 | -10407 | -6591 |
| 11.Излишек или недостаток (СОС+ДО+КО)-З | 417 | -1541 | -1570 |

Таким образом, приведенные в таблице 3 показатели свидетельствуют о том, что организация в 2013 году относилось к неустойчивому типу финансовой устойчивости, т.е. запасы были сформированы за счет собственных средств, долгосрочных и краткосрочных обязательств. В 2014 и 2015 году оно стало кризисным, так как всех вышеперечисленных источников недостаточно для покрытия запасов.

Относительные показатели, характеризующие финансовую устойчивость организации рассчитываются по ниже приведенной методике:

1) коэффициент автономии - отношение собственного капитала к валюте баланса:

 0,50 - 0,60 - высокое положительное соотношение;

0,50 - 0,40 - соотношение среднего уровня;

0,40 - 0,30 - неустойчивое соотношение;

менее 0,30 - организация высокой степени риска.

2) коэффициент финансовой устойчивости – отношение собственного капитала и долгосрочных обязательств к валюте баланса.

3) коэффициент финансовой зависимости - отношение за­емных и дополнительно привлеченных источников к валюте баланса. 0,40 и более - высокий уровень заемных средств.

4) коэффициент капитализации (соотношения заемных и собственных средств) - отношение заемных и дополнительно привлеченных источников к собственному капиталу. 1,00 и более - критический уровень соотношения.

5) доля дебиторской задолженности в текущих активах - отношение деби­торской задолженности к сумме оборотных средств. 0,70 и более - тревожное положение.

6) коэффициент маневренности собственного капитала - отношение собственного оборотного ка­питала к сумме собственного капитала. Более 0,50 - оптимальное соотношение.

Таблица 2.4 - Относительные показатели финансовой устойчивости

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013г | 2014г | 2015г | 2015 г. к 2013г., % |
| 1.Коэффициент автономии (финансовой независимости), | 0,82 | 0,72 | 0,82 | 100,0 |
| 2.Коэффициент финансовой устойчивости | 0,82 | 0,72 | 0,82 | 100,0 |
| 3.Коэффициент финансовой зависимости | 0,18 | 0,28 | 0,18 | 100,0 |
|  4.Коэффициент капитализации | 0,21 | 0,38 | 0,21 | 100,0 |
| 5.Доля дебиторской задолженности в текущих активах, % | 4,38 | 8,62 | 4,24 | 96,8 |
| 6.Коэффициент маневренности собственного капитала | 0,34 | 0,22 | 0,43 | 126,5 |

Данные таблицы показывают, что доля собственного капитала в имуществе организации в отчетном году составляет 82%, по сравнению с 2013 она не изменилась, значение характеризуется как высокое положительное. Доля заемного капитала соответственно составляет лишь 18%. Так как ООО «имени Фрунзе» не имеет на балансе долгосрочных обязательств, коэффициент финансовой устойчивости равен коэффициенту финансовой зависимости. Коэффициент капитализации показывает, что на 1 руб. собственных средств приходится 0,21 руб. заемных, снижение показателя в динамике указывает на уменьшение зависимости предприятия от заемных источников. Положительна тенденция и по удельному весу дебиторской задолженности в общем объеме текущих активов: с 4,38% снижение до 4,24%. Коэффициент маневренности собственного капитала показывает, что у организации 43% собственных средств находятся в мобильной форме, и динамика положительная.

Анализ ликвидности баланса заключается в сравнении средств по активу, сгруппированных по степени их ликвидности и расположенных в порядке убывания ликвидности, с обязательствами по пассиву, сгруппированными по срокам их погашения и расположенными в порядке возрастания сроков.

Проведем анализ ликвидности баланса на основе данных приведенных в таблице 2.5.

Таблица 2.5 - Группировка актива и пассива

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Актив | 2013г | 2014г | 2015г | Пассив | 2013г | 2014г | 2015г |
|
| А1 | 113 | 80 | 191 | П1 | 5391 | 5486 | 4225 |
| А2 | 705 | 1661 | 991 | П2 | 374 | 3380 | 796 |
| А3 | 15276 | 17527 | 22169 | П3 | 407 | 3282 | 2752 |
| А4 | 18904 | 24625 | 20888 | П4 | 28826 | 31745 | 36466 |
| Баланс | 34998 | 43893 | 44239 | Баланс | 34998 | 43893 | 44239 |

Вышеперечисленные показатели свидетельствуют о том, что баланс организации не является абсолютно ликвидным, поскольку не выполняется условие абсолютной ликвидности:

А 1 ≥ П 1

А 2 ≥ П 2

А 3 ≥ П 3

А 4 ≤ П 4

Но тип платежеспособности не дает достаточно полное понятие платежеспособности, поэтому необходимо рассчитать относительные показатели платежеспособности.

Таблица 2.6 - Основные показатели платежеспособности организации

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2013г | 2014г | 2015г | 2015г. к 2013г., % |
| Коэффициент абсолютной ликвидности  | 0,02 | 0,01 | 0,04 | 200,0 |
| Коэффициент критической оценки (срочной ликвидности) | 0,14 | 0,20 | 0,24 | 171,4 |
| Коэффициент текущей ликвидности | 2,79 | 2,17 | 4,65 | 166,7 |
| Доля оборотных средств в активах | 0,46 | 0,44 | 0,53 | 115,2 |
| Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами | 0,61 | 0,37 | 0,67 | 109,8 |
| Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности | 0,13 | 0,30 | 0,23 | 176,9 |

Анализ платежеспособности организации показывает, что за счет имеющихся в наличии денежных средств организация сможет погасить в ближайшее время лишь 4% срочных обязательств, что значительно ниже норматива (норматив в среднем 25%), хотя и по сравнению с 2013 годом показатель увеличился в 2 раза. А в случае расчета с организацией дебиторов оно сможет погасить 24% срочных обязательств. Данный коэффициент также ниже норматива, хотя и имеет тенденцию к увеличению.

Коэффициент текущей ликвидности показывает, что оборотные активы превышают срочные обязательства в 4,65 раза, а для условия нормальной платежеспособности их должно быть в 2 раза больше обязательств, следовательно, данный коэффициент соответствует уровню нормальной платежеспособности. Доля оборотных средств в активах составляет 53% и их увеличение в динамике можно считать положительной тенденцией, так какэтоне связано с ростом дебиторской задолженности.

ООО «имени Фрунзе» имеет в наличии собственные оборотные средства, так в 2015 году доля собственных средств в обороте составляла 67%, что значительно выше норматива.

 Анализ соотношения дебиторской и кредиторской задолженности показывает, что на 1 руб. кредиторской задолженности приходится 23 копейки дебиторской задолженности и наблюдается положительная динамика.

В целом делая общие выводы по платежеспособности можно отметить, что в целом организацию нельзя назвать неплатежеспособной, так как некоторые коэффициенты соответствуют нормативам и имеется положительная динамика. У предприятия не хватает «живых» денег для покрытия срочных обязательств вследствие наличия большой суммы запасов. Но это специфично для всех сельскохозяйственных организаций, а не только для ООО «имени Фрунзе», так как объясняется сезонным характером производства.

2.3 Эффективность использования ресурсного потенциала

Основными составляющими ресурсного потенциала в сельском хозяйстве являются: земельные (сельскохозяйственные) угодья; основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения; оборотные средства; трудовые ресурсы (среднегодовая численность работников, занятых в сельском хозяйстве).

Поскольку основным ресурсом в сельском хозяйстве является земля, проанализируем наличие земельных ресурсов и их структуру (данные таблицы 2.7).

Таблица 2.7- Определение структуры земельных ресурсов и сельскохозяйственных угодий

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| Площадь,га | Структура | Площадь,га | Структура | Площадь,га | Структура |
| С/х угодий | Земел. ресур­сов | С/х угодий | Земел. ресур­сов | С/х угодий | Земел ресур­сов |
| Пашня | 1826 | 82,2 | 58,43 | 1826 | 82,18 | 58,43 | 1826 | 82,18 | 58,43 |
| Сенокосы | 42 | 1,9 | 1,34 | 42 | 1,89 | 1,34 | 42 | 1,89 | 1,34 |
| Пастбища | 354 | 15,9 | 11,33 | 354 | 15,93 | 11,33 | 354 | 15,93 | 11,33 |
| Итого сельхозугодий | 2222 | 100 | 71,10 | 2222 | 100 | 71,10 | 2222 | 100 | 71,10 |
| Лесные массивы | 758 | х | 24,26 | 758 | х | 24,26 | 758 | х | 24,26 |
| Древесно-кустарниковые растения | 55 | х | 1,76 | 55 | х | 1,76 | 55 | х | 1,76 |
| Пруды и водоемы | 1 | х | 0,03 | 1 | х | 0,03 | 1 | х | 0,03 |
| Прочие земли | 89 | х | 2,85 | 89 | х | 2,85 | 89 | х | 2,85 |
| Всего закреплено земли | 3125 | х | 100 | 3125 | х | 100 | 3125 | х | 100 |

 Структура земельных ресурсов ООО "имени Фрунзе" за три года не претерпевает никаких изменений. На долю сельскохозяйственных угодий приходится 71,1% от всех закрепленных земель, также большую долю занимают лесные массивы - 24,26%. В структуре сельскохозяйственных угодий пашня занимает 82,2%, сенокосы - 1,9% и пастбища - 15,9%.

 Рассчитаем натуральные и стоимостные показатели эффективности использования земельных ресурсов и представим их в таблицах 2.8 и 2.9.

Таблица 2.8 - Расчет натуральных показателей эффективности использования земли

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | Год | 2015г.в % к2013 г. |
| 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| Произведено, ц: |  |  |  |  |
| а) на 100 га пашни: |  |  |  |  |
| зерна | 448,0 | 279,3 | 522,6 | 116,7 |
| прирост КРС | 41,3 | 32,4 | 44,0 | 106,5 |
| б) на 100 га сельхозугодий, ц:  |  |  |  |  |
| прирост КРС | 34,0 | 26,6 | 36,2 | 106,5 |
| Молока | 557,5 | 551,3 | 616,8 | 110,6 |

В 2015 году на 100 га пашни произведено 522,6 ц зерна, получено 44 ц прироста живой массы крупного рогатого скота. На 100 га сельскохозяйственных угодий произведено 616,8 ц молока и 36,2 ц прироста живой масы крупного рогатого скота. По сравнению с 2013 годом все показатели увеличились. Поскольку площади пашни и сельскохозяйственных угодий за анализируемый период не менялись, это связано с увеличением объемов производства продукции и указывает на повышение эффективности использования земельных ресурсов.

 Стоимостные показатели эффективности использования земли приведены в таблице 2.9 .

Таблица 2.9 - Расчет стоимостных показателей эффективности использования земли

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | По растениеводству | По животноводству | По хозяйству |
| 2013г.  | 2014г. | 2015г.  | 2013г.  | 2014г. | 2015г.  | 2013г.  | 2014г. | 2015г.  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| а) Приходится валовой продукции, тыс.руб. на 100 га: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Продолжение таблицы 2.9

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| сельхозугодий | 366,8 | 458,3 | 562,4 | 970,7 | 1138,7 | 1344,4 | 1337,5 | 1597 | 1906,8 |
| Пашни | 446,4 | 557,7 | 684,3 | 1181,2 | 1385,7 | 1636,0 | 1627,6 | 1943,4 | 2320,3 |
| б) товарной продукции, тыс.руб. на 100 га: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| сельхозугодий | 20,7 | 6,8 | 37,6 | 835,9 | 964,8 | 1223,3 | 856,6 | 971,6 | 1260,9 |
|  Пашни | 25,2 | 8,3 | 45,7 | 1017,1 | 1174 | 1488,6 | 1042,3 | 1182,3 | 1534 |
| в) прибыли, тыс.руб. на 100 га:  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| сельхозугодий | 5,0 | -5,5 | -4,4 | 26,7 | 17,3 | 97,1 | 31,7 | 11,8 | 82,7 |
| Пашни | 60, | -6,7 | -5,3 | 32,5 | 21,1 | 118,1 | 38,5 | 14,4 | 112,8 |

 Стоимостные показатели эффективности использования земельных ресурсов указывают на повышение эффективности. Так в динамике происходит увеличение валовой и товарной продукции в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий и пашни как в целом по хозяйству, так и в растениеводстве и животноводстве.

 Поскольку в 2014 и в 2015 году продукция растениеводства оказалась убыточной, это повлияло на снижение общей прибыли организации. Хотя в динамике наблюдается увеличение полученной прибыли в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий и пашни как в животноводстве, так т в целом по хозяйству.

 Таким образом, можно сделать вывод о том, что земельные ресурсы в ООО "имени Фрунзе" используются эффективно.

Основные производственные фонды – материально-техническая база общественного производства. От их количества и качества зависят производственная мощность организации и уровень технической вооруженности труда. Таким образом, необходимо проследить тенденцию изменения состава и структуры основных производственных фондов организации на основе показателей, приведенных в таблице 2.10.

Таблица 2.10 - Состав и структура основных средств за 2013-2015годы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид основных средств | 2013г | 2014г | 2015г |
| Тыс.руб. | % | Тыс.руб. | % | Тыс.руб. | % |
| Здания,сооружения и передаточные устройства | 2359 | 8,53 | 2359 | 6,58 | 2359 | 6,40 |
| Машины и оборудование | 9788 | 35,39 | 16979 | 47,37 | 17129 | 46,47 |
| Транспортные средства | 1364 | 4,93 | 1714 | 4,78 | 1714 | 4,65 |
| Производственный и хозяйственный инвентарь | 33 | 0,12 | 74 | 0,21 | 74 | 0,20 |
| Рабочий скот | 132 | 0,48 | 132 | 0,37 | 94 | 0,26 |
| Продуктивный скот | 7547 | 27,29 | 8154 | 22,75 | 8965 | 24,32 |
| Другие виды основных средств | 6434 | 23,26 | 6434 | 17,95 | 6524 | 17,70 |
| Итого | 27657 | 100 | 35846 | 100 | 36859 | 100 |

В целом за анализируемый период наблюдается тенденция к увеличению стоимости основных средств организации.

В структуре основных фондов наибольшую долю занимают машины и оборудование – 46,67%, продуктивный скот - 24,32%. Здания, сооружения занимают всего 6,4%, и их доля сокращается по сравнению с 2013 годом. Увеличение доли активной части основных фондов свидетельствует о повышении уровня технического оснащения производства.

Состав и динамика оборотных средств организации и эффективность их использования представлены в таблице 2.11.

Таблица 2.11- Состав и структура оборотных средств предприятия

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Год |
| 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| тыс.руб. | в % к итогу | тыс.руб. | в % к итогу | тыс.руб. | в % к итогу |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Запасы: | 15270 | 94,88 | 17527 | 90,96 | 22169 | 94,94 |
|  - сырье, материалы и другие аналогичные ценности | 4599 | 28,58 | 6464 | 33,55 | 8145 | 34,88 |
|  - животные на выращивании и откорме | 7727 | 48,01 | 9379 | 48,68 | 10373 | 44,42 |

Продолжение таблицы 2.11

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|  - затраты в незавершенномпроизводстве | 2944 | 18,29 | 1319 | 6,85 | 2114 | 9,05 |
|  - готовая продукция и товары для перепродажи |  | 0,00 | 365 | 1,89 | 1537 | 6,58 |
| Дебиторская задолженность | 705 | 4,38 | 1661 | 8,62 | 991 | 4,24 |
| Денежные средства | 113 | 0,70 | 80 | 0,42 | 191 | 0,82 |
| Прочие оборотные активы | 6 | 0,04 | - | - | - | - |
| Итого | 16094 | 100,00 | 19268 | 100,00 | 23351 | 100,00 |

В структуре оборотных средств наибольшую долю занимают запасы - 94,94%, в том числе сырье и материалы- 34,88%, животные на выращивании и откорме - 44,42%. Положительным моментом является небольшая доля дебиторской задолженности - 4,24% и ее сокращение как по сумме, так и в структуре оборотных активов за анализируемые три года. Так же следует отметить пусть и незначительное, увеличение денежных средств.
 Показатели эффективности использования основных и оборотных фондов рассмотрим на примере таблицы 2.12.

Таблица 2.12 - Эффективность использования производственных фондов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2013г. | 2014 г. | 2015г. |
| Фондооснащенность, тыс.руб.: |  |  |  |
| на 100 га с.-х. угодий | 1244,7 | 1613,2 | 1658,8 |
| на 100 га пашни | 1514,6 | 1963,1 | 2018,6 |
| Фондовооруженность, тыс.руб. | 446,1 | 597,4 | 585,1 |
| Фондоотдача, тыс.руб.: | 702,9 | 607,5 | 774,4 |
| Фондоемкость, тыс.руб. | 1422,7 | 1646,2 | 1291,3 |
| Коэффициент оборачиваемости оборотных средств | 1,21 | 1,13 | 1,22 |
| Продолжительность оборота оборотных средств, дней | 302 | 323 | 299 |
| Коэффициент обновления | 14,0 | 30,6 | 11,8 |
| Коэффициент выбытия | 8,0 | 10,0 | 9,3 |

Фондооснащенность предприятия показывает, сколько основных средств приходится на единицу площади. Ее увеличение в текущем году по сравнению с базисным относительно площади сельхозугодий и пашни свидетельствует о том, что количество основных средств на обработку единицы продукции ежегодно увеличивается, за счет этого хозяйство может за более короткий промежуток времени выполнить больше работы.

Так же как и предшествующий показатель фондовооруженности имеет тенденцию к росту. Данное увеличение связано с ростом стоимости основных фондов, так как численность работников увеличилась на 1 человека по сравнению с 2013 годом.

Фондоотдача показывает, сколько рублей выручки приходится на 1 руб. стоимости основных фондов. Наблюдается увеличение фондоотдачи при одновременном снижении фондоемкости( за исключением 2014 года), что связано с превышением темпа роста выручки от реализации над темпом роста стоимости основных фондов. Следовательно, основные фонды используются эффективно.

Что касается показателей движения основных фондов, то значительно большое количество транспортных средств было приобретено в 2014 году так было обновлено 30,6% от стоимости всех основных средств. Выбытие колеблется незначительно и составляет от 8 до 10%.

Показатели эффективности использования оборотных средств также имеют положительную тенденцию, так как происходит ускорение оборачиваемости. Такая большая продолжительность оборота в днях характерна для сельского хозяйства, так как связана прежде всего с сезонным характером.

Проанализируем наличие работников в организации по основным категориям на примере данных таблицы 2.13.

Таблица 2.13 - Численность работников и фонд заработной платы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| Категория работников | Среднесписочная численность | Начислено з/платы, тыс.руб. | В среднем 1 работнику, тыс. руб. | Среднесписочная численность | Начислено з/пл. , тыс. руб. | В среднем 1 работнику, тыс.руб. | Среднесписочная численность  | Начислено з/платы, тыс.руб. | В среднем 1 работнику, тыс.руб. |
| Рабочие постоянные | 46 | 4245 | 92,93 | 49 | 5089 | 103,86 | 48 | 5538 | 115,38 |
|  из них- трактористы-машинисты | 8 | 839 | 104,88 | 6 | 834 | 139,00 | 7 | 969 | 138,43 |
| -операторы машинного доения | 10 | 967 | 96,70 | 10 | 1280 | 128,00 | 10 | 1312 | 131,20 |
| -скотники крупного рогатого скота | 21 | 1764 | 84,00 | 25 | 2258 | 90,32 | 24 | 2743 | 114,29 |
| Рабочие сезонные и временные | 4 | 66 | 16,50 | 0 | 0 | 0,00 | 3 | 134 | 44,67 |
| Руководители | 1 | 204 | 204,00 | 1 | 247 | 247,00 | 1 | 337 | 337,00 |
| Специалисты | 11 | 1477 | 115,73 | 10 | 1215 | 121,50 | 11 | 2098 | 190,73 |
| Итого по организации | 62 | 5788 | 93,35 | 60 | 6551 | 109,18 | 63 | 8107 | 128,68 |

В целом хозяйстве работают 63 человека, в том числе постоянных рабочих 48 человек, сезонных и временных рабочих - 3 человека, 11 специалистов и 1 руководитель. В целом за три года численность существенно не меняется. Среднегодовой размер заработной платы в 2015 году составил 128,68 тыс.руб., следовательно среднемесячная заработная плата- 10723 рубля. Не смотря на увеличение заработной платы в динамике, следует отметить, что она далеко не соответствует среднеотраслевой заработной плате в сельском хозяйств по Удмуртской Республике, которая в 2015 году составляла 15960 руб.

Проанализируем движение кадров организации (таблица 2.14).

Таблица2.14 – Показатели движения кадров организации

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | На конец 2013 года | На конец 2014 года | На конец 2015 года | 2015 к 2013, % |
| 1.Численность работников, чел | 62 | 60 | 63 | 101,6 |
| 2.Принято в течение года, чел | 3 | 6 | 3 | 100,0 |
| 3.Уволено всего, чел | 5 | 3 | 8 | 160,0 |
| в т.ч. по неуважительной причине | 2 | 2 | 4 | 200,0 |
| 4.Коэффициент обновления кадров, % | 4,84 | 10,00 | 4,76 | 98,4 |
| 5.Коэффициент выбытия кадров, % | 8,06 | 5,00 | 12,70 | 157,5 |
| 6. Коэффициент текучести кадров, % | 3,23 | 3,33 | 6,35 | 196,8 |

Для наглядности представим показатели движения кадров в виде столбиковой диаграммы.



Рисунок 2 - Показатели движения кадров организации

Анализируя движение кадров в ООО «имени Фрунзе» можно сделать следующие выводы: Численность работников в 2015 году по сравнению с 2013 годом изменилась незначительно, произошло ее увеличение на 1 человека.

Несмотря на незначительное изменение численности, в целом анализируя движение кадров нетрудно заметить, что увеличивается количество уволившихся работников, так численность выбывших работников увеличилась на 60% по сравнению с 2013 годом, отрицательная динамика и по текучести кадров, количество уволенных по неуважительной причине за анализируемый период возросло в 2 раза.

На выбытие кадров организации большое влияние оказывает низкий размер заработной платы по сравнению с другими отраслями, а также нелегкие условия труда в сельском хозяйстве. Улучшение производственных, жилищных и культурно-бытовых условий, повышение материального стимулирования будет способствовать повышению трудовой активности и совершенствованию профессионального мастерства работников сельского хозяйствам, что обеспечит эффективное использование земли, техники, удобрений и других материальных средств.

Оценим эффективность использования трудовых ресурсов с помощью производительности труда.

Таблица 2.15 - Анализ взаимосвязи производительности и оплаты труда

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Год |
| 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Произведено валовой продукции на 1 среднегодового работника, тыс. руб. всего | 479,3 | 591,4 | 672,5 |
|  в т.ч.: в растениеводстве  | 543,4 | 727,7 | 892,6 |
|  в животноводстве | 695,7 | 722,9 | 878,6 |
| Темп роста производительности труда, % всего | 100,0 | 123,4 | 140,3 |
|  в т.ч.: в растениеводстве | 100,0 | 133,9 | 164,3 |
|  в животноводстве | 100,0 | 103,9 | 126,3 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оплата труда 1 среднегодового работника, тыс. руб. всего | 93,35 | 109,18 | 128,68 |
|  в т.ч.: в растениеводстве  | 100,9 | 110,8 | 105,9 |
|  в животноводстве | 88,1 | 101,1 | 119,3 |
| Темп роста оплаты труда, % всего | 100,0 | 117,0 | 137,8 |
|  в т.ч.: в растениеводстве  | 100,0 | 109,8 | 105,0 |
|  в животноводстве | 100,0 | 114,8 | 135,4 |

Анализ соотношения темпов роста производительности труда и оплаты труда показывает, что в растениеводстве и в целом по хозяйству как в 2014, так и в 2015 году темп роста производительности выше темпа роста оплаты труда, что указывает на эффективное использование трудовых ресурсов. В животноводстве же динамика отрицательна: так в 2014 году по сравнению с 2013 годом средняя заработная плата увеличилась на14,8%, а производительность труда лишь на 1,1%, в 2015 году это отношение составило 35,4% против 19,3%. Следовательно, в отрасли животноводства трудовые ресурсы используются неэффективно.

3. РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА

3.1 Мероприятия по повышению эффективности использования

земельных ресурсов

Проблема повышения экономической эффективности использования производственных ресурсов, занятых в сельском хозяйстве, - очень важная и одна из главных в производственном процессе. Дело в том, что наращивание объемом производства продуктов растениеводства и животноводства, главным образом за счет вовлечения новых дополнительных производственных ресурсов, имеет ограничения. Так, земля, которая является главным средством производства в сельском хозяйстве, пространственно ограничена, следует особое внимание уделить повышению ее плодородия.

Успешное решение всех задач по улучшению использования почв связано с освоением рациональной системы земледелия. Она представляет собой комплекс агротехнических, мелиора­тивных и организационно-экономических мероприятий, нап­равленных на рациональное использование земель, сохране­ние, восстановление и повышение плодородия почвы.

Повышение плодородия почвы является основным условием роста урожайности сельскохозяйственных культур, что в конечном итоге оказывает прямое влияние на конечные результаты деятельности организации.

 Огромный резерв повышения плодородия земли - внесение органических и минеральных удобрений. Повышение плодородия почвы происходит на основе комплексного подхода к использованию земельных ресурсов, то есть с помощью рационального применения удобрений, заделки на заданную глубину возделываемых культур, системы возврата в почву органического вещества в виде пожнивных остатков, использования средств защиты растений сплошного и избирательного действия, освоения севооборотов, ведения семеноводства. Благодаря этому со­держащиеся в почве питательные вещества становятся более доступными для усвоения растениями.

Для более полного использования улучшенного плодородия почв необходимы также высокопродуктивные сорта растений, интенсивные ресурсо- и энергосберегающие технологии, опти­мальная густота посевов, комплексные меры по борьбе с сорня­ками, болезнями и вредителями растений.

Реализация такого комплекса мер не нарушает экологических требований и снижает затраты на производство продукции растениеводства.

Рассмотрим, эффективность дополнительного внедрения минеральных удобрений под зерновые культуры.

С целью повышения плодородия почв и соответственно урожайности зерновых культур необходимо дополнительно вносить минеральные удобрения, к примеру с учетом состояния почв в ООО «имени Фрунзе» доза внесения комбинированного удобрения нитроаммофоска составляет 35 кг на 1 га в физическом весе. Учеными в области растениеводства доказано, что за счет увеличения доз удобрений можно увеличить урожайность как минимум на 30%.

Таблица 3.1 – Резерв увеличения валового сбора зерновых культур за счет внесения минеральных удобрений

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | До внедрения мероприятия | После внедрения | Отклонение  |
| Площадь внесения, га | 457 | 457 | - |
| Расход удобрения на 1га, кг | 28 | 35 | 7 |
| Всего, т | 12,8 | 16 | 3,2 |
| Цена за 1т, тыс. руб. | 19,5 | 20,4 | 0,9 |
| Затраты на удобрения, тыс. руб. | 249,6 | 326,4 | 76,8 |
| Средняя урожайность, ц с 1 га | 16,3 | 20,3 | 4 |
| Валовой сбор, ц | 7449,1 | 9277,1 | 1828 |

Таким образом, прибавка урожайности на 4 ц с 1 га приведет к получению дополнительного валового сбора на 1828 ц.

Рассмотрим также влияние изменения структуры посевных площадей на изменение валового сбора на примере данных таблицы 3.2

Таблица 3.2 – Влияние структуры посевов зерновых культур на изменение валового сбора

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды культур | Площадь посева, га | Структура посевов, % | Средняя урожайность за 3 года, ц с 1 га | Фактическая площадь при базисной структуре, га | Валовой сбор, ц при структуре |
| базис.  | факт. | базис.  | факт. | базис.  | факт. |
| Озимые зерновые | 130 | 120 | 22,2 | 26,3 | 15,9 | 101 | 2067 | 1606 |
| Яровые зерновые  | 456 | 337 | 77,8 | 73,7 | 16,5 | 356 | 7524 | 5874 |
| Итого | 586 | 457 | 100 | 100 | - | 457 | 9591 | 7480 |

Таким образом, за счет изменения структуры посевов зерновых культур имеется резерв увеличения валового сбора на 2111 ц.

Обобщим данные увеличения валового сбора за счет предложенных выше мероприятий.

Таблица 3.3 – Увеличение валового сбора зерновых культур за счет предложенных мероприятий

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | До внедрения мероприятия | После внедрения |
| Валовой сбор всего, ц  | 9542 | 13481 |
|  - увеличение за счет дополнительного внесения удобрений | - | 1828 |
| - за счет рационализации структуры посевных площадей | - | 2111 |

3.2 Мероприятия по повышению эффективности использования

 трудовых ресурсов

Основными направлениями повышения эффективности использования трудовых ресурсов организации являются:

-повышение технической оснащенности, механизации и автоматизации труда;

-организация рационального режима работы предприятия;

-повышение квалификации работников;

-совмещение должностей;

-улучшение структуры персонала, в частности сокращение доли аппарата управления в общей численности работников;

-улучшение качественного состава кадров;

-совершенствование материального стимулирования труда.

С целью повышения технической оснащенности, механизации и автоматизации производственных процессов в животноводстве предлагается приобрести раздатчик кормов малогабаритный РКМ-2.

Раздатчик кормов РКМ-2 предназначен для перевозки и раздачи на ходу в кормушки на правую и левую стороны измельченного силоса, сена, сенажа или смеси их с другими сыпучими кормами. Также может быть использован для отвозки силоса, сенажа от кормоуборочных комбайнов и перевозки различных сыпучих сельскохозяйственных грузов. Раздача кормов может производиться в летних лагерях для крупного рогатого скота, у выгульных площадок.

Основные характеристики раздатчика приведены в таблице 3.4.

Таблица 3.4 - Основные характеристики раздатчика кормов РКМ-2

|  |  |
| --- | --- |
| Грузоподъемность, кг | 2 000 |
| Вместимость кузова раздатчика, м 3 , не менее:- номинальный- с учетом слоя 70 мм над уровнем бортов | 5,666,00 |
| Скорость передвижения раздатчика при раздаче кормов, км/ч, не более | 1,31 – 4,58 |
| Габаритные размеры раздатчика, мм, не более:- длина- высота- ширина- ширина в зоне от пола до высоты 750 мм | 5 8002 1802 1001830 |
| Масса раздатчика, кг, не более | 1 500 |
| Привод рабочих органов | от ВОМ трактора |
| Расчетная производительность выдачи кормов при выдаче на две стороны, кг/м пог. |  4 – 62,5 |
| Количество битеров, шт | 2 |
| Скорость подачи кормов, м3/ч | 75 - 600 |
| Равномерность раздачи, %, не менее | 85 |
| Потребляемая мощность, кВт, не более | 9,52 |

За 2015 год затраты труда в животноводстве составили 66 тыс. человеко/часов. За счет приобретения данного кормораздатчика высвободятся 2 человека, соответственно, это позволит сократить трудоемкость до 60 тыс. человеко/часов.

Поскольку, трудоемкость – это обратный показатель производительности труда, снижение трудоемкости на 9% (60/66), приводит к увеличению производительности труда на 10% (1/0,91)

Определим, каким образом изменение количества рабочих дней повлияло на изменение выручки от реализации продукции.

Таблица 3.5 – Расчет влияния факторов на изменение выручки от реализации продукции

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Базисный (2014год) | Фактический(2015 год) | Отклонение |
| Выручка от реализации продукции, тыс. руб. (В) | 21775 | 28544 | 6769 |
| Численность работников, чел (Ч) | 60 | 63 | 3 |
| Количество отработанных дней (Д) | 267 | 254 | -13 |
| Среднедневная, тыс. руб./ чел. (ДВ) | 1,36 | 1,78 | 0,42 |

Используя способ цепной подстановки, рассчитаем влияние факторов на изменение выручки от реализации продукции.

В0 = Ч0\*Д0\*ДВ0 =21775тыс. руб.

Вусл.1 = Ч1\*Д0\*ДВ0 = 63\*267\*1,36 = 22876,6 тыс. руб.

Вусл.2 = Ч1\*Д1\*ДВ0 = 63\*254\*1,36 = 21762,7 тыс. руб.

В1 = Ч0\*Д0\*ДВ0 =28544тыс. руб.

Изменение выручки от реализации за счет изменения численности работников = 22876,6-21775 = 1101,6 тыс. руб.

Изменение выручки от реализации за счет изменения количества рабочих дней = 21762,7-22876,6 = - 1113,9 тыс. руб.

Изменение выручки от реализации за счет изменения среднедневной выработки = 28544-21762,7 = 6781,3 тыс. руб.

Таким образом, результаты факторного анализа свидетельствуют о том, что увеличение выручки от реализации продукции в 2015 году по сравнению с 2014 годом произошло за счет влияния следующих факторов:

1. Увеличение среднедневной выработки на 420 руб. привело к увеличению выручки от реализации на 6781,3 тыс. руб.

2. Увеличение численности работников на 3 человека привело к увеличению выручки от реализации на 1101,6 тыс. руб.

3. Но, за счет уменьшения количеств отработанных дней на 13, выручка от реализации сократилась на 1113,9 тыс. руб.

Следовательно, необходимо исключить нерациональные потери рабочего времени.

Таблица 3.6 – Увеличение производительности труда за счет сокращения потерь рабочего времени

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | До внедрения мероприятия | После внедрения |
| Количество рабочих дней | 254 | 267 |
| Количество произведенной продукции на 1 человека, тыс. руб. | 1,784 | 1,784 |
| Количество работников, чел. | 63 | 63 |
| Выручка от реализации продукции, тыс. руб. | 28544 | 30009 |

Таким образом, за счет сокращения нерациональных потерь рабочего времени объем выручки от реализации продукции увеличится на 1465 тыс. руб.

К сожалению, приходится констатировать тот факт, что сельскохозяйственные организации в настоящее время испытывают недостаток в трудовых ресурсах. Из-за низкой заработной платы мало кто стремится работать в сельском хозяйстве. В ООО "имени Фрунзе" ситуация такая же как в целом по стране, организация испытывает недостаток квалифицированных специалистов.

В целом хозяйстве работают 63 человека, в том числе постоянных рабочих 48 человек, сезонных и временных рабочих - 3 человека, 11 специалистов и 1 руководитель. Среднегодовой размер заработной платы в 2015 году составил 128,68 тыс.руб., следовательно среднемесячная заработная плата- 10723 рубля. Не смотря на увеличение заработной платы в динамике, следует отметить, что она далеко не соответствует среднеотраслевой заработной плате в сельском хозяйств по Удмуртской Республике, которая в 2015году составляла 15960 руб.

Анализируя движение кадров в ООО «имени Фрунзе» можно сделать следующие выводы: Численность работников в 2015 году по сравнению с 2013 годом изменилась незначительно, произошло ее увеличение на 1 человека.

Несмотря на незначительное изменение численности, в целом анализируя движение кадров нетрудно заметить, что увеличивается количество уволившихся работников, так численность выбывших работников увеличилась на 60% по сравнению с 2013 годом, отрицательная динамика и по текучести кадров, количество уволенных по неуважительной причине за анализируемый период возросло в 2 раза.

Проведя анкетирование работников, нами выявлены главные причины ухода персонала:

- неконкурентоспособные ставки оплаты;

- несправедливая структура оплаты;

- нестабильные заработки;

- плохие условия труда;

- отсутствие возможности для продвижения, обучения или повышения квалификации, развития опыта, карьерного роста.

Для решения данной проблемы необходимо:

-своевременно осуществлять выплату заработной платы;

-выполнять задание по производительности труда;

-принимать меры по упорядочению структуры управления производством;

-пересматривать должностные инструкции и обязанности специалистов;

-выполнять комплексную программу обучения кадров;

-пересматривать приказы об установлении доплат и надбавок специалистам за должность и напряженность труда, а также рабочим – за профмастерство.

Также необходимо разработать мероприятия по обеспечению роста производительности труда.

Производительность труда - главный показатель в системе эффективности использования трудовых ресурсов предприятия. Чем выше этот показатель, тем эффективнее используется труд работника.

Для повышения производительности труда необходимо:

- увеличить выход валовой продукции;

- повысить занятость трудовых ресурсов в течение года на основании снижения коэффициента сезонности,

- устранить неравномерности использования трудовых ресурсов в течение года.

Что касается трудоемкости продукции - ее необходимо снижать всеми приемлемыми способами. Соответственно, чем выше в хозяйстве уровень производительности труда, тем ниже уровень трудоемкости продукции.

Характерной чертой сельского хозяйства является сезонность работ, которая оказывает непосредственное влияние на использование трудовых ресурсов (преодолеть которую пока невозможно). Однако ее можно свести к минимуму. Для этого нужно предпринять следующие меры:

- максимально механизировать трудоемкие процессы, внедрять высокопроизводительную технику;

- выращивать сельскохозяйственные культуры, сорта с разными сроками посева, ухода и уборки;

- развить подсобные промыслы, которые позволят в зимний период занять работников;

Рассмотрим, каким образом можно увеличить выпуск продукции, с целью увеличения производительности труда. Особенностью сельскохозяйственного производства является то, что в растениеводстве выручка во многом зависит от урожайности сельскохозяйственных культур, а в животноводстве от продуктивности животных.

Как отмечалось в предыдущем разделе работы, за счет дополнительного внесения минеральных удобрений, имеем повышение урожайности до 4 ц с 1 га, что составляет 16%. Соответственно, увеличение урожайности на 16% при прочих равных условиях приведет к снижению затрат на 1 ц продукции на 13,8% (1/1,16) и росту производительности труда на 34,6% (1,16/0,862).

В таблице 3.7 обобщим основные возможные варианты увеличения производительности труда от вышеперечисленных факторов.

Таблица 3.7- Возможные факторы увеличения производительности труда

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Возможные варианты | Изменение продуктивности животных(урожайности сельскохозяйственных культур) | Затраты на 1 голову животных ( на 1 ц продукции) | Производительность труда |
| 1 |  увеличение на 16% | снижение на 13,8% | увеличение на 34,6 % |
| 2 | увеличение на 16% | постоянные  | увеличение на 16 % |
| 3 | постоянные | снижение на 13,8% | увеличение на 16 % |
| 4 | увеличение на 16% | увеличение на 13,8 % | увеличение на 1,9% |

Для организации наиболее благоприятным является первый вариант, когда растет урожайность культур и продуктивность животных, что приводит к снижению затрат живого труда и соответственно достигаются высокие темпы роста производительности труда.

Резервами роста урожайности , как отмечалось выше, является прежде всего увеличение доз вносимых минеральных и органических удобрений, а резервами увеличения выручки от реализации продукции животноводства является улучшение структуры кормления. Учеными в области растениеводства доказано, что за счет увеличения доз удобрений можно увеличить урожайность как минимум на 30%.

Рассмотрим увеличение продуктивности животных за счет изменения структуры рациона кормления: доля силоса в рационах должна быть снижена до 9 - 12 , а сена увеличена до 22-25 . Сено - естественный корм для коров и наиболее благотворно влияющий как на продуктивность животных, так и на их общее состояние. Доля грубых кормов очень низкая 7 , она должна быть увеличена до 28 - 30 . Несбалансированность рациона объясняется тем, что хозяйство кормит коров не тем чем нужно, а тем на что хватает средств. Для увеличения молочной продуктивности важно рациональное использование кормов, так как в обратном случае, нерациональное использование кормов приводит к их перерасходу и, в следствие этого, повышается себестоимость молока.

Обобщим рассчитанные резервы повышения эффективности использования трудовых ресурсов.

Таблица 3.8 – Прогнозирование производительности труда на перспективу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | До внедрения мероприятий | После внедрения мероприятий |
| Увеличение выручки в растениеводстве (за счет роста урожайности), тыс. руб. | 835 | 1002 |
| Увеличение выручки в животноводстве (за счет изменения структуры рациона), тыс. руб. | 27182 | 31259,3 |
| Увеличение выручки за счет рационального использования рабочего времени | - | 1465 |
| Увеличение производительности труда за счет приобретения механизированного раздатчика кормов | - | 2718 |
| Итого выручка от реализации продукции, тыс. руб. | 28017 | 36444,3 |
| Численность работников, чел. | 63 | 63 |
| Производительность труда, тыс. руб./чел | 444,7 | 578,5 |

Таким образом, при неизменной численности работников, т.е. за счет интенсивных факторов, связанных с ростом урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных и повышения рационального использования рабочего времени имеется возможность увеличения производительности труда на 30,1 %, т.е с 444,7 тыс. руб. /чел. до 578,5 тыс. руб.

|  |  |
| --- | --- |
| 3.3 | Мероприятия по повышению эффективности использованияосновных и оборотных средств |

Важнейшими направлениями улучшения использования основных производственных фондов является:

- улучшение структуры основных фондов, повышение удельного веса их активной части до оптимальной величины, рациональное соотношение различных видов оборудования;

- сокращение и ликвидация простоев оборудования путем повышения качества ремонтного обслуживания, своевременного обеспечения основного производства рабочей силой, сырьем, топливом, полуфабрикатами;

- интенсификация производственных процессов путем реализации новых, прогрессивных технологий, совершенствования организации производства и труда;

- улучшение условий и режима труда, создание благоприятных социальных условий и т.д.

Рассмотрим, каким образом на выручку от реализации продукции влияет изменение удельного веса активной части основных фондов и эффективности их использования.

Таблица 3.9 – Расчет влияния факторов на изменение выручки от реализации продукции

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | До внедрения мероприятий | После внедрения | Отклонение, +- |
| Выручка от реализации продукции, тыс. руб. | 28017 | 34421,3 | 6404,3 |
| Стоимость основных средств, тыс. руб. | 36859 | 37705 | 846 |
| Доля активной части основных фонов,% | 62 | 64 | 2 |
| Фондоотдача, руб. | 0,76 | 0,91 | 0,15 |
| Фондоотдача активной части, руб. | 1,23 | 1,43 | 0,2 |

1. Изменение выручки от реализации за счет изменения стоимости основных фондов = 846\*0,76 = 642,96 тыс.руб.

2. Изменение выручки от реализации за счет изменения фондоотдачи основных фондов = 0,15\*37705=5655,7 тыс.руб.

В том числе изменение выручки от реализации за счет изменения удельного веса активной части основных фондов = 0,02\*37705\*0,76=573тыс. руб.

Таким образом, повышение удельного веса активной части основных фондов положительно влияет на эффективность их использования и в целом на увеличение выручки от реализации. Повышение удельного веса активной части будет достигнуто за счет приобретения оборудования для организации небольшого цеха по производству древесного угля, эффективность внедрения которого будет рассчитана ниже.

Для повышения эффективности использования оборотных средств ООО «имени Фрунзе» рекомендуется:

- использовать материальные ресурсов высокого качества при возможно низкой себестоимости;

- сохранное и экономное расходование (режим экономии)

- обеспечение оптимальной структуры оборотных средств

-совершенствование нормирования оборотных средств

-углубление специализации и развитие концентрации производства

-совершенствование организации и материального стимулирования труда.

Высокое качество и низкая себестоимость применяемых оборотных средств позволяет осуществлять производственный процесс с меньшим их количеством, а, следовательно, затрачивать сравнительно меньше материально-денежных и трудовых ресурсов.

Непременным условием рационального использования оборотных средств является совершенствование нормирования предметов труда. Организация должна быть обеспечена семенами и посадочным материалом , топливом, запасными частями для ремонта сельскохозяйственных машин и другой техники в необходимом количестве. Недостаток этих оборотных средств приводит к сдерживанию темпов производства, несвоевременному и в неполном объеме выполнению сельскохозяйственных работ, существенному недобору продукции. В этой связи главной задачей совершенствования нормирования оборотных средств является своевременное установление и изменение норм расхода их на производстве единицы продукции, с тем, чтобы иметь минимальные и достаточные размеры предметов труда и постоянно возобновлять производственные запасы.

Не менее важной проблемой эффективного использования оборотных средств является создание нормальных условий для хранения семян, кормов, горюче-смазочных материалов, минеральных удобрений и химических средств защиты, строительных материалов и запасных частей. Сокращение потерь этих видов оборотных средств в процессе хранения и применения способствует снижению расходования оборотных средств на единицу продукции и удешевлению основного производства.

Показатели эффективности использования оборотных средств на перспективу приведены в таблице 3.10.

Таблица 3.10- Показатели эффективности использования оборотных средств на перспективу

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | До внедрения мероприятий | После внедрения | Отклонение, +- |
| Выручка от реализации продукции, тыс. руб. | 28017 | 36444,3 | 8427,3 |
| Стоимость оборотных средств, тыс. руб. | 23351 | 23677,4 | 326,4 |
| Коэффициент оборачиваемости | 1,2 | 1,5 | 0,3 |
| Коэффициент загрузки средств в обороте | 0,83 | 0,67 | -0,16 |

Ускорение оборачиваемости средств позволяет высвободить часть денежных ресурсов для дополнительных вложений, организации новых производств, расширение производства. Добиться этого можно за счет сокращения времени нахождения оборотных средств в сфере производства. Для этого необходимо использовать сорта и гибриды сельскохозяйственных культур с коротким периодом вегетации, выращивание и откорм скороспелых пород скота и птицы с высокой оплатой корма, внедрение прогрессивных способов возделывания и уборки продукции.

Одним из путей лучшего использования производственных фондов является оптимальное соотношение основных и оборотных средств. Недостаток оборотных средств, как показывает практика, сказывается на использовании основных фондов и, в конечном итоге, на результатах всей деятельности предприятия. Так, нехватка горюче-смазочных материалов ведет к недоиспользованию тракторов, комбайнов, грузовых машин, а это в свою очередь приводит к несвоевременному выполнению сельскохозяйственных работ и недобору значительной части продукции. Аналогичная ситуация наблюдается в животноводстве, когда недостаток и низкое качество кормов сдерживают наращивание основных видов продукции, не эффективному использованию продуктивного скота и помещений.

|  |  |
| --- | --- |
| 3.4 | Расчет эффективности использования древесных отходов |

 Одним из неиспользованных ресурсов производства являются отходы производства.

Высокая доступность сырья для производства продукта востребованного на рынке и позволяет реализовать проект практически в любом населенном пункте. В ООО «имени Фрунзе» функционирует пилорама, и в процессе распиловки деловой древесины, остаются отходы, которые можно будет использовать для производства древесного угля: пеньки, сучки, горбыль. Можно наладить контакт с местными лесниками, которые ежегодно производят заготовки дерева. Также хорошо использовать в качестве сырья и сухостой, при этом будет решаться одна из экологических задач.

Приведем расчет общих затрат на производство древесного угля.

1. Комплектация оборудования для организации небольшого цеха по производству древесного угля включает:

-углевыжигательная печь 506 тыс. руб.

-весовой дозатор 60 тыс. руб.,

-электрогенератор 50 тыс. руб.,

-гидравлический дровокол 90 тыс. руб.,

-упаковочная машина 100 тыс. рублей

-бензопилы 40 тыс. руб. за 2 шт.

Общая стоимость всего комплекта составит порядка 846 тыс. рублей.

2.В качестве сырья для производства древесного угля используются твердолиственные породы деревьев. Древесина должна соответствовать нормативным документам по ГОСТ 24260-80 «Сырье для пиролиза и углежжения». По техническим условиям, содержащихся в данном нормативном документе сырье делится на три группы. К первой группе относятся дуб, вяз, ясень, бук, клен и береза. Данные породы деревьев в наибольшей степени подходят для пиролиза и углежжения. Вторая группа содержит породы подходящие для пиролиза - ольха, липа, осина, тополь, ива. А также хвойные породы – ель, сосна, пихта, кедр, лиственница. И, наконец, к третьей группе относятся мягколиственные породы и прочие породы деревьев, в наименьшей степени подходящие для углежжения: осина, тополь, яблоня, груша, вишня, слива, акация и другие.

Поскольку для производства древесного угля будет использована не деловая древесина, а ее отходы (горбыль, срезка), а также сухостой, то его цена незначительна и колеблется от 200 до 400 руб. за куб.м.( в расчет примем среднее значение 300руб.)

Так как на 1т древесного угля приходится 1,2куб.м. сырья, стоимость исходного сырья в год составит:

15т/мес.\*1,2куб.м/т\*12 мес.\*300руб/куб.м =64,8 тыс. руб.

Стоимость дров, потребляемых топкой:

15т/мес.\*0,1куб.м/т\*12 мес.\*300руб/куб.м=5,4 т.руб.

Итого расходы на сырье : 64,8+5,4 =70,2 тыс. руб.

3. Амортизационные отчисления:

846тыс. руб./8лет(срок службы)=105,75 тыс.руб.

4. Расходы на оплату труда:

- Оплата основных работников: 10тыс.руб./мес.\*2 чел.\*12 мес.=240тыс.руб.

- доплата бухгалтеру 3тыс руб. мес.\*12 мес. = 36 тыс.руб.

- отчисления на социальные нужды: 30%\*276 тыс.руб./100% = 82,8 тыс.руб.

Итого расходы на оплату труда : 358,8 тыс.руб.

5. Расходы на рекламу:

- реклама в газете: 250руб. за 1 объявление \*4 раза в неделю =1000руб. в мес., следовательно, 12 тыс. руб. в год

- установка двух билбордов - 6 тыс. руб.

Итого затраты на рекламу 18 тыс. руб.

Таким образом общая сумма затрат составила: 1398,75 тыс.руб.

Для приобретения данного оборудования, стоимостью 846 тыс.руб. кредит не требуется, так как организация имеет чистую прибыль, 4721 тыс. руб. в 2015году , за счет части которой будет приобретено оборудование.

Сделаем прогноз доходов от реализации продукции:

Средняя оптовая цена реализации древесного угля по Удмуртской республике составляет 20 руб./кг. Таким образом, потенциальная ежемесячная выручка предприятия с объемом производства 15 тонн может составить 300 тыс. рублей. Естественно при условии 100% реализации всей произведенной продукции. В реальности же, первоначально можно рассчитывать на использовании производственной мощности хотя бы на 60%, то есть получать 2160 тыс. руб. в год.(300тыс. руб.\*12мес.\*0,6)

Таким образом, балансовая прибыль от реализации проекта составит 2160 - 1398,75 тыс. руб. =761,25 тыс. руб.

 Соответственно чистая прибыль составит: 761,25- налог на прибыль(761,25\*0,2= 152,25 тыс. руб.) =609 тыс.руб.

Определим окупаемость проекта: 1398,75 / 609 = 2,3 года

Для наглядности представим данный расчет в таблице 3.11.

Таблица 3.11 - Расчет финансовых показателей проекта

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Сумма, тыс. руб. |
| Стоимость оборудования | 846 |
| Материальные затраты | 70,2 |
| Расходы на оплату труда | 358,8 |
| Амортизационные отчисления | 105,75 |
| Расходы на рекламу | 18 |
| Итого полная себестоимость | 1398,75 |
| Выручка от реализации продукции | 2160 |
| Чистая прибыль | 609 |
| Окупаемость проекта, лет | 2,3 |

Таким образом, наглядно, видно, что затраты на оборудование окупятся через 2,3 года и это даст возможность получения дополнительной чистой прибыли 609 тыс. руб.

Обобщая результаты исследования, представим их в итоговых таблицах, как будут выглядеть показатели эффективности использования ресурсов ООО «имени Фрунзе» за счет внедрения предложенных мероприятий.

Таблица 3.12 – Исходные данные для расчета показателей эффективности использования ресурсов на перспективу

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | До внедрения мероприятий | После внедрения | Отклонение, +- |
| Выручка от реализации продукции, тыс. руб. | 28017 | 38604,3 | 10587,3 |
| В том числе от реализации древесного угля | - | 2160 | 2160 |
| Стоимость оборотных средств, тыс. руб. | 23351 | 23677,4 | 326,4 |
| Стоимость основных средств, тыс. руб. | 36859 | 37705 | 846 |
| Численность работников, чел | 63 | 63 | 0 |
| Площадь сельхозугодий, га | 2222 | 2222 | 0 |
| Площадь пашни, га | 1826 | 1826 | 0 |

Расчет показателей эффективности использования ресурсов на перспективу приведем в таблице 3.13.

Таблица 3.13 - Расчет показателей эффективности использования ресурсов на перспективу

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | До внедрения мероприятий | После внедрения | Отклонение, +- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Показатели эффективности использования земельных ресурсов |
| 1. Произведено, ц: |  |  |  |
| а) на 100 га пашни: |  |  |  |
| зерна | 522,6 | 784,1 | 261,5 |
| прирост КРС | 44 | 50,6 | 6,6 |
|  б) на 100 га сельхозугодий, ц:  |  |  |  |
| прирост КРС | 36,2 | 41,6 | 5,4 |
| молока | 616,8 | 709,3 | 92,5 |
| 2. Приходится товарной продукции, тыс. руб.: |  |  |  |
| На 100 га сельхозугодий | 1260,9 | 1549,1 | 288,2 |
| На 100 га пашни | 1534,3 | 1885,1 | 350,8 |
| Показатели эффективности использования основных средств |
| 1. Фондоотдача, руб. | 0,76 | 1,02 | 0,18 |
| 2. Фондоемкость, руб. | 1,32 | 0,98 | -0,26 |
| 3. Фондовооруженность, тыс. руб/чел. | 585,1 | 598,5 | 13,4 |
| Показатели эффективности использования оборотных средств |
| Коэффициент оборачиваемости | 1,2 | 1,5 | 0,3 |
| Коэффициент загрузки средств в обороте | 0,83 | 0,67 | -0,16 |
| Показатели эффективности использования трудовых ресурсов |
| Произведено товарной продукции в расчете на 1 работника, тыс. руб. | 444,7 | 578,5 | 133,8 |
| Показатели эффективности внедрения проекта по производству древесного угля  |
| Выручка от реализации продукции, тыс. руб. | - | 2160 |  |
| Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб. | - | 1398,75 |  |
| Чистая прибыль, тыс. руб. | - | 609 |  |
| Окупаемость проекта, лет | - | 2,3 |  |

За счет внедрения предложенных нами мероприятий повышается эффективность использования всех видов ресурсов ООО «имени Фрунзе»: земельных ресурсов, основных и оборотных средств, а также трудовых ресурсов.

Повышение эффективности использования земельных и трудовых ресурсов связано только с интенсивными факторами, так как площадь сельскохозяйственных угодий и пашни, а также численность работников прогнозируются без изменений, т.е. по уровню отчетного периода.

Что касается основных и оборотных фондов, повышение эффективности их использования объясняется превышением темпа роста выручки от реализации над темпами роста стоимости основных и оборотных средств.

Что касается проекта по производству древесного угля, затраты на оборудование окупятся через 2,3 года и это даст возможность получения дополнительной чистой прибыли 609 тыс. руб.

**Выводы и предложения**

Увеличение объемов производства и повышение конкурентоспособности – одна из важнейших задач, стоящая перед сельскохозяйственными организациями в настоящее время. Одной из главных составляющих является ресурсный потенциал, и от эффективного использования ресурсов во многом зависит конечный результат функционирования, финансовое благополучие не только организации, но и членов трудового коллектива.

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе выступает общество с ограниченной ответственностью «имени Фрунзе» Якшур-Бодьинского района Удмуртской Республики, основным видом деятельности которого является производство, заготовка, переработка, хранение и реализация сельскохозяйственной продукции.

Проведенный анализ показал, что организация работает рентабельно в течение анализируемого периода. Так, рентабельность в 2015 году составила 18%, что означает, что на 100 руб. себестоимости приходится 18 руб. чистой прибыли. По сравнению с 2013 годом рентабельность увеличилась на 35,3%,это прежде всего связано с увеличением чистой прибыли. Выручка от реализации продукции увеличилась на 46,8%, при этом себестоимость реализованной продукции выросла на 41,3%.

Стоимость основных средств увеличились на33,3% по сравнению с 2013 годом. Так же увеличилось стоимость оборотных средств - увеличился объем приобретения средств, которые в процессе труда расходуются в каждом производственном цикле и их стоимость переносится на продукт труда целиком и сразу.

За анализируемый период неизменными остались площади сельскохозяйственных угодий и пашни, также незначительно изменялась численность работников и в 2015 году она составила63 человека.

В 2015 году на 100 га пашни произведено 522,6 ц зерна, получено 44 ц прироста живой массы крупного рогатого скота. На 100 га сельскохозяйственных угодий произведено 616,8 ц молока и 36,2 ц прироста живой масы крупного рогатого скота. По сравнению с 2013 годом все показатели увеличились. Поскольку площади пашни и сельскохозяйственных угодий за анализируемый период не менялись, это связано с увеличением объемов производства продукции и указывает на повышение эффективности использования земельных ресурсов.

Проведенный анализ эффективности использования основных и оборотных фондов указывает на повышение эффективности их использования. Это объясняется превышением темпа роста выручки от реализации над темпами роста стоимости основных и оборотных средств.

Анализ соотношения темпов роста производительности труда и оплаты труда показывает, что в растениеводстве и в целом по хозяйству как в 2014, так и в 2015 году темп роста производительности выше темпа роста оплаты труда, что указывает на эффективное использование трудовых ресурсов.

На основе оценки ресурсного потенциала, наметим следующие перспективные направления деятельности ООО «имени Фрунзе»:

1. С целью повышения плодородия почв и соответственно урожайности зерновых культур необходимо дополнительно вносить органические и минеральные удобрения, что приведет к получению дополнительного валового сбора 1828 ц. Также за счет изменения структуры посевов зерновых культур имеется резерв увеличения валового сбора на 2111 ц.

2. Для повышения производительности труда необходимо:

- С целью повышения технической оснащенности, механизации и автоматизации производственных процессов в животноводстве предлагается приобрести раздатчик кормов малогабаритный РКМ-2. Это приведет к снижению трудоемкости производства продукции животноводства, и как следствие к росту производительности труда.

- увеличить выход валовой продукции:резервами роста урожайности , как отмечалось выше, является. прежде всего увеличение доз вносимых минеральных и органических удобрений, а резервами увеличения выручки от реализации продукции животноводства является улучшение структуры кормления.

- повысить занятость трудовых ресурсов в течение года на основании снижения коэффициента сезонности,

- устранить неравномерности использования трудовых ресурсов в течение года.

- исключить нерациональные потери рабочего времени.

3. Важнейшими направлениями улучшения использования основных производственных фондов является:

- улучшение структуры основных фондов, повышение удельного веса их активной части до оптимальной величины, рациональное соотношение различных видов оборудования;

- сокращение и ликвидация простоев оборудования путем повышения качества ремонтного обслуживания, своевременного обеспечения основного производства рабочей силой, сырьем, топливом, полуфабрикатами;

- интенсификация производственных процессов путем реализации новых, прогрессивных технологий, совершенствования организации производства и труда;

Экономические расчеты, представленные в работе показали, что за счет увеличения удельного веса активной части основных фондов резерв увеличения выпуска продукции составляет 573 тыс. руб.

4. Для повышения эффективности использования оборотных средств ООО «имени Фрунзе» рекомендуется:

- использовать материальные ресурсов высокого качества при возможно низкой себестоимости;

- сохранное и экономное расходование (режим экономии)

- обеспечение оптимальной структуры оборотных средств

-совершенствование нормирования оборотных средств

Обобщая данные проведенного исследования, следует отметить, что в целом ресурсный потенциал ООО «имени Фрунзе» используется эффективно, но для дальнейшего его повышения необходимо не останавливаясь на достигнутом, наращивать темпы производства.

Нами рассмотрены возможности роста выпуска продукции в растениеводстве и животноводстве, следовало бы предложить еще одном из мероприятий – дифференциацию деятельности, в частности производство древесного угля. В работе определена экономическая эффективность от внедрения данного проекта, который позволит получить дополнительной чистой прибыли 609 тыс. руб.

 В целом делая выводы по результатам исследования следует отметить целесообразность их внедрения, поскольку это приведет к повышению эффективности использования всех видов ресурсов ООО «имени Фрунзе» и повышения конкурентоспособности организации.
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