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# Введение

**Актуальность темы исследования**. Сельское предприятие - наиболее сложная и трудоемкая отрасль, как в агропромышленном комплексе, так и во всем народном хозяйстве. Сегодня наша экономика переживает кризисную ситуацию, то есть снизились объемы производства продукции в целом по отраслям и в сельском хозяйстве в частности. Ухудшается материально-техническая база. Вместе с тем располагает большими ресурсами, позволяющими улучшить положение именно сельское предприятие. Весь агропромышленный комплекс нуждается в приоритетном внимании государства. Нужны средства для укрепления материально-технической базы, решение социальных проблем. С созданием благоприятных, стабильных условий расширяются возможности предприятий, одновременно повысятся требования к ним в отношении эффективной организации производства. Скотоводство одна из основных отраслей российской экономики. Без поддержки государства ни молочное, ни мясное животноводство не может обойтись. Животноводы нуждаются в реконструкции старых ферм, в постройке новых, внедрении современных технологий, в развитии отечественной селекционной базы КРС.

Важнейшая задача сельского хозяйства состоит в обеспечении населения продовольствием. Именно уровень экономической эффективности сельскохозяйственного производства предопределяет степень обеспеченности населения продовольственными товарами, а перерабатывающих предприятий - сырьем.

**Объект и предмет исследования**. Объектом исследования данной работы является СПК «Чутырский» Игринского района Удмуртской Республики, предметом исследования являются экономические процессы, направленные на повышение эффективности деятельности хозяйства.

**Цель и задачи исследования.** Цель работы - показать значение развития скотоводства в СПК «Чутырский» Игринского района Удмуртской Республики и определить пути повышения его экономической эффективности.

Для решения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить теоретические основы понятия организации производства и его эффективности в скотоводстве;

- оценить современное состояние комплекса скотоводства в РФ и УР;

- дать организационно-экономическую характеристику объекта исследования,

- описать современное состояние производства молока в хозяйстве;

- разработать рекомендации по повышению экономической эффективности скотоводства в СПК «Чутырский».

**Методологической и теоретической основой** являются методологические положения Федеральной службы государственной статистики, Министерства сельского хозяйства УР; законодательные акты РФ и УР; а также были использованы различные методы исследования: монографический, статистико-экономический, экономико-математический, балансовый, абстрактно-логический, метод экспертных оценок и личных наблюдений.

При выполнении дипломной работы использованы следующие методы исследования:

- монографический;

- статистического анализа;

- экономико–математического моделирования;

- прогнозирования.

В процессе работы были использованы монографические источники, периодическая литература, действующее законодательство РФ, данные бухгалтерской и статистической отчетности.

**1. ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО повышению эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций**

* 1. **Понятие эффективности сельскохозяйственной организации**

Организация [производства молочно-мясного](http://sib-agro.com/%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%B8-%D1%81%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%9A%D0%A0%D0%A1/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE-%D0%BC%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D0%B0-%D0%BC%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%83%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C-%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4-%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2.html) скотоводства начинается с комплектования комплекса. Если на комплексе будет применяться промышленная технология производства молока, то лучше всего сформировать стадо из коров-первотелок или нетелей.

Начинать деятельность фермы можно с перевода нетелей, которые имеют стельность 4-8 месяцев. На четвертом месяце работы фермы начинают поставлять нетелей со стельностью 7-8месяцев согласно определенному графику. В ходе дальнейшей работы комплекса по производству молока стадо комплектуют за счет возможностей воспроизводства собственного стада.

Для того, чтобы обеспечить поточность и равномерное производство молока в процессе формирования стада нужно вводить в него животных согласно рациональной циклограмме движения различных производственных групп животных.

На сто коров основного стада рекомендуется выращивать от 22 до 40 первотелок(зависит от наличия кормов, помещений, [уровня продуктивности](http://sib-agro.com/%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%B8-%D1%81%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%9A%D0%A0%D0%A1/%D0%9E%D1%82-%D1%87%D0%B5%D0%B3%D0%BE-%D0%B7%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%81%D0%B8%D1%82-%D0%BC%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%83%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C-%D0%9A%D0%A0%D0%A1.html), стабильной численности молочных коров). Вводить в стадо следует тех первотелок, у которых уровень продуктивности не ниже 80% от среднего удоя стада.

Промышленное производство молока требует наличия стада, в состав которого входят нетели и первотелки только с проверенной продуктивностью. Стоит отметить, что нетели с 7 месячной стельностью лучше адаптируются к условиям технологии, принятой на комплексе. Кроме того, они меньше других животных подвержены стрессам, потому что в процессе подготовки к отелу и раздое они привыкают к режимам кормления и содержания, технике дойки. Оценивают коров на пригодность к промышленному производству молока непосредственно в условиях молочного комплекса.

Отбор нетелей должен учитывать несколько факторов: уровень их развития, продуктивность матерей, племенные качества отцов, живая масса(стельность 7 месяцев) 400-450 килограммов.

Комплектование стада первотелками осуществляется в том случае, если технология комплекса совпадает с технологией, которая применялась в племенных хозяйствах или на фермах. В противном случае, животные испытывают стресс из-за разницы содержания, что приводит к снижению продуктивности.

Комплекс, занимающийся производством молока по промышленной технологии должен установить уровень средней продуктивности коров, согласно которому и отбираются первотелки.

В некоторых случаях комплексы по производству молока комплектуют коровами, которые не старше трех отелов. Однако до этого они должны были содержаться в похожих условиях[12, c.45-47].

Эффективность производства - это экономическая категория, отражающая сущность процесса расширенного воспроизводства.

По мнению группы ученых, следует выделять два вида эффективности: экономическую и социальную [15, 17].

Экономическая эффективность определяется путем сопоставления полученного эффекта (результата) с использованными ресурсами или затратами. Расчет экономической эффективности производства на основе сопоставления его результатов как с общими затратами живого и прошлого труда, так и с объемом использованных производственных ресурсов обусловлен тем, что результат производства характеризуется производственными затратами, а также величиной ресурсов, вовлеченных в производственный процесс.

Необходимо различать понятия эффекта и экономической эффективности. Эффект - это результат мероприятий, проводимых в сельском хозяйстве. Так, эффект от применения удобрений выражается в виде прибавки урожая, однако это не свидетельствует о выгодности применения удобрений. О выгоде можно судить только на основе сравнения полученного эффекта с затратами на его достижение. Следовательно, не эффект, а экономическая эффективность характеризует выгодность использования удобрений.

Народнохозяйственная эффективность сельскохозяйственного производства оценивается с точки зрения удовлетворения потребностей населения в продуктах питания, промышленности - в сырье, а также финансового вклада отрасли в решение народнохозяйственных задач.

Отраслевая эффективность отражает результативность использования ресурсного потенциала и потребленных ресурсов в сельском хозяйстве.

Другие виды эффективности аналогичны отраслевой, но характеризуют результативность различных форм организации производства, внутрихозяйственных подразделений, производства отдельных видов продукции и мероприятий, проводимых в сельском хозяйстве путем сопоставления полученного эффекта с ресурсами или затратами.

Сущность экономической эффективности сельскохозяйственного производства может быть выражена через критерии и показатели. Критерий — это признак, на основании которого производится оценка эффективности.

Критерий экономической эффективности общественного производства в общем виде может быть сформулирован как максимум эффекта с единицы затрат общественного труда или минимум затрат общественного труда на единицу эффекта. Для отдельных товаропроизводителей критерием экономической эффективности хозяйственной деятельности является максимум прибыли. Этот критерий отвечает целям сельскохозяйственного производства в условиях рыночной экономики.

Показатели экономической эффективности служат средством количественного измерения ее уровня [15, c.78].

Повышение экономической эффективности сельского хозяйства позволяет увеличить производство сельскохозяйственной продукции при том же ресурсном потенциале и снизить трудовые и материальные затраты на единицу продукции.

В условиях рыночной экономики эффективность сельского хозяйства в значительной степени зависит не только от производства, но и от распределения, обмена и потребления.

На уровень экономической эффективности влияют также погодные условия, поэтому одним из обязательных моментов определения эффективности сельскохозяйственного производства является анализ фактических показателей, отражающих динамику не менее чем за 3-5 лет. Это позволяет объективно вы являть тенденции и закономерности в развитии сельского хозяйства и в известной мере сглаживать влияние погодных условий на результат производства.

Рассчитать показатели экономической эффективности можно двумя способами: эффективность выразить дробью, в числителе которой указать эффект (результат), в знаменателе - ресурсы; вычесть из эффекта затраты на его достижение.

Для определения экономической эффективности сельскохозяйственного производства целесообразно использовать систему показателей, что обусловлено как различным характером измерения эффекта, так и разными видами производственных ресурсов, которые отличаются по экономической природе и не всегда сопоставимы.

Учитывая, что экономическая эффективность определяется в одном случае путем сопоставления эффекта и ресурсов, в другом — эффекта и затрат, все показатели, характеризующие ее уровень, можно разделить на две группы. Одна группа показателей характеризует экономическую эффективность использования примененных ресурсов, другая - текущие производственные затраты. К первой группе относятся землеотдача, фондоотдача, производительность труда, ресурсоотдача и т. д., ко второй — себестоимость, материалоемкость, трудоемкость, уровень рентабельности и др. В зависимости от цели и объектов изучения могут быть одновременно использованы показатели как первой, так и второй группы.

Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства подразделяют на частные и обобщающие. Частные характеризуют эффективность использования отдельных видов ресурсов или затрат, обобщающие дают наиболее полную оценку экономической эффективности использования ресурсного потенциала и текущих производственных затрат. К частным показателям эффективности применения ресурсов относятся землеотдача, фондоотдача и т.д., к обобщающим — ресурсоотдача, а среди показателей эффективности использования затрат к частным относятся себестоимость, материалоемкость, трудоемкость, к обобщающим - уровень рентабельности.

Эффективность использования производственных ресурсов определяется отношением результатов производства к ресурсам.

Экономическую эффективность использования земли характеризуют землеотдача, землеемкость; производственных фондов - фондоотдача, фондоемкость, коэффициент оборачиваемости оборотных средств, продолжительность одного оборота оборотных средств, материалоемкость; трудовых ресурсов - показатели производительности труда [18, c.186].

Обобщающими показателями экономической эффективности использования всех производственных ресурсов являются ресурсоотдача (Рот) и ресурсоемкость (Рем):

Рот = ВП/РП (1.1)

Рем= РП/ВП (1.2)

где ВП - стоимость валовой продукции сельского хозяйства, руб.; РП - величина ресурсного потенциала, руб.

Обобщающий показатель эффективности применения производственных ресурсов Эо можно также рассчитать по следующей формуле:

Эо= ВП/Н, (1.3)

где ВП - фактически полученная валовая продукция сельского хозяйства на 1 га сельхозугодий. руб.; Н - нормативный уровень производства валовой продукции, отражающий производственный потенциал сельскохозяйственного предприятия, руб/га.

Нормативный уровень производства рассчитывают по уравнению множественной регрессии с учетом обеспеченности хозяйства производственными ресурсами. Ресурсный потенциал сельскохозяйственного предприятия — совокупность трудовых, природных и материальных ресурсов, которая определяется количеством, качеством, внутренней структурой каждого ресурса. Расчет ресурсного потенциала заключается в их суммарной оценке.

Производственный потенциал сельскохозяйственного предприятия - это объективная способность предприятия производить сельскохозяйственную продукцию, зависящая от количества, качества и соотношения материальных, трудовых и природных ресурсов, а также уровня их отдачи, определяемого объективными условиями функционирования хозяйства. Расчет производственного потенциала заключается в определении потенциального объема продукции, который предприятие может с помощью этих ресурсов произвести.

Сопоставляя производственный потенциал с ресурсным, получим оценку влияния объективных природно-экономических факторов на уровень производства продукции. Отношение же продукции к ресурсному потенциалу характеризует полную эффективность использования ресурсов, включая и объективный, и субъективный ее аспекты.

Экономическую эффективность сельскохозяйственного производства характеризует рентабельность, представляющая собой экономическую категорию, отражающую доходность, прибыльность предприятия, отрасли.

Рентабельность сельскохозяйственного производства характеризуют валовой и чистый доход, прибыль, уровень рентабельности, окупаемость затрат, норма прибыли.

Валовой доход (ВД) равен разнице между стоимостью валовой продукции (ВП) и материальными затратами (МЗ):

ВД = ВП – МЗ (1.4)

Чистый доход (ЧД) — разница между стоимостью валовой продукции и всеми затратами на ее производство (ПЗ):

ЧД = ВП - ПЗ, или ЧД = ВД - ОТ, (1.5)

где ОТ — затраты на оплату труда.

Прибыль как экономическая категория характеризует финансовый результат предпринимательской деятельности предприятия. Различают валовую прибыль, прибыль от реализации продукции и услуг, чистую прибыль.

Валовая прибыль представляет собой общий объем прибыли предприятия от всех видов деятельности: реализации продукции и услуг; реализации основных фондов и другого имущества; внереализационные доходы и расходы (доходы от сдачи имущества в аренду; дивиденды; проценты по акциям и другим ценным бумагам, принадлежащим предприятию, штрафы, пени, неустойки).

Прибыль от реализации продукции и услуг (П) рассчитывают вычитанием из денежной выручки (В) полной (коммерческой) себестоимости (ПС):

П = В – ПС (1.6)

Чистая прибыль предприятия - это валовая прибыль минус налоги, не вошедшие в себестоимость.

Однако абсолютная масса прибыли еще не свидетельствует о достигнутой эффективности. Ее характеризует уровень рентабельности, являющийся одним из основных показателей экономической эффективности производства. Уровень рентабельности (Ур) - это процентное отношение полученной прибыли (П) к полной себестоимости (ПС):

Ур = П/ПС \*100 (1.7)

Этот показатель характеризует величину прибыли, приходящуюся на каждую единицу потребленных ресурсов. Например, при уровне рентабельности 30 % на каждый рубль затрат получено прибыли 30 коп., или на 100 руб. затрат получено 30 руб. прибыли.

Если производство продукции убыточно (нерентабельно), вместо уровня рентабельности с отрицательным знаком (убыточность) может быть использован другой показатель — уровень окупаемости затрат (Оз), представляющий собой отношение денежной выручки (В) к коммерческой (полной) себестоимости (ПС), %:

Оз = В/ПС \*100 (1.8)

Этот показатель характеризует денежную выручку в расчете на единицу затрат. Производство рентабельно лишь в том случае, если уровень окупаемости затрат превышает 100 %.

Показателем рентабельности производства является также норма прибыли (N), под которой понимают процентное отношение прибыли к среднегодовой стоимости основных (Фо) и оборотных (Фоб) фондов:

N= П/ (Фо + Фоб) \* 100 (1.9)

Этот показатель характеризует размер прибыли, получаемой на единицу производственных (основных и оборотных) фондов.

Рассмотренная система показателей позволяет всесторонне охарактеризовать экономическую эффективность аграрного производства [17,c.189-192].

# 

# 1.2. Основные методы повышения эффективности производства

Существует три основных метода повышения эффективности производства [21, c.147]:

1. Методика факторного анализа – методика комплексного и системного изучения и измерения воздействия факторов на величину результативных показателей. Основные задачи факторного анализа:

1. Отбор факторов определяющих исследуемые результативные показатели;

2. Классификация и систематизация факторов с целью обеспечения комплексного и системного подхода к исследованию их влияния на результаты хозяйственной деятельности;

3. Определение формы зависимости между факторами и результативными показателями;

4. Моделирование взаимосвязей между факторами и результативными показателями;

5. Расчет влияния факторов и оценка роли каждого из них в изменении результативного показателя;

6. Работа с факторной моделью. Методика факторного анализа.

В зависимости от типа факторной модели различают два основных вида факторного анализа:

1. Детерминированныйфакторный анализ;

2. Стохастический анализ.

В детерминированном факторном анализе для измерения влияния факторов используются следующие способы: способ цепной подстановки; способ абсолютных разниц; способ относительных разниц.

1. Корреляционная связь - это важнейший частный случай статистической связи, состоящий в том, что разным значениям одной переменной соответствуют различные средние значения другой. С изменением значения признака *х* закономерным образом изменяется среднее значение признака *у*, в то время как в каждом отдельном случае значение признака *у* (с различными вероятностями) может принимать множество различных значений.

Корреляционно-регрессионный анализ учитывает межфакторные связи, следовательно, дает более полное измерение роли каждого фактора: прямое, непосредственное его влияние на результативный признак; косвенное влияние фактора через его влияние на другие факторы; влияние всех факторов на результативный признак.

Ее изучение, в соответствии с сущностью корреляционной связи, имеет две задачи:

1. Измерение параметров уравнения, выражающего связь средних значений зависимой переменной со значениями независимой переменной – одной или нескольких (зависимость средних величин результативного признака от значений одного или нескольких факторных признаков);
2. Измерение тесноты связи двух (или большего числа) признаков между собой.

Зависимость между факторами показывается уравнением, которое имеет вид:

, (7)

где – среднее значение изучаемого признака;

ρ*ух* – коэффициент регрессии *у* на *х*;

 – среднее значение сравниваемого признака;

*х, у* – изучаемые признаки.

Для изучения связи между несколькими факторами необходимо использовать уравнение множественной регрессии:

, (8)

где *у* – функция регрессии;

*а0* – свободный член уравнения;

*а1 а2* – коэффициенты регрессии;

*х1, х2* – независимые переменные .

Коэффициент регрессии рассчитывается по формуле:

, (9)

Коэффициент корреляции определяется по формуле:

, (10)

, (11)

. (12)

Коэффициент корреляции может принимать значения -1 ≤ r ≤ 1; по абсолютной величине 0 ≤ r ≤ 1. Отрицательные значения r свидетельствуют об обратной связи признаков *у* и *х,* положительные – о прямой связи.

Обычно считают связь сильной, если r ≥ 0,7; умеренной – при 0,5 ≤ r ≤ 0,7; средней – при 0,3 ≤ r ≤ 0,5; слабой – при r < 0,3 [И.И. Елисеева.].

1. Моделирование – это процесс построения, изучения и применения моделей. Целью моделирования является изучение объектов познания через их модели при условии, что между объектом и моделью существует некоторое подобие.

Матричные экономико-математические модели предназначены для анализа и планирования производства и распределения продукции на различных уровнях — от отдельного предприятия до народного хозяйства в целом.

Разработка экономико-математической модели и решение задачи ее оптимизации осуществляются в следующей последовательности (рис.1.1):

Постановка экономической проблемы

Построение математической модели

Математический анализ модели

Подготовка исходной информации

Численное решение

Анализ численных результатов и их применение

Рис.1.1 - Этапы экономико-математического моделирования

Следует выделить четыре основных аспекта применения математических методов в решении практических проблем [26, c.44].

1. Совершенствование системы экономической информации. Математические методы позволяют упорядочить систему экономической информации, выявлять недостатки в имеющейся информации и вырабатывать требования для подготовки новой информации или её корректировки;

2. Интенсификация и повышение точности экономических расчётов. Формализация экономических задач и применение компьютеров многократно ускоряют типовые, массовые расчёты, повышают точность и сокращают трудоёмкость, позволяют проводить многовариантные экономические обоснования сложных мероприятий;

3. Углубление количественного анализа экономических проблем, благодаря применению метода моделирования значительно усиливаются возможности конкретного количественного анализа: влияния многих факторов на экономические процессы, количественная оценка последствий изменения условий развития экономических объектов и т.п.;

4. Решение принципиально новых экономических задач. Посредством математического моделирования удаётся решать такие экономические задачи, которые иными средствами решать практически невозможно.

# 1.3 Современное состояние о скотоводства Удмуртской Республике

На долю Удмуртии приходится 1,3% от общероссийского и 5,9 % от уровня ПФО объема валовой продукции сельского хозяйства.   
Природно-климатические условия позволяют развивать многоотраслевое сельское хозяйство, производить продукты питания и сырье для перерабатывающей промышленности. Основная часть пахотных земель - дерново-подзолистые почвы. Общая площадь земель сельскохозяйственного назначения  на 1 января 2016 года составляет 1867,2 тыс. га, из них 1844,9 тыс. га сельскохозяйственных угодий, в т.ч. 1382,6 тыс. га пашни.

Преобладающими являются коллективные формы хозяйствования, основанные на частной форме собственности на землю и имущество. В республике функционируют около 300 крупных, средних и малых сельскохозяйственных организации. Они являются основными производителями зерна (88,3%) и льноволокна (96,9%). Особое место в сельской экономике занимают и личные хозяйства, обладающие в сочетании с крупнотоварным производством гибкостью и высокой скоростью адаптации к изменениям рыночной конъюнктуры. Сегодня в личных подсобных хозяйствах населения производится более 40% всей валовой продукции сельского хозяйства, 70% картофеля и 85% овощных культур. Республика полностью обеспечивает свои потребности в основных видах продовольствия. На ее долю приходится 6,8% молока, 6,7% мяса, 8,2 % яиц, производимых в ПФО.

 В сельскохозяйственном производстве животноводство имеет профилирующее положение, его доля в валовом объеме продукции сельского хозяйства составляет более 60%. В республике развиты традиционные отрасли животноводства: скотоводство, свиноводство, птицеводство.

За 2015 год не допущено снижение поголовья скота - на 1 января 2015года во всех категориях хозяйств республики насчитывалось 379,9 тыс. голов крупного рогатого скота, в том числе коров – 149,2 тыс. голов,  свиней – 291 тыс. голов, овец и коз – 72 тыс. голов. Это позволило  товаропроизводителям  сохранить тенденцию к наращиванию объемов производства в животноводстве.

Таблица 1.1 - **Основные показатели производства продукции животноводства в Удмуртской Республике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Год** | | | | | | | |
| **Показатель** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** |
| Производство молока , тыс. тонн | 606,6 | 666,6 | 671,4 | 672,8 | 666,9 | 671,2 | 681,7 | 712,7 |
| Место в ПФО | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Производство скота и птицы (в живом весе) тыс. тонн | 139 | 137,5 | 142,9 | 151,3 | 164 | 162,4 | 166,3 | 166,3 |
| Место в ПФО | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 6 | 6 |
| Производство яиц, млн. шт. | 745,2 | 811,9 | 808,8 | 887,2 | 946,4 | 952,1 | 891,4 | 898,3 |
| Место в ПФО | 6 | 7 | 7 | 5 | 5 | 6 | 8 | 8 |
| Надой на 1 корову, кг (сельхозорганизации) | 3614 | 4018 | 4173 | 4261 | 4431 | 4581 | 4684 | 4939 |
| Место в ПФО | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| Средняя яйценоскость 1 курицы-несушки, шт. (сельхозорганизации) | 326 | 327 | 330 | 335 | 336 | 333 | 347 | 331 |
| Место в ПФО | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Многопрофильной     компанией, стратегически ориентированной на создание высокой степени вертикальной и горизонтальной интеграции бизнеса – от производства сырья до розничной реализации  по направлениям «мясо», «птица»  -  является «КОМОС ГРУПП».   
ОАО «Восточный», входящий в «КОМОС ГРУПП», занимает III место среди крупнейших свинокомплексов России, входит в рейтинг ста наиболее крупных и эффективных предприятий по производству свинины в России «Клуб «Свинина – 100». В 2011 году предприятие получило статус Селекционно-генетического центра в свиноводстве, став четвертым в России предприятием такого уровня. С получением статуса СГЦ компания открыла поставки генетического материала - чистопородных животных и гибридных свинок F1 в 18 регионов России.

В 2015 году, первые за историю развития отрасли молочного скотоводства в Удмуртии, по всем категориям хозяйств получен рекордный показатель валового производства  молока  – 712,7 тысяч тонн. Это значительно выше результата 2008 года, когда поголовье коров было на 100 тысяч голов больше. По производству молока Удмуртия на 3 месте в Приволжском федеральном округе и на 6 месте в Российской Федерации. В основе таких результатов – рост продуктивности дойного стада коров, которая за этот период увеличилась на 2700 килограммов (в 1,8 раза), и составила 4939 килограммов молока.

Таблица 1.2 **- Производство продовольственных товаров предприятиями пищевой промышленности Удмуртской Республики**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование продукта** | **Год** | | | | | | | |
| **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** |
| Мясо, включая субпродукты 1 категории ( с 2010г. - мясо и субпродукты), тыс. тонн | 42,3 | 44,6 | 49,2 | 52 | 61,6 | 60,4 | 61,9 | 60,6 |
| Колбасные изделия, тыс. тонн | 14,2 | 15,3 | 16,03 | 16,28 | 15 | 16,9 | 17,1 | 17,2 |
| Мясные полуфабрикаты, тыс. тонн | 10,4 | 13,2 | 18,38 | 20,45 | 19,5 | 23,1 | 26,8 | 27,4 |
| Сыры жирные (вкл. брынзу) (С 2010г. - Сыры и продукты сырные), тыс. тонн | 12,6 | 13,4 | 14,26 | 15,4 | 17,9 | 14,8 | 13,9 | 16,7 |
| Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко), тыс. тонн | 113,5 | 126,9 | 151,8 | 159,3 | 178 | 181,8 | 197,7 | 243 |
| Консервы мясные, туб. | 2104 | 2095 | 2478 | 2595 | 2913 | 2865 | х | х |
| Комбикорма, тыс. тонн | 169,5 | 232,9 | 237 | 205,8 | 269,6 | 323,6 | 318,8 | 362,7 |

В 2015 году в Удмуртии произведено:

- более 14% мяса и субпродуктов пищевых убойных животных, 9,5%  цельномолочной продукции, около 9% масла сливочного и паст масляных, 17,1% сыров и продуктов сырных от общего объема производства Приволжского федерального округа;

- 2,4% мяса и субпродуктов пищевых убойных животных и 3,2% масла сливочного и паст масляных от общероссийского производства.   
В рейтинге республик и областей Приволжского федерального округа за 2012 год Удмуртия занимает 2 место по производству мяса и субпродуктов пищевых убойных  животных, сыров и продуктов сырных, 4 место по производству цельномолочной продукции, масла сливочного и паст масляных.

# 2 Организационно-экономическая и правовая характеристика СПК «Чутырский»Игринского района Удмуртской Республики

# 2.1. Организационно-правовая характеристика СПК «Чутырский»Игринского района Удмуртской Республики

Кооператив является юридическим лицом, (коммерческой организацией), имеет в собственности обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Права и обязанности юридического лица кооператив приобрел с момента его регистрации.

Полное наименование кооператива: кооператив «Чутырский» Игринского района, сокращенное наименование – СПК «Чутырский».

Местонахождение кооператива и его юридический адрес: Удмуртская Республика, Игринский район, с. Чутырь, ул. Совхозная, 26.

Кооператив имеет в собственности, покупает или иным образом приобретает, продает, закладывает и осуществляет иные вещные права на имущество и земельные участки, в том числе переданные ему в виде паевого взноса в паевой фонд Кооператива в соответствии в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации , Удмуртской Республики и настоящим уставом.

Кооператив формирует собственные средства за счет паевых взносов членов Колхоза, доходов от собственной деятельности, а также за счет доходов от размещения своих средств в банках, от ценных бумаг и др.

Число участников, имеющих имущественный и земельные паи,-750 человек. Земельные доли работников предприятия равны 2720 га.

Участие совместной деятельности: Удмуртагроснаб – 65 млн.руб., Игра мясокомбинат -71 млн.руб., Игра агроснаб -979 млн.руб., Игра молоко -384 млн.руб., Игра РТП -51 млн.руб.

Кооператив имеет самостоятельный баланс, расчетный, валютный и иные счета в банковских учреждениях, печать со своим наименованием, штамп, фирменные бланки со своим наименованием и другие реквизиты.

Кооператив в обязательном порядке формирует резервный фонд, который является неделимым и др. фонды. Виды, размеры этих фондов, порядок их формирования и использования устанавливается решением общего собрания членов Кооператива в соответствии с Уставом Кооператива.

Кооператив учреждается на неопределенный срок.

Сельскохозяйственный производственный Кооператив «Чутырский» Игринского района Удмуртской Республики, в дальнейшем именуемый «Кооператив», создан гражданами на основе добровольного членства для совместной деятельности производства, при работе, сбыту сельскохозяйственной продукции с учетом рационального использования земли и других ресурсов и получения на этой основе прибыли для повышения благосостояния членов СПК, улучшения труда и быта.

Основными видами деятельности являются:

- производство, переработка сельскохозяйственной продукции;

- проведение торговой, закупочной и сбытовой деятельности;

- добыча в установленном порядке местного сырья и его переработка;

- оказание услуг;

- осуществление внешнеэкономической деятельности в установленном порядке;

- иная не запрещенная законом коммерческая деятельность.

Кооператив в своей деятельности руководствуется Уставом, законодательством Российской Федерации и Удмуртской Республики и иными обязательными для исполнения актами законодательных и исполнительных органов власти.

Наиболее ценным видом сельскохозяйственных угодий является пашня. При необходимости пашня может быть трансформирована в любой вид угодий.

Эффективное использование пашни во многом определяется структурой посевных площадей. Чем выше удельный вес в структуре посевов наиболее эффективных культур, тем лучше используется пашня в целом.

Анализ учредительных документов дает возможность говорить о том, что правовой статус СПК «Чутырский» Игринского района соответствует действующему законодательству.

Территория землепользования СПК «Чутырский» расположена в южной части Игринского района и состоит из одного участка и семи черезполосных участков постоянного пользования. Центральная усадьба находится в с. Чутырь, которое расположено в 24 км от районного центра п. Игра и в 71 км от республиканского центра г. Ижевска. Связь между ними осуществляется по шоссейной дороге с твердым покрытием асфальт.

Климат на территории хозяйства умеренно-континентальный с продолжительной холодной зимой и характеризуется следующими метеорологическими данными:

- среднегодовая температура воздуха +20С;

- среднемесячная температура самого холодного месяца–января составляет -140С;

- среднемесячная температура самого теплого месяца – июня составляет +18,50С;

- дата последних заморозков – 20 мая;

- средняя продолжительность безморозного периода - 125 дней;

- среднегодовое количество осадков 500 мм

Из приведенных метеорологических данных видно, что для возделывания зерновых и кормовых культур, картофеля, районированных в этой зоне климатические условия благоприятны.

Земельные угодья хозяйства расположены в южной части Игринского района. Рельеф территории хозяйства довольно сложный. Целым рядом небольших речек и оврагов территория хозяйства делится на ряд увалов. Вершины увалов преимущественно выпуклые с плоскими холмами. Отдельные холмы достигают значительной высоты с крутыми склонами во все стороны. Эрозионные процессы наблюдаются в виде смыва верхнего горизонта на нижних частях склонов около балок и логов. Рельеф поймы равнинный, местами наблюдается незначительная холмистость.

В целом по хозяйству рельеф благоприятен для механизации сельскохозяйственных работ.

Особенности почвенного покрова хозяйства обусловлены местоположением его территории и характером условий почвообразования. Здесь встречаются подзолистые, дерново-подзолистые, сулинистые, супесчаные, песчаные с различной мощностью дернового и подзолистого горизонта и неодинаковой степенью увлажнения.

Организационно-правовая и природно-климатическая характеристики хозяйства позволяют успешно развиваться сельскохозяйственному производству.

# 2.2Анализ экономического состояния СПК «Чутырский»Игринского района Удмуртской Республики

Для того чтобы дать оценку и охарактеризовать общую деятельность организации нужно проанализировать его основные экономические показатели.

Таблица 2.1 - **Общие сведения о хозяйстве**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Год** | | | | | **2015 г. в %к 2011 г.** |
| **2011 г** | **2012г** | **2013г** | **2014г** | **2015 г** |
| Число среднегодовых работников, занятых в сельском хозяйстве, чел. | 295 | 281 | 278 | 270 | 258 | 87,46 |
| Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. руб. | 170296 | 192990 | 207265 | 230677 | 249265 | 146,37 |
| Деловой выход, гол. | 3508 | 3383 | 3329 | 3173 | 2918 | 83,18 |
| Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб. | 133104 | 147340 | 139945 | 176331 | 199614 | 149,97 |
| Материальные затраты,тыс.руб. | 108359 | 122158 | 135787 | 143227 | 161093 | 148,67 |
| Производственные затраты, тыс. руб.стр32 | 171937 | 188355 | 210309 | 228367 | 259173 | 150,74 |
| Затраты на корма,тыс.руб.стр32 | 43821 | 49771 | 50922 | 54477 | 52638 | 120,12 |
| Себестоимость товарной продукции, тыс. руб. | 93812 | 102516 | 123061 | 128482 | 141274 | 150,59 |
| Выручка от реализации продукции, тыс. руб. | 97437 | 106452 | 123593 | 141389 | 157577 | 161,72 |
| Прибыль (убыток) от реализации продукции, тыс. руб. | 3625 | 3936 | 532 | 12907 | 16303 | 449,74 |
| Уровень рентабельности продукции,% | 0,04 | 3,89 | 0,43 | 10,05 | 11,54 | 288,5 |

Анализируя данные таблицы, можно сказать, что выручка от реализации СПК «Чутырский» за 2011-2015 гг. существенно возросла, что связано с повышением продуктивности животных, несмотря на сокращение поголовья.

Среднегодовая стоимость основных средств, в динамике за рассматриваемый период в СПК «Чутырский» увеличилась более чем на 46 %, следовательно, улучшилось качество, полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ.

Сокращение среднегодовой численности работников СПК «Чутырский» за 2011-2015 гг. говорит о недостаточной стабильности кадрового состава.

Рост ключевых показателей деятельности СПК «Чутырский» вызвал существенное увеличение производственных затрат, в том числе и материальных, что не могло не сказаться на себестоимости реализованной продукции за 2011-2015 гг.

Несмотря на это отмечен значительный темп роста прибыли от реализации продукции по сравнению с уровнем 2011 г., что позитивным образом отразилось на рентабельности продукции.

Для анализа качественного состояния основных средств в организации, кроме состава, нужно изучить и их структуру. Структура позволит выявить наиболее значимые для хозяйства виды Основных средств и проследить за их изменением в рамках анализируемого периода. В рассматриваемой организации «Чутырское» состав и структура основных средств.

Таблица 2.2 - **Состав и структура основных средств хозяйства**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Год** | | | | | | | | | |
| **2011 г.** | | **2012 г.** | | **2013 г.** | | **2014 г.** | | **2015 г.** | |
| **тыс.**  **руб.** | **%** | **тыс.**  **руб.** | **%** | **тыс.**  **руб.** | **%** | **тыс.**  **руб.** | **%** | **тыс.**  **руб.** | **%** |
| Здания, сооружения и передаточные устройства | 62306 | 36,59 | 70648 | 36,61 | 74383 | 35,89 | 80032 | 34,69 | 83605 | 33,54 |
| Машины и оборудования | 73877 | 43,38 | 80014 | 41,46 | 83864 | 40,46 | 97421 | 42,23 | 106586 | 42,76 |
| Транспортные средства | 9039 | 5,31 | 10846 | 5,62 | 12078 | 5,83 | 12450 | 5,40 | 14289 | 5,73 |
| Продуктивный скот | 25074 | 14,72 | 31482 | 16,31 | 36940 | 17,82 | 40774 | 17,68 | 44785 | 17,97 |
| Другие виды основных средств | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| Итого основных средств | 170296 | 100 | 192990 | 100 | 207265 | 100 | 230677 | 100 | 249265 | 100 |

По данным таблицы 2.2 видно, что за 2011-2015 гг. основные производственные средства СПК «Чутырский» находились в динамике, что обусловлено постановкой на учёт или выбытием сооружений, зданий, машин и оборудования и других основных средств. Данные изменения повлияли на структуру основных фондов в целом.

Наибольший удельный вес в структуре основного капитала СПК «Чутырский» в 2015 году составляли машины и оборудование – более 42 % от общей суммы, на здания, сооружения и передаточные устройства приходилось около 34 %.

Большой удельный вес машин и оборудования, а также зданий в структуре основных средств СПК «Чутырский» связан с тем, что основное направление деятельности хозяйства - скотоводство, следовательно, имеются коровники, фермы для содержания животных, а также склады для хранения готовой продукции и материалов.

Рациональное и экономное использование оборотных средств является первоочередной задачей предприятия. Поэтому необходимо рассмотреть состав и структуру оборотных средств.

Под составом оборотных средств понимается совокупность элементов, образующих оборотные производственные средства и средства обращения. Структура оборотных средств – это удельный вес стоимости отдельных элементов оборотных средств в их общей стоимости.

Таблица 2.3-**Оснащенность и эффективность основных средств**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2011г.** | **2012г.** | **2013г.** | **2014г.** | **2015г.** | **2015г к 2011г %** |
| Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб. | 161726 | 182360 | 200888,5 | 219758,5 | 240760 | 148,87 |
| Среднегодовая численность работников, чел. | 295 | 281 | 284 | 275 | 270 | 91,52 |
| Площадь сельскохозяйственных угодий, га | 6160 | 6160 | 6160 | 6160 | 6160 | 100 |
| Фондовооруженность на 1 человека, тыс. руб. | 548,22 | 648,97 | 707,35 | 799,12 | 891,70 | 162,65 |
| Фондообеспеченность на 1 га.с-х угодий, тыс. руб. | 26,25 | 29,60 | 32,61 | 35,68 | 39,08 | 148,87 |
| Валовая продукция, тыс. руб. | 592895 | 530205 | 639261 | 546508 | 634702 | 107,05 |
| Фондоотдача, руб. | 3,67 | 2,91 | 3,18 | 2,49 | 2,64 | 71,91 |
| Фондоемкость, руб. | 0,27 | 0,34 | 0,31 | 0,40 | 0,38 | 139,06 |

По данным, приведённым в таблице 2.3, видно, что показатели фондообеспеченности и фондовооружённости СПК «Чутырский» за 2011-2015 гг. возрастают. Так фондообеспеченность на 1 га сельхозугодий в 2015 г. по сравнению с 2013 г. возросла на 48,87 % непосредственно за счет увеличения стоимости основных производственных средств СПК «Чутырский» в отчетном году на 48,87 % от поступления машин и оборудования, а также ввода зданий и сооружений в эксплуатацию. Рост фондовооружённости в 2015 г. на 62,65 %также в значительной степени вызван приростом стоимости основных фондов хозяйства при незначительном снижении численности персонала. Фондоемкость продукции, являясь показателем обратным фондоотдаче, свидетельствует о росте стоимости основных средств, необходимых СПК «Чутырский» для получения 1 рубля выручки от продаж. Для хозяйства эта динамика негативна, поскольку чем ниже фондоемкость, тем выше эффективность использования основных и конкурентоспособность производимой продукции. Фондоотдача СПК «Чутырский» в 2015г. сокращена на 29 % относительно уровня 2011 г., что свидетельствует о снижении получаемой выручки с каждого рубля имеемых основных средств.

Таблица 2.4 - **Состав и структура оборотных средств хозяйства**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2011 г.** | | **2012 г.** | | **2013 г.** | | **2014 г.** | | **2015 г.** | |
| **тыс. руб.** | **%** | **тыс. руб.** | **%** | **тыс. руб.** | **%** | **тыс. руб.** | **%** | **тыс. руб.** | **%** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Запасы | 76235 | 57,27 | 87895 | 59,65 | 88288 | 63,09 | 108117 | 61,31 | 123108 | 61,67 |
| Животные на выращивании и откорме | 35467 | 26,65 | 42182 | 28,63 | 40550 | 28,98 | 47790 | 27,10 | 51835 | 25,97 |
| Незавершенное  производство | 6195 | 4,65 | 9021 | 6,12 | 7596 | 5,43 | 6114 | 3,47 | 9391 | 4,70 |
| Готовая продукция | 15171 | 11,4 | 8206 | 5,57 | 3401 | 2,43 | 14243 | 8,08 | 15184 | 7,61 |
| Расходы будущих периодов | 36 | 0,03 | 36 | 0,02 | 110 | 0,08 | 67 | 0,04 | 96 | 0,05 |
| Итого оборотных средств | 133104 | 100 | 147340 | 100 | 139945 | 100 | 176331 | 100 | 199614 | 100 |

По данным таблицы 2.4 видно, что стоимость сырья и материалов СПК «Чутырский» в 2015г. по сравнению с 2011 г. увеличилась как в абсолютном выражении, так и в структуре оборотных средств, с 57,27 % до 61,67 %.Это изменение обусловлено и увеличением доли животных на выращивании и откорме в общей стоимости оборотных средств хозяйства при росте стоимости незавершённого производства в 2015 г.

Для оценки эффективности использования оборотных средств применяются показатели оборачиваемости оборотных средств, которые представлены в таблицеи 2.5.

Таблица 2.5 – **Эффективность использования оборотных средств**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2011 г.** | **2012 г.** | **20 13 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2015 г. к 2011 г., %** |
| Выручка от реализации продукции, тыс. руб. | 97437 | 106452 | 123593 | 141389 | 157577 | 161,72 |
| Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб. | 89880 | 96435 | 99572 | 117217 | 129382 | 143,95 |
| Коэффициент оборачиваемости | 1,08 | 1,10 | 1,24 | 1,21 | 1,22 | 112,96 |
| Коэффициент закрепления | 0,92 | 0,91 | 0,81 | 0,83 | 0,82 | 89,13 |
| Продолжительность оборота, дней | 333,33 | 327,27 | 290,32 | 297,52 | 295,08 | 88,52 |

В 2015 г. за счет ускорения оборачиваемости оборотных средств СПК «Чутырский» дополнительно высвободило из оборота значительную сумму средств.

Коэффициент оборачиваемости оборотных средств СПК «Чутырский» за 2011-2015 гг. повышен на 12,96 %, что связано с более быстрыми темпами роста выручки над стоимостью оборотных средств. В результате этого показатель закрепления оборотных для получения 1 рубля выручки хозяйство должно иметь меньшую сумму оборотных средств в 2015 г., чем в 2011 г.

В материальные затраты организации включаются: стоимость сырья и материалов, приобретаемых на стороне; стоимость покупных полуфабрикатов и комплектующих; стоимость работ и услуг, которые выполняла сторонняя организация; стоимость топлива всех видов приобретаемого со стороны; стоимость энергоресурсов всех видов. Все вышеперечисленные элементы входят в структуру себестоимости, за вычетом стоимости реализуемых отходов. В таблице 5 рассмотрим эффективность использования материальных затрат.

Таблица 2.6 – **Эффективность использования материальных затрат**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2011г.** | **2012 г.** | **20 13г.** | **20 14г.** | **2015 г.** | **2015г. к 2011г., %** |
| Товарная продукция, тыс. руб.стр | 97437 | 106452 | 123593 | 141389 | 157577 | 161,72 |
| Материальные затраты, тыс. руб. | 108359 | 122158 | 135787 | 143227 | 161093 | 148,67 |
| Материалоотдача | 0,90 | 0,87 | 0,91 | 0,98 | 0,98 | 108,89 |
| Материалоемкость | 1,11 | 1,15 | 1,10 | 1,01 | 1,02 | 91,89 |
| Прибыль на 1 руб. материальных затрат, руб. | 33,45 | 32,22 | 3,92 | 90,12 | 101,20 | 302,54 |

Коэффициент материалоемкости в 2015 г. ниже на 0,09 чем в 2011 году, что говорит об уменьшении выхода продукции и повышении ее себестоимости. Материалоотдача увеличилась на 0,08 руб. из этого следует, что каждый рубль материальных затрат обеспечивает большую величину получаемой выручки относительно уровня 2011 г.

Позитивная динамика складывается по показателю прибыль на 1 руб. материальных затрат, которая к 2015 г. увеличена практически в 3 раза.

Это говорит о том, что эффективность использования материальных затрат СПК «Чутырский» в 2015 г. относительно 2011 г. увеличена.

Таблица 2.7 – **Эффективность использования трудовых ресурсов и оплата труда**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2011 г.** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2015 г. в % к 2011 г.** |
| Валовая продукция, тыс.руб. | 76235 | 87895 | 88288 | 108117 | 123108 | 161,48 |
| Среднесписочная численность всего, чел. | 295 | 281 | 278 | 270 | 258 | 87,46 |
| Затраты труда всего, тыс. чел.-час | 586 | 589 | 522 | 520 | 490 | 83,62 |
| Фонд рабочего времени на 1 работника, тыс. чел-час | 1,99 | 2,10 | 1,88 | 1,93 | 1,90 | 95,61 |
| Фонд оплаты труда, тыс. руб. | 40050 | 42611 | 45096 | 52185 | 57628 | 143,89 |
| Производительность труда на 1 чел, тыс. руб. | 258,42 | 312,79 | 317,58 | 400,43 | 477,16 | 184,64 |
| Производительность труда на 1 чел-час, руб. | 130,09 | 149,23 | 169,13 | 207,92 | 251,24 | 193,12 |
| Средняя ЗП 1 работника в год, тыс.руб. | 135,76 | 151,64 | 162,22 | 193,28 | 223,36 | 164,53 |
| Оплата труда 1 чел-час, руб. | 68,34 | 72,34 | 86,39 | 100,36 | 117,61 | 172,08 |
| Выручка на 1 руб. оплаты труда, руб. | 1,90 | 2,06 | 1,96 | 2,07 | 2,14 | 112,23 |

По данным приведенным в таблице 7 видно, что в 2015 г. в СПК «Чутырский» при сокращении численности персонала (на 13 % относительно уровня 2011 г.) отмечено сокращение общих затрат живого труда (около 17 %), а также сокращение фонда рабочего времени в расчете на 1работника.

Однако данный фактор не оказал негативного влияния на полученный объем валовой продукции, темпы роста которой достигли более чем 61 %. Фонд оплаты труда СПК «Чутырский» в 2015 г. по сравнению с 2011 г. увеличен чуть более 43 %.

Позитивным моментом является превышение темпов роста производительности труда в расчете на 1 работника над темпами роста его оплаты. Это стимулирует персонал к более эффективному труду.

Производительность на 1 чел.-ч. за 2015 г. увеличилась на 84,64 % при этом рост средней оплаты труда 1 сотрудника произошел всего на 64,53 %.

На 1 руб. оплаты труда в СПК «Чутырский» выручено в 2015 г. 2,14 руб. продукции, что обусловлено увеличением поголовья, приростом надоев, а также за счет ценовых факторов рассматриваемых периодов, что выше уровня 2011 г. на 12,23 %.

Прибыль характеризует экономический эффект от деятельности организации (предприятия). Расчет прибыли от реализации продукции и чистой прибыли производится в таблице 2.8.

Таблица 2.8– **Расчет показателей прибыли**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2011г.** | **2012г.** | **2013г.** | **2014г.** | **2015г.** | **2015г. к 2011г., %** |
| Выручка от реализации продукции, тыс. руб. | 97437 | 106452 | 123593 | 141389 | 157577 | 161,72 |
| Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб. | 93812 | 102516 | 123061 | 128482 | 141274 | 150,59 |
| Валовая прибыль, тыс. руб. | 3625 | 3936 | 532 | 12907 | 16303 | 449,74 |
| Прибыль от продаж, тыс. руб. | 3625 | 3936 | 532 | 12907 | 16303 | 449,74 |
| Прочие доходы | 14594 | 13307 | 23962 | 15363 | 15964 | 109,39 |
| Прочие расходы | 2858 | 2931 | 9519 | 4057 | 5003 | 175,05 |
| Прибыль до налогообложения | 12909 | 12252 | 13688 | 23456 | 26385 | 204,39 |
| Чистая прибыль | 12694 | 12252 | 13114 | 23330 | 26385 | 207,85 |

Из данных таблицы 8 следует, что СПК «Чутырский» за 2011-2015 гг. достаточно эффективно осуществляло производственную и прочую хозяйственную деятельность, поскольку смогло нарастить величину полученной чистой прибыли, более чем в 2 раза от уровня 2011 г.

Рост указанных показателей связан с превышением доходов над расходами на каждом этапе функционирования, как от сбыта, так и по прочим операциям, что может быть расценено позитивно.

Ниже представлены таблицы затрат на производство продукции животноводства в СПК «Чутырский».

Таблица 2.9 – **Затраты на производство продукции животоноводства**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Статья затрат** | 2011 г. | |
| Всего затрат | |
| сумма, т.р. | стр-ра, % |
| Оплата труда | 24666 | 24,42 |
| Корма, всего | 43821 | 43,39 |
| Электроэнергия | 3681 | 3,64 |
| Нефтепродукты | 4341 | 4,30 |
| Содержание ОС | 8874 | 8,79 |
| Всего | 100989 | 100 |
| 2012 г. | | |
| Оплата труда | 26860 | 24,34 |
| Корма, всего | 49771 | 45,11 |
| Электроэнергия | 3797 | 3,44 |
| Нефтепродукты | 6840 | 6,20 |
| Содержание ОС | 7986 | 7,24 |
| Всего | 110338 | 100 |
| 2013 г. | | |
| Оплата труда | 26237 | 20,66 |
| Корма, всего | 50922 | 40,09 |
| Электроэнергия | 3126 | 2,46 |
| Нефтепродукты | 4793 | 3,77 |
| Содержание ОС | 9084 | 7,15 |
| Всего | 127016 | 100 |
| 2014 г. | | |
| Оплата труда | 37699 | 27,50 |
| Корма, всего | 54477 | 39,74 |
| Электроэнергия | 3897 | 2,84 |
| Нефтепродукты | 7147 | 5,21 |
| Содержание ОС | 10291 | 7,51 |
| Всего | 137090 | 100 |
| 2015 г. | | |
| Оплата труда | 28416 | 18,89 |
| Корма, всего | 52638 | 35 |
| Электроэнергия | 4030 | 2,68 |
| Нефтепродукты | 6646 | 4,42 |
| Содержание ОС | 14185 | 9,43 |
| Всего | 150398 | 100 |

В затратах на производство продукции животноводства СПК «Чутырский» преобладающей статьей расходов являются корма, что характерно для всех анализируемых периодов.

Ниже представлена таблица, характеризующая эффективность производства отдельных видов продукции.

Таблица 2.10**– Рентабельность производства продукции**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Отрасль, вид продукции | Выручка от  реализации, тыс.руб. | | | Себестоимость реализованной продукции, тыс.руб. | Результат, тыс.руб | | | Уровень  рентабельности (окуп-ть) % | |
| Прибыль | Убыток | |
| 2011 | | | | | | | | | |
| Зерновые и зернобобовые | 2251 | | | 1688 | 563 |  | | 33,35 | |
| Картофель | 23 | | | 10 | 13 |  | | 130 | |
| Овощи открытого грунта | 119 | | | 895 |  | 776 | | - | |
| Прочая продукция растениеводства | 153 | | | 141 | 12 |  | | 8,51 | |
| КРС | 21449 | | | 23955 |  | 2506 | | - | |
| Молоко | 64713 | | | 57731 | 6982 |  | | 12,09 | |
| Мед | 446 | | | 145 | 301 |  | | 207,59 | |
| Прочая продукция животноводства | 57 | | | 57 | 0 |  | | 0 | |
| 2012 | | | | | | | | | |
| Зерновые и зернобобовые | | 804 | | 1476 |  | 672 | | - | |
| Картофель | | 34 | | 13 | 21 |  | | 161,54 | |
| Овощи открытого грунта | | 226 | | 722 |  | 496 | | - | |
| Прочая продукция растениеводства | | 12 | | 12 | 0 |  | | 0 | |
| КРС | | 25602 | | 28103 |  | 2501 | | - | |
| Молоко | | 69614 | | 56180 | 13434 |  | | 23,91 | |
| Мед | | 766 | | 278 | 488 |  | | 175,54 | |
| Прочая продукция животноводства | | 68 | | 70 |  | 2 | | - | |
| 2013 | | | | | | | | | |
| Зерновые и зернобобовые | | 575 | 596 | |  | | 21 | | - |
| Картофель | | 43 | 25 | | 18 | |  | | 72 |
| Овощи открытого грунта | | 63 | 1139 | |  | | 1076 | | - |
| Прочая продукция растениеводства | | 128 | 115 | | 13 | |  | | 11,30 |
| КРС | | 22035 | 28719 | |  | | 6684 | | - |
| Молоко | | 81657 | 76257 | | 5400 | |  | | 7,08 |
| Мед | | 550 | 510 | | 40 | |  | | 7,84 |
| Прочая продукция животноводства | | 97 | 81 | | 16 | |  | | 19,75 |
| 2014 | | | | | | | | | |
| Зерновые и зернобобовые | 431 | | | 957 |  | 526 | | - | |
| Картофель | 333 | | | 86 | 247 |  | | 287,21 | |
| Овощи открытого грунта | 166 | | | 1316 |  | 1150 | | - | |
| Прочая продукция растениеводства | 253 | | | 26 | 227 |  | | 873,08 | |
| КРС | 24058 | | | 32635 |  | 8577 | | - | |
| Молоко | 100772 | | | 75107 | 25665 |  | | 34,17 | |
| Мед | 549 | | | 341 | 208 |  | | 60,99 | |
| Прочая продукция животноводства | 95 | | | 95 | 0 |  | | 0 | |
| 2015 | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| Зерновые и зернобобовые | | 719 | | 774 |  | 55 | | - | |
| Картофель | | 85 | | 53 | 32 |  | | 60,38 | |
| Овощи открытого грунта | | 128 | | 775 |  | 647 | | - | |
| Прочая продукция растениеводства | | 59 | | 26 | 33 |  | | 126,92 | |
| КРС | | 37508 | | 33204 | 4304 |  | | 12,96 | |
| Молоко | | 106850 | | 87976 | 18874 |  | | 21,45 | |
| Мед | | 153 | | 307 |  | 154 | | - | |
| Прочая продукция животноводства | | 101 | | 101 | 0 |  | | 0 | |

Проанализировав данные таблица 2.10 можно сделать вывод, что уровень рентабельности по отраслям животноводства и растениеводства в 2015 г.в СПК «Чутырский» значительно снизился в сравнении с 2011 годом.

По видам продукции за анализируемый период не отмечается увеличения рентабельности. В 2011 г. производство продукции растениеводства, в частности овощи открытого грунта, и животноводства - КРС оказалось убыточным, затраты на основное производство превысили выручку от продаж. Это связано с удорожание ГСМ материалов, бензина, увеличение заработной платы и ростом цен в результате инфляции. К 2015 г. хозяйство получило убыток в растениеводстве не только по овощам открытого грунта, но и по зерновым и зернобобовым, по меду.

Продажи картофеля ежегодно обеспечивают положительный финансовый результат хозяйству. Значительным уровнем рентабельности обладает прочая продукция, молоко, КРС.

Убыточность реализации КРС оказала негативное влияние на прибыльность и рентабельность в целом по хозяйству.

# 2.3 Оценка финансового состояния имущественного положения и прогнозирование банкротства

Под финансовым состоянием организации понимается способность организации финансировать свою деятельность. Финансовое состояние организации – это совокупность показателей, отражающих его способность погасить свои долговые обязательства.

Финансовое состояние может быть устойчивыми, неустойчивыми и кризисным. Способность организации своевременно производить платежи, финансировать свою деятельность на расширенной основе свидетельствует о его хорошем финансовом состоянии. Финансовое состояние организации зависит от результатов его производственной, коммерческой и финансовой деятельности. Если производственный и финансовый планы успешно выполняются, то это положительно влияет на финансовое положение организации. И наоборот, в результате недовыполнения по производству и реализации продукции происходит повышение ее себестоимость, уменьшение выручки и суммы прибыли и как следствие – ухудшение финансового состояния организации и ее платежеспособность.

Устойчивое финансовое положение в свою очередь оказывает положительное влияние на выполнение производственных планов и обеспечение нужд производства необходимыми ресурсами. Поэтому финансовая деятельность как составная часть хозяйственной деятельности направлена на обеспечение планомерного поступления и расходования денежных средств, выполнение расчетной дисциплины, достижение рациональных пропорций собственного и заемного капитала и наиболее эффективного его использования.

Основными задачами анализа финансового состояния организации являются:

– анализ абсолютных и относительных показателей финансовой устойчивости организации и оценка изменения ее уровня;

– анализ платежеспособности организации и ликвидности активов ее баланса;

Задачами оценки финансового состояния организации являются:

– оценка динамики состава и структуры активов, их состояния и движения;

– оценка динамики состава и структуры источников собственного и заемного капитала, их состояния и движения;

Главная цель анализа – своевременно выявлять и устранять недостатки в финансовой деятельности и находить резервы улучшения финансового состояния организациии его платежеспособности.

Основным показателем деятельности производства является получение большей выручки от реализации продукции с наименьшими затратами, также целью является получение прибыли. Рассмотрим финансовые результаты от звероводческой деятельности предприятия, на основании таблиц

Таблица 2.11 - **Аналитический (уплотненный) баланс – нетто в ООО «Чутырский»(тыс.руб)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2011 г.** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** |
| **АКТИВ** |  |  |  |  |  |
| **1.Оборотные активы** |  |  |  |  |  |
| Денежные средства и краткосрочные финансовые вложения | 4580 | 2390 | 6422 | 3589 | 1364 |
| Расчеты с дебиторами | 9065 | 6150 | 4862 | 5511 | 4910 |
| Запасы и затраты | 76235 | 87895 | 88288 | 108117 | 123108 |
| Прочие активы | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Итого | 89880 | 96435 | 99572 | 117217 | 129382 |
| **2.Внеоборотные активы** |  |  |  |  |  |
| Основные средства и капитальные вложения | 87598 | 98525 | 99472 | 110693 | 115715 |
| Долгосрочные финансовые вложения | 200 | 200 | 0 | 0 | 50 |
| Прочие внеоборотные активы | 2504 | 411 | 545 | 2510 | 9194 |
| Итого | 90302 | 99136 | 100017 | 113203 | 124959 |
| БАЛАНС | 180182 | 195571 | 199589 | 230420 | 254341 |
| **ПАССИВ**  **3.Привлеченный капитал** |  |  |  |  |  |
| Краткосрочные кредиты и займы | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Краткосрочные обязательства  (кредиторская задолженность) | 6305 | 13469 | 10906 | 14851 | 12396 |
| Долгосрочные обязательства  (кредиты и займы) | 15495 | 12397 | 6042 | 9752 | 9743 |
| Итого | 21800 | 25866 | 16948 | 24603 | 22139 |
| **4.Собственный капитал** |  |  |  |  |  |
| Капитал и резервы | 4590 | 4590 | 4590 | 4590 |  |
| Прочие источники собственных средств | 152531 | 164783 | 177897 | 201227 |  |
| Итого | 157121 | 169373 | 182487 | 205817 |  |
| БАЛАНС | 180182 | 230420 | 199589 | 195571 |  |

Анализ аналитического баланса СПК «Чутырский» показал, что к 2015 году на предприятии происходит рост активов и рост баланса в целом, что говорит о положительной динамики деятельности хозяйства. Также, видна тенденция роста по таким статьям, как собственный капитал и оборотные и внеоборотные активы.

Таблица 2.12 - **Абсолютные показатели финансового состояния и платежеспособности**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Характеристика состояния** | **Соотношение показателей на конец отчетного год** | **2014 г.** | **2015 г.** |
| Платежеспособность организации | ДС + РД + ПО  КО + КЗ | 32124≥ 17196выполняется | 3144 ≥ 20567  не выполняется |
| Наличие собственных оборотных средств | СОС = КР +ДО – ИВ | 76765 | 71563 |
| Общая величина основных источников формирования запасов и затрат | ОСОС = СОС + КЗ | 80400 | 76985 |
| Излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств | ∆ СОС = СОС – ЗЗ | 6715 | -16580 |
| Излишек (+) или недостаток (-) общей величины основных источников для формирования запасов и затрат | ∆ ОСОС = ОСОС – ЗЗ | 10350 | -11158 |
| Абсолютная финансовая устойчивость | ЗЗ < СОС + КЗ | 70050 < 80400выполняется | 88143<76985  не выполняется |
| Нормальная  финансовая  устойчивость | ЗЗ = СОС + КЗ | 70050 = 80400  не выполняется | 88143 = 76985  не выполняется |
| Или  СОС < ЗЗ  СОС + КЗ | 76765<70050<80400не выполняется | 71563<88143<76985  не выполняется |
| Неустойчивое финансовое состояние | ЗЗ = СОС + КЗ + ИФН | 70050 = 80400не выполняется | 88143 = 76985не выполняется |
| Кризисное (критическое) финансовое состояние, при котором организация находится на грани банкротства | ЗЗ > СОС + КЗ | 70050>80400 не выполняется | 88143 > 76985выполняется |

Проанализировав данные таблицы, можно сделать вывод, что платежеспособность хозяйства выполняется к 2014г., но не выполняется к 2015г. Предприятие становится не платежеспособным. Наличие собственных оборотных средств за оба года положительное, что говорит о существовании предприятия за счет собственных средств. Так же к 2014 г., увеличивается общая величина основных источников формирования запасов и затрат в хозяйстве, но к 2015г. она уменьшается. В хозяйстве в 2014-2015гг. наблюдается недостаток собственных оборотных средств и недостаток общей величины основных источников для формирования запасов и затрат.

СПК «Чутырский» присуща абсолютная финансовая устойчивость.

Для оценки ликвидности и платежеспособности в краткосрочной перспективе рассчитывают следующие показатели:

1)Коэффициент текущей ликвидности равен отношению оборотных активов к краткосрочным обязательствам. Он позволяет установить, в какой кратности оборотные активы покрывают краткосрочные обязательства. Коэффициент должен быть от 2 и более.

2)Коэффициент быстрой (срочной) ликвидности - отношение денежных средств, краткосрочных финансовых вложений и дебиторской задолженности, платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты, к сумме краткосрочных финансовых обязательств. Величина коэффициента должна быть 0,8-1 и более.

3)Коэффициент абсолютной ликвидности исчисляется как отношение денежных средств и быстро реализуемых ценных бумаг к краткосрочной задолженности. Коэффициент должен быть от 0,2 и выше.

4)Коэффициент общей платежеспособности характеризует способность предприятия покрыть все свои обязательства, как краткосрочные, так и долгосрочные, за счет всех активов. Коэффициент должен быть больше 1.

Показатели ликвидности и платежеспособности представлены в таблице 2.13

Таблица 2.13 - **Показатели ликвидности и платежеспособности**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2011 г.** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** |
| Коэффициент текущей ликвидности | 8,60 | 7,86 | 5,21 | 5,01 | 4,36 |
| Коэффициент срочной ликвидности | 2,17 | 2,75 | 0,82 | 0,93 | 0,08 |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | 7,47 | 7,14 | 4,95 | 4,43 | 4,30 |
| Коэффициент общей платежеспособности | 7,90 | 6,23 | 4,95 | 6,35 | 5,92 |

Коэффициент абсолютной ликвидности баланса находится на высоком уровне, в 2015 г. он составил 4,30 при оптимальном значении 0,2-0,25. За весь исследуемый период коэффициент достигает своего достаточного уровня.

Коэффициент срочной ликвидности в СПК «Чутырский» к 2015 гг. ниже нормативного значения, это связано с тем, что основную часть ликвидных средств составляет дебиторская задолженность, часть которой трудно своевременно взыскать.

Показатель текущей ликвидности показывает, что степень покрытия оборотными активами краткосрочных обязательств находится на достаточно высоком уровне, т.к. значение этого показателя выше нормативного уровня, следовательно, структура баланса может быть признана удовлетворительной, а предприятие - платежеспособным.

Одной из важнейших характеристик финансового состояния предприятия является стабильность его деятельности с позиции долгосрочной перспективы. Эта группа показателей в экономической литературе получила название финансовой устойчивости.

Финансовая устойчивость хозяйства характеризуется следующим рядом показателей:

1. Коэффициент финансовой автономии (независимости)- удельный вес собственного капитала в его общей сумме. Коэффициент должен быть более или равен 0,5-0,6.
2. Коэффициент финансовой зависимости - доля заемного капитала в общей валюте баланса. Коэффициент должен быть меньше 0,5.
3. Коэффициент финансового риска (финансовый рычаг)- отношение заемного капитала к собственному. Коэффициент должен быть равен или меньше 1.
4. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами - показывает, какая доля собственного капитала идет на формирование оборотного капитала. Коэффициент должен быть равен или более 0,1. Если коэффициент меньше норматива, то структура баланса может признаться неудовлетворительной, а организация неплатежеспособной.
5. Коэффициент обеспеченности материальных запасов собственными оборотными средствами - отношение собственного оборотного капитала к сумме материальных запасов. Оптимальное значение коэффициента должно быть более или равно 0,8.
6. Коэффициент маневренности - показывает, какая часть собственного капитала представлена в мобильной форме (находится в обороте). Оптимальным считается значение коэффициента, равное 0,5 или 0,6.
7. Удельный вес дебиторской задолженности в текущих активах (оборотных активах). Максимальное значение коэффициента должно составлять 0,7.
8. Коэффициент реальной стоимости имущества - отношение суммы реальных активов к общей валюте баланса. Оптимальное значение коэффициента 0,6 и более.

Для наглядности представим все коэффициенты в таблице 2.14.

Таблица 2.14 – **Показатели финансовой устойчивости кооператива**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Оптимальное значение** | **2011**  **г.** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015г.** |
| Коэффициент автономии (финансовой независимости) |  | 0,89 | 0,88 | 0,84 | 0,83 | 0,80 |
| Коэффициент финансовой зависимости |  | 0,11 | 0,12 | 0,16 | 0,17 | 0,20 |
| Коэффициент финансового риска |  | 0,13 | 0,13 | 0,19 | 0,20 | 0,25 |
| Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами |  | 0,88 | 0,87 | 0,81 | 0,80 | 0,77 |
| Коэффициент обеспеченности материальных запасов собственными оборотными средствами |  | 1,17 | 1,34 | 0,96 | 0,98 | 0,78 |
| Коэффициент маневренности |  | 0,91 | 0,86 | 0,82 | 0,81 | 0,84 |
| Удельный вес дебиторской задолженности в текущих активах |  | 0,13 | 0,09 | 0,05 | 0,11 | 0,01 |
| Коэффициент реальной стоимости имущества |  | 0,92 | 0,88 | 0,85 | 0,84 | 0,87 |

СПК «Чутырский» в 2011 г. обладает самая высокая финансовая устойчивость - 89% активов было сформировано за счет собственных средств. За анализируемый период значение коэффициента автономии превышает нормативное значение.

Значение коэффициента финансовой зависимости колеблется в пределах 0,1-0,2. Отсюда можно сделать вывод о том, что в СПК «Чутырский» используется не более 20% заемных средств, что соответствует норме.

Значение коэффициента финансового риска говорит о том, что доля заемного капитала в анализируемом периоде составляет 20-25%, значительно не изменяясь в течение 2011-2015 гг. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами за весь анализируемый период соответствует нормативному значению.

Полученные коэффициенты обеспеченности материальных запасов собственными оборотными средствами выше оптимального значения. Это говорит о том, что организация не зависит от внешних источников финансирования и не нуждается в привлечении заемных средств.

Коэффициент маневренности собственных средств выше нормативного значения, что показывает способность организации поддерживать уровень собственного капитала. Коэффициент реальной стоимости имущества соответствует нормативному значению.

Таким образом, финансовое состояние и его устойчивость во многом зависит от того, какие средства предприятие имеет в своем распоряжении и куда они вложены, на сколько оптимально соотношение собственного и заемного капитала. Финансовая деятельность в СПК «Чутырский» должна быть направлена на обеспечение планомерного поступления денежных средств, выполнение расчетной дисциплины, достижения рациональных пропорций собственного и заемного капитала и наиболее эффективного его использования.

# 

# 3.Обоснование повышения эффективности деятельности СПК «Чутырский»

# 3.1. Мероприятия по совершенствованию управления деятельностью

Важное значение имеютпоказатели эффективности управления, которые представлены в таблице 8: повышение научно-технического уровня управления; повышение квалификации менеджеров; повышение уровня обоснованности принимаемых решений; формирование организационной культуры; управляемость системы; завоевание общественного доверия и др.

Оценку экономической эффективности управления производством начнем с общих и частных показателей эффективности управления.

Таблица 3.1 – **Расчет показателей эффективности управления**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Показатель** | **2011 г.** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2015 г. к 2011г., %** |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Выручка от реализации продукции, тыс. руб. | 97437 | 106452 | 123593 | 141389 | 157577 | 161,72 |
| 2 | Производственные затраты, тыс. руб. | 171937 | 188355 | 210309 | 228367 | 259173 | 150,74 |
| 3 | Сумма чистой прибыли, тыс. руб. | 12694 | 12252 | 13114 | 23330 | 26385 | 207,85 |
| 4 | Среднесписочная численность работников, чел. | 295 | 281 | 284 | 275 | 270 | 91,53 |
| 5 | Среднесписочная численность работников управления, чел. | 12 | 14 | 14 | 13 | 14 | 116,67 |
| 6 | Фонд заработной платы сельхозрабочих всего, тыс. руб. | 40050 | 42611 | 45096 | 52185 | 57628 | 143,89 |
| 7 | Фонд заработной платы работников управления, тыс. руб. | 3695 | 4106 | 4505 | 4838 | 5404 | 146,25 |
| 8 | Стоимость выручки от реализации продукции на одного среднесписочного работника, тыс. руб. | 330,29 | 378,83 | 435,19 | 514,14 | 583,62 | 176,70 |
| 9 | Прибыль до налогообложения на одного среднесписочного работника, тыс. руб. | 43,76 | 43,60 | 48,20 | 85,29 | 97,72 | 223,32 |
| 10 | Удельный вес заработной платы работников управления в годовом фонде оплаты труда работников, % | 8,45 | 8,79 | 9,08 | 8,48 | 8,57 | - |
| 11 | Стоимость выручки от реализации продукции на 1 работника управления, тыс. руб. | 8119,75 | 7603,71 | 8828,07 | 10876,08 | 11255,50 | 138,62 |
| 12 | Прибыль до налогообложения на одного работника управления, тыс. руб. | 1075,75 | 875,14 | 977,71 | 1804,31 | 1884,64 | 175,19 |

Общие показатели эффективности управления рассчитаны в таблице 14.

Общие показатели эффективность управления свидетельствуют о росте стоимости выручки от реализации продукции на одного среднесписочного работника, которая выросла за период на 76,70% и составила 583,62 тыс. руб. в 2015 г.

Прибыль до налогообложения в 2015 г. на одного среднесписочного работника возросла относительно уровня 2011 г. в 2,23 раза и на конец периода составила 97,72 тыс. руб.

Удельный вес заработной платы работников управления в годовом фонде оплаты труда работников увеличен к 2015 г. и в целом за период возрос на 0,12%.

Стоимость выручки от реализации продукции, а также прибыль на одного работника управления выросли соответственно на 38,62 % и 75,19 %, из этого следует, что повышается эффективность управленческих решений принимаемых управленческим персоналом организации.

Для более детального изучения проблем эффективности управления организацией рассмотрим частные показатели эффективности управления в таблице 3.2.

Таблица 3.2 — **Частные показатели эффективности управления**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Формула | Значения формул |
| Коэффициент численности управленческих работников |  | АУП – численность аппарата управления;  ЧР – численность работников организации. |
| Соотношение численности линейного и функционального персонала |  | АУПл – численность руководителей среднего звена;  АУПф – численность работников всех функциональных служб |
| Эффективность организационной структуры |  | Зу – затраты на управление, приходящиеся на одного работника аппарата управления;  Куп – удельный вес численности управленческих работников в общей численности;  Фв – фондовооруженность;  Фо – фондоотдача |
| Уровень стабильности кадров |  | Су – число специалистов, уволенных за год;  С – общее число специалистов |
| Уровень механизации и автоматизации труда работников аппарата управления |  | Тм – количество управленческой техники и оргтехники (в стоимостном выражении);  АУП – численность управленческих работников. |
| Экономичность труда управленческого персонала |  | ЗУ – общая сумма затрат на управление;  ЗОБЩ – общая сумма затрат на производство продукции |
| Экономичность системы управления |  | ЗУ – общая сумма затрат на управление;  АУП – численность управленческих работников |

Расчет частных показателей эффективности управления представлен в таблице 3.3

Коэффициент численности управленческих работников с каждым годом снижается, а, следовательно, и уменьшается численность аппарата управления, что ведет повышению эффективности управленческого персонала.

Таблица 3.3 — **Расчет частных показателей эффективности управления**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г. к 2013 г., % |
| Коэффициент численности управленческих работников | 0,07 | 0,09 | 0,05 | 61,85 |
| Соотношение численности линейного и функционального персонала | 0,18 | 0,17 | 0,15 | 85,90 |
| Эффективность организационной структуры | 0,96 | 0,96 | 0,97 | 101,41 |
| Уровень стабильности кадров | 1 | 0,6 | 1 | 100,00 |
| Уровень механизации и автоматизации труда работников аппарата управления | 5,2 | 6 | 5,3 | 102,56 |
| Экономичность труда управленческого персонала | 0,038 | 0,035 | 0,029 | 76,74 |
| Экономичность системы управления | 306,40 | 214,50 | 478,67 | 156,22 |

Соотношение численности линейного и функционального персонала считается оптимальным при значении 0,15 - 0,17. При значениях ниже 0,15 предприятие становится малоуправляемым, а при значении выше 0,17 — малоэффективным. В анализируемой организации данное соотношение численности в 2013-2015 гг. считается в оптимальным, так как значение показателя находится в пределах допустимых значений.

Показатель эффективности организационной структуры имеет значение в 2015 году 0,97, это означает, что затраты в доходной части составляют 97% и существующую организационную структуру организации нельзя назвать эффективной. Стоит также отметить, что данный показатель имеет тенденцию к росту, что свидетельствует о снижении эффективности организационной структуры. То есть почти 100% колхоза направляется на покрытие затрат организации, а не на развитие, соответственно, средств на расширенное воспроизводство не остается.

Уровень стабильности кадров достаточно высок, показатель в 2015 году равен единице.

Уровень механизации и автоматизации труда работников в целом за период увеличивается (+2,56%), следовательно, растет способность учреждения более оперативно и качественно выполнять свои функции.

Снижение показателя экономичности труда управленческого персонала указывает о сокращении затрат на управление предприятием на 23,26% в целом за период. Данное положение дел свидетельствует о положительном влиянии оптимизации организационной структуры организации, которая действует на сегодняшний день.

Показатель экономичности системы управления вырос за период на 56,22%, который свидетельствует о росте затрат, приходящихся на одного работника аппарата управления, что указывает на перерасход данных затрат, необходимо их сокращение.

Теперь проведем анализ эффективности управления молочным скотоводством по методике предложенной Т.Т. Цатхлановой рассмотренной в разделе 1.2 теоретической части работы.

Автором предлагается использовать следующие показатели для оценки эффективности производства:

1)У = http://uecs.ru/images/stories/images_main/33nomer/7/image035.gif- известный показатель продуктивности в растениеводстве (количество центнеров зерна с одного гектара земли).

2) ЭЭ = http://uecs.ru/images/stories/images_main/33nomer/7/image037.gif= http://uecs.ru/images/stories/images_main/33nomer/7/image039.gif- также известный показатель экономической эффективности производства (или предельная продукция)

Здесь: http://uecs.ru/images/stories/images_main/33nomer/7/image041.gif- затраты, задействованные в процессе производства продукции.

З = ОТ + МЗ + А + Налс

где:

С; А; ОТ; МЗ; НАЛС – соответственно, себестоимость продукции, стоимость амортизации, оплаты труда (с отчислениями), материальных затрат и налогов, относимых на себестоимость;

Тогда формула (2) в развернутом виде будет выглядеть следующим образом:

ЭЭ = http://uecs.ru/images/stories/images_main/33nomer/7/image037.gif= http://uecs.ru/images/stories/images_main/33nomer/7/image039.gif= http://uecs.ru/images/stories/images_main/33nomer/7/image043.gif: http://uecs.ru/images/stories/images_main/33nomer/7/image045.gif= http://uecs.ru/images/stories/images_main/33nomer/7/image043.gif: http://uecs.ru/images/stories/images_main/33nomer/7/image047.gif

Полученная формула, как видим отражает и количественную, и качественную сторону производства, его ресурсные возможности и затраты, а также характеризует качество (плодородие) почвы.

3) Предлагается также аналогично ввести показатели предельной доходности и прибыльности предприятия

Rпредпр. (пред.) = http://uecs.ru/images/stories/images_main/33nomer/7/image049.gif= http://uecs.ru/images/stories/images_main/33nomer/7/image051.gif

Здесь:

ЧП1 и ЧП2– чистая прибыль предприятия (прибыль после уплаты налога на прибыль), соответственно прошлого и отчетного года;

А1 и А2–соответственно, среднегодовая стоимость активов предприятия за прошлый и отчетный годы.

В этот показатель рентабельности включены такие факторы, как чистая прибыль (показывает прямое влияние налогов), стоимость и структура производственных фондов (покажут влияние, в частности, технико-технологического состояния производства).

Исходные данные для расчета показателей и их результаты приведены в таблице 3.4.

Таблица 3.4 — **Показали экономической эффективности молочного скотоводства**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г. к 2013 г., % |
| Выход молока, ц. | 55302 | 55309 | 55314 | 100,02 |
| Площадь сельскохозяйственных угодий, га | 6160 | 6160 | 6160 | 100,00 |
| Материальные затраты в молочном скотоводстве, тыс. руб. | 45618 | 46478 | 54312 | 119,06 |
| Амортизация в молочном скотоводстве, тыс. руб. | 3129 | 3245 | 3258 | 104,12 |
| Оплата труда с отчислениями работников молочного скотоводства, тыс. руб. | 12745 | 12814 | 12942 | 101,55 |
| Налоги, относимые на себестоимость молока, тыс. руб. | 187 | 189 | 191 | 102,14 |
| Прибыль (убыток) от реализации молока, тыс. руб. | 5400 | 25665 | 18874 | 349,52 |
| Среднегодовая стоимость активов, используемых в молочном скотоводстве, тыс. руб. | 26075,0 | 27041,5 | 27150,0 | 104,12 |
| Показатель продуктивности в животноводстве | 67,441 | 67,450 | 67,456 | 100,02 |
| Показатель экономической эффективности производства | - | -0,0061 | 0,0004 | - |
| Показатель предельной доходности и прибыльности производства | - | 15,9352 | -47,5683 | - |

Показатель продуктивности в животноводстве в течение периода равен больше 1, следовательно, можно говорить о продуктивности животноводства в целом.

Показатель экономической эффективности производства за 2015 год данный показатель принял значение равное 0,0004, что меньше единицы, что указывает на неэффективное управление затратами.

Показатель предельной доходности и прибыльности производства в течение периода показывает, что при сокращении величины активов достигнут рост чистой прибыли.

Так, в 2014 году данный показатель имел положительное значение (+15,93), что свидетельствует об эффективной организации производства, ценовой политике и оптимальной структуре его активов.

В 2015 году ситуация изменилась. Показатель принял отрицательное значение (-47,56), это указывает на снижение эффективности управления производством молока в целом.

В целом можно заключить, что производство молока не является эффективным.

**3.2**  **Внутренние резервы повышения эффективности производства продукции животноводства**

Основными источниками резервов снижения себестоимости продукции являются:

увеличение объема производства продукции;

сокращение затрат на ее производство за счет повышения уровня производительности труда, экономного использования материальных ресурсов, сокращения непроизводительных расходов, потерь и т.д.

Себестоимость продукции скотоводства зависит от стоимости кормов, оплаты труда и затрат, связанных с содержанием основных средств. В структуре затрат 2015 г. корма занимают 50,8%.

Переход на новую структуру посевных площадей приведет к снижению затрат на корма, и, как следствие, к снижению себестоимости продукции скотоводства. Расчет стоимости кормов по оптимальному решению представлен в таблице.

Таблица 3.5 - **Расчет стоимости кормов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Виды кормов** | **По решению, га** | **Урожайность на корм, ц с га** | **Всего кормов, ц** | **Себестоимость 1 ц корма** | **Общая стоимость** |
| Зерновые на корм | 351 | 7,5 | 2633 | 210 | 552,9 |
| Картофель | 16 | 35,8 | 573 | 550 | 315,2 |
| Мн. травы на сено | 155 | 14,9 | 2310 | 95 | 219,5 |
| на зел. корм | 90 | 89,1 | 8019 | 14,2 | 113,9 |
| на силос | 182 | 56,2 | 10228 | 56 | 572,8 |
| на сенаж | 55 | 36,1 | 1986 | 90 | 178,7 |
| Естественные пастбища | 377 | 19 | 7163 | 17 | 121,8 |
| Солома | 2291 | - | 2291 | 40 | 91,6 |
| Итого |  |  |  |  | 2166,4 |

Для обеспечения кормами собственного производства в хозяйстве достаточно обрабатывать половину пашни с полным использованием пастбищ. Но при разработке экономико-экономической модели намеренно не были учтены потребности в переваримом протеине. Это исключило перепроизводство кормов, но без учета этого показателя невозможно получить запланированную продуктивность. Восполнить потребность в протеине можно несколькими способами.

Потребность в переваримом протеине составляет 1229 ц, а в рационе содержится 1137 ц, т.е. не хватает 92 ц. Восполнить дефицит протеина в рационе можно несколькими способами. Программа поиска решения делает это за счет увеличения площади под многолетними травами на силос, но можно предложить использование зернобобовых или карбамида (мочевины).

Таблица 3.6 - **Экономическое обоснование выбора варианта восполнения дефицита протеина**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид корма** | **Необходимо для восполнения потребности, ц** | **Допустимая норма, ц** | **Цена за 1 ц** | **Общая стоимость, тыс. руб.** |
| Силос мн. трав | 2922 | 2470 | 73 | 213,3 |
| Горох | 472 | 132 | 550 | 259,6 |
| Карбамид | 42 | 307 | 1500 | 63,0 |

Из трех вариантов по допустимой норме подходит только карбамид и стоимость его общей потребности выгодно отличается. Даже использование различных видов кормов собственного производства для восполнения протеинового дефицита будет дороже.

Также для достижения плановой продуктивности при новой структуре посевных площадей необходимо соблюсти технологию заготовки кормов и предотвратить их потери при хранении.

При заготовке силоса необходимо учитывать:

сахаро-протеиновое отношение, которое зависит от видового состава силосуемой зеленой массы;

влажность силосуемой массы, оптимальный уровень которой 70-75%;

оптимальные сроки уборки кормовых культур на силос.

Для предупреждения разогревания силосуемой массы нужно: процесс силосования заканчивать за 3-4 дня; хорошо изолировать силосуемую массу от доступа воздуха.

Сенаж хорошего качества можно получить из всех трав, но предпочтительнее приготовлять сенаж из многолетних трав с высоким содержанием протеина – клевера, люцерны и др. Полученный корм по питательности почти не отличается от свежей травы и охотно поедается скотом.

В 1 кг сенажа, приготовленного из молодых многолетних трав, содержится 0,35-0,4 кормовых единиц, 50-65% переварим ого протеина, более 40 мг каротина.

При заготовке сенажа необходимо учитывать:

оптимальные сроки уборки (бобовые – начало бутонизации, злаковые – начало колошения);

влажность сенажируемой массы (оптимальная – 45-55%);

сроки (продолжительность) загрузки массы в хранилище и его герметичность.

Если при заготовке кормов достаточно соблюдать технологию, то хранение потребует дополнительных затрат на герметизацию силосных и сенажных траншей и укрытие сена от атмосферных осадков.

Таблица 3.7 - **Дополнительные затраты на хранение кормов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Силос** | **Сенаж** | **Сено** |
| Количество зеленой массы, сена, т | 1622 | 365 | 248 |
| Количество траншей | 3 | 2 | - |
| Необходимо пленки, м | 270 | 180 | 1200 |
| Цена пленки, руб. | 15 | 15 | 15 |
| Стоим пленки, руб. | 4050 | 2700 | 18000 |

Общая стоимость пленки на укрытие 3-х силосных, 2-х сенажных траншей и стометровой скирды сена составила 24,8 тыс. рублей. Эти затраты будут отнесены на корма.

Таблица 3.8 - **Расчет общих затрат на корма**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Тыс. руб.** |
| Стоимость кормов по решению | 2166,4 |
| Стоимость карбамида | 63,0 |
| Затраты на хранение кормов | 24,8 |
| Итого | 2254,2 |
| Фактически в 2015 году кормов собственного производства | 2840 |
| Экономия | 585,8 |

Расчет показал, что стоимость кормов по оптимальному решению, даже с учетом дополнительных затрат будет на 20,63% ниже фактической стоимости кормов собственного производства в 2015 г.

Таблица 3.9 - **Расчет плановой себестоимости**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Коровы** |
| Затраты в 2015 г. – всего, тыс. руб. | 115135 |
| В том числе затраты на корма в 2015 г., тыс. руб. | 36451 |
| Затраты на корма собственного производства по решению, тыс. руб. | 2254,2 |
| Затраты с учетом решения – всего, тыс. руб. | 114549,2 |
| Выход продукции по плану, ц | 55314 |
| Плановая себестоимость, руб./ц | 2070,89 |
| Фактическая себестоимость в 2015, руб./ц | 2081,48 |
| Снижение себестоимости, руб./ц | 10,59 |

При расчете плановой себестоимости сохранена фактическая структура 2015 г. распределения стоимости кормов между коровами и молодняком КРС. В результате расчета получено снижение себестоимости молока на 0,51%.

Молочная продуктивность коров характеризуется количеством и качеством молока, получаемого за определенный период времени: за лактацию, за календарный год, а также за ряд лактаций.

Уровень молочной продуктивности зависит от наследственности, породы, физиологического состояния, условий кормления, содержания и использования животных. Из факторов физиологического порядка, влияющих на молочную продуктивность, большое значение имеют возраст, продолжительность лактации, стельность, половой цикл и т. д. К условиям внешней среды, влияющим на удой, прежде всего, следует отнести кормление, содержание, температуру и влажность воздуха, сезон отела, технику и кратность доения и др.

Увеличение производства продукции скотоводства может быть достигнуто за счет следующих видов резервов:

- повышения продуктивности до планируемого уровня;

- улучшение породного состава животных;

- более эффективного использования кормов.

Далее рассмотрим резервы увеличения продукции скотоводства за счет повышения продуктивности скота на основе данных, приведенных в таблице 3.10.

Таблица 3.10 - **Резервы увеличения продукции за счет повышения продуктивности скота**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Молоко** | **Прирост живой массы молодняка** |
| Среднегодовое поголовье, гол. | 820 | 615 |
| Продуктивность на 1 гол. в 2015 г., ц | 67,46 | 1,8 |
| Плановая продуктивность на 1 гол., ц | 68,5 | 1,86 |
| Резервы прироста продуктивности на 1 гол., ц | 1,04 | 0,06 |
| Всего резервов, ц | 852,8 | 36,9 |

Анализ данных показывает, что при повышении продуктивности коров до 68,5 ц на голову можно дополнительно получить 852,8 ц молока, при достижении прироста 0,06 ц на 1 голову молодняка крупного рогатого скота резерв повышения прироста живой массы скота составит 36,9 ц.

В таблице 3.11 показан суммарный резерв увеличения производства продукции скотоводства.

Таблица 3.11 - **Обобщение резервов увеличения эффективности производства продукции животноводства**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Производство**  **молока, ц** | **Производство**  **мяса, ц** |
| Валовое производство 2015 г., ц | 55314 | 503 |
| Увеличение за счет продуктивности, ц | 852,8 | 36,9 |
| Увеличение за счет снижения яловости коров, ц | 5531,4 | 295,2 |
| Итого, ц | 6384,2 | 332,1 |

Предложенные выше мероприятия, при соблюдении всех технологических норм, могут принести хозяйству дополнительно 6384,2 ц молока и 332,1 ц мяса. Это выше фактически достигнутого результата в хозяйстве соответственно на 11,54 % и 30,69 %.

В таблице 3.12 показан суммарный резерв увеличения производства продукции животноводства.

Таблица 3.12 - **Обобщение резервов увеличения эффективности производства продукции животноводства**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Производство  молока, ц | Производство  мяса, ц | Всего |
| Резерв, ц | 6384,2 | 332,1 | - |
| Фактическая цена 1 ц, тыс. руб. | 1,932 | 34,672 | - |
| Плановая себестоимость 1 ц, тыс. руб. | 1,590 | 30,693 | - |
| Выручка, тыс. руб. | 12 332 | 11 515 | 23 847 |
| Прибыль, тыс. руб. | 2 178 | 1 321 | 3 500 |
| Плановая рентабельность, % | 17,66 | 11,47 | 14,68 |

Предложенные выше мероприятия, по эффеквтиности производства продукции животноводства, при соблюдении всех технологических норм, могут принести хозяйству дополнительно 6384,2 ц молока и 332,1 ц мяса. Выручка увеличится на 23847 тыс. руб., прибыль увеличится на 3500 тыс. руб.

Таблица 3.13 - **Проектная экономическая эффективность производства продукции животноводства**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | Факт 2015 год | Проект 2016 год |
| Себестоимость, тыс. руб. | 121180 | 135787 |
| Выручка, тыс. руб. | 144358 | 168205 |
| Прибыль, тыс. руб. | 23178 | 32418 |
| Плановая рентабельность, % | 19,1 | 23,8 |

В целом по производству продукции животноводства рентабельность увеличится на 4,7%.

**3.3 Экономическое обоснование предлагаемых мероприятий**

В качестве иного направления может быть предложено использование светодиодной установки вместо традиционной системы освещения. Выполним расчет эффективности предлагаемых мероприятий на примере телятника-профилактория СПК «Чутырский».

Таблица 3.14 - Стоимость электрооборудования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Количество | Цена за единицу,  руб. | Суммарная стоимость,  руб. |
| ЛСП44-2х36-001 с лампами УНИПРО-120 | 45 | 5642 | 253,890 |
| ЛСП44-2х36-001 с лампами УНИПРО-120-1 | 8 | 5743 | 45,944 |
| ССО-А-220-007-УХЛ1 «Люкс» | 4 | 2784,8 | 11,139 |
| ЛПП 20-2х58-103 «Сириус» (ОАО Протон) с лампами УНИПРО-150-2 | 2 | 2814,6 | 5,629 |
| ПССП 220 | 4 | 5219 | 20,876 |
| ССО-Б-220-006 УХЛ1 «Селена» (ОАО Протон) | 2 | 2788,8 | 5,578 |
| ССО-А-220-007 УХЛ1 «Люкс» (ОАО Протон) | 4 | 3459,76 | 13,839 |
| ССО-А-220-ДПУ01-4х10-001 УХЛ1 «Атлант» (ОАО Протон) | 2 | 8268,24 | 16,536 |
| СП-65 со встроенными светодиодами | 2 | 1324,6 | 2,649 |
| УЗО 4п 25 А 30 мА FH204 АС (ELC2CSF204004R1250) | 1 | 4822 | 4,822 |
| Выключатель 1СП «Мимоза» 10А/250В IP20 | 6 | 51,54 | 0,309 |
| Выключатель ВКИ-211 3Р 6А 230/400В IP40 ИЭК | 3 | 180 | 0,540 |
| Переключатель на два направления Valena 10А/230В IP20 | 2 | 330 | 0,660 |
| ФРЛ-11 TDM фотореле | 6 | 571,31 | 3,428 |
| Таймер цифровой ТЭ-15 16А 230В | 6 | 1806 | 10,836 |
| ЩРН-П-4 | 6 | 224 | 1,344 |
| Итого |  |  | 398,020 |

Определяются капитальные затраты на реконструируемом телятнике-профилактории. Суммарные капиталовложения составят:

К = Соб. + С тр. + С монт.  (1)

где С об – стоимость оборудования

С тр. – транспортные расходы

С монт. – стоимость монтажа

С тр. принимается 1% от С об.

С монт. принимается 5% от С об.

К1 = 398,020 + 398,020\*0,01 + 398,020\*0,05 = 421,901 тыс. руб.

Определим текущие затраты, руб.

С = Сот + Са + Сто + Сэ + Спр , (2)

где Сот - оплата труда, руб.;

Са - амортизационные затраты, руб.;

Сто - техническое обслуживание, руб.;

Сэ - затраты электрической энергии, руб.;

Спр - прочие расходы, руб.

Определяются годовые издержки на эксплуатацию:

И = И а + И об.  (3)

где И а. – издержки на амортизацию и капитальный ремонт, тыс. руб./год;

И об. – издержки на обслуживание, тыс.руб./год

И а. =  (4)

где Ра – норма амортизационных отчислений для электрооборудования принимается 4,4%.

И об. = N у.е. ⋅ Y (5)

где N у.е.  - количество условных единиц для обслуживания

Y – затраты на обслуживание одной условной единицы принимается 36 руб. за 1 у.е.



И об. = 73 ⋅ 36 = 2,628 тыс.руб.

И = 17,51 + 2,628 = 20,141 тыс.руб.

До модернизации:

Издержки на амортизацию отсутствовали, поскольку электрооборудование было морально устаревшим.

Затраты на капитальный ремонт электрооборудования закладывались в размере 30 тыс. руб. в мес.

Издержки на обслуживание закладывались в размере 70 руб./ у.е./ месс.

И об. = 73 ⋅ 70 = 5,11 тыс.руб.

И = 30 + 5,11 = 35,11 тыс.руб./мес

Общую заработную плату с учетом районного коэффициента определяют по формуле:

 (6)

где Зт - основная тарифная плата

Зд - компенсационные доплаты (50%)

Зн - стимулирующие выплаты (надбавки, 40%)

Кр - районный коэффициент (15)%

Основную тарифную заработную плату Зт определяют по формуле:

Зт =Т · Сч, (7)

где Т - средняя трудоемкость отдельных видов работ чел.ч.

Сч - часовая тарифная ставка, р/ч, по ETC, утвержденной в хозяйстве составляет 73,3 руб./ч:

Среднее время работы ламп в год:

- до модернизации:

18,54\*360=6674,4 ч/год

- после модернизации (за счет установки фотоэлементов):

15,28\*360=5500,8 ч/год

Срок службы:

- до модернизации:

5000 ч

- после модернизации (за счет установки фотоэлементов):

50000 ч

Это означает, что ежегодно хозяйство до модернизации меняло все лампы 1 раз, затраты на лампы составляют:

73\*134=9,782 тыс. руб.

После модернизации они будут служить в таком режиме в среднем 10 лет без замен.

Зарплата до модернизации:

Зт=147 ∙ 73,3=10775,1р.





Тогда общая заработная плата с учетом районного коэффициента будет равна:



Отчисления на социальные нужды во внебюджетные фонды определяют по формуле:



где Ксн - отчисления на социальные нужды (Ксн=20%)

Ктр - страхование от несчастных случаев (1,5%)



Итого зарплата с начислением составит.

Зоп= Зобщ + Осн

Зоп=25590,86 + 5502,04=31092,90 р.

- после модернизации предложено оставить 0,5 ставки электрика:

Зоп=0,5\*31092,90=15,546 тыс. руб.

Затраты электрической энергии.



где tc – время работы, ч/год;

tэ.э -тариф электроэнергии, 3,67 руб.;

Рн - потребляемая мощность, Вт;

- до модернизации:



- после модернизации (за счет установки фотоэлементов):



Прочие расходы.

- до модернизации:

Спр=0,01∙(3оп + Са + Сто + Сэ)=0,01· (31,093+30+5,11+9,782+524,884) = 6,009 тыс. руб.

- после модернизации

Спр=0,01∙(3оп + Са + Сто + Сэ)=0,01· (15,546+17,51+2,628+227,679) = 2,634 тыс. руб.

Итого текущие затраты.

- до модернизации

С=31,093+30+5,11+9,782+524,884+6,009 =606,878 тыс. р.

- после модернизации

С=15,546+17,51+2,628+227,679+2,634 =265,997 тыс. р.

Годовая эффективность









Q=Ck/

Q=421,901 /259,069=1,63года

Таблица 3.15 - **Технико-экономические показатели проекта по замене системы освещения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **Обозначение** | **Ед. измерения** | **Базовая** | **Проектная** |
| Капитальные затраты | К | тыс. руб. | - | 421,901 |
| Текущие затраты | С1  С2 | тыс. руб. | 606,878 | 265,997 |
| Время работы электро-оборудования | tc 1  tc 1 | ч/год | 6674,4 | 5500,8 |
| Срок службы |  | ч | 5000 | 50000 |
| Чистая годовая эффективность | Э1г | тыс. руб. |  | 340,881 |
| Окупаемость | Q | лет | - | 1,63 |

Введение в телятник-профилакторий светодиодной установки для повышения продуктивности КРС экономически выгодно, срок окупаемости составил 1,63 года, а чистый годовой экономический эффект составляет 340,881 тыс. руб.

Реализация рекомендуемых нами мероприятий позволит существенно увеличить экономическую эффективность отрасли и организации в целом. В таблице 3.16 приведен расчет экономической эффективности деятельности предприятия на перспективу.

Таблица 3.16 - **Экономическая эффективность деятельности организации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Факт, 2015 г.** | **Проект** |
| Выручка от реализации с.-х. продукции, тыс. руб. | 157577 | 181 424 |
| Полная себестоимость с.-х. продукции, тыс. руб. | 141274 | 160 695 |
| Прибыль, тыс. руб. | 16303 | 20 729 |
| Уровень рентабельности, % | 11,54 | 12,89 |

При условии успешного выполнения рекомендуемых нами мероприятий выручка от реализации с.–х. продукции может увеличиться на 15,13%, а полная себестоимость реализованной продукции повысится лишь на 13,75 %. При этом сумма прибыли возрастет на 27,15 %, или на 4426 тыс. руб., а уровень рентабельности будет повышен на 1,35%.

**ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Высокая себестоимость продукции скотоводства вызвана высокой себестоимостью кормов, низкой производительностью труда и отсутствием ее планирования.

Все это влияет на финансовые результаты хозяйства. В рейтинговой оценке финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций 2015 года СПК «Чутырский» занимает 204 место из 318 организаций.

Для повышения эффективности производства продукции скотоводства предлагаю начать с организационных мероприятий:

разработка положения о структурных подразделениях; правильный выбор формы организации труда, размеров трудовых коллективов, предоставление им более высокой степени самостоятельности дадут возможность без больших дополнительных вложений повысить производительность труда, качество выполняемых работ, заинтересовать в достижении высоких конечных результатов;

разработка действующей системы оплаты труда должна увязать производительность труда, качество работ и конечный результат с оплатой труда;

организация первичного учета в подразделениях с целью персонального учета затрат труда каждого работника;

создание условий для специалистов, которые обеспечат стабильность, профессиональный рост, заинтересованность в конечном результате;

введение научно-обоснованной системы планирования на предприятии, обеспечивающей оптимальное соотношение между отраслями сельскохозяйственного производства.

Эти мероприятия должны привести:

к максимальному использованию генетического потенциала животных,

к повышению производительности труда,

к оптимальному сочетанию растениеводства и животноводства,

к экономному использованию ресурсов, что подтверждает оптимальное решение экономико-математической модели.

Оптимизация структуры посевных площадей, использование выявленных резервов, введение системы научно-обоснованных севооборотов приведут к следующим результатам:

повышению продуктивности коров на 852,8 ц,

повышению приростов молодняка КРС до 1,86 ц в год,

снижению себестоимости молока,

снижению себестоимости прироста живой массы молодняка,

снижению яловых коров до 95%,

повышению рентабельности производства продукции скотоводства

Согласно расчетам, хозяйство может получать больше выручки от реализации с.–х. продукции на 15,13%, а полная себестоимость реализованной продукции повысится лишь на 13,75 %. При этом сумма прибыли возрастет на 27,15 %, или на 4426 тыс. руб., а уровень рентабельности будет повышен на 1,35%.
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