

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИЖЕВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра Экономики АПК

Допускается к защите:

зав. кафедрой д.э.н., профессор

_____ И.М. Гоголев

« ____ » _____ 2017г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: Управление развитием крестьянских (фермерских) хозяйств (на
материалах Удмуртской Республики)

38.04.02. Направление подготовки «Менеджмент»

Выполнил

подпись, дата

Борисов А. А.

Руководитель

д.э.н., профессор

подпись, дата

Гоголев И.М.

Рецензент,

Директор Удмуртского филиала
института экономики УрО РАН

д.э.н., профессор

подпись, дата

Боткин О.И.

Ижевск-2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Теоретические основы функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств.....	6
1.1. Крестьянские (фермерские) хозяйства как форма индивидуального предпринимательства	6
1.2. Организационно-правовая база регулирующая деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств	20
2. Современное состояние и Тенденции развития крестьянских (фермерских) хозяйств.....	28
2.1. Условия функционирования и размещение крестьянских (фермерских) хозяйств на территории Удмуртской Республики.....	28
2.2. Роль крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве сельскохозяйственной продукции	31
3. Организационно – экономические механизмы устойчивого развития крестьянских (фермерских) хозяйств региона	51
3.1. Социально – экономическая значимость семейных фермерских хозяйств и пути их развития	51
3.2. Классификация крестьянских (фермерских) хозяйств региона по производственно – экономическому уровню развития.....	57
3.3. Концептуальные положения устойчивого развития крестьянских (фермерских) хозяйств.....	67
Выводы и предложения	77
Список литературы	80

ВВЕДЕНИЕ

В России понятие «крестьянское хозяйство» появилось с 1906 года, когда одной из основных форм хозяйствования на земле было общинное хозяйство.

Право свободного выхода из общин, для создания собственных хозяйств, крестьяне получили в 1907 году. Начало этому положила реформа, начатая главой тогдашнего Российского правительства П. А. Столыпина. Реформирование должно было проводится в течение двадцати лет, но в полном объёме её осуществить не удалось. Следующий этап передачи земли приходится на период Советской России, Вторым съездом Советов был принят Декрет о земле. Крестьяне тогда получили более 150 млн. га земли и уже в 1928 году, накануне коллективизации, в стране насчитывалось уже более 25 млн. крестьянских хозяйств, которые обрабатывали около 97% посевных площадей, имели 90% средств производства, при этом только каждое пятое хозяйство пользовалось наёмным трудом. Во время НЭПа широко развернулось кооперирование крестьянских хозяйств в сфере снабжения средствами производства, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции, сельскохозяйственного кредита. Всё это помогло получить среднегодовой прирост производства продукции около 10%. И такого роста сельскохозяйственной продукции не было никогда.

Третий период передачи земли крестьянам и создания крестьянских (фермерских) хозяйств совпал с реформами 1992 года, перевод народнохозяйственного комплекса страны в рыночную экономику. Одной из новых и наиболее перспективных организационно – правовых форм хозяйствования в сельской местности являются крестьянские (фермерские) хозяйства. Развитие крестьянских (фермерских) хозяйств – сложный исторический процесс, обусловленный рыночными отношениями.

Главной особенностью крестьянских (фермерских) хозяйств является полная экономическая самостоятельность в производственном и хозяйственном отношении, недопустимость вмешательства извне в любую его деятельность, не нарушающую закон. В крестьянских (фермерских) хозяйствах ведётся преимущественно

но семейная индивидуальная деятельность. В тоже время необходима социально – экономическая поддержка государством для развития крестьянских хозяйств, особенно на первом этапе их создания.

Крестьянские (фермерские) хозяйства наряду с другими сельскохозяйственными предприятиями составляют основное звено единого агропромышленного комплекса. В основе их деятельности лежат самостоятельное формирование и организация структуры производства продукции (работ, услуг), использование фермером результатов своего труда.

В экономике нашей страны крестьянские (фермерские) хозяйства имеют три наиболее важных направления: экономическое, социально – территориальное, экологическое.

В экономическом направлении - крестьянские (фермерские) хозяйства производят 9% валовой продукции сельского хозяйства, их роль в производстве продукции трудно переоценить. Достаточно того, что они дают каждую пятую тонну зерна и каждую четвёртую тонну – подсолнечника. Темпы их роста за последние 12 лет составили 13% по сравнению с примерно 3% в целом по сельскохозяйственной отрасли. А в перспективе, возможно, именно они могут заместить сокращающееся производство растениеводческой и животноводческой продукции личных подсобных хозяйствах.

Не менее значимой является роль крестьянских (фермерских) хозяйств в социально – территориальном развитии села. Прежде всего это рабочие места, сохранение сельских поселений и крестьянского генофонда, народной культуры, вовлечение наиболее активной части сельского населения в развитие предпринимательства.

В экологическом направлении – у крестьянских (фермерских) хозяйств имеется наибольший потенциал развития производства экологически чистой продукции и органического земледелия, значение которого, на наш взгляд, будет возрастать.

В Удмуртской Республике в 1990 г. стали формироваться первые фермерские хозяйства и по состоянию на начало 1991 г. их количество составляло

47 с общей земельной площадью 1961 га. В последующие годы (после 1994 г.) наметилась устойчивая тенденция сокращения численности вновь создаваемых хозяйств при одновременном росте числа хозяйств прекративших свою деятельность. На начало 2015 г. крестьянские (фермерские) хозяйства занимали: по посевным площадям основных сельскохозяйственных культур – 11,8% к площади хозяйств всех категорий по республике. Ими было произведено валовой продукции растениеводства: зерна – 16 319 т, картофеля – 7 052 т., овощей – 33 т. Отсюда следует, что крестьянские (фермерские) хозяйства по продукции растениеводства вносят не малый вклад.

Целью работы является изучение современного уровня производства сельскохозяйственной продукции в крестьянских (фермерских) хозяйствах и обоснование мероприятий по повышению эффективности их функционирования.

Для достижения поставленной цели следует решить ряд задач:

- изучить теоретические основы функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств на современном этапе развития агроэкономики;
- дать оценку современного уровня развития, определить роль и значение крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве сельскохозяйственной продукции;
- определить совокупность мероприятий, направленных на повышение эффективности развития крестьянских (фермерских) хозяйств в условиях конкурентной среды.

Объектом исследования является деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств Удмуртской Республики в условиях конкурентной среды.

Предмет исследования – производственно - экономические отношения крестьянских (фермерских) хозяйств.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ

1.1. Крестьянские (фермерские) хозяйства как форма индивидуального предпринимательства

В России начало ведению крестьянских (фермерских) хозяйств положила Столыпинская аграрная реформа, суть которой состояла в том, что царским Указом от 9 ноября 1906 года каждому крестьянину было разрешено выйти из общины со своим наделом, стать самостоятельным и независимым хозяином. Произошедшие затем революционные события привели к полному уничтожению зарождавшегося слоя фермерских хозяйств, да и о передаче земли в собственность крестьян пришлось забыть на многие годы. После провозглашения в 1990 - 1992 годах аграрной и земельной реформ начался новый этап в истории преобразования отечественного сельского хозяйства. Формирование конкурентной среды в аграрном секторе экономики страны стало одной из главных целей, на достижение которых были направлены действия реформаторов. Однако процесс перевода сельского хозяйства на рыночные рельсы шел сложно и противоречиво [18].

Становление многоукладной экономики и развитие рыночных отношений в нашей стране вызвали появление большого многообразия форм собственности и хозяйствования. В аграрном секторе вновь появились такие специфические формы хозяйствования как крестьянские (фермерские) хозяйства. Они получили значительное развитие в сельскохозяйственном производстве за последние годы.

Классическая теория крестьянского хозяйства, с учетом международного опыта, позволяет сделать вывод о том, что при всём сходстве имеются принципиальные отличия между крестьянскими и фермерскими хозяйствами как социально – экономическими типами сельских предприятий.

Крестьянское хозяйство – это хозяйство, основной целью которого является удовлетворение потребностей крестьянской семьи. Оно имеет относительно невысокий уровень развития производственных сил, небольшие размеры

производства и товарности продукции, определённые уровнем потребности семьи, числом трудоспособных членов семьи, производительностью и интенсивностью их работы. Основной чертой крестьянского хозяйства является его потребительский характер.

Фермерское хозяйство – экономически и юридически самостоятельное хозяйство, созданное отдельным гражданином, осуществляющее на принципах коммерческого расчёта товарное производство, переработку, реализацию и использование продукции сельского хозяйства на основе собственного капитала, земли, производственных фондов, собственной, а также наёмной рабочей силы.

Основными отличительными чертами фермерского хозяйства являются:

- свободное предпринимательство, при котором в фермере соединён собственник, организатор производства, предприниматель и работник. Фермерское хозяйство – это предпринимательское хозяйство;

- высокотоварное производство, основная цель функционирования которого – получение прибыли, доходов. Фермерское хозяйство сугубо товарное, специализированное, работающее на рынок;

- основа успешного функционирования – высокопроизводительный, интенсивный труд членов семьи фермера;

- право собственности на средства производства (включая земельные участки), произведённую продукцию и доходы;

- полная экономическая самостоятельность: в трудовой, предпринимательской, коммерческой деятельности, выборе специализации, форм кооперации труда и производства, форм, методов и каналов реализации продукции и услуг; объёмах производимой и реализуемой продукции, установления распорядка дня, распределения доходов, организацией внутривладельческих связей и внешних экономических отношений. Вмешательство государства, кооперативных и интеграционных ассоциаций во внутривладельческую деятельность не допускается;

- полная юридическая самостоятельность, закрепляемая правом собственности на землю, имущество, продукт, получаемые доходы, статусом юридиче-

ского лица. Полное равноправие со всеми организационными формами хозяйствования и собственности [19].

Таким образом, различия между крестьянскими и фермерскими хозяйствами проявляются в назначении собственного и наемного труда (работа на рынок или только на удовлетворения потребностей семьи), степени использования наемного труда, уровне механизации производства и применяемых технологий.

В большом экономическом словаре под общей редакцией А.Б. Борисова под крестьянским (фермерским) хозяйством понимается форма свободного предпринимательства в виде самостоятельного хозяйствующего субъекта с правом юридического лица. Такое хозяйство представлено отдельным гражданином, его семьей или группой объединившихся лиц, производящих, перерабатывающих и реализующих сельскохозяйственную продукцию. Главой крестьянского хозяйства, представляющим его интересы, является один из дееспособных его членов. Хозяйство ведется на принципах экономической выгоды [8].

Основными предпосылками организации крестьянских хозяйств в условиях перехода к рынку являются: наличие определенного количества сельских жителей, не желающих работать в крупных коллективных хозяйствах и предпочитающих индивидуальную форму организации труда; несоответствие природных, биологических и некоторых других условий сельскохозяйственной деятельности крупным масштабам производства, что снижает его эффективность, ведет к потерям продукции, вызывает экологический ущерб; законодательное закрепление плюрализма форм хозяйствования, в том числе и основанных на частной собственности; большие перспективы и возможности крестьянских (фермерских) хозяйств в решении продовольственной проблемы при создании необходимых условий для их развития [6].

В России право на создание крестьянского хозяйства и на получение земельного участка, для этих целей, имеет каждый дееспособный гражданин, достигший 18 - летнего возраста, имеющий опыт работы в сельском хозяйстве и сельскохозяйственную квалификацию, либо прошедший специальную подго-

товку. При нескольких претендентах преимущественное право на получение земельного участка имеют граждане, проживающие в данной местности.

Жители села, как правило, отвечают этим требованиям. Горожанам выполнить их сложнее, но и у них имеются достаточно широкие возможности. Многие горожане имеют сельскохозяйственное образование, опыт работы в сельском хозяйстве, профессии тракториста, шофера, строителя, механика и т.п. Горожанам, которые не имеют опыта работы в сельском хозяйстве и соответствующей квалификации, следует пройти специальную подготовку. Предоставление земельных участков и выбор претендентов на создание крестьянского хозяйства осуществляются по решению соответствующего Совета народных депутатов [7].

К предпринимательской деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, применяются нормы гражданского законодательства, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями. Имущество фермерского хозяйства принадлежит его членам на праве совместной собственности. Доли членов крестьянских (фермерских) хозяйств при долевой собственности на имущество фермерского хозяйства устанавливаются соглашением между членами фермерского хозяйства. В отличие от других коммерческих организаций, крестьянское (фермерское) хозяйство не имеет ни Устава, ни учредительного договора, а также своего собственного названия, как, например, фирмы. Глава крестьянского (фермерского) хозяйства является индивидуальным предпринимателем сразу после государственной регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства. Но т.к. в основном фермерское хозяйство создается не одним человеком, то иногда возникают проблемы с определением правового статуса [9].

В социально - правовом статусе данные хозяйства - более коллективные, чем индивидуальные образования. Как отмечалось выше, одним из основных признаков крестьянских (фермерских) хозяйств является то, что оно представляет собой объединение граждан. Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» №74 -ФЗ от 11.06.2003 г. допускает создание такого хозяйства

одним гражданином. Термин «гражданин» в данном случае используется для обозначения любого дееспособного физического лица – как резидента, так и нерезидента Российской Федерации.

В случае создания крестьянского (фермерского) хозяйства одним гражданином он является, во - первых, единственным членом хозяйства, а во - вторых, его главой. В этом случае возможны несколько вариантов организации деятельности хозяйства

Во - первых, гражданин - глава хозяйства может работать один, своими действиями обеспечивая деятельность хозяйства. Однако этот вариант возможен скорее теоретически, чем практически.

Во - вторых, глава хозяйства, оставаясь его единственным членом, вправе использовать наемный труд в целях деятельности хозяйства. В таком случае он осуществляет прием на работу в своё хозяйство работников и их увольнение.

В - третьих, после создания хозяйства одним лицом в него могут быть приняты новые члены. Ими могут быть лица, как состоящие с главой хозяйства в родстве или свойстве, так и не состоящие с ним в родстве (число последних не должно превышать пяти человек). В таком случае все члены фермерского хозяйства, в т. ч. его глава, совместно и лично осуществляют хозяйственную деятельность. Члены фермерского хозяйства получают доходы от его деятельности в оговоренном ими порядке в качестве вознаграждения за их самостоятельный труд. В то же время, трудовое законодательство и комментируемый Закон не запрещают членам хозяйства вступать с его главой в трудовые отношения в качестве наемных работников на основании трудового договора.

В - четвертых, хозяйственная деятельность крестьянского (фермерского) хозяйства может осуществляться на основе сочетания самостоятельного труда членов хозяйства и наемного труда, как его членов, так и других работников, работающих на основании трудовых договоров, заключенных с главой фермерского хозяйства [10].

Результаты научных исследований выявили преимущества и недостатки такой организационно-правовой формы, как крестьянское (фермерское) хозяйст-

во. Преимущества обусловлены их семейной самоорганизацией, что позволяет оперативно принимать управленческие решения, готовить кадры в самом хозяйстве. Не последнее место занимает и высокая мотивация производительного труда. К недостаткам можно отнести сравнительно короткий срок существования, зависимость циклов развития фермерского производства от возраста главы хозяйства, опасность возникновения конфликтных ситуаций внутри семьи главы хозяйства. Фермерские хозяйства чаще всего создаются сельскими жителями, которые ранее работали в сельскохозяйственной сфере. Большинство глав фермерских хозяйств были руководителями колхозов (совхозов) или специалистами в области сельского хозяйства, многие - механизаторами.

Как показывают социологические опросы, в качестве основного мотива создания фермерского хозяйства руководители таких хозяйств указывают получение дохода, выживание семьи, а также стремление обеспечить работой ее членов. При этом, сравнивая работу в своем фермерском хозяйстве с работой в колхозе (совхозе), более 50% фермеров отмечают, что при работе «на себя» у них повышается ответственность за свое дело, заинтересованность в результатах своего труда. Как формирующийся слой сельскохозяйственных товаропроизводителей российские фермеры маргинальны по своей сути, поскольку они являются «фермерами в первом поколении». Им еще предстоит продуцировать новые традиции и культурные образцы труда; предпринимательского поведения; семейных отношений, воспроизводящих и воспитывающих в фермерских детях способности, умение и желание продолжать родительское дело. Это - процесс длительный и поэтапный [15].

В России взлет фермерства (по числу вновь созданных хозяйств) пришелся на начало 90-х годов. Предполагалось, что свободный крестьянин (то есть фермер) накормит страну, для этого ему достаточно дать в собственность землю, право свободно распоряжаться ею и полученной на ней продукцией. Крестьянские хозяйства, образовавшиеся в первые годы реформы (1990-1992 годы) и получившие стартовую финансовую поддержку, добились высокой экономической эффективности производства. Однако в 1994 - 1995 годах рост

количества фермерских хозяйств резко замедлился. Это во многом было обусловлено как общими кризисными процессами, характерными для экономики страны в целом (неплатежами за продукцию, высокой инфляцией, диспаритетом цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, неэффективной финансово - кредитной и налоговой политикой, снижением платежеспособного спроса, неполным и несвоевременным бюджетным финансированием), так и нерешенностью многих организационно - правовых, земельных, материально-технических, социальных и других вопросов деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств. Стало очевидно, что в сложившейся экономической ситуации государство практически не в состоянии помочь становлению хозяйств и они, как и все другие сельскохозяйственные товаропроизводители, должны ориентироваться исключительно на свои силы. В результате чего желающих стать фермерами заметно сократилось и практически сравнялось с числом бывших фермеров, которые либо разорились, либо перестали заниматься фермерством.

С 1994 г. внимание к фермерству ослабло, финансовая помощь из федерального бюджета, за исключением субсидирования процентной ставки, практически прекратилась. Фермерские хозяйства потеряли право на получение стартовой помощи на начальном этапе своей деятельности, отменено льготное их кредитование, финансирование поддержки фермерства перенесено на бюджеты субъектов Российской Федерации [17].

С 2007 г. началось абсолютное сокращение числа фермерских хозяйств при одновременном укрупнении оставшихся хозяйств (табл. 1). Ликвидация большого количества крестьянских (фермерских) хозяйств наблюдалась в Республике Башкортостан, Волгоградской и Кировской областях. В 2010 году наблюдается рост числа крестьянских (фермерских) хозяйств в полтора раза, наибольшее количество заявок на предоставление земельного участка для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства подано в Новосибирской и Волгоградской областях, Краснодарском крае, Республике Алтай [3].

По состоянию на 1 октября 2013 г. в России осталось менее 2900

крестьянских (фермерских) хозяйств. По этому показателю мы скатились на уровень середины 1993 года. Но даже в этих условиях идея фермерства остаётся притягательной.

По состоянию на 1 января 2014 г. в Российской Федерации насчитывалось 2917 тыс. крестьянских фермерских хозяйств, которым принадлежало 119,7 млн. га земельных угодий. По сравнению с 2007 г., земельная площадь крестьянских хозяйств увеличилась на 22,8 млн. га, или на 23,4%, средний земельный надел хозяйства возрос с 31,7 га до 41,0 га.

По результатам социологического опроса, 38% сельских жителей хотели бы создать своё дело, если государство окажет стартовую помощь. Это значит, что потенциал фермерской идеи в России используется недостаточно. В 2013 году стали действовать две целевые ведомственные программы – «Начинающий фермер» и «Развитие животноводческих ферм». Обе программы – исключительно востребованы на селе, конкурс на участие огромный. Но их финансирование и целевые показатели – минимальны [28].

Несмотря на имеющиеся трудности, связанные с неблагоприятными условиями на рынке реализации сельскохозяйственной продукции и отсутствием широкой поддержки со стороны государства, при ведении крестьянских (фермерских) хозяйств, интерес к этой форме организации сельскохозяйственного производства не утрачен.

Таблица 1 - Динамика численности крестьянских (фермерских) хозяйств и площадей предоставленных земельных участков в Российской Федерации

Показатель	1991г	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
Число КФХ, тыс.	49	3055	3088	2907	2918	2915	2917	2900	2917
Площадь предоставленных земельных участков КФХ, млн. га	2,1	96,9	97,6	99,3	104,1	106,3	109,6	113,2	119,7
Средний размер земельного участка КФХ, га	42	31,7	31,6	34,2	36,7	36,5	37,6	39,0	41,0

Одновременно с увеличением размера земельных угодий возрастал средний размер посевных площадей в расчете на одно хозяйство, что свидетельствует о концентрации земли и капитала и постепенной адаптации российских фермеров к условиям рыночной многоукладной экономики [22].

По отчетным данным, земли крестьянских (фермерских) хозяйств состоят из земель, находящихся на 41,5% в собственности этих хозяйств, и земель, находящихся в государственной собственности (58,5%), предоставленных на праве пожизненного наследуемого владения, постоянного (бессрочного) пользования, аренды и срочного пользования [4]. Структура собственности на землю в крестьянских (фермерских) хозяйствах представлена на рис. 1.

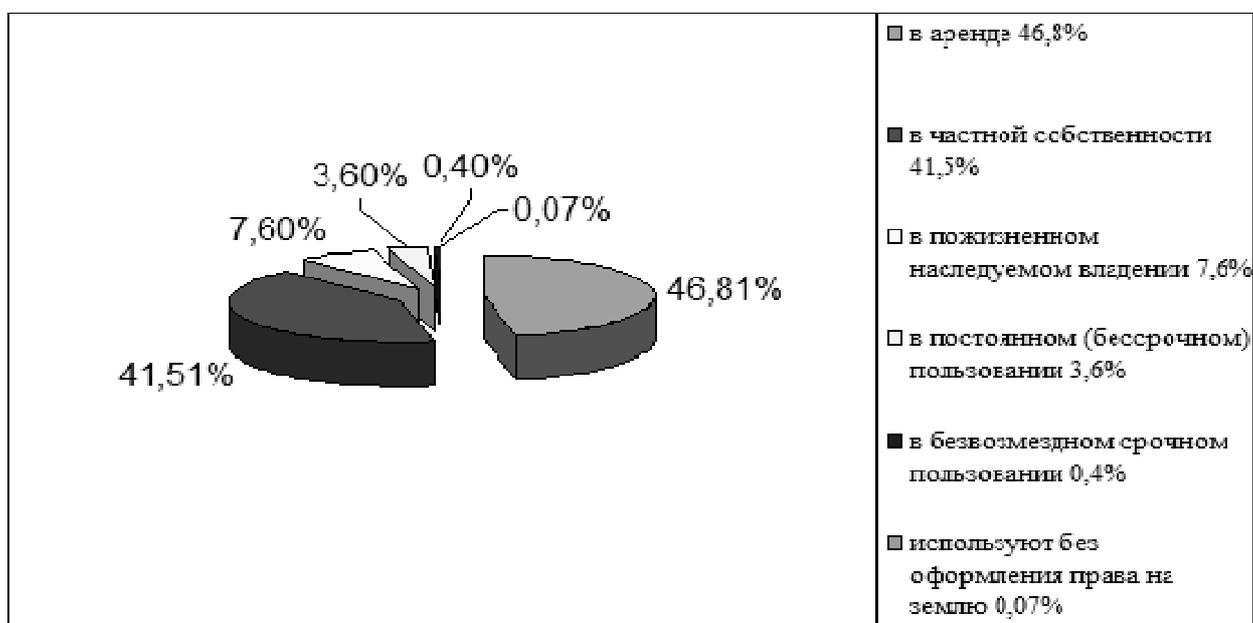


Рис. 1 Структура собственности на землю в крестьянских (фермерских) хозяйствах

Сейчас хорошо работают на земле хозяйства, созданные до 1992 г. Они успели обзавестись средствами производства до их подорожания (уровень технической оснащенности в них в 1,5 - 2 раза выше по сравнению с хозяйствами, созданными позже), смогли установить постоянные связи с поставщиками и покупателями своей продукции, а некоторые нашли спонсоров. Сравнительно неплохая материально-техническая база, накопленный опыт по-

зволили им достичь положительных результатов в производстве продукции (по сравнению с хозяйствами, созданными позже, они получают с единицы площади в 1,5 – 3,5 раза больше картофеля, овощей, мяса, несколько выше у них эффективность производства зерна и молока) и некоторой финансовой стабильности очень нужной в наше время. Большая же часть российских фермеров, стремясь выжить, занимается перепродажей и переработкой продукции. Многие забросили свои земли.

Другая причина слабого развития фермерства в России (это относится также в полной мере к большей части сельскохозяйственных предприятий) состоит в том, что фермер не может продать свою продукцию на рынке по цене, которая обеспечила бы ему получение прибыли в размере, достаточном для обеспечения расширенного воспроизводства и достойной жизни. Низкая покупательная способность большинства населения при высокой конкурентоспособности импортного продовольствия не позволяет ему предлагать высокие цены, поскольку в этом случае его товар не найдет сбыта. При низких ценах фермер не может купить новые средства производства и использует те, которые достались ему при выходе из колхоза или совхоза в счет имущественного пая или были приобретены иным способом, физически изношенные и требующие больших затрат на ремонт. Он не может приобрести минеральные удобрения для поддержания почвенного плодородия, поэтому уровень продуктивности земельных угодий в крестьянских (фермерских) хозяйствах в 2,5 – 3 раза ниже, чем в других категориях хозяйств [5].

Крестьянские (фермерские) хозяйства специализируются преимущественно на производстве продукции растениеводства (их доля выше в производстве семян подсолнечника, зерна, фабричной сахарной свеклы). В структуре посевных площадей преобладают кормовые культуры (около 50%) зерновые культуры (около 40%). Животноводство, картофелеводство и овощеводство пока не получили достаточного развития.

Тем не менее, в документах съезда Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов (АККОР), проходившем 3 – 4 декабря 2013 года в г. Москве отмечается, что наиболее значимой формой предпринимательства на селе является крестьянские (фермерские) хозяйства семейного типа. Семейный сектор представляет собой наиболее динамично развивающуюся часть многоукладного АПК, важнейшую движущую силу возрождения аграрной России. Согласно научным исследованиям более 95% крестьянских (фермерских) хозяйств являются семейными. Согласно данным Росстата на 1 октября 2015 г. численность фермерских хозяйств вместе с индивидуальными предпринимателями составляет 227 тысяч. Площадь обрабатываемых земель постоянно растёт и составляет более 30 млн гектаров. За последние 12 лет ежегодные темпы роста производства в данном секторе составили более 13%, что значительно выше, чем в целом по сельскому хозяйству.

Доля крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве зерна возросла до 24%. Производство картофеля в 2012 году, по сравнению со средними показателями за последние пять лет в целом по отрасли увеличилось на 7,5%, а в фермерском секторе прирост составил 74,1%. По овощам за аналогичный период увеличение производства составило 19% по отрасли и 64,7% по отрасли и 64,7% в фермерских хозяйствах.

Не менее впечатляющие успехи семейных фермерских хозяйств в производстве продукции животноводства. Фермерский сектор является единственным, в котором неуклонно растёт поголовье КРС и коров, а в связи с этим и увеличивается производство молока. Если в целом по сельскому хозяйству спад поголовья крупного рогатого скота за последние 10 лет составил 25,6%, в том числе коров 25%, то в фермерском секторе произошёл рост поголовья – в целом КРС в 2,7 раз, а коров – более чем в 3 раза. В результате во второй половине 2013 года в крестьянских (фермерских) хозяйствах численность коров превысила 1 млн. голов. И если производство молока в целом по отрасли упало на 4,9%, то в крестьянских (фермерских) хозяйствах отмечен рост в 2,5 раза стоимость одного скотоместа, создаваемого в семейных животноводческих фермах

по ведомственной целевой программе, в 2 – 4 раза ниже, чем в агрохолдингах и мегафермах. Это – один из факторов, значительно снижающих себестоимость фермерской продукции.

За последние 10 лет сбор зерновых в крестьянских (фермерских) хозяйствах увеличился в 4 раза и удельный вес составляет около 21% от всего урожая зерна. Производство подсолнечника выросло в 4 раза, сахарной свеклы – в 3,4 раза, картофеля – в 4,6, овощей – в 5,1. Эти темпы роста являются самыми высокими среди всех форм хозяйствования на селе. поголовье крупного рогатого скота выросло в 2,3 раза, свиней – в 2 раза, коз и овец – в 7,3 раза. За 10 лет рост по мясу скота и птицы – 2,4 раза, по молоку – 2,4, по шерсти – 5 раз [28].

В то же время имеется целый ряд проблем, сдерживающих развитие фермерства:

- фактически фермерские хозяйства существуют в разных организационных формах. Это не только КФХ – юридическое лицо и ИП, но также ООО, ОАО, СПК, ТОО и другие. Тем не менее, их продукция не считается фермерской. Отсутствует полная, качественная информация по фермерству и другим малым формам хозяйствования на селе. Официальные данные Всероссийской сельскохозяйственной переписи, данные из регионов, государственной налоговой инспекции и Росстата значительно разнятся.

- государственная поддержка является для фермеров труднодоступной, малоэффективной и недостаточной;

- отечественный и зарубежный опыт показывает, что консультационная помощь – одно из наиболее действенных средств стимулирования сельского хозяйства и окупаемость инвестиций в эту сферу самая высокая из всех вложений в аграрный сектор. Однако на текущий момент информационно-консультационное обслуживание фермеров слабое, недостаточное, а финансирование в рамках государственной программы на 2011 г. и последующие годы не планируется. В Дании на 1000 га имеется 6 консультантов, которые сопровождают внедрение технологий и по сути курируют всех фермеров. У нас на 200 тыс. га российской земли сегодня один специалист;

– неразвитость структуры сельскохозяйственной потребительской кооперации негативно сказывается на решении всего комплекса проблем фермеров – от производства, переработки до реализации производимой продукции;

– социальная незащищенность фермеров и членов их семей значительно усложняет их деятельность. В частности, глава и член КФХ не включены в перечень «Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов», что существенно усложняет вопросы оформления инвалидности, социального, пенсионного страхования и т.д.;

– необходимо решать и общеотраслевые проблемы сельского хозяйства. Самой важной из них является проблема ценообразования и доходности сельскохозяйственного производства. В настоящее время ситуация по ценообразованию на зерновом, молочном рынке не удовлетворяет сельскохозяйственных товаропроизводителей и требует принятия кардинальных мер государством [41].

Агропромышленный комплекс является одним из наиболее крупных и важных секторов экономики, и его состояние оказывает значительное воздействие на социально - экономическую и политическую ситуацию в Удмуртской Республике.

Агропромышленный комплекс Удмуртской Республики, выполняет следующие важные задачи:

во - первых, это устойчивое обеспечение населения продовольствием;

во - вторых, аграрный сектор является системаобразующим, а для большинства сельских районов Удмуртской Республики единственной отраслью экономики, в которой занято до 95% трудоспособного населения.

Другое фундаментальное положение заключается в том, что в развитии агропромышленного комплекса одинаково заинтересованы жители города и села. Уровень жизни основной массы народа на две трети зависит от сельского хозяйства, формирующего планку цен на продовольствие. Поэтому и престиж сельского труда, и уровень жизни в деревне должен быть не ниже, чем в городе.

Развитие фермерского движения позволяет рационально распоряжаться средствами производства в сельском хозяйстве, земля приобретает в лице фермера настоящего хозяина. Это будет способствовать росту производства, улучшению благосостояния крестьян.

Важно также подчеркнуть роль малого предпринимательства в решении социальных проблем села, налаживании устойчивого развития сельских территорий, обеспечении занятости и поддержании доходов сельского населения. Малый сектор играет роль социального амортизатора, позволяя государству существенно экономить на программах борьбы с сельской безработицей и бедностью, хотя данная проблема ещё далеко не решена.

Особое внимание необходимо уделить межфермерской, в том числе с участием коллективных сельскохозяйственных организаций, кооперации на основе разделения труда в производстве отдельных видов сельскохозяйственной продукции. Такое объединение позволит более рационально использовать производственные мощности сельского хозяйства, улучшить обеспечение сортовыми семенами и молодняком племенного скота, повысить эффективность производства.

Из-за высоких цен крестьянским (фермерским) хозяйствам сложно закупать необходимые средства производства. Фермеры вынуждены отказаться от отдельных видов техники, если её нельзя задействовать на полную мощность. И здесь решение видится в создании и развитии сельскохозяйственных кооперативов по совместному использованию технических средств [21].

Таким образом, крестьянские (фермерские) хозяйства имеют огромный потенциал в развитии, как за счет реализации внутренних резервов, так и за счет многомиллионного отряда личных подсобных хозяйств, способных стать предпринимателями при стимулировании государством этого процесса. В целом, фермерский сектор в современных условиях показывает положительную динамику в развитии по всем основным направлениям деятельности и самые высокие темпы развития в отрасли.

1.2. Организационно – правовая база регулирующая деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств

Правовое положение крестьянских (фермерских) хозяйств до сих пор четко не определено, что вызывает множество споров в теории и на практике.

В России становление фермерства происходило сложно и противоречиво. Основным процесс реформирования в аграрном секторе начался в 1990 – 1991 гг., когда были приняты законы РСФСР «О земельной реформе», «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», «О мерах по поддержке и развитию малых предприятий в РСФСР» и другие. Одной из важнейших особенностей Закона РСФСР «О земельной реформе» являлось утверждение, что государство содействует развитию всех форм многоукладной экономики в аграрном секторе: колхозов, совхозов, крестьянских (фермерских) хозяйств, их кооперативов и ассоциаций. В настоящее время принят Федеральный Закон от 11 июня 2003 г. N 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», который определяет правовые, экономические и социальные основы создания и деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, а также гарантирует гражданам право на создание этих хозяйств и их самостоятельную деятельность.

В первой статье Закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» дано следующее определение крестьянского (фермерского) хозяйства: «Крестьянское (фермерское) хозяйство представляет собой объединение граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии [1].

Основными отличительными чертами крестьянского (фермерского) хозяйства являются:

- сам себе хозяин, распорядитель своего времени и принимаемых решений;
- возможность гибко вести хозяйство в зависимости от ситуации рынка и цен на продукты для получения большего дохода;
- эффективнее затраты труда; возможность быстрого переключения с од-

ной работы на другую;

- возможность самостоятельно планировать развитие хозяйства;
- большие возможности приучать детей к физическому труду;
- высокая оснащенность техникой обеспечит высокую производительность.

Недостатки:

- много риска, далеко не каждый сможет работать в одиночку;
- постоянно надо крутиться, чтобы выжить. Особенно при нашей системе, когда нет хорошего сервиса;
- отсутствие хорошей защиты от посягательства на собственность;
- необходимость разносторонних знаний для грамотного ведения хозяйства, принятия правильных решений;
- удаленность от школы, магазинов, больницы, соседей, в связи, с чем возникают проблемы их посещения;
- невозможность отлучаться надолго, если ферма птицеводческая или животноводческая;
- трудности, связанные с выращиванием культур на мелких участках, включая необходимость орошения, защиты растений от вредителей [11].

Условия предоставления земли для ведения крестьянских (фермерских) хозяйств и земельные отношения определены статьями 11,12,13 Федерального Закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»: для создания фермерского хозяйства и осуществления его деятельности могут предоставляться и приобретаться земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения; для строительства зданий, строений и сооружений, необходимых для осуществления деятельности фермерского хозяйства, могут предоставляться и приобретаться земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения и земель иных категорий; земельные участки, предоставляемые и приобретаемые для создания фермерского хозяйства и осуществления его деятельности, формируются в соответствии с земельным законодательством Российской Федерации.

Минимальные размеры земельных участков не устанавливаются для фермерских хозяйств, основной деятельностью которых является садоводство, овощеводство защищенного грунта, цветоводство, виноградарство, семеноводство, птицеводство, пчеловодство, рыбоводство или другая деятельность в целях производства сельскохозяйственной продукции по технологии, допускающей использование земельных участков, размеры которых меньше минимальных размеров земельных участков, установленных законами субъектов Российской Федерации [1].

В России для организации крестьянских хозяйств районные (городские) Советы народных депутатов создают специальный земельный фонд для надления крестьянских хозяйств землей из земель запаса, а также земель, изымаемых у колхозов, совхозов и других землепользователей и землевладельцев, в том числе:

- сельскохозяйственных угодий, выбывших из оборота или переведенных в менее ценные земли;
- земель всех категорий, используемых не по целевому назначению;
- земель, предоставленных для сельскохозяйственного производства и неиспользованных в течение одного года, а также предоставленных для несельскохозяйственных целей и неиспользованных в течение двух лет;
- земель лесохозяйственных предприятий, покрытых лесом и кустарником и пригодных для использования в сельскохозяйственном производстве;
- земель сельскохозяйственных предприятий, фактическая продуктивность которых за последние пять лет более чем на 20% ниже нормативной, определяемой по кадастровой оценке земель;
- земель, заложенных в банк и не выкупленных по закладной.

Все перечисленные угодья изымаются у колхозов и совхозов, подсобных сельских хозяйств предприятий, организаций и учреждений, иных предприятий Советом народных депутатов по мере поступления заявлений от граждан на

создание крестьянских хозяйств. Согласия землепользователей и землевладельцев на изъятие этих земель не требуется [8].

Гражданин, решивший создать крестьянское (фермерское) хозяйство, должен придерживаться следующих основных принципов.

Добровольность создания хозяйства, выбора хозяйственных партий и форм взаимодействия с ними. Фермер, исходя из своих интересов, самостоятельно избирает наиболее выгодную сферу деятельности, варианты организации производства, переработки и реализации продукции, распоряжается производственными ресурсами и полученными доходами, нанимает рабочую силу, выбирает форму взаимоотношений с предпринимателями и организациями, которые осуществляют его материально-техническое обеспечение, производственное и финансовое обслуживание, продажу производимой продукции.

Право выбора наиболее предпочтительного варианта предоставления земельного участка: в собственность, пожизненное наследуемое владение, аренду. Делая выбор, фермер оценивает экономическую целесообразность возможных вариантов, сопоставляя преимущества и недостатки каждого из них. Отечественный и мировой опыт показывает, что на стадии организации хозяйства, особенно для людей, малознакомых с сельскохозяйственным производством, возможно и даже целесообразно представление земельного участка в аренду. С приобретением опыта, появлением уверенности в своих силах и возможностях фермер может взять участок в долгосрочную аренду или пожизненное наследуемое владение.

Достаточность средств (ресурсов) с учетом предполагаемых объемов производства. Соблюдение этого принципа особенно важно на этапе становления хозяйства.

Право собственности на средства производства и жилой дом. Без права иметь в собственности имущество крестьянское (фермерское) хозяйство лишается экономической основы существования, теряет интерес к ведению дела высокоэффективно и с перспективой. Это не значит, что он не может быть арендатором средств производства, особенно в начальный период деятельности, Но

чтобы стать распорядителем имущества, он может выкупить их у арендодателя.

Универсальность, многопрофильность работника, что особенно важно в небольшом хозяйстве. Этот принцип требует профессиональной и квалифицированной пригодности и компетентности членов крестьянских (фермерских) хозяйств, в которых каждый должен быть универсалом. Реализуется он через совмещение профессий и функций, взаимозаменяемость исполнителей. Обладая смежными профессиями, члены крестьянского (фермерского) хозяйства экономят время и выполняют работу с высоким качеством.

Равноправность экономических условий функционирования: для крестьянских (фермерских) должны быть обеспечены равные с другими товаропроизводителями условия и возможности материально - технического обеспечения, получения государственных и местных дотаций, субсидий, банковских кредитов.

Полная экономическая ответственность за результаты хозяйственной деятельности вплоть до ее прекращения в связи с банкротством [12].

Перед крестьянским (фермерским) хозяйством стоят следующие основные задачи:

- производство, переработка и сбыт сельскохозяйственной продукции;
- рациональное и максимально эффективное использование земельных угодий, повышение их плодородия;
- обеспечение занятости сельского населения;
- участие трудом, материальными или денежными ресурсами в социальном развитии местности, в которой расположено хозяйство.

Для выполнения этих задач крестьянское (фермерское) хозяйство осуществляет следующие меры:

- организует рациональное использование переданных ему в собственность, пожизненное наследуемое владение или аренду сельскохозяйственных угодий;
- приобретает, продает, обменивает, арендует, берет займы у других товаропроизводителей, а также граждан любое имущество, необходимое для нор-

мального ведения производства;

- пользуется наравне с другими сельскохозяйственными товаропроизводителями услугами организаций, осуществляющих материально - техническое обеспечение, выполнение транспортных, ремонтно - технических, агрохимических, ветеринарных работ и услуг;

- самостоятельно вступает в договорные отношения с предприятиями разных организационно - правовых форм и форм собственности, отдельными гражданами, осуществляющими заготовку, хранение и переработку сельскохозяйственной продукции, реализует ее по своему усмотрению любым другим потребителям [13].

В своей повседневной деятельности крестьянские (фермерские) хозяйства сталкиваются со многими трудностями. Это связано с тем, что институт фермерства появился сравнительно недавно и в законодательстве Российской Федерации не было четкой нормативной базы.

Имущество крестьянского хозяйства, как и земельный участок, является по ГК РФ общей совместной собственностью членов хозяйства, если законом или договором между ними не установлено иное.

Сейчас в Российском законодательстве идет борьба между двумя тенденциями - признанием собственности крестьянского хозяйства либо общей долевой, либо общей совместной собственностью ее членов. С одной стороны, законодатель стремится укрепить крестьянское хозяйство как семейно - трудовое объединение лиц, совместно ведущих сельскохозяйственную деятельность. С другой стороны, налицо постоянные попытки насаждения общей долевой собственности в имуществе крестьянского хозяйства, что предполагает не одного, а множество собственников, за каждым из которых закреплено право на долю в общем имуществе [16].

С 2010 г. Минсельхоз России формирует базу данных из отчетов крестьянских (фермерских) хозяйств, получающих федеральную или региональную поддержку. Сейчас в базе 64 612 хозяйств. Есть вероятность, что отчетность фермерами искажается, но другой информации Минсельхоз не располагает. В

2012 году в среднем на одно хозяйство приходилось 2510 тыс. рублей дохода, в том числе 310 тыс. составили государственные субсидии. Расходы равнялись 2240 тыс. рублей.

То есть чистый доход хозяйства составлял 270 тыс. рублей. Таким образом, без господдержки фермер получал бы убытки. Сумма кредитов на хозяйство равнялась 820 тыс. руб., 32,7% от общего дохода по сельскохозяйственным организациям этот показатель равен 137%. Это говорит, с одной стороны, о низком уровне доступа фермеров к кредитам, а с другой стороны – о нежелании пользоваться кредитами на тех условиях, на которых они представляются. Обращает на себя внимание так же и низкий уровень заработной платы работников.

Государственная поддержка в период с 2010 – 2013 года распределялась неравномерно: в 2011 году по сравнению с 2010 годом сократилась с 14,4 до 12,4 млрд. рублей, в 2012 году – возросла до 20,1 млрд. рублей. Эта неравномерность объяснялась тем, что постоянное увеличение Федерального бюджета сочеталось с нестабильным выделением средств из региональных источников. При этом большая часть суммарной поддержки (55,3%) приходится на региональные бюджеты.

Удельный вес фермеров в общих субсидиях на сельское хозяйство в 2012 г. составил 11% и несколько превысил их долю в валовой продукции. относительный уровень государственной поддержки и налогообложения крестьянских (фермерских) хозяйствах не ниже, чем у сельхозорганизаций.

Но это ещё не говорит о достаточности уровня государственной поддержки фермерского сектора и сельского хозяйства в целом. Рост господдержки отрасли и фермерского сектора при условии повышения её эффективности – стратегическое направление работы Министерства сельского хозяйства.

В 2013 году возникли трудности с инвестиционными кредитами. Как известно, недостаточность согласования действия Министерства Сельского Хозяйства России и региональных органов АПК привели к тому, что субсидированию стали приниматься кредиты без жёсткой привязки к выделяемым лимитам.

там.

В этой связи возникает более общий вопрос – об изменении форм поддержки инвестиционной активности в АПК, а именно о постепенном переходе от субсидируемых кредитов к компенсации части капитальных затрат сельхозтоваропроизводителей посредством инвестиционных грантов («инвестиционной помощи»).

Грантовая поддержка на условиях частно – государственного партнёрства, как известно, уже используются в программах по начинающим фермерам, семейным животноводческим фермам, в региональных программах по компенсации части стоимости сельхозтехники. Целесообразно расширить этот список, привязывая инвестиционные гранты к созданию новых рабочих мест, улучшению условий труда, соблюдение экологических требований и тем самым относя их к мерам «зеленой корзины».

2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ

2.1. Условия функционирования и размещение крестьянских (фермерских) хозяйств на территории Удмуртской Республики

Кроме традиционных форм хозяйствования в сельском хозяйстве Удмуртии получили широкое развитие такие формы как крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства. Отличительной особенностью малых форм хозяйствования является преимущественно семейная индивидуальная деятельность. Семья получает основную часть доходов от реализации продукции, выращенной, как правило, на собственной земле.

Между тем роль данной категории хозяйств состоит не только в продовольственном обеспечении страны, но и в сохранении социального контроля над обширными территориями, обеспечивая геополитическую безопасность и территориальную целостность страны, в воспроизводстве условий для удовлетворения рекреационных потребностей общества, сохранении исторически сложившихся ландшафтов, налаживания устойчивого развития сельских территорий, обеспечении занятости и поддержании доходов сельского населения.

По итогам Всероссийской сельскохозяйственной переписи на 1 января 2007 года в Удмуртской Республике насчитывалось 2446 крестьянских (фермерских) хозяйств и 215923 граждан, ведущих личное подсобное хозяйство (далее - ЛПХ). За ними закреплено 112,8 тыс. га пашни или 9 процентов общей площади пашни в Удмуртской Республике. Несмотря на то, что имеет место сокращение количества КФХ, ЛПХ, отмечается положительная динамика роста объемов реализованной продукции. В 2008 году рост объемов реализации продукции увеличился на 18 процентов к предыдущему году в сопоставимых ценах и в стоимостном выражении составил 2 млрд. 802 млн. рублей. Объем всей сельхозпродукции, производимой субъектами малых форм хозяйствования агропромышленного комплекса, за 2008 год составил 43%.

Экономическая эффективность деятельности субъектов малых форм хозяйствования колеблется по годам. За последние пять лет из - за сокращения

численности сельского населения, а также в результате стабилизации экономической обстановки, роста доходов населения страны и ряда других факторов наметилась тенденция сокращения производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции и поголовья скота.

Специфика процессов формирования и развития малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве зависит от региональных особенностей. Основными факторами, препятствующими развитию малых форм хозяйствования в республике, являются ограниченные объемы производства и сбыта продукции, недостаток производственных и финансовых ресурсов для осуществления деятельности, слабое развитие элементов рыночной инфраструктуры в сельской местности, недостаточная государственная поддержка малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве.

В целях улучшения ситуации в аграрном секторе экономики в 2006 году был разработан приоритетный национальный проект «Развитие агропромышленного комплекса» (далее - Нацпроект). Одной из главных мер, призванных улучшить положение деревни и помочь малым формам хозяйствования в рамках Нацпроекта, являлось субсидирование процентных ставок по кредитам и займам, выданным на развитие производственной базы малых форм хозяйствования. Данные меры позволили привлечь в 2006 - 2007 годах в рамках Нацпроекта 8455 кредитов и займов гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, фермерам и сельскохозяйственным потребительским кооперативам, в сумме 764,7 млн. руб.

С 2008 года реализуется Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 года N 446 (далее - Госпрограмма), и Программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 годы, утвержденная распоряжением Правительства Удмуртской Республики от 24 марта 2008 года N207-р, одним из приоритетных

направлений, которой является повышение финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе. Целями осуществления мероприятий по повышению финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе является рост производства и объема реализации сельскохозяйственной продукции, производимой КФХ, ЛПХ, и повышение доходов сельского населения.

По состоянию на 1 января 2015 г. в Удмуртской Республике насчитывалось 1490 крестьянских (фермерских) хозяйств, которые располагали 121,9 тыс. га посевных площадей. По сравнению с 2011 г., посевная площадь крестьянских хозяйств увеличилась на 30,1 тыс. га, или на 32%.

Известно, что с 1991 г. до 2000 г. было быстрое увеличение количества крестьянских (фермерских) хозяйств, а начиная с 2001 года, преобладало сокращение численности крестьянских (фермерских) хозяйств, которая продолжилась и в дальнейшем. Прекращение деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств обусловлено целым рядом причин, в том числе неподготовленностью значительной части фермеров к самостоятельному ведению хозяйства, некомпетентностью в вопросах аграрного производства, трудностями при получении земельных участков, высокими банковскими ставками за кредиты и ценами на сельхозтехнику и энергоресурсы, негативным отношением местных органов власти к фермерам, а также общими кризисными процессами, характерными для экономики страны в целом.

2.2. Роль крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве сельскохозяйственной продукции

Производство любого вида продукции сельского хозяйства связано с использованием земли. Рациональное использование земли – один из важнейших вопросов, от решения, которого зависит развитие сельского хозяйства.

Земля служит основой сельского хозяйства, в которой происходит переплетение экономических процессов производства и воспроизводства с естественными. В отличие от других средств производства, которые по мере их использования изнашиваются и, в конце концов, выходят из строя, земля может постоянно улучшаться, приобретать новые качества, повышать свое плодородие. Но для этого ее необходимо не только правильно обрабатывать и удобрять, но и защищать от водной и ветровой эрозии. Многократное использование одного и того же участка земли допустимо именно потому, что плодородие почвы при правильном воздействии на нее человека может прогрессивно расти.

Земля – важнейшее богатство страны. Она является не только главным средством производства в сельском хозяйстве, но и пространственным базисом размещения и развития всех отраслей народного хозяйства.

Ниже рассмотрим показатели использования земельного фонда - посевные площади, урожайность и валовое производство продукции растениеводства.

В настоящее время, подавляющее большинство сельских товаропроизводителей оказались в тяжелейшем финансовом положении и не в состоянии осуществлять даже простое воспроизводство. Для сельского хозяйства приоритетной задачей является обеспечение республики продукцией растениеводства, особенно собственным зерном. Данная цель может быть реализована за счет роста посевных площадей и урожайности сельскохозяйственных культур.

Изменения в составе посевных площадей сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств республики можно проследить по данным таблицы 2.

Таблица 2 - Динамика посевных площадей сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств, тыс. га

	2005г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.
Все категории хозяйств						
Вся посевная площадь	1153,8	1069,6	1070,3	1072,5	1048,6	1028,9
в том числе:						
зерновые культуры	467,7	375,5	350,9	426,8	359,2	370,6
технические культуры	14,9	7,4	7,2	7,1	7,3	8,7
картофель	41,6	37,5	38,8	36,3	35,5	39,7
овощи	6,7	6,7	6,6	6,7	6,6	6,5
кормовые культуры	622,9	642,5	666,7	595,6	639,8	603,6
Сельскохозяйственные организации						
Вся посевная площадь	1035,7	919,5	902,6	874,0	850,0	842,2
в том числе:						
зерновые культуры	437,6	335,3	310,5	371,3	308,4	318,7
технические культуры	14,1	7,0	7,0	6,8	7,0	8,0
картофель	5,2	4,4	4,6	4,1	3,7	4,2
овощи	0,7	0,6	0,4	0,4	0,3	0,3
кормовые культуры	578,1	572,1	580,0	491,3	530,7	510,9
Хозяйства населения						
Вся посевная площадь	60,9	58,3	59,1	63,9	64,7	64,8
в том числе:						
зерновые культуры	0,8	1,3	0,0	2,6	2,7	3,4
картофель	33,4	27,6	28,4	27,2	27,0	29,1
овощи	5,7	5,5	5,8	5,9	5,9	5,8
кормовые культуры	21,0	24,0	24,8	28,2	29,0	26,5
Крестьянские (фермерские) хозяйства						
Вся посевная площадь	57,2	91,8	108,7	134,6	133,8	121,9
в том числе:						
зерновые культуры	29,3	38,3	40,4	52,9	48,1	48,5
технические культуры	0,8	0,4	0,2	0,3	0,4	0,7
картофель	3,0	5,5	5,8	4,9	4,8	6,1
овощи	0,3	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4
кормовые культуры	23,9	46,5	61,9	76,1	80,1	66,2

За анализируемый период общая посевная площадь во всех категориях хозяйств Удмуртии сократилась на 3,8%.

В крестьянских (фермерских) хозяйствах с 2011 г. наметилась устойчивая тенденция увеличения посевных площадей, которые в 2015 г. к уровню 2011 г. увеличились на 30,1 тыс. га, или на 32,7%.

Имея небольшие земельные участки, в том числе пашни, значительную ее часть фермеры не засевают. До 2005 г. в структуре посевных площадей преобладали зерновые культуры. В последующем наблюдается тенденция роста посевных площадей занятых кормовыми культурами. К 2011 г. площадь, занятая

кормовыми культурами, уже на 17,7 тыс. га больше посевной площади под зерновыми культурами.

По зерновым культурам за пять лет прослеживается рост площадей, занятых посевами на 25,0%. Увеличение площади посева зерновых культур обусловлено ростом спроса на продовольственное зерно. Также в этих хозяйствах наметилась тенденция уменьшения удельного веса посева картофеля с 5,9% до 5,0%. Наметившееся до 2011 г. увеличение площадей под овощами в последние три года стабилизировалось и остается на уровне 0,5 тыс. га.

Вся посевная площадь крестьянских (фермерских) хозяйств в 2015 г. составила 11,8% от посевных площадей всех категорий хозяйств, в 2011 г. этот показатель – 8,5%. Площади посева зерновых и кормовых культур крестьянских (фермерских) хозяйств составляют 13,1% и 10,9% соответственно от посевов во всех категориях хозяйств (10,3% и 7,2% - в 2011 г.). Это свидетельствует об увеличении удельного веса посевных площадей крестьянских (фермерских) хозяйств в общей площади посевов сельскохозяйственных культур в республике. Кроме того, рост удельного веса кормовых культур в крестьянских (фермерских) хозяйствах способствует повышению продуктивности животных а, следовательно, росту валового производства продукции животноводства.

За исследуемый период посевная площадь сельскохозяйственных культур в личных подсобных хозяйствах населения увеличилась с 58,3 тыс. га до 64,8 тыс. га, или на 6,5 тыс. га. В личных подсобных хозяйствах населения площадь посева в основном занята картофелем, кормовыми культурами и овощами. Посевами картофеля и кормовых культур в этих хозяйствах занято 44,9% и 40,8% от всей посевной площади. Посевами зерновых культур здесь занято всего 5,2% от общей площади посевов.

Для выявления различий на рисунке 2 показана структура посевных площадей в разных категориях хозяйств Удмуртской Республики.

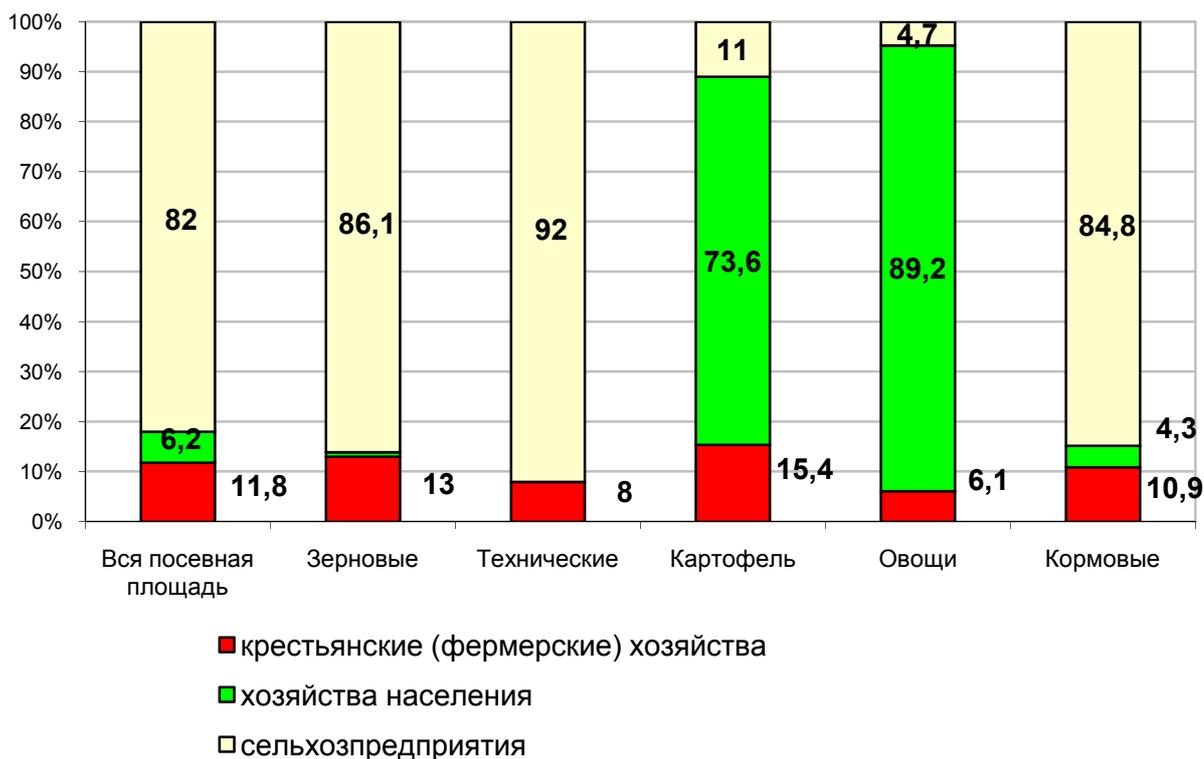


Рис. 2. Размещение посевных площадей основных сельскохозяйственных культур по категориям хозяйства на начало 2010 года (в % к хозяйствам всех категорий)

Диаграмма наглядно показывает удельный вес посевных площадей по категориям хозяйств. Так, очевидно, что личные подсобные хозяйства имеют наибольший удельный вес в площадях посевов картофеля и овощей. Крестьянские (фермерские) хозяйства занимаются также возделыванием зерновых технических и кормовых культур.

Одним из важнейших показателей эффективности использования земли является урожайность сельскохозяйственных культур, а ее устойчивость может служить объективной характеристикой того, насколько действенны факторы интенсификации сельскохозяйственного производства. Данные таблицы 3 характеризуют уровень урожайности сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств Удмуртской Республики.

Таблица 3 - Урожайность сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств, центнеров с 1 га убранной площади

	2005г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.
Хозяйства всех категорий						
Зерновые	12,2	17,2	13,8	10,1	17,0	14,8
Льноволокно	5,1	7,8	9,1	3,6	7,0	6,8
Картофель	106	144	136	127	142	151
Овощи открытого грунта	245	266	254	260	287	339
Сельскохозяйственные организации						
Зерновые	12,1	17,1	13,8	10,4	17,0	14,8
Льноволокно	4,8	7,9	9,0	3,5	6,8	6,7
Картофель	108	161	158	149	175	202
Овощи открытого грунта	230	272	261	219	242	272
Хозяйства населения						
Зерновые	8,2	12,1	11,9	8,2	13,3	15,2
Картофель	107	135	129	122	129	139
Овощи открытого грунта	248	265	254	267	290	345
Крестьянские (фермерские) хозяйства						
Зерновые	14,5	18,2	13,9	8,3	17,5	14,7
Льноволокно	10,1	2,5	12,0		10,2	9,0
Картофель	103	179	158	141	197	179
Овощи открытого грунта	225	265	237	196	280	303

Несмотря на трудные экономические условия для развития сельскохозяйственного производства и небольшую финансовую поддержку, крестьянские (фермерские) хозяйства в 2011 - 2015 гг. добились более высоких показателей урожайности льноволокна. Урожайность овощных культур с 265 ц/га в 2011 г. до 303 ц/га (что на 38 ц/га больше). В 2015 г. в сравнении с 2011 г. урожайность льна в крестьянских (фермерских) хозяйствах увеличилась на 6,5 ц/га, однако в сравнении с 2012 г. уменьшилась на 3 ц/га. Урожайность картофеля осталась на прежнем уровне и равна 179 ц/га от убранной площади. Что касается урожайности зерновых в личных подсобных хозяйствах, то она также повышается с 12,1 ц/га в 2011 г. до 15,2 ц/га в 2015 г., но не надо забывать об устойчивой тенденции сокращения посевов зерновых в ЛПХ.

Лучшие показатели урожайности всех культур по всем категориям хозяйств были получены в 2011 – 2012 гг. К сожалению, в 2015 г. не удалось сохранить достигнутого уровня, но в показателях урожайности овощей был достигнут максимум и равен 339 ц/га убранной площади.

Сравнивая урожайность сельскохозяйственных культур в крестьянских

(фермерских) хозяйствах и личных подсобных хозяйствах в период с 2011 г. по 2015 г. можно отметить, что по картофелю урожайность в крестьянских (фермерских) хозяйствах выше, чем в ЛПХ, по урожайности овощей открытого грунта лидируют ЛПХ. Что касается урожайности льна, то крестьянские (фермерские) хозяйства являются лидерами в его производстве, начиная с 1995 года.

Данные таблицы 4 характеризуют урожайность основных сельскохозяйственных культур в крестьянских (фермерских) хозяйствах по районам Удмуртской Республики. Урожайность основных сельскохозяйственных культур в целом по республике – неустойчивая по годам. Самая высокая урожайность зерновых культур в среднем по республике получена в 2011 г.- 18,2 ц/га. При этом наилучшие показатели были получены в Дебёсском (23,7 ц/га), Шарканском (22,4 ц/га), Алнашском (21,5 ц/га), Можгинском (20,9 ц/га) и Завьяловском (20,1 ц/га) районах. Самая низкая урожайность зерновых наблюдалась в крестьянских (фермерских) хозяйствах Якшур – Бодинского района. В 2014 г. была получена высокая урожайность картофеля – 197,0 ц/га в среднем по республике. Самую высокую урожайность картофеля показал Шарканский район (240 ц/га). В 2015 г. была получена самая высокая урожайность овощей и в целом по Удмуртии была равна 303 ц/га, в лидерах Шарканский район с показателем 510 ц/га.

На разный уровень урожайности сельскохозяйственных культур по районам республики оказывает влияние ряд факторов. Главный из них – снижение доз внесения органических и минеральных удобрений. В среднем по республике на 1 гектар посевов в 2014 – 2015 г.г. вносилось 1,7 т. органических удобрений и около 16 кг минеральных удобрений.

Таблица 4 - Урожайность основных сельскохозяйственных культур в крестьянских (фермерских) хозяйствах, ц/га уборной площади

Район	Зерно					Картофель					Овощи				
	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.
Алнашский	21,5	13,6	9,7	22,5	16,4	162	148	209	196	121	149	200	123	128	330
Балезинский	13,9	14,6	4,8	18,8	11,9	111	123	74	115	118	357	300	-	302	118
Вавожский	12,1	11,7	9,0	14,7	14,2	98	97	80	155	251	-	-	-	165	150
Воткинский	19,7	15,5	7,0	17,0	14,3	238	221	185	246	218	325	284	230	339	202
Глазовский	12,9	11,3	7,8	16,1	10,5	148	300	113	164	69	60	-	-	-	-
Граховский	16,3	18,2	11,2	16,1	12,0	70	90	-	100	-	-	-	-	30	202
Дебесский	23,7	17,5	7,1	15,7	13,9	182	211	-	192	207	752	611	679	542	488
Завьяловский	20,1	16,6	8,7	24,5	17,7	142	144	135	174	173	229	187	11	209	227
Игринский	18,7	10,2	6,7	11,7	15,3	170	152	116	92	-	437	236	-	144	-
Камбарский	-	6,9	-	14,6	6,9	62	40	-	-	-	-	-	-	-	-
Каракулинский	11,4	11,6	7,9	12,5	11,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кезский	14,3	10,1	6,5	16,0	8,9	153	143	124	175	91	167	23	-	139	56
Кизнерский	14,4	10,1	8,6	11,8	10,1	153	148	42	100	102	-	13	-	-	-
Киясовский	18,9	16,7	6,4	15,2	11,2	150	160	-	-	-	-	-	-	-	-
Красногорский	14,2	12,6	4,8	12,4	10,4	108	69	57	52	20	-	-	-	-	-
М. Пургинский	18,4	13,9	10,6	19,6	17,8	159	200	146	189	195	287	275	309	413	344
Можгинский	20,9	14,8	9,0	19,4	16,8	181	132	127	179	195	248	222	164	240	340
Сарапульский	16,8	12,2	11,4	17,2	15,0	80	102	-	200	212	400	130	-	-	-
Селтинский	13,6	10,7	3,5	10,5	10,9	141	156	93	147	104	80	150	-	-	-
Сюмсинский	16,8	9,0	-	17,8	16,1	200	100	-	100	-	300	-	-	-	-
Увинский	18,2	11,0	6,3	16,2	17,4	122	130	144	206	154	218	181	-	192	150
Шарканский	22,4	19,0	8,0	19,1	19,5	211	190	122	240	169	288	346	488	663	510
Юкаменский	11,2	13,0	8,1	15,4	9,7	105	162	100	144	93	72	-	-	107	86
Як-Бодьинский	5,7	9,5	-	8,6	9,6	120	175	-	-	100	10	-	-	-	-
Ярский	11,2	11,0	6,0	7,1	9,0	116	146	32	168	37	130	-	-	10	-
г.Ижевск	-	18,5	-	-	-	-	211	-	-	-	-	35	-	-	-
В среднем по району	18,2	13,9	8,3	17,5	14,7	179	158	141	197	179	265	237	196	280	303

Однако в некоторых районах эти показатели значительно ниже, так в Селтинском районе на гектар посевов в 2015 г. внесено 0,3 тонны органических удобрений, а 2012 г. не было внесено и такого количества. В исследуемом периоде также наблюдалось сокращение применения химических средств для борьбы с вредителями сельскохозяйственных культур и с сорняками.

Анализом количества посевных площадей сельскохозяйственных культур являются объемы производства продукции растениеводства. Это отражают данные таблицы 5.

Таблица 5 - Производство основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств

Год	Зерновые, тыс. тонн	Картофель, тыс. тонн	Овощи всего, тыс. тонн	Льноволокно, тонн
Хозяйства всех категорий				
2005г.	569,7	441,2	165,7	6703
2011г.	640,8	531,1	179,0	4391
2012г.	482,2	526,2	172,2	5555
2013г.	306,1	447,6	177,0	832
2014г.	609,8	502,9	193,0	2543
2015г.	530,0	591,4	223,4	3593
Сельскохозяйственные организации				
2005г.	527,1	55,1	18,3	5946
2011г.	569,8	68,2	18,8	4365
2012г.	426,0	72,3	14,9	5387
2013г.	275,7	53,8	13,2	-
2014г.	523,0	63,8	12,7	2299
2015г.	454,6	81,7	13,9	3233
Хозяйства населения				
2005г.	0,7	356,0	142,0	-
2011г.	1,6	371,0	144,4	-
2012г.	0,1	365,4	148,3	-
2013г.	2,2	331,5	156,7	-
2014г.	3,6	348,1	170,6	-
2015г.	5,2	404,1	199,0	-
Крестьянские (фермерские) хозяйства				
2005г.	41,9	30,1	5,4	758
2011г.	69,5	92,0	15,7	25
2012г.	56,2	88,5	9,0	169
2013г.	28,2	62,3	7,1	-
2014г.	83,2	91,1	9,8	244
2015г.	70,1	105,6	10,4	360

Анализ данных таблицы 5, показал, что по производству основных видов сельскохозяйственной продукции (за исключением овощей) крестьянские (фер-

мерские) хозяйства демонстрируют устойчивый рост показателей, тогда как по другим категориям хозяйств наблюдаются неустойчивые результаты. В 2015 г. валовой сбор зерна в хозяйствах всех категорий в сравнении с 2011 г. уменьшился на 17,3% и составил 530,0 тыс. тонн. Льна произведено 3593 тонны, что на 18,1% меньше чем в 2011 году. Что касается крестьянских (фермерских) хозяйств валовой сбор зерна в 2015 г. увеличился почти на 1% по сравнению с 2011 г., а производство льноволокна увеличилось в 14.4 раза по сравнению с 2011 г.

В хозяйствах всех категорий выращено картофеля 591,4 тыс. т (111,3% по отношению к 2011 г.), овощей – 223,4 тыс. т (124,8%). Рост производства картофеля и овощей в хозяйствах всех категорий обеспечен за счет увеличения валовых сборов личных подсобных хозяйств населения.

Рассмотрев объемы производства сельскохозяйственной продукции крестьянских (фермерских) хозяйств, целесообразно перейти к анализу показателей валовых сборов выращиваемых культур, по районам Удмуртской Республики приведенных в таблице 6.

На основании данных таблицы 6, следует отметить, что в среднем по Удмуртии валовой сбор сельскохозяйственных культур имел рост. В разрезе по культурам - 2014 г. является лидером в валовом сборе зерна с результатом 83 167 т., а наибольший валовой сбор картофеля и овощей в данный период принадлежит 2015 г. и составляет 105 633 т и 10 352 т соответственно.

Наибольший удельный вес в валовом сборе зерна в 2014 г. занимают фермерские хозяйства Алнашского (19 701 т), Можгинского (14 563 т), Шарканского (6 877 т), Сарапульского (5 951 т), районов. В этих хозяйствах наметилась устойчивая тенденция увеличения валовых сборов не только зерна, но картофеля. Ежегодно валовой сбор этих видов сельскохозяйственной продукции увеличиваются.

В целях повышения эффективности производства продукции растениеводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах считаем необходимо выполнение следующих мероприятий:

Таблица 6 - Валовой сбор основных видов продукции растениеводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах, т

Район	Зерно			Картофель			Овощи		
	2013г.	2014г.	2015г.	2013г.	2014г.	2015г.	2013г.	2014г.	2015г.
Алнашский	5737	19701	16319	6092	9266	7052	99	51	33
Балезинский	147	923	737	333	518	770	-	91	59
Вавожский	874	1834	2069	1739	2781	5419	-	33	30
Воткинский	1175	3770	3842	17390	25179	30202	259	444	505
Глазовский	153	599	522	215	279	392	-	-	-
Граховский	1031	2777	2026	-	50	-	-	9	101
Дебесский	1076	1667	1021	-	594	869	1290	1056	1025
Завьяловский	783	4172	3028	2119	3532	3877	495	642	1105
Игринский	234	433	827	981	705	-	-	345	-
Камбарский	-	276	130	-	-	-	-	-	-
Каракулинский	896	1308	924	-	-	-	-	-	-
Кезский	108	473	247	322	420	181	-	18	-
Кизнерский	1053	2840	2528	110	20	163	-	-	-
Киясовский	1292	2967	2697	-	-	-	-	-	-
Красногорский	264	1356	1208	300	99	117	-	-	-
М. Пургинский	833	2743	2716	3364	5028	5860	278	475	744
Можгинский	5037	14563	10957	20746	30749	38232	3364	4742	4975
Сарапульский	2836	5951	5612	-	200	275	-	-	-
Селтинский	392	2295	718	121	176	188	-	-	-
Сюмсинский	-	246	387	-	100	-	-	-	-
Увинский	658	2165	2035	2085	2712	2105	-	58	68
Шарканский	1969	6877	6517	5302	8208	7592	879	1723	1378
Юкаменский	694	1890	1482	190	275	248	-	25	29
Як-Бодьинский	-	259	153	-	-	100	-	-	-
Ярский	826	1084	1442	52	185	95	-	5	-
Ижевск	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ИТОГО	28244	83167	70142	62283	91075	105633	7019	9714	10352

- увеличение доз внесения минеральных и органических удобрений;
- вовлечение в производственный процесс каждого гектара, закрепленной земельной площади;
- применение оптимального количества химических средств для борьбы с вредителями сельскохозяйственных культур;
- повышение урожайности сельскохозяйственных культур;
- повышение уровня материально-технической базы хозяйств.

Кроме выращивания сельскохозяйственных культур крестьянские (фермерские) хозяйства занимаются разведением животных и производством продукции животноводства. В фермерских хозяйствах разводят те же виды животных, что и в хозяйствах коллективного сектора, а именно крупный рогатый скот, свиней, овец и коз, птиц, пчел. Отдельные хозяйства разводят пушных зверей. Животноводство является базовой отраслью сельского хозяйства, дающей разнообразные продукты питания для населения. Животноводство в отличие от растениеводства позволяет наиболее равномерно в течение года использовать производственные ресурсы, производить продукцию независимо от сезона года. Это обеспечивает поступление денежных средств от реализации продукции животноводства независимо от месяца года.

Критерием оценки производственной деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств является уровень развития животноводческих отраслей, а именно численность поголовья животных, их продуктивность и объем производства продукции животноводства.

Численность поголовья животных характеризуют данные таблицы 9, которые отражают динамику изменения численности поголовья основных видов сельскохозяйственных животных.

За период 2011 - 2015 гг. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий уменьшилось на 29,8 тыс. гол., или на 7,9%, в том числе коров – на 15,6 тыс. гол., или на 10,4%. Это произошло за счет более высоких темпов сокращения численности поголовья животных в сельскохозяйственных предприятиях. Уменьшилось в данный период поголовье свиней на 28,4 тыс. гол. или 9,8%, овец и коз на 4,1 тыс. гол. или 5,8%.

В крестьянских (фермерских) хозяйствах с 2011 г. наоборот наметилась тенденция увеличения численности поголовья крупного рогатого скота (в первую очередь, за счет увеличения численности поголовья молодняка) к 2011 г. поголовье увеличилось на 1,4 тыс. гол., или на 9%, в том числе коров – на 0,5 тыс. гол. или на 8%. Поголовье свиней постепенно уменьшилось на 3,8 тыс. гол. или на 19,1%. Численность овец и коз в этой категории хозяйств увеличи-

валась и в 2015 г. составила – 6,0 тыс. гол.

Из данных, приведенных в таблице 7 очевидно, что личные подсобные хозяйства населения располагают значительно большим поголовьем сельскохозяйственных животных, чем крестьянские (фермерские) хозяйства, но в тоже время поголовье всех видов в ЛПХ неуклонно снижается.

Таблица 7 - Поголовье скота по категориям хозяйств (на конец года, тысяч голов)

Год	Крупный рогатый скот	В т.ч. коровы	Свиньи	Овцы и козы
Хозяйства всех категорий				
2005г.	436,9	179,0	276,9	85,3
2011г.	377,2	149,0	289,4	69,7
2012г.	377,8	149,0	290,8	69,3
2013г.	375,0	147,1	257,1	66,0
2014г.	352,4	137,3	255,8	66,6
2015г.	347,4	133,4	261,0	65,6
Сельскохозяйственные организации				
2005г.	346,0	126,3	200,0	1,1
2011г.	291,5	110,1	249,2	2,3
2012г.	287,7	109,1	251,6	3,0
2013г.	285,8	108,0	223,2	3,3
2014г.	279,2	106,5	227,0	3,0
2015г.	279,1	106,7	232,2	2,6
Хозяйства населения				
2005г.	80,9	48,3	68,7	81,6
2011г.	71,1	32,3	35,6	64,1
2012г.	71,5	31,6	36,8	62,6
2013г.	71,6	30,7	32,3	59,0
2014г.	56,3	23,0	27,9	57,3
2015г.	52,3	19,6	27,8	57,0
Крестьянские (фермерские) хозяйства				
2005г.	10,0	4,4	8,2	2,6
2011г.	14,6	6,6	4,7	3,3
2012г.	18,6	8,4	2,3	3,8
2013г.	17,6	8,4	1,6	3,7
2014г.	16,9	7,8	0,9	6,3
2015г.	16,0	7,1	0,9	6,0

Удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств в численности поголовья животных от общего их количества во всех категориях хозяйств незначителен и характеризуется данными таблицы 8.

Таблица 8 - Удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств по поголовью животных от общей численности во всех категориях хозяйств, %

Год	Крупный рогатый скот	Коровы	Свиньи	Овцы и козы
2005г.	2,2	2,4	2,9	3,0
2011г.	3,8	4,4	4,7	4,7
2012г.	4,9	5,6	0,8	5,5
2013г.	4,7	5,7	0,62	5,6
2014г.	4,8	5,6	0,3	9,4
2015г.	4,6	5,32	0,3	9,1

Данные таблицы 8 свидетельствуют о том, что в исследуемом периоде отмечается ежегодная тенденция роста удельного веса поголовья сельскохозяйственных животных (кроме свиней) в крестьянских (фермерских) хозяйствах от общей их численности.

В таблице 9 приведены данные о численности поголовья животных в крестьянских (фермерских) хозяйствах по районам Удмуртской Республики, которые свидетельствуют о низкой концентрации поголовья всех видов животных. На территории многих крестьянских (фермерских) хозяйств поголовье крупного рогатого скота остается неизменным, либо в разы уменьшается. Рост поголовья произошел в Игринском, Малопургинском, Сарапульском, Балезинском, Юкаменском и в некоторых других районах. В то же время сократили численность крупного рогатого скота животных Воткинский (на 68,4%), Граховский (на 94,6%), Каракулинский (на 84,3%) районы. Отрасль свиноводства и овцеводства в хозяйствах Балезинского, Граховского района и г. Ижевска практически ликвидирована. Среди основных причин, оказавших негативное влияние на численность поголовья явилось неудовлетворительное использование потенциальных возможностей животных по воспроизводству стада, а также недостаток финансовых ресурсов для приобретения материально - технических средств.

Из изложенного следует, что назрела необходимость представить перед фермерами задачу роста численности поголовья всех видов животных не менее чем в 2 раза.

Таблица 9 - Численность поголовья животных в крестьянских (фермерских) хозяйствах, гол.

Район	Крупный рогатый скот всего			В.т.ч. коровы			Свињи			Овцы и козы		
	2013г.	2014г.	2015г.	2013г.	2014г.	2015г.	2013г.	2014г.	2015г.	2013г.	2014г.	2015г.
Алнашский	1659	1900	1340	820	956	664	-	-	-	76	-	-
Балезинский	289	310	437	135	140	188	-	-	-	-	-	-
Вавожский	178	196	204	77	80	92	-	-	-	1023	1310	492
Воткинский	1021	243	322	413	64	75	15	20	5	39	68	103
Глазовский	373	367	580	170	145	178	92	-	-	96	102	94
Граховский	373	142	20	162	13	11	-	-	-	-	-	-
Дебесский	921	744	790	528	350	317	-	-	-	354	-	-
Завьяловский	524	683	524	245	268	267	158	81	175	178	269	630
Игринский	80	223	362	25	29	90	15	8	31	147	180	135
Камбарский	54	32	16	34	18	11	78	-	-	-	-	-
Каракулинский	102	17	16	5	2	8	6	-	-	171	351	751
Кезский	177	183	189	50	51	56	40	-	-	42	47	32
Кизнерский	840	888	928	340	366	380	-	-	-	-	-	-
Киясовский	540	638	699	316	346	346	-	-	-	130	-	-
Красногорский	472	662	656	263	425	324	15	12	25	7	-	-
М. Пургинский	95	205	203	46	58	58	16	19	17	218	738	117
Можгинский	2515	2273	2318	1584	1318	1107	269	-	-	650	1130	1165
Сарапульский	79	114	162	13	50	66	85	165	181	22	123	63
Селтинский	614	672	224	267	267	88	-	-	-	34	252	292
Сюмсинский	8	25	14	4	5	6	3	-	-	4	50	54
Увинский	1372	1331	1026	534	538	343	76	61	59	123	231	229
Шарканский	2911	2942	2819	1209	1249	1276	233	121	93	38	99	291
Юкаменский	115	192	202	33	74	81	38	-	-	81	129	148
Як-Бодьинский	5	10	11	-	4	-	170	-	-	232	129	132
Ярский	2230	1858	1914	1141	1005	1032	-	-	-	50	-	-
г. Ижевск	-	-	-	-	-	-	10	-	-	-	-	-
ИТОГО	17547	16850	15976	8414	7821	7064	1574	918	910	3727	6281	6043

Важнейшим показателем, характеризующим уровень развития отраслей животноводства, является повышение производства аграрной продукции, о величине которой можно судить по данным таблиц 10 - 13.

Таблица 10 - Производство скота и птицы на убой в крестьянских (фермерских) хозяйствах, в живом весе, т

Район	2005г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.
Алнашский	70,8	131,1	194,7	149,0	142,6	285,8
Балезинский	21,4	44,0	27,5	20,4	30,6	34,1
Вавожский	15,2	8,2	24,4	9,7	8,2	12,5
Воткинский	59,8	68,0	92,1	174,9	210,9	31,6
Глазовский	11,8	101,7	85,3	47,2	23,3	36,4
Граховский	210,0	61,2	12,4	-	-	-
Дебесский	35,2	45,2	51,1	48,3	59,7	86,4
Завьяловский	38,6	275,6	256,5	230,2	236,7	92,0
Игринский	54,2	11,9	26,6	9,5	9,9	46,2
Камбарский	55,9	17,8	18,2	13,8	17,8	10,2
Каракулинский	8,5	26,0	19,6	7,2	22,4	3,7
Кезский	47,7	62,7	119,8	36,8	22,0	23,0
Кизнерский	13,2	15,0	36,9	114,9	55,4	39,5
Киясовский	27,9	52,5	65,1	49,0	97,5	75,0
Красногорский	31,7	37,6	30,8	36,6	30,8	86,6
М. Пургинский	59,8	41,3	14,1	64,8	57,6	22,7
Можгинский	110,0	245,2	186,4	255,4	439,9	209,7
Сарапульский	49,7	43,3	70,3	9,5	15,5	9,8
Селтинский	77,6	69,8	44,7	22,0	33,2	37,1
Сюмсинский	69,7	50,9	15,6	2,8	2,9	4,9
Увинский	48,8	86,9	55,7	72,0	76,2	68,9
Шарканский	118,5	403,3	323,5	291,3	370,7	349,8
Юкаменский	21,8	35,9	33,7	18,5	22,3	22,1
Як-Бодьинский	27,8	8,7	10,3	28,6	28,3	20,3
Ярский	53,3	74,7	83,2	122,3	126,0	73,0
г. Ижевск	1,7	1,8	2,2	-	-	-
г. Глазов	-	-	-	-	-	-
ИТОГО	1340,6	2020,3	1897,7	1855,1	2174,6	1693,2

Птицеводство – имеет большое народно - хозяйственное значение. Оно дает ценные диетические продукты питания – яйцо и мясо птицы, а также пухо - перьевое сырье.

В исследуемом периоде уровень производства скота и птицы имеет тенденцию спада с 2020,3 т в 2011 г. до 1855,1 т в 2013 г., а затем произошло увеличение и спад производства – в 2014 г. 2174,6 т, в 2015 г. 1693,2 т. Роста производства скота и птицы на убой к 2015 г. добились крестьянские (фермерские) хозяйства Алнашского, Дебёского, Красногорского и Шарканского

районов. Напротив, худших результатов достигли фермерские хозяйства Воткинского, Камбарского, Сарапульского и Сюмсинского районов.

Современный уровень производства молока и яиц в крестьянских (фермерских) хозяйствах Удмуртской Республики характеризуют данные таблицы 11.

Таблица 11 - Производство молока и яиц в крестьянских (фермерских) хозяйствах по Удмуртской Республике

Район	Молоко, т.			Яйца, тыс. шт.		
	2013г.	2014г.	2015г.	2013г.	2014г.	2015г.
Алнашский	4681,0	5350,5	3806,3	59	60	63
Балезинский	580,5	689,6	918,5	5	5	5
Вавожский	207,1	222,4	260,3	17	17	17
Воткинский	2221,1	472,2	232,6	99	99	105
Глазовский	-	-	-	5	5	5
Граховский	290,0	166,9	25,8	11	12	12
Дебесский	3415,8	1886,4	1435,2	4	4	4
Завьяловский	1165,0	1098,3	1074,4	118	118	124
Игринский	110,6	110,0	399,5	241	244	255
Камбарский	110,0	49,3	31,3	6	6	6
Каракулинский	32,0	20,2	70,7	68	68	72
Кезский	192,1	221,4	221,6	99	100	104
Кизнерский	1455,4	1576,3	1856,6	-	-	-
Киясовский	1105,6	1475,6	1754,8	30	30	32
Красногорский	789,2	1560,7	1786,2	61	62	65
М. Пургинский	245,7	272,2	293,9	48	49	51
Можгинский	6930,7	6405,8	5809,1	-	-	-
Сарапульский	50,8	194,3	193,3	12	12	-
Селтинский	1864,0	1373,6	379,9	146	147	155
Сюмсинский	22,7	24,2	17,3	87	88	91
Увинский	2149,5	1353,2	1613,9	50	51	53
Шарканский	5462,9	6518,9	7190,1	109	110	115
Юкаменский	87,9	159,8	324,9	41	42	44
Як-Бодьинский	-	-	-	-	-	-
Ярский	3814,6	3935,0	4070,2	-	-	-
г. Ижевск	-	-	-	154	150	156
ИТОГО	37601,7	35820,6	34450,0	154	150	156

Анализ данных таблицы 11, показал, что в целом по республике крестьянские (фермерские) хозяйства по производству молока имели тенденцию спада (на 3151,7 т или 8,4%), а по яйцу имели незначительный прирост в производстве (на 82 т. шт., или 5,5%). Роста производства молока к 2015 году добились крестьянские (фермерские) хозяйства Балезинского, Игринского,

Кизнерского, Красногорского и Шарканского районов. Напротив, худших результатов достигли фермерские хозяйства Воткинского, Дебеского, Можгинского, Селтинского и Увинского районов. Рост производство яиц показали районы, в которых данная отрасль развита сильнее, а именно Воткинский, Завьяловский, Игринский, Селтинский, Шарканский. В остальных районах показатели либо стабильны или имеют незначительный рост.

Изменения в производстве продукции животноводства по категориям хозяйств можно проследить по данным таблицы 12.

Таблица 12 - Динамика производства продукции животноводства по категориям хозяйств Удмуртской Республики

Год	Мясо (реализация в живом весе), тыс. тонн	Молоко, тыс. тонн	Яйца, млн. штук	Шерсть, тонн
Хозяйства всех категорий				
2005г.	138,2	629,8	767,8	213
2011г.	166,0	687,4	893,1	153
2012г.	165,3	711,2	898,3	140
2013г.	170,0	711,7	905,2	121
2014г.	171,3	724,1	939,5	107
2015г.	172,4	720,6	939,7	91
Сельскохозяйственные организации				
2005г.	78,8	434,6	635,7	4
2011г.	113,2	511,7	749,3	5
2012г.	112,0	529,9	754,2	4
2013г.	116,8	526,7	760,9	5
2014г.	117,9	565,4	794,2	5
2015г.	119,1	589,4	791,8	5
Хозяйства населения				
2005г.	58,1	182,4	129,9	203
2011г.	50,8	148,8	142,4	142
2012г.	51,4	149,7	142,6	128
2013г.	51,4	147,4	142,8	108
2014г.	51,2	122,8	143,8	94
2015г.	51,6	96,8	146,4	75
Крестьянские (фермерские) хозяйства				
2005г.	1,3	12,8	2,2	6
2011г.	2,0	26,9	1,4	6
2012г.	1,9	31,7	1,4	8
2013г.	1,9	37,6	1,5	8
2014г.	2,2	35,8	1,5	8
2015г.	1,7	34,5	1,6	11

Взаимосвязанные факторы (численность поголовья животных и их продуктивность) обусловили объемы производства продукции животновод-

ства по категориям хозяйств в целом по республике, о размерах которых можно судить по данным таблицы 15. Они свидетельствуют о том, что за последние пять лет в хозяйствах населения и в сельскохозяйственных организациях хозяйств производство мяса неуклонно увеличивается и в 2015 г. оно составило 172,4 тыс. тонн, что на 6,4 тыс. тонн больше чем в 2011 г., или на 3,7%. Производство молока и яиц, за этот период возросло: молока на 4,8% и яиц – на 5,2%.

В крестьянских (фермерских) хозяйствах производство мяса в 2015 г. составило 1,7 тыс. тонн, что на 15,0% меньше чем в 2011 г., а производство молока увеличилось по сравнению с 2011 г. на 28,2%.

Удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве валовой продукции животноводства от его объема в целом по республике низок. Это подтверждают данные таблицы 13, из которой видно, что в изучаемом периоде удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве продукции животноводства составляет 0,15 – 12,0% от общего объема производства во всех категориях хозяйств.

Таблица 13 - Удельный вес КФХ в производстве продукции животноводства от общей численности во всех категориях, %

Год	Мясо (жив. масса)	Молоко	Яйцо	Шерсть
2005г.	0,9	2,0	0,28	2,8
2011г.	1,2	3,9	0,15	3,9
2012г.	1,1	4,4	0,15	5,7
2013г.	1,1	5,2	0,16	6,6
2014г.	1,2	4,9	0,15	7,4
2015г.	0,9	4,7	0,15	12,0

Исследования современного уровня эффективности крестьянских (фермерских) хозяйствах свидетельствует о том, что они специализируются в основном на производстве растениеводческой продукции, в том числе выращивании зерновых культур. Современное состояние фермерских хозяйств республики не отвечает требованиям выбора оптимального направления их специализации и размера.

Около 40,7% крестьянских (фермерских) хозяйств, наделены общей

площадью земли в размере до 10 га, в том числе 3,0% до 3 га. Наибольший удельный вес – 28,6% (766 хозяйств) приходится на хозяйства, имеющие земельный участок площадью до 10 га.

В современных условиях крестьянские (фермерские) хозяйства стали одной из форм многоукладного аграрного производства и требуют не столько количественного роста, сколько их качественных изменений и эффективного функционирования. Уровень экономического развития крестьянских (фермерских) хозяйств республики так же, как и в целом по России, еще не отвечает современным требованиям. В условиях жесткой рыночной конкуренции их развитие становится проблематичным и неустойчивым, для этого необходимо решение проблем повышения эффективности производственной деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств.

Рост объемов производства и конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции в крестьянских (фермерских) хозяйствах можно обеспечить только на основе рационального использования всех факторов производства. Его эффективность обусловлена воздействием следующих основных факторов:

- генетического потенциала животных и наиболее полного его использования; развития кормовой базы, основанной на сочетании полевого и лугопастбищного хозяйства;
- материально - технических ресурсов (помещений, техники и оборудования);
- капитала (финансовых ресурсов, оборотных средств различных источников);
- кадрового потенциала (наличия трудовых ресурсов, их уровня подготовки); экономических отношений (ценового и финансового механизма, системы договорных отношений);
- специализации и кооперации производства;
- системы управления;
- форм хозяйствования и собственности; организации труда и матери-

ального стимулирования;

- социальных условий труда и отдыха.

Названные факторы взаимосвязаны и в известной мере взаимообусловлены. При этом максимальный эффект будет достигнут в том случае, если они действуют интегрировано и уровень развития каждого из них одинаково высок.

3. ОРГАНИЗАЦИОННО – ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ РЕГИОНА

3.1. Социально - экономическая значимость семейных фермерских хозяйств и пути их развития

В современном состоянии аграрного сектора экономики, когда последствия кризисного состояния общества не полностью преодолены, социальную значимость семейных фермерских хозяйств трудно переоценить. Это, прежде всего, в условиях безработицы и обнищания сельского населения, содействие занятости и повышение качества жизни сельского населения; сохранение традиционного сельского уклада жизни сельского населения; формирование зажиточного, самодостаточного среднего класса в сельской местности; воспитательная значимость для молодого поколения и начальная профессиональная подготовка сельскохозяйственной деятельности; сохранение мест расселения и развитие сельских территорий; оказание услуг городским жителям, имеющий дачный участок или выезжающим на отдых в сельскую местность; общественная активность членов хозяйств в решении актуальных проблем местного самоуправления; сохранение ресурса ресурсов – земли и естественных агроландшафтов и др.

2014 г. официально объявлен ООН Международным годом семейных фермерских хозяйств. Цель – привлечь внимание мировой общественности к важной роли данных хозяйств в борьбе с голодом и нищетой.

В России ежегодно проходит конференция Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР). В России – это единственная организация, которая отстаивает интересы крестьянских (фермерских) хозяйств и разрабатывает пути решения наиболее острых проблем.

В ходе последних конференций, было выявлено что семейные фермы успешно применяют современные технологии, являются экономически эффективными и конкурентоспособными, а в социальном отношении имеют

значительные преимущества, чем в сельхозорганизациях и агрохолдингах.

Семейная ферма была центральным звеном реформ П. А. Столыпина. Ведь в основе семейной фермы – исконное, вековое стремление крестьянина быть хозяином на своей земле, быть главой трудовой семьи, иметь трудовой достаток.

По его словам, «природа вложила в человека некоторые врождённые инстинкты... и одно из самых сильных чувств этого порядка – чувство собственности».

Семейная ферма и есть веками отработанный производственный, социальный, гражданский, культурно – нравственный базовый элемент эффективного сельскохозяйственного производства. Это подтверждает и опыт ведущих стран мира. В каждой из них семейная ферма – основа аграрной экономики.

В США численность фермерских хозяйств – 2,2 млн. Они владеют 89% всех земель. Средний размер участка – 168 га. Животноводческая ферма в среднем 118 голов КРС. Молочная – 131 корова. Свиноводческая – 800 голов. В Германии сельское хозяйство более чем на 90% состоит из семейных ферм. Их число – 300 тыс. средний размер – 49 га. Животноводческая ферма – в среднем 77 голов КРС, молочная – 50 коров. Средняя свиноводческая ферма – 1 тыс. голов.

В Финляндии сельское хозяйство практически на все 100% - фермерское. Там 60 тыс. семейных ферм со средним размером земли – 38 га. В свиноводческой ферме – в среднем 1200 голов, в животноводческой – 50 голов КРС, в молочной – 29 коров.

То есть везде и всюду – ставка на малые хозяйства семейного типа. И эта модель – исключительно эффективна.

Передовой опыт этих стран, их достижения – это во многом воплощение в практику научных идей наших талантливых учёных – аграрников – А. В. Чайнова, Н. Д. Кондратьева, А. Н. Челинцева, Н. П. Макарова и других. Их теории, идеи и разработки были импортированы другими странами, а мы те-

перь импортируем отсюда продовольствие. Научные выводы наших выдающихся ученых находят практическое подтверждение и на российской почве. Прежде всего, в том, что именно фермерские хозяйства обеспечивают у нас устойчивый рост производства сельхозпродукции.

Семейные фермы, в силу своей непревзойденной мотивации к труду, с самого начала проявили себя как высокопроизводительные, эффективные хозяйства. А фермерский сектор – как самый динамичный и перспективный сектор отечественного АПК.

В фермерских хозяйствах устойчиво растет производство зерна, сегодня их доля составляет четвертую часть всего российского урожая. Одна треть подсолнечника – тоже фермерская.

Фермерские хозяйства вместе с микропредприятиями, которые по сути те же КФХ, производят картофеля столько же, сколько и сельхозпредприятия. А овощей – даже больше их.

Фермерство – единственный сектор, где неуклонно растёт поголовье КРС и коров, увеличивается производство молока.

Эти показатели – результат упорного труда наших фермеров. Достичь этого удалось за счёт малого количества наёмных работников, так как основные работы выполняются членами семьи, что позволяет воспитывать любовь и уважение к труду на земле у детей.

Главным преимуществом семейных ферм является максимально высокий уровень мотивации. Все работают сами на себя. Отсутствует опасение, что кто – то работает больше, а получает меньше. Все заработанное идет в семейный бюджет. А затраты на заработную плату сезонных рабочих не превышают 10%, выплачиваются всегда вовремя, а качественный показатель заработной платы выше среднего.

И это позволяет профессионально и качественно выполнять свою работу, так как производственные процессы поставлены на поток и отработаны до автоматизма. Работая семейным подрядом, темпы развития, качество продукции, увеличение материальной базы происходят наиболее эффективно и

экономически выгоднее. Можно с уверенностью сказать, что развитие семейных фермерских хозяйств укрепляет чувство хозяина на земле, человек получает удовлетворение от своей работы.

Однако, при всех положительных аспектах, у семейных ферм имеются острые социальные проблемы. Отток рабочей силы в города, престижность рабочих сельскохозяйственных профессий, воспитание подрастающего поколения, земельный вопрос и все это легло на плечи фермерских хозяйств, а в одиночку хозяйства решить их не смогут.

Важно подчеркнуть, что именно сельским населением прирастала Россия. Да и суть Столыпинской реформы заключалась прежде всего в том, чтобы уйти от общинного и помещичьего уклада, создать класс инициативных хозяев на земле, развивать бескрайние просторы России, особенно малоосвоенные и малозаселенные. Сегодня эта демографическая проблема в стране стоит так же остро. Правительство принимает меры социальной поддержки многодетных семей, но прежде всего надо предоставить возможность, свободно работать на земле, вооружить их технически, объединить в кооперативы.

Вопреки всем препонам, они продолжают вести свое хозяйство и решают важнейшую государственную задачу по обеспечению страны продовольствием.

Семейным фермерским хозяйствам необходима незамедлительная, кардинальная поддержка государства с целью возрождения и социального развития сельских территорий, повышения уровня жизни на селе и увеличения продолжительности этой жизни как главного и основного показателя эффективности аграрной политики государства.

Сельское хозяйство как менее конкурентная отрасль и основа любой сельской территории должно получать наибольшую поддержку от государства для того, чтобы человек, работающий на земле, члены его семьи могли достойно жить и ощущать себя полноправными гражданами России.

Необходима адресная поддержка семейных форм хозяйствования на

всех уровнях – федеральном, региональном и муниципальном; изменения механизмов субсидирования, т. е. смещение уровня его до муниципального и поселенческого, что позволит включить в работу и глав сельских поселений в данном направлении. Результативность системы государственной поддержки зависит от работы каждого уровня в данном направлении, механизма взаимодействия уровней власти, субъектов хозяйствования и институтов гражданского общества. И прежде всего, изменить отношение к земле, ее использование и к человеку, который на этой земле работает. Нужны меры поощрения этой деятельности, экономической заинтересованности и оценки общества.

Уровень господдержки использования пашни в России носит декларативный характер, особенно для малых форм хозяйствования, так как сумма в 140 рублей на гектар посевов фактически ничем не обоснована и настолько мала, что при существующем механизме получения субсидии (документы для получения субсидии предоставляются хозяйствующими субъектами на региональный уровень) для малых форм затраты на ее оформление превышают ее размер.

Людей нужно научит работать на земле. Научить осваивать новые технологии в сельском хозяйстве. Предоставить государственную защиту и гарантию уверенности в завтрашнем дне. Специфика работы фермера – это способность выполнять самостоятельно все виды работ, связанных с ведением хозяйства, не являясь тем самым глубоким специалистом в каждой отрасли. Его задача – охватить все в целом, спланировать и просчитать следующий шаг. Поэтому каждый фермер должен иметь возможность получать грамотную консультацию специалистов по всем вопросам, связанных с ведением хозяйства. Таким образом, можно снизить себестоимость любой сельскохозяйственной продукции, направляя полученную прибыль на освоение новых технологий и новых направлений деятельности в сельском хозяйстве.

Главной проблемой остается доступность кредитных ресурсов. Нужно признать, что абсолютному большинству крестьян дорога в банк закрыта,

даже тем, кто уже много лет работает и имеет положительную кредитную историю и какой – то залог. Требуется модернизация старых предприятий или создание новых, а суммы инвестиций многократно превышают стоимость действующих производств. Соответственно возникает вопрос с залогом, но это не главное, сложнее на стартовом этапе найти, примерно 20 – 25% собственных средств, это для начало проекта, и эти суммы даже неподъемные. К тому же, до выхода на проектную мощность необходимо осуществлять обслуживание долгов. Инвестиционные кредиты под 15 - 16% годовых, даже с учётом субсидий, без дополнительного обеспечения (финансовой поддержки со стороны), как правило, обречены на провал. Решением этих проблем возможно только с привлечением кредитных кооперативов к финансовому сопровождению проектов.

Фермерские хозяйства производят более 50% всего отечественного продовольствия, но их доля в инвестиционных кредитах около 2% - данные по докладам Госпрограммы, а сельскохозяйственных потребительских кооперативов – 0,07%, а 90% идёт крупным хозяйствам. Так в 2013 г. из - за завышенного лимита на размер инвестиционных вложений у фермеров вообще не было доступа к субсидиям по инвестиционным кредитам.

Сегодня государство заинтересованно в поддержке банков, страховых компаний, крупных розничных предприятий, крупных зерновых трейдеров, холдингов.

3.2. Классификация крестьянских (фермерских) хозяйств региона по производственно – экономическому уровню развития

Крестьянские (фермерские) хозяйства представляют собой наиболее динамично развивающуюся часть многоукладного АПК, важнейшую движущую силу возрождения сельского хозяйства. Площадь обрабатываемых земель постоянно растет, что способствует увеличению валового сбора сельскохозяйственной продукции растениеводства и увеличению доли площадей для кормовых культур, что способствует увеличению поголовья сельскохозяйственных животных и развитию животноводства.

При анализе производственных показателей за последние пять лет выявлено, из всего многообразия проблем, сдерживающих развитие крестьянских (фермерских) хозяйств Удмуртской Республике является:

- снижение уровня потребления;
- трудности со сбытом продукции;
- природноклиматические факторы;
- финансовые трудности.

Природные условия Удмуртской Республики позволяют развивать многоотраслевое сельское хозяйство, производить в достаточном количестве продукты питания и сырье для перерабатывающей промышленности.

Однако, некоторым районам Удмуртской Республике удастся наращивать производство растениеводства и животноводство, а некоторые районы ликвидируют ту или иную отрасль – поэтому важным показателем деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств является индекс производства продукции 2015 г. к 2011 г., что позволяет разделить производственные типы под воздействия рыночных тенденций претерпевают некоторые изменения с учетом институциональных трансформаций, а именно формирование новых типов производственных структур.

Динамика валового сбора продукции растениеводства показана в таблицах 14 - 16.

Таблица 14 - Динамика валового сбора зерна в крестьянских (фермерских) хозяйствах, тонн.

Район	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2015г. 2011г. (индекс)	к
Алнашский	12997	9959	5737	19701	16319		1,255
Балезинский	657	555	147	923	737		1,121
Вавожский	874	980	874	1834	2069		2,367
Воткинский	1202	1374	1175	3770	3842		3,196
Глазовский	572	434	153	599	522		0,912
Граховский	2544	2487	1031	2777	2026		0,796
Дебесский	1295	1226	1076	1667	1021		0,788
Завьяловский	3590	2932	783	4172	3028		0,843
Игринский	808	401	234	433	827		1,023
Камбарский	-	102	-	276	130		-
Каракулинский	1621	1298	896	1308	924		0,570
Кезский	234	226	108	473	247		1,055
Кизнерский	1659	1337	1053	2840	2528		1,523
Киясовский	3552	3698	1292	2967	2697		0,759
Красногорский	640	716	264	1356	1208		1,887
М. Пургинский	1720	1104	833	2743	2716		1,579
Можгинский	15396	10102	5037	14563	10957		0,711
Сарапульский	5570	4423	2836	5951	5612		1,007
Селтинский	1724	1053	392	2295	718		0,416
Сюмсинский	1870	94	-	246	387		0,206
Увинский	1735	2985	658	2165	2035		1,172
Шарканский	6503	5662	1969	6877	6517		1,002
Юкаменский	615	938	694	1890	1482		2,409
Як-Бодьинский	108	342	-	259	153		1,416
Ярский	2011	1733	826	1084	1442		0,717
Ижевск	-	7	-	-	-		-
ИТОГО	69498	56164	28244	83167	70142		1,009

В 2011 - 2015гг. производством зерновых культур занимались крестьянские (фермерские) хозяйства 25 районов региона, из которых в 14 районах индекс производства имел тенденцию роста. Наибольшее повышение отмечено в фермерских хозяйствах Воткинского и Юкаменского районов, соответственно, 3,196 и 2,409. Наибольшее снижение объемов производства зерновых культур имело место в хозяйствах Сюмсинского (0,206) и Селтинского (0,416) районов.

Динамика валового сбора картофеля в крестьянских (фермерских) хозяйствах представлена данными таблицы 15.

Таблица 15 – Динамика валового сбора картофеля в крестьянских (фермерских) хозяйствах, тонн.

Район	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2015г. 2011г. (индекс)	к
Алнашский	2707	5521	6092	9266	7052		2,605
Балезинский	577	490	333	518	770		1,334
Вавожский	3271	2906	1739	2781	5419		1,656
Воткинский	21916	22666	17390	25179	30202		1,378
Глазовский	192	150	215	279	392		2,041
Граховский	21	45	-	50	-		-
Дебесский	836	1244	-	594	869		1,039
Завьяловский	5149	4513	2119	3532	3877		0,752
Игринский	1923	1165	981	705	-		-
Камбарский	130	60	-	-	-		-
Кезский	671	487	322	420	181		0,269
Кизнерский	290	841	110	20	163		0,562
Киясовский	90	48	-	-	-		-
Красногорский	527	345	300	99	117		0,222
М. Пургинский	3267	4790	3364	5028	5860		1,793
Можгинский	33282	28057	20746	30749	38232		1,148
Сарапульский	32	174	-	200	275		8,593
Селтинский	311	297	121	176	188		0,604
Сюмсинский	4315	10	-	100	-		-
Увинский	2372	2781	2085	2712	2105		0,887
Шарканский	8970	9993	5302	8208	7592		0,846
Юкаменский	235	235	190	275	248		1,055
Як-Бодьинский	600	1140	-	-	100		0,166
Ярский	349	248	52	185	95		0,272
Ижевск	-	296	-	-	-		-
ИТОГО	92033	88500	62283	91075	105633		1,147

В 2011 г. выращиванием картофеля занимались крестьянские (фермерские) хозяйства 25 районов региона, а к 2015 году их количество сократилась до 19. За период с 2011 по 2015 гг. в 9 районах индекс производства имел тенденцию роста. Наилучший показатель наблюдался в крестьянских (фермерских) хозяйствах Сарапульского и Алнашского районов, соответственно, 8,593 и 2,605. Наибольшее снижение объемов производства картофеля имело место в хозяйствах Красногорского (0,222) и Кезского (0,269) районов.

Динамика валового сбора овощей в крестьянских (фермерских) хозяйствах представлена данными таблицы 16.

Таблица 16 – Динамика валового сбора овощей в крестьянских (фермерских) хозяйствах, тонн

Район	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2015г. 2011г. (индекс)	к
Алнашский	409	60	99	51	33	0,080	
Балезинский	107	60	-	91	59	0,551	
Вавожский	-	-	-	33	30	-	
Воткинский	631	432	259	444	505	0,800	
Глазовский	9	-	-	-	-	-	
Граховский	-	-	-	9	101	-	
Дебесский	1466	1093	1290	1056	1025	0,699	
Завьяловский	1173	532	495	642	1105	0,942	
Игринский	429	213	-	345	-	-	
Кезский	77	2	-	-	-	-	
Кизнерский	-	8	-	18	-	-	
Киясовский	-	-	-	-	-	-	
М. Пургинский	229	151	278	475	744	3,248	
Можгинский	10044	5000	3364	4742	4975	0,495	
Сарапульский	200	324	-	-	-	-	
Селтинский	8	15	-	-	-	-	
Сюмсинский	15	-	-	-	-	-	
Увинский	116	39	-	58	68	0,586	
Шарканский	769	934	879	1723	1378	1,791	
Юкаменский	14	-	-	25	29	2,071	
Як-Бодьинский	2	-	-	-	-	-	
Ярский	26	-	-	5	-	-	
Ижевск	-	25	-	-	-	-	
ИТОГО	15724	8888	7019	9714	10352	0,658	

В 2011 – 2015 гг. производством овощей занимались крестьянские (фермерские) хозяйства 18 районов Удмуртской Республики, из которых в 3 районах индекс производства имел тенденцию роста. Повышение отмечено в фермерских хозяйствах Малопургинского (3,248), Юкаменского (2,071) и Шарканского (1,791) районов. Наиболее низкий индекс производства оказался у Алнашского (0,080) и Балезинского (0,051) районов.

Проведенный анализ производства продукции растениеводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах, показанный в таблице 17 позволяет классифицировать хозяйства районов Удмуртской Республики на следующие

категории:

- устойчивый рост (1,200 и более);
- стабилизация (0,800 – 1,200);
- сокращение производства (0 – 0,800).

Так же был проведён анализ районов, в которых крестьянские (фермерские) хозяйства ликвидировали производство одной из отраслей либо наоборот возродили производство продукции, которую производили ранее, либо производили в незначительных объёмах.

Таблица 17 – Классификация конкурентных позиций на товарном рынке продукции растениеводства, 2011 - 2015гг.

	Появление производства	Рост производства	Стабилизация производства	Сокращение производства	Ликвидация производства
		1,200 и более	0,800 – 1,200	0 – 0,900	
Зерно					
Район	Камбарский	Алнашский Балезинский Вавожский Воткинский Кизнерский Красногорский Малопургинский Юкаменский Як-Бодинский	Глазовский Завьяловский Кезский Сарапульский Увинский Шарканский	Граховский Дебёсский Игринский Каракулинский Киясовский Можгинский Селтинский Сюмсинский Ярский	
Картофель					
Район		Алнашский Балезинский Вавожский Воткинский Глазовский Малопургинский Сарапульский	Дебёсский Можгинский Увинский Шарканский Юкаменский Як-Бодинский	Завьяловский Игринский Кезский Кизнерский Красногорский Селтинский Ярский	Граховский Камбарский Киясовский Сюмсинский
Овощи					
Район	Вавожский	Малопургинский Шарканский Юкаменский	Воткинский	Алнашский Балезинский	Глазовский Игринский Кезский Кизнерский Сарапульский Селтинский Сюмсинский Як-Бодинский Ярский

По данным таблицы 17 видно, что крестьянские (фермерские) хозяйства имеют тенденцию к ликвидации овощеводства в Удмуртской Республике. Выращивание зерна и картофеля имеет более положительный характер, но и здесь имеется тенденция массового сокращения валового сбора урожая.

Критерием оценки производственной деятельности в фермерских хозяйствах является уровень развития животноводческих отраслей, а именно: численность поголовья животных, их продуктивность и объемы производства продукции животноводства. Динамика производства продукции животноводства показана в таблицах 18 - 20.

Таблица 18 – Динамика производства скота и птицы на убой в крестьянских (фермерских) хозяйствах, тонн.

Район	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2015г. 2011г. (индекс)	к
Алнашский	131,1	194,7	149,0	142,6	285,8		2,180
Балезинский	44,0	27,5	20,4	30,6	34,1		0,775
Вавожский	8,2	24,4	9,7	8,2	12,5		1,524
Воткинский	68,0	92,1	174,9	210,9	31,6		0,464
Глазовский	101,7	85,3	47,2	23,3	36,4		0,357
Граховский	61,2	12,4	-	-	-		-
Дебесский	45,2	51,1	48,3	59,7	86,4		1,911
Завьяловский	275,6	256,5	230,2	236,7	92,0		0,333
Игринский	11,9	26,6	9,5	9,9	46,2		3,882
Камбарский	17,8	18,2	13,8	17,8	10,2		0,573
Каракулинский	26,0	19,6	7,2	22,4	3,7		0,142
Кезский	62,7	119,8	36,8	22,0	23,0		0,366
Кизнерский	15,0	36,9	114,9	55,4	39,5		2,633
Киясовский	52,5	65,1	49,0	97,5	75,0		1,428
Красногорский	37,6	30,8	36,6	30,8	86,6		2,303
М. Пургинский	41,3	14,1	64,8	57,6	22,7		0,549
Можгинский	245,2	186,4	255,4	439,9	209,7		0,855
Сарапульский	43,3	70,3	9,5	15,5	9,8		0,226
Селтинский	69,8	44,7	22,0	33,2	37,1		0,531
Сюмсинский	50,9	15,6	2,8	2,9	4,9		0,096
Увинский	86,9	55,7	72,0	76,2	68,9		0,792
Шарканский	403,3	323,5	291,3	370,7	349,8		0,867
Юкаменский	35,9	33,7	18,5	22,3	22,1		0,615
Як-Бодьинский	8,7	10,3	28,6	28,3	20,3		2,333
Ярский	74,7	83,2	122,3	126,0	73,0		0,977
Ижевск	1,8	2,2	-	-	-		-
ИТОГО	2020,3	1897,7	1855,1	2174,6	1693,2		0,838

В 2011 - 2015гг. производством скота и птицы на убой занимались крестьянские (фермерские) хозяйства 25 районов региона, из которых в 8 районах индекс производства имел тенденцию роста. Наибольшее повышение отмечено в фермерских хозяйствах Игринского и Кизнерского районов, соответственно, 3,882 и 2,633. Наибольшее снижение объемов производства наблюдалось в хозяйствах Каракулинского (0,142) и Сюмсинского (0,096) районов.

Динамика производства молока представлена в таблице 19.

Таблица 19 – Динамика производства молока всех видов в крестьянских (фермерских) хозяйствах, тонн.

Район	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2015г. к 2011г. (индекс)
Алнашский	2748,2	3574,1	4681,0	5350,5	3806,3	1,385
Балезинский	352,3	468,6	580,5	689,6	918,5	2,607
Вавожский	212,3	215,1	207,1	222,4	260,3	1,226
Воткинский	227,4	879,1	2221,1	472,2	232,6	1,022
Глазовский	480,8	524,3	-	-	-	-
Граховский	520,4	410,0	290,0	166,9	25,8	0,049
Дебесский	917,6	3070,4	3415,8	1886,4	1435,2	1,564
Завьяловский	842,3	813,4	1165,0	1098,3	1074,4	1,275
Игринский	37,2	75,1	110,6	110,0	399,5	10,739
Камбарский	36,2	104,3	110,0	49,3	31,3	0,864
Каракулинский	63,3	73,3	32,0	20,2	70,7	1,116
Кезский	246,1	211,8	192,1	221,4	221,6	0,900
Кизнерский	755,0	1048,4	1455,4	1576,3	1856,6	2,459
Киясовский	527,2	493,7	1105,6	1475,6	1754,8	3,328
Красногорский	386,4	450,7	789,2	1560,7	1786,2	4,622
М. Пургинский	236,6	156,0	245,7	272,2	293,9	1,242
Можгинский	6221,9	6321,2	6930,7	6405,8	5809,1	0,933
Сарапульский	27,8	30,3	50,8	194,3	193,3	6,953
Селтинский	3403,6	1874,9	1864,0	1373,6	379,9	0,111
Сюмсинский	654,4	49,5	22,7	24,2	17,3	0,026
Увинский	81,7	2102,1	2149,5	1353,2	1613,9	19,753
Шарканский	5032,4	5461,0	5462,9	6518,9	7190,1	1,428
Юкаменский	132,3	118,9	87,9	159,8	324,9	2,455
Як-Бодьинский	22,5	18,4	-	-	-	-
Ярский	2749,9	3159,6	3814,6	3935,0	4070,2	1,480
Ижевск	-	-	-	-	-	-
ИТОГО	26921,0	31704,2	37601,7	35820,6	34450,0	1,279

В 2011 г. производством молока занимались крестьянские (фермерские) хозяйства 24 районов Удмуртской Республики, а к 2015 году их количество сократилась до 22. За период с 2011 по 2015 гг. в большинстве (16 районов) районах индекс производства имел тенденцию роста. Наилучший показатель наблюдался в крестьянских (фермерских) хозяйствах Увинского и Игринского районов, соответственно, 19,753 и 10,739. Наибольшее снижение объемов производства молока имело место в хозяйствах Сюмсинского (0,026) и Граховского (0,049) районов.

Динамика производства яиц всех видов представлена в таблице 20.

Таблица 20 – Динамика производства яиц всех видов в крестьянских (фермерских) хозяйствах, тысяч штук.

Район	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2015г. к 2011г. (индекс)
Алнашский	54	55	59	60	63	1,166
Балезинский	7	7	5	5	5	0,714
Вавожский	21	22	17	17	17	0,809
Воткинский	125	126	99	99	105	0,840
Глазовский	22	23	5	5	5	0,227
Граховский	-	-	11	12	12	-
Дебесский	36	36	4	4	4	0,111
Завьяловский	79	81	118	118	124	1,569
Игринский	59	60	241	244	255	4,322
Камбарский	8	8	6	6	6	0,750
Каракулинский	32	33	68	68	72	2,250
Кезский	116	117	99	100	104	0,896
Кизнерский	9	9	-	-	-	-
Киясовский	21	21	30	30	32	1,523
Красногорский	74	75	61	62	65	0,878
М. Пургинский	114	116	48	49	51	0,447
Можгинский	27	27	-	-	-	-
Сарапульский	62	63	12	12	-	-
Селтинский	74	75	146	147	155	2,094
Сюмсинский	67	68	87	88	91	1,358
Увинский	56	57	50	51	53	0,946
Шарканский	110	112	109	110	115	1,045
Юкаменский	65	66	41	42	44	0,676
Як-Бодьинский	-	-	-	-	-	-
Ярский	19	19	-	-	-	-
Ижевск	168	171	154	150	156	0,928
ИТОГО	1425	1447	1470	1485	1522	1,089

В 2011 - 2015гг. производством яиц занимались крестьянские (фермерские) хозяйства 20 районов Удмуртской Республики, из которых в 8 районах индекс производства имел тенденцию роста. Наилучшие показатели отмечены в крестьянских (фермерских) хозяйствах Игринского (4,322), Каракулинского (2,250) и Селтинского (2,094) районов. Наиболее низкий индекс производства оказался у Дебесского (0,111) и Глазовского (0,227) районов.

В таблице 21 показана классификация районов Удмуртской Республики по производству животноводческой отрасли: скот и птица на убой, молоко и яиц всех видов. Индексы производства имеют показатели: рост производства (1,100 и выше), стабилизация производства (0,800 – 1,200), сокращение производства (0 – 0,900) появление и ликвидация производства.

По данным таблицы 21 видно, что крестьянские (фермерские) хозяйства имеют тенденцию к ликвидации производства яиц в Удмуртской Республике. Производство молока и скота на убой имеет более положительный характер, но и здесь имеется тенденция массового сокращения производства.

При анализе таблиц 17 и 21 было выявлено, что районы Удмуртской Республики, которые находились в лидерах по отрасли растениеводства показывают положительные показатели производства по животноводству.

Данная классификация позволит крестьянским (фермерским) хозяйствам:

- оценить своё место на товарном рынке: зерна, картофеля, овощей, молока, яиц и производстве скота и птицы на убой;
- сравнить свои производственные показатели лидирующих хозяйств и не повторять ошибки хозяйств, которые ликвидировали своё производство;
- наметить план устойчивого развития в конкурентной среде.

Таблица 21 – Классификация конкурентных позиций на товарном рынке животноводства

	Появление производства	Рост производства	Стабилизация производства	Сокращение производства	Ликвидация производства
		1,100 и выше	0,800 – 1,200	0 – 0,900	
Скот и птица на убой					
Район	Камбарский	Алнашский Балезинский Вавожский Дебёсский Игринский Кизнерский Киясовский Красногорский Як-Бодинский	Можгинский Шарканский Ярский	Воткинский Глазовский Завьяловский Камбарский Каракулинский Кезский Малопургинский Сарапульский Селтинский Сюмсинский Увинский Юкаменский	Ижевск
Молоко					
Район		Алнашский Балезинский Вавожский Дебёсский Завьяловский Игринский Кизнерский Красногорский Малопургинский Сарапульский Увинский Шарканский Юкаменский	Воткинский Камбарский Каракулинский Кезский Можгинский	Граховский Селтинский Сюмсинский	Глазовский Ижевск
Яйц всех видов					
Район	Вавожский	Завьяловский Игринский Каракулинский Селтинский Сюмсинский	Алнашский Вавожский Воткинский Кезский Красногорский Увинский Шарканский Ижевск	Балезинский Глазовский Дебёсский Камбарский Юкаменский	Граховский Кизнерский Можгинский Сарапульский Як-Бодинский Ярский

3.3. Концептуальные положения устойчивого развития крестьянских (фермерских) хозяйств

Современные крестьянские (фермерские) хозяйства Удмуртской Республике представляют собой сложную многофункциональную систему, развитие которой определяется, прежде всего тенденциями и параметрами функционирования экономики страны в целом.

В последние годы видно, что количество крестьянских (фермерских) хозяйств идет на убыль, но количество земли и их продуктивность значительно растет. В сформированном крестьянском (фермерском) секторе выделась наиболее активная часть, которая работает эффективно и может служить примером для других предприятий и хозяйств, что является фактором социальной стабильности страны.

Для стабилизации и перехода к существенному увеличению производства сельскохозяйственной продукции, сбалансированному и пропорциональному развитию, эффективному использованию земельных, трудовых и материально – финансовых ресурсов, повышение продовольственной безопасности нашей страны – была разработана концепция устойчивого развития крестьянских (фермерских) хозяйств Удмуртской Республике.

Данная концепция разрабатывалась на основных проблемах развития крестьянских (фермерских) хозяйств. Концепция развития подразумевает, что организационные и экономические мероприятия при взаимодействии будут содействовать к повышению эффективного развития крестьянских (фермерских) хозяйств и продовольственного обеспечения региона.

Для эффективного развития крестьянских (фермерских) хозяйств необходимо включать целый ряд организационных мероприятий, которые включают в себя: информационную – консультационную поддержку крестьянских (фермерских) хозяйств, повышение профессиональной подготовки и своевременной переподготовки кадров, ресурсообеспеченность, модернизацию средств производства, улучшение качества почв, диверсификацию производства, реализацию продукции.



Рис. 3 Концепция устойчивого развития крестьянских (фермерских) хозяйств Удмуртской Республики

Под экономическими мероприятиями стоит понимать воздействие внешних факторов таких как: развитие кооперации и интеграции, налоговая

политика государства, совершенствование государственной поддержки и государственного регулирования ценообразования, формирование государственного заказа.

В условиях рыночного реформирования и адаптации предприятий к новым экономическим условиям и отношениям, складывающимся при многообразии форм собственности и хозяйствования, свободном обмене товарами и услугами, информация о рынке и рыночной среде приобретает первостепенное значение.

Для обеспечения конкурентоспособности требуется располагать своевременной и полной информацией о научных достижениях, конкурентной среде, ценах на энергоносители и материальные ресурсы, с тем, чтобы более рационально использовать ограниченные финансовые возможности.

Основные задачи информационной – консультационной службы для крестьянских (фермерских) хозяйств является:

- ведение бухгалтерского учета и составление отчетности, проведение аудиторских проверок;
- разработка бизнес – планов и подготовка заявок на получение кредитов;
- обеспечение бланками и формами отчетности, информационное обеспечение нормативами и законодательными материалами;
- технические советы и консультации, в том числе с выездом в крестьянские (фермерские) хозяйства;
- проведение семинаров по технологическим и юридическим вопросам;
- маркетинговые услуги.

Внешняя поддержка службе информационной консультации должна оказываться со стороны государственных органов, так как фермеры не имеют возможности, да часто и не хотят полностью оплачивать услуги консультантов.

В сельскохозяйственных организациях различных организационно - правовых форм существующий масштаб производства, как правило, обеспе-

чивает возможность формирования потенциально эффективной производственной системы предприятия за счет достижения ее сбалансированности и оптимальных ресурсных пропорций. При этом выбор наилучших комбинаций ресурсов осуществляется исходя из финансовых возможностей организации и качества прогнозов относительно изменений условий хозяйствования на заданном горизонте планирования. Следует отметить, что размер этих предприятий позволяет обеспечить оптимальный уровень загрузки всех видов сельскохозяйственной техники (в том числе и высокопроизводительной), формировать экономически выгодные партии приобретаемых оборотных средств, развивать складское хозяйство и другие объекты производственной инфраструктуры.

Этих возможностей лишена основная масса крестьянских (фермерских) хозяйств. В данных хозяйствах эффективность управления ограниченными объемами ресурсов определяется, в первую очередь, предпринимательскими способностями главы хозяйства. Большинство фермеров, испытывая существенный дефицит основных и оборотных средств, вынуждены отказаться от использования современных технологий, которые, в свою очередь, позволяют в дальнейшем эти ресурсы экономить. Потенциальные возможности развития производства крестьянских (фермерских) хозяйств определяется размерами хозяйств и уровнем их ресурсообеспеченности. Для хозяйств с низким уровнем обеспеченности ресурсами перспективы связаны с развитием отраслей, традиционно требующих значительных затрат ручного труда, и возможностями кооперирования между собой или с сельскохозяйственными организациями. Для крестьянских (фермерских) хозяйств среднего размера рост эффективности производства связан с оптимизацией их ресурсных пропорций и углублением специализации. Для хозяйств с достаточно высоким уровнем ресурсообеспеченности приоритетным направлением повышения эффективности использования ресурсов будет концентрация капитала и производства.

На основании опережающих темпов роста цен на средства производст-

ва и их сервиса по сравнению с темпами роста цен на сельскохозяйственную продукцию, крестьянские (фермерские) хозяйства пришли к тому, что энергообеспеченность и энергообеспеченность труда в секторе фермерских хозяйств находится в наихудшем состоянии. Зачастую крестьянские (фермерские) хозяйства пользуются отсталыми, морально и физически устаревшими тракторами, комбайнами и другими сельскохозяйственными машинами, которые достались от колхозов и совхозов.

Требуется более открытая, понятная и стимулирующая к модернизации средств производства система лизинговых продуктов. Основанная на выгоде фермерских хозяйств, а не лизинговых компаний и заводов изготовителей техники. Повышение качества сервиса с продажей запасных частей, комплектующих и станций ремонта, позволит повысить долю новых сельскохозяйственных машин в районах, где данная инфраструктура не представлена.

Повышение почвенного плодородия является сохранение и рациональное использование земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов, а также создания условий для увеличения объемов производства высококачественной сельскохозяйственной продукции на основе восстановления и повышения плодородия почв.

Для достижения необходимо следующие решение задач:

- систематическое воспроизводство и повышение природного плодородия почв, земель сельскохозяйственного назначения;
- защита земель от затопления и подтопления, водной эрозии и воздействий других негативных факторов;
- сохранение и поддержание агроландшафтов в системе сельскохозяйственного производства, охраны сельскохозяйственных угодий от ветровой эрозии и опустынивания;
- внесение минеральных удобрений;
- организация мониторинга плодородия почв и формирование базы данных по плодородию почв;

Для организации повышения плодородия почв, требуется провести ряд

мероприятий связанных с обработкой почвы: повышение субсидий на гектар пашни, создать реестр неиспользуемых и заброшенных земель – обеспечить размещение в СМИ и в других источниках, повышение качества квалифицированной помощи в анализе почвы и внесению удобрений.

Диверсификация вносит существенный вклад в увеличение доходов крестьянских (фермерских) хозяйств. Выбор направления развития диверсификации производства и диверсифицированных продуктов в значительной степени зависит от финансового состояния и возможности развития эффективных форм организации производства.

Основной целью диверсификации является расширение круга продукции, совершенствование производства, освоение новых видов продукции, повышение конкурентоспособности и уровня прибыльности.

Диверсификация выступает стратегическим элементом в интегрированном плане развития, как фермерских хозяйств так и сельских территорий в целом, поэтому продвижение диверсификации должно сопровождаться деятельностью информационно - консультационных центров в направлении разъяснения ее преимуществ, возможностей реализации, форм поддержки. На развитие производства и расширения ассортимента продукции крестьянских (фермерских) хозяйств положительно повлияют сельскохозяйственные кооперативы и кредитный рынок – путем закупок продукции и льготного кредитования.

Реализация продукции находится вне государственной поддержки. Проблемы возникают с самого начала – логистика. Как правило, крестьянские (фермерские) хозяйства находятся всегда отдаленно от своих главных покупателей – горожан. В большинстве случаев плохая дорожная сеть приводит к увеличению тарифов на аренду транспорта и времени доставки сельскохозяйственной продукции. Быстрая транспортировка действительно важна для развития фермерства, так как свежесть наряду с натуральностью – одно из наиболее значимых конкурентных преимуществ, которые позволяют им реализовать продукцию дороже крупных товаропроизводителей, тем са-

мым окупая производство.

Каналы сбыта должны быть постоянными, без поправок на сезонность и объем продукции. Здесь на помощь крестьянским (фермерским) хозяйствам должны отвечать кооперативы, агропарки, с которыми фермер может легко наладить контакты и даже интернет – магазины которые объединяют продукцию разных хозяйств.

Замедление экономического роста в сельском хозяйстве, отсутствие условий альтернативной занятости на селе, исторически сложившийся низкий уровень развития социальной и инженерной инфраструктуры обусловили обострение дефицита квалифицированных кадров. В крестьянских (фермерских) хозяйствах менее 40% случаев, что хозяйство возглавляет фермер, имеющий среднее и высшее специальное образование, остальные нуждаются в профессиональном обучении. Кроме этого постоянно происходит усовершенствования технологий занятия сельским хозяйством.

Для этого требуются высококвалифицированные кадры, которые систематически проходят теоретическое и практическое обучение на различных семинарах, лекциях, стажировках и курсах повышения квалификаций. Повышения качества знаний повысит отдачу и продуктивность трудовых ресурсов крестьянских (фермерских) хозяйств.

Одним из наиболее действенных механизмов повышения удельного веса крестьянских (фермерских) хозяйств в общей массе сельскохозяйственных товаропроизводителей и повышения их доходности является развитие кооперации.

Интеграционные процессы диалектически и исторически явились следствием разделения и кооперации труда. По мере выделения специализированных производств усиливается значимость кооперативных связей.

Идея о синтезе промышленности и сельского хозяйства как объективной закономерности принадлежала классиком экономической теории и политической экономии. Капиталистический способ производства довершает разрыв того первоначального союза земледелия и промышленности, который

соединял друг с другом неразрывные формы обоих. Но в то же время он создает материальные предпосылки нового, внешнего синтеза – союза земледелия и промышленности на основе их противоположно развивающихся форм.

Следовательно, синтез сельского хозяйства с промышленностью происходит только после разрыва их первоначального союза и создания соответствующей материально – технической базы, выделения переработки сельскохозяйственной продукции из натуральных хозяйств в специальные производства, которые могли приобретать необходимые машины и оборудование и по мере развития объединятся на договорной основе с производителями сырья для переработки, т. е. с сельскохозяйственными товаропроизводителями.

На данном этапе в крупных сельскохозяйственных предприятиях не выдерживаются технологии выращивания сельскохозяйственных культур и животных, происходит отток квалифицированных работников в основном из – за недопустимо низкой заработной платы. Как следствие, происходит снижение качества и сельскохозяйственной, и конечной агропродовольственной продукции, которая утрачивает свои конкурентные позиции с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами. В связи с этим и крупные перерабатывающие предприятия АПК испытывают нестабильность или недостаточность сырьевой базы, утрачивая конкурентоспособность на рынке продовольствия. Эти предприятия и фирмы, ощущая недостаток качественного сырья, стремятся к созданию интегрированных формирований, с тем, чтобы объединить процессы производства сырья и конечной продукции, стабильности поставки сырья и сельскохозяйственной продукции. Основным наиболее перспективным деловым партнером может служить фермер.

Однако у фермеров сложился кризис недоверия. Поэтому, чтобы идея сельской кооперации оказалась привлекательной, необходима государственная политическая и финансовая поддержка тех, кто решил создать или развивать кооператив.

Крестьянские (фермерские) хозяйства попадают в категорию объектов малого предпринимательства, следовательно, эти хозяйства в первую очередь

нацелены на получение прибыли. Малый бизнес в России пользуется особыми, предназначенными только для него, льготами. Государство идёт на то, чтобы уменьшить налоговую и административную нагрузку малого предпринимательства, получая взамен рост занятости населения и снижение социальной напряженности.

В данный момент в России большое количество хозяйствующих субъектов, которые не состоят на налоговом учете, как крестьянские (фермерские) хозяйства. Государство заинтересованно максимально вывести эту категорию из тени, чтобы хотя бы вопрос самообеспечения эти граждане взяли на себя. Для этого необходимо сделать так, чтобы вести легальный малый бизнес было просто, удобно и выгодно, а значит:

- максимально уменьшить налоговую нагрузку для этой категории налогоплательщиков;
- снизить административные барьеры при государственной регистрации субъектов малого предпринимательства;
- упростить отчетность крестьянских (фермерских) хозяйств перед государственными органами;
- смягчить административный и налоговый контроль и уменьшить размеры штрафных санкций за нарушение законодательства;
- предоставить особые условия крестьянским (фермерским) хозяйствам для получения заказов на производство и реализацию продукции, в рамках государственных закупок.

В настоящее время в крестьянских (фермерских) хозяйствах ведущее место занимает растениеводство. В растениеводстве первостепенное значение имеет зерновое направление и выращивание овощей. Вклад фермерского сектора в развитие животноводства не существенен. В первую очередь это связано: с высокой трудоемкостью производства, отсутствием и завышенной стоимостью необходимых помещений и оборудования для содержания животных, низкой рентабельностью отрасли. Но для более эффективного развития крестьянских (фермерских) хозяйств необходимо развитие не одной от-

расли, а сочетание нескольких отраслей. За счёт комбинирования отраслевой структуры можно добиться более устойчивого производства. Важным направлением стимулирования и развития крестьянских (фермерских) хозяйств является государственная поддержка по приоритетным направлениям:

- расширение доступности кредитных ресурсов крестьянских (фермерских) хозяйств и создаваемых ими сельскохозяйственными кооперативов;
- стимулирование создания заготовительных и снабженческо - сбытовых структур, развитие кредитной кооперации. Кроме того, важная роль должна отводиться созданию новых и совершенствованию имеющихся механизмов финансово – кредитной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств, а также обеспечение предпосылок развитие инфраструктуры сбыта, первичной переработки и хранения сельскохозяйственной продукции.

Совершенствование механизмов и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, включая сглаживание сезонных колебаний цен на продукцию растениеводства и животноводства, применение механизма таможенно – тарифного регулирования импорта продукции, разработку стандартов на сельскохозяйственную продукцию, а также повышение доли российских продовольственных товаров в розничной торговле.

Важнейшим и грамотным направлением расхода регионального и районных бюджетов должно быть – формирование госзаказа. Прямое воздействие на уровень рыночных цен оказывают государственные закупочные и товарные интервенции для стабилизации рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Таким образом, рациональная организация и использование земельных ресурсов крестьянского (фермерского) хозяйства, а также их устойчивое стимулирование и развитие позволит увеличить долю обрабатываемых земель сельскохозяйственного назначения, увеличить объемы производства сельскохозяйственной продукции и решить социально – экономические проблемы развития села.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проведенное исследование производственно - экономической деятельности развития крестьянских (фермерских) хозяйствах позволило сформулировать основные выводы и предложения:

1. Крестьянские (фермерские) хозяйства как категория хозяйств в АПК России, вопреки мнению о бесперспективности существенно влияют на производство сельскохозяйственной продукции и занятость сельского населения. Их роль в аграрном секторе экономики очевидна и определяется размерами производства.

Вместе с тем динамика численности и показатели эффективности производства свидетельствуют о том, что потенциал данного сектора ещё не использован до конца.

2. В среднем по Удмуртии валовой сбор сельскохозяйственных культур имел рост. Лучший удельный вес показывают хозяйства в валовом сборе зерна в 2014 г. и занимают фермерские хозяйства Алнашского (19 701 т), Можгинского (14 563 т), Шарканского (6 877 т), Сарапульского (5 951 т), районов. В этих хозяйствах наметилась устойчивая тенденция к увеличению валовых сборов не только зерна, но и картофеля. Ежегодно валовой сбор этих видов сельскохозяйственной продукции увеличивается.

В целях повышения эффективности производства продукции растениеводства в фермерских хозяйствах считаем необходимо выполнение следующих мероприятий: увеличение доз внесения удобрений, повышение урожайности сельскохозяйственных культур, повышение уровня материально-технической базы хозяйств.

3. Фермерские хозяйства Удмуртской Республики имеют численность поголовья животных явно не отвечающую требованиям высокотоварного производства продукции животноводства. За период 2011 - 2015 гг. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий уменьшилось на 29,8 тыс. гол., в том числе коров – на 15,6 тыс. гол.. Это произошло за счет более высоких темпов сокращения численности поголовья

животных в сельскохозяйственных организациях и хозяйствах населения. поголовье свиней, овец и коз за этот же период так же уменьшалось: свиней на 28,4 тыс. гол., овец и коз на 4,1 тыс. гол.

Удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств, в производстве валовой продукции животноводства от его объема в целом по республике низок. В изучаемом периоде удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве: мяса 1,2 – 0,9%; молока 3,9 – 4,7%, яиц 0,15%, шерсти 3,9 – 12,0% от общего объема производства во всех категориях хозяйств. Требуется скорейшее принятие мер по увеличению поголовья сельскохозяйственных животных и эффективного стимулирования крестьянских (фермерских) хозяйств занимающихся данной отраслью.

4. Для дальнейшего увеличения числа успешных семейных ферм необходимо влиять на формирование желания сельчан организовывать крестьянские (фермерские) хозяйства и создавать для этого условия. Решение человека стать предпринимателем принимается обычно тогда, когда желаемое совпадает с возможным. Желание складывается под влиянием общей культуры, менталитета народа, когда человека создавшее свое дело, уважают, одобряют, желают последовать его примеру, есть поддержка и забота со стороны государства, когда есть семейная традиция и социальная значимость.

5. Приведенный анализ индексов производства животноводческого и растениеводческого сектора за 2011 – 2015 гг., показал, что не все крестьянские (фермерские) хозяйства могут развиваться в равной степени. Как правило, лидеры валовой продукции занимают высокие темпы роста либо стабилизацию производства в растениеводстве и животноводстве. Отстающим требуется знать свое место в конкурентной среде и принимать усилия к выходу на положительный результат производства сельскохозяйственной продукции, путём исследования проб и ошибок хозяйств которые добились успеха.

6. Основными функциями управления деятельностью крестьянских (фермерских) хозяйств является прогнозирование, планирование, организа-

ция деятельности, учет, анализ и оценка результатов, контроль и регулирование хозяйственных процессов. Большинство этих функций управления совпадают по времени, они взаимосвязаны, взаимообусловлены и оказывают друг на друга сильное влияние. Они затрагивают и оперируют такими объектами управления как земля, труд, урожай, поголовье скота, техника и т. д.

7. Для достижения высоких производственных показателей была предложена концепция устойчивого развития крестьянских (фермерских) хозяйств, которая включает стабилизацию и переход к существенному увеличению производства сельскохозяйственной продукции, эффективному использованию земельных ресурсов, повышению продовольственной безопасности Удмуртской Республики и в целом нашей страны. Концепция включает совершенствование организационных и экономических мероприятий, путем модернизации средств производства, улучшение кредитной политики, совершенствование земледелия, создания перспективных информационных центров, повышение профессиональной подготовки и своевременной переподготовки кадров, создание кооперации и интеграции, совершенствование государственной поддержки, реализации продукции, совершенствования государственного регулирования ценообразования и формирование госзаказа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» №74 -ФЗ от 11.06.2003 г.
2. Акмаров П.Б., Милова Л.В., Князева О.П. Развитие кормопроизводства - основа повышения эффективности животноводства // Проблемы региональной экономики. - 2007. - №3 - 4. - С. 273 - 278.
3. Алтухов А. Формирование региональной аграрной политики // АПК: экономика, управление. - 2005. - №11. – С. 28 – 34.
4. Алтухов А. Методология и методика определения уровня продовольственной безопасности страны // АПК: экономика, управление. - 2006. - №8. – С. 2 – 6.
5. Аронов Э. Л., Нино Т. П. и др. Продовольственная безопасность России и ведущих стран мира. Аналитический обзор. Москва - 2005. - 125с.
6. Батов Г. Проблемы управления региональным АПК в условиях рынка // Международный сельскохозяйственный журнал.-2003. - №5. – С. 34 – 37.
7. Болтунова Е. М. Экономическая устойчивость сельскохозяйственного производства // Международный сельскохозяйственный журнал. 2004. - №5. – С. 43 – 44.
8. Борисов А. Б. Большой экономический словарь. – М: «Книжный мир». – 2001. – 895с.
9. Боткин О. И., Гусев В. В., Загуменнов В. Г. и др. Продовольственный рынок региона: формирование, управление. Ижевск: Институт экономики УрО РАН. – 1999. – 239с.
10. Боткин О.И., Сутыгина А.И., Гоголев И.М. Региональные особенности трансформации агроэкономики. Препринт. Екатеринбург-Ижевск: Институт экономики УрО РАН. – 2008. – 42с.
11. Боткин О.И., Гоголев М.В., Сутыгина А.И. Оценка структурных изменений в агрокомплексе Удмуртской Республики // Проблемы региональ-

ной экономики. - 2007. - №5 - 6. - С. 158 - 172.

12. Боткин О.И., Гоголев М.В., Сутыгина А.И., Гоголев И.М. Динамические трансформации в аграрном секторе России // Проблемы региональной экономики. - 2008. - №3 - 4. - С. 243 - 256.

13. Валиуллина Р.Д. Оценка кормовой базы животноводства в регионе // Проблемы региональной экономики. - 2007. - №1 - 2. - С. 334 - 338.

14. Гоголев И.М. Управление экономическими механизмами повышения конкурентоспособности регионального агрокомплекса. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН. – 2006. – 227с.

15. Гоголев И.М., Сухих Т.С. Продовольственная безопасность в системе факторов конкурентоспособности региона. Препринт. Екатеринбург-Ижевск: Институт экономики УрО РАН. – 2007. – 63с.

16. Голубев А. Резервы повышения эффективности сельскохозяйственного производства // АПК: экономика, управление. - 2002. - №5. – С. 58 – 62.

17. Гончарова Н.В. Взаимодействие сельскохозяйственных предприятий с личными хозяйствами в Ставропольском крае // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2003. - № 5. - С.58 - 59.

18. Гордеев А.В. Приоритетный национальный проект «Развитие АПК»: итоги первого года работы // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2007. - №2. - С.1 - 4.

19. Гусев В. В., Гоголев М. В. и др. Крестьянские (фермерские) хозяйства Удмуртии в трансформационных процессах реформ. Ижевск: УрО РАН. - 2000. - 147с.

20. Данкверт С. А. Рынок животноводческой продукции и его регулирование // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2004. - №1. – С. 7 – 10.

21. Загуменнов В.Г., Гоголев И.М. Оценка эффективности государственной поддержки сельскохозяйственного производства // Проблемы региональной экономики. - 2007. - №5 - 6. - С. 191 - 199.

22. Козлов М.П. Пути развития фермерского хозяйственного уклада в России//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2004. - №7. – С. 46-49.
23. Кундиус В.А. Экономика агропромышленного комплекса. – М: КНОРУС. – 2010. – С. 350.
24. Лукашев Н. Обновление материально – технической базы сельскохозяйственного производства // АПК: экономика, управление. - 2004. - №11. – С. 13 – 19.
25. Лукашев Н. Особенности воспроизводства материально – технической базы сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. - 2003. - №8. – С. 42 – 48.
26. Милосердов В.В. Сценарий экономического роста в России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2006. - №5.- С.7 - 10.
27. Назаров М.И. Организационное и экономическое обеспечение эффективного ведения сельского хозяйства // Проблемы региональной экономики.-2002. - №1-3. - С. 322 - 330.
28. Плотников В.Н., Телегин В.В. и др. Экономическая эффективность и социальная значимость семейных фермерских хозяйств. – М: АККОР. – 2014. – С. 233.
29. Статистический бюллетень: Показатели финансово - хозяйственной деятельности крупных и средних сельскохозяйственных организаций за 2011 – 2015гг.
30. Сутыгина А.И., Сердюк М.В. Роль и значение экономической деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в современных условиях хозяйствования // Проблемы региональной экономики. - 2007. - №5 - 6. - С. 173 - 180.
31. Сутыгина А. И. Управление региональным агрокомплексом в конкурентной среде. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН. – 2003. – 241с.

32. Сутыгина А.И., Гоголев М.В. Оценка итогов работы по реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в Удмуртской Республике // Проблемы региональной экономики. - 2008. - №3 - 4.-С. 301 – 317.
33. Ушачев И.Г., Алтухов А. И. Прогноз развития российского агропромышленного производства на период до 2010 года // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2002. - №8. – С. 5 – 8.
34. Ушачев И. Основные направления аграрной политики Российской Федерации // АПК: экономика, управление. - 2005. - №6. – С. 3 – 12.
35. Ушачев И. Агрозкономические исследования: исторический аспект, настоящее и будущее // АПК: экономика, управление. - 2005. - №11. – С. 5 – 14.
36. Хлыстун В. Н. Государственное регулирование агропродовольственного рынка // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.- 2004. - № 6.- С.14 – 17.
37. Цеддлес Ю., Райш Э., Угаров А.А. Факторы, влияющие на производственно – отраслевую структуру предприятия// Экономика сельскохозяйственных предприятий. – М: Издательство МСХА. – 1999. – С. 6 – 11.
38. Чогут Г. И. Оценка эффективности использования сельскохозяйственных земель // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2007. - №2. - С.49 - 50.
39. Шатохин М., Солошенко Р., Долгополов В. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственного производства // Международный сельскохозяйственный журнал.-2006. - №1. – С. 34 – 36.
40. Шишкин М.И., Ильин Ю.А. Организационное и финансовое укрепление крестьянских (фермерских) хозяйств// Экономика, организация и управление. – Ижевск: ИжГСХА. – 2002. – С. 294 – 307.
41. <http://akkor.ru/>