МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«ИЖЕВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра экономики АПК

Допускается к защите:

зав. кафедрой, д.э.н., профессор

Гоголев И.М.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ «\_\_\_»\_\_\_\_2017 г.

(подпись)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «Разработка мероприятий по повышению эффективности молочного скотоводства на основе результатов финансово-хозяйственной деятельности в АО «Учхоз Июльское Ижевской ГСХА» Воткинского района Удмуртской Республики

Направление 38.03.02 «Менеджмент»

Выпускник \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Александрова Е.Д.

Научный руководитель

к.э.н., доцент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Конина Е.А.

Ижевск 2017

**Содержание**

Введение………………………………………………………………………………………4

Глава 1. Теоретические аспекты и методологические основы оценки эффективности молочного скотоводства…………………………………………………………………..….6

1.1. Организационно-экономические основы эффективного функционирования молочного скотоводства в рыночных условиях………………………………………….....6

1.2. Особенности оценки эффективности молочного скотоводства……………………..11

1.3. Теоретические основы анализа финансовых результатов деятельности организации………………………………………………………………………………….14

1.4. Анализ рентабельности организации…………………………………………….....…18

Глава 2. Общая характеристика организации………………………………….………….23

2.1. Правовой статус и местоположение АО «Учхоз Июльское ИжГСХА», организационная структура и структура управления организации………………..…….23

2.2. Основные экономические показатели АО «Учхоз Июльское ИжГСХА»…..………27

2.3. Анализ ресурсного потенциала организации……………………………………..…..30

2.4. Анализ финансовой устойчивости АО «Учхоз Июльское ИжГСХА»…………..….44

Глава 3. Экономическая оценка состояния молочного скотоводства………………...…49

3.1. Результаты производственной деятельности молочного скотоводства………….…49

3.2. Анализ себестоимости молока…………………………………………………………52

3.3. Анализ финансовых результатов от реализации молока…………………………….54

3.4. Анализ рентабельности продаж молока…………………………………………...….57

3.5. Анализ точки безубыточности молока………………………………………..………58

3.6. Анализ уровня среднереализационных цен…………………………………………..63

Глава 4. Разработка мероприятий по повышению эффективности производства молока в АО «Учхоз Июльское ИжГСХА»………………...……………………..…………….….65

4.1. Оптимизация структуры кормового рациона с использованием экономико-математической модели………………………………………………………………..……65

4.2. Внедрение витаминно-минерального премикса П60-1 (1%) в рацион кормления коров………………………………………………………………………………….………71

Выводы и предложения……………………………………………..………………………80

Список используемой литературы…………………………………………………………82

Приложения…………………………………….……………………………………………85

**Введение**

Животноводство является базовой отраслью сельского хозяйства, дающей разнообразные продукты питания для населения. Она стимулирует развитие растениеводства, пищевой и перерабатывающей промышленности и обеспечивает стабильное поступление доходов и круглогодовую занятость людей.

Важнейшая отрасль животноводства – скотоводство, являющаяся главной и наиболее распространенной отраслью сельского хозяйства, обеспечивает производство высокоценных продуктов питания – молока, говядины и телятины, а также кожевенного и другого сырья для промышленности. Из молока приготавливают молочнокислые продукты – простоквашу, кефир, творог и другие продукты питания, а из молочного жира – сливочное масло. Перерабатывают и побочные продукты убоя скота – внутренние органы, кровь, кости, рога, копыта. Кроме того, скотоводство поставляет земледелию основную массу навоза и навозной жижи, являющихся ценными органическими удобрениями [24, c.215].

Основными причинами сокращения производства продукции являются продолжающееся уменьшение численности скота и продуктивности животных.

Необходимо направить все внимание на стабилизацию поголовья молочных коров, на повышение интенсивности использования имеющегося поголовья, на рост молочной продукции за счет осуществления комплекса зоотехнических, организационных и экономических мероприятий [20, c.96].

Объектом исследованияявляется АО «Учхоз Июльское ИжГСХА» Воткинского района Удмуртской Республики.

Предметом исследования является анализ результатов финансово-хозяйственной деятельности АО «Учхоз Июльское ИжГСХА».

Целью данной выпускной квалификационной работы является разработка предложений по повышению эффективности отрасли молочного скотоводства в АО «Учхоз Июльское ИжГСХА».

Для решения поставленной цели в работе были решены следующие задачи:

- проведение и диагностика организационно-хозяйственной деятельности АО «Учхоз Июльское ИжГСХА»;

- изучение современное состояние отрасли молочного скотоводства;

- изучение теоретических аспектов эффективного производства продукции молочного скотоводства;

- выполнение анализа эффективности отрасли молочного скотоводства в организации;

- разработка комплекса мероприятий, направленных на увеличение производства молока и улучшения финансовых результатов от его реализации;

- обоснование экономической эффективности предлагаемых мероприятий.

Теоретической базой исследования послужила периодическая литература, учебники, учебные пособия и монографии по изучаемой проблеме, нормативно-правовые акты РФ, а также данные первичной отчетности АО «Учхоз Июльское ИжГСХА», в частности годовые отчеты и плановые документы организации, Интернет.

В ходе исследования за изучаемый период использовались следующие методы анализа: расчетный, сравнения, относительных величин, абсолютных разниц, прием цепных подстановок, графический, а также метод экономико-математического моделирования.

**Глава 1. Теоретические аспекты и методологические основы оценки эффективности молочного скотоводства**

**1.1. Организационно-экономические основы эффективного функционирования молочного скотоводства в рыночных условиях**

В современных условиях во многих регионах Российской Федерации молочное скотоводство имеет большое значение в развитии сельского хозяйства, обеспечении населения молочной продукцией, в решении задач продовольственной безопасности. В научных исследованиях, изучении российского и зарубежного опыта основное внимание уделяется повышению эффективности производства и реализации молока за счет использования высокопродуктивных пород, современных технологий содержания и кормления животных, освоения нового оборудования и инновационных методов ведения хозяйства, обеспечения высокого уровня селекционно-племенной работы, своевременного ветеринарного и зоотехнического обслуживания [12, с.43].

Среди всех продуктов животноводства молоко имеет особое значение. Это единственный пищевой продукт, который обеспечивает молодой организм млекопитающих всеми необходимыми питательными веществами. Поэтому молочное скотоводство в России, как и в большинстве стран мира, является ведущей отраслью. Молоко и молочные продукты являются одними из основных компонентов в питании человека, и главная задача производителей - получить не только "большое" молоко, а продукт высокого качества с заданными свойствами, т. е. соответствующий требованиям стандартов. Качество молока сегодня - это четкая система мероприятий, предупреждающих причину и определяющих пути устранения возможных отклонений от нормы. Поэтому одна из главнейших задач в получении молока высокого качества - это создание кормовой базы на кормах с высокой питательностью [15, c.95].

За последние годы зоотехническая наука обогатилась новыми данными о потребности коров в питательных веществах для образования молока. В настоящее время в соответствии с детализированными нормами кормления балансирование рационов для коров осуществляется по 24 - 32 показателям. Установлено, что количество продукции на 55% зависит от содержания энергии в рационе, на 30% - от протеина и на 15% - от минеральных веществ. Химический состав и питательность кормов, используемых в молочном животноводстве, зависят от почвенно-климатических условий, агротехники возделывания, способов заготовки и других факторов [37, c.421].

Важнейшими макроэлементами в кормлении молочного скота при получении качественного молока являются кальций, фосфор, магний, калий и сера. Потребности дойных коров в минеральных веществах возрастают по мере повышения их продуктивности. Грубые корма и силос обычно не содержат достаточного количества минеральных веществ. Поэтому потребность в них должна быть удовлетворена за счет использования премиксов или специальных минеральных солей [26, c.34].

Рассматривая категорию экономической эффективности молочного скотоводства, необходимо учитывать все факторы эффективности сельскохозяйственного производства предприятия, состояние рынка молока и молочной продукции не только в региональном аспекте, но и с учетом государственной политики, влияния внутренних и внешних экономических факторов на отраслевой рынок. Молочное скотоводство не является изолированной производственно-экономической системой, органично входит в систему ведения сельского хозяйства конкретного сельскохозяйственного предприятия, формируя центральное звено специализированной организации молочного направления [30, с.176].

Сущность эффективности сельского хозяйства заключается в формировании комплекса условий для обеспечения воспроизводства сельской социально-территориальной общности на основе производства необходимой обществу продукции. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства организации - результативность производственного процесса, соотношение между достигнутыми результатами живого и овеществленного труда, отражающих в свою очередь совершенство производственных ресурсов и эффективность их использования. Успешное решение задач, стоящих перед сельским хозяйством, возможно лишь на основе повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства [16, c.75].

Следует отметить, что вступление России в ВТО еще в большей степени предопределяет необходимость поиска путей и мер повышения эффективности сельскохозяйственного производства, снижения затрат и повышения качества продукции, изучения состояния рынка [6, c.96].

Молочное скотоводство, как и другие отрасли сельского хозяйства, еще не вышло из кризисного состояния, обусловленного трансформацией российской экономики, не прошло полную адаптацию к рыночным отношениям. В течение длительного периода остается низкой государственная поддержка жизненно важной отрасли, недостаточные объемы поставок комбикормов, сохраняются диспаритет цен на молочную продукцию и продукцию промышленности, высокие ставки на кредиты для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Именно поэтому в молочном скотоводстве отмечается тенденция замедления процессов технико-технологического обновления, освоения инноваций на стадиях воспроизводства молочного стада и племенной работы, производства кормов и кормоприготовления, содержания животных и их кормления. Остается низким уровень механизации и автоматизации трудоемких процессов, которые преобладают в молочном скотоводстве, а также при первичной обработке и переработке молока. Все это, несомненно, оказало влияние на снижение эффективности производства молока и молочной продукции [14, c.243].

Рост производства молока можно обеспечить только на основе рационального использования производственного потенциала за счет таких факторов, как:

- увеличение использования генетического потенциала животных;

- развитие кормовой базы;

- модернизация материально-технических ресурсов;

- привлечение капитала (финансовых ресурсов, оборотных средств различных источников);

- улучшение кадрового потенциала;

- совершенствование экономического механизма (ценового, финансового, договорных отношений);

- специализация и кооперация производства;

- изменение методов управления;

- изменение социальных и экологических условий [29, с.118].

Повышение эффективности производства и реализации молока и молочной продукции по существу связано с максимальным увеличением КПД (коэффициент полезного действия) при использовании потребляемых ресурсов производства. Такой подход, во-первых, дает возможность сравнить реально достигнутый результат с возможным и, соответственно, провести оценку производственно-экономической деятельности предприятия. Во-вторых, это позволит выявить размер упущенных возможностей, всесторонне изучить причину последних, что дает на этой основе разработать меры по более полному использованию ресурсов производства. В-третьих, реализация такого подхода создает условия для объективной сравнительной оценки работы организации вне зависимости от ее размеров, специализации и местоположения [17, c.65].

Эффективность стадий процесса воспроизводства характеризует различные ее стороны:

1. эффективность процесса производства определяется системой показателей технологической эффективности;
2. эффективность процессов распределения и обмена характеризуется показателями экономической эффективности;
3. эффективность процесса потребления взаимосвязана с показателями социальной эффективности;
4. эффективность использования природных ресурсов и воздействия на окружающую природную среду находит выражение в показателях экологической эффективности [8, с.215].

Одним из наиболее перспективных путей повышения экономической эффективности отрасли является ее интенсификация. Большинство экономистов-аграрников понимают интенсификацию как форму расширенного воспроизводства, при которой на основе дополнительных вложений происходит рост производства сельскохозяйственной продукции при одновременном повышении экономической эффективности ее производства. В животноводстве основным объектом приложения живого и овеществленного туда служат сельскохозяйственные животные. В силу этого и интенсификация отрасли должна характеризоваться дополнительными вложениями средств и труда на ту же численность поголовья при сокращении затрат на единицу продукции [10, c.79].

Основной смысл интенсификации состоит в том, что рост производства обеспечивается за счет увеличения продуктивности животных до экономически целесообразных пределов. Одним из основных показателей уровня интенсивности в скотоводстве является расход кормов на 1 корову. Как правило, хозяйства с более интенсивным кормлением вкладывают больше средств на то же поголовье и достигают более высокой продуктивности.

Многие специалисты отмечают, что интенсификацию молочного скотоводства следует начинать с укрепления кормовой базы - улучшения качественного состава рационов, обеспечения животных полноценным перевариваемым протеином, минеральными веществами и микроэлементами [28, c.361].

При этом, однако, рост экономической эффективности наблюдается не при всяком повышении уровня кормления, а только в тех случаях, когда рост продуктивности скота опережает рост затрат на корма. Иначе говоря, должна снижаться себестоимость продукции - только тогда интенсификация будет приводить к росту экономической эффективности производства [21, с.367].

**1.2. Особенности оценки эффективности молочного скотоводства**

В современных условиях как никогда важно всесторонне и глубоко осмыслить сложившуюся организационно-экономическую ситуацию в сельском хозяйстве, разработать и четко сформулировать условия и принципы его эффективного ведения.

Эффективность сельскохозяйственного производства - экономическая категория, основанная на действии системы экономических законов и отражающая одну из главных сторон производства — результативность. Важно, чтобы производство сельскохозяйственной продукции не было материалоемким, чтобы полученные результаты сопровождались сокращением расходов в расчете на единицу, и было более высоким их возмещение при реализации продукции. Исходя из этого, сущность эффективности заключается не столько в эффекте как результате каких-либо действий или производства, но и в том, насколько этот эффект оправдан [7, c.341].

Следует различать понятия эффект и экономическая эффективность. Эффект - это следствие, результат тех или иных действий, мероприятий. Например, в молочном скотоводстве эффект от пород животных, кормовых рационов, новых технологий переработки продукции и подготовки ее к реализации, выбора рынка сбыта, сроков продажи и др. Эффект может быть получен в натуральной или денежной форме, в виде экономии ресурсов.

Категория эффективности общественного производства, сформулированная экономической наукой как производство продукции с наименьшими затратами труда и средств. В теоретическом аспекте понятие эффективности производства обусловлено законом экономии рабочего времени, отражающего основу развития научно-технического прогресса. Категория эффективности включает экономию рабочего времени, затрачиваемого непосредственно в процессе труда и воплощенного в потребляемых средствах производства [31, с.392].

В целом сущность эффективности сельскохозяйственного производства характерна для развития различных отраслей, однако имеются определенные особенности, в частности, для молочного скотоводства. По определению сущности экономической эффективности молочного скотоводства имеются различные точки зрения. Исходя из классической методологии, принципов и методических положений ученых-экономистов, следует понимать сущность эффективности молочного скотоводства в получении максимального объема продукции с учетом ее качества при оптимальных затратах на ее производство и получение прибыли [40, c.537].

При изучении экономической эффективности молочного скотоводства необходимо учитывать ряд специфических особенностей отрасли, которые влияют на ее уровень. Во-первых, продукция производится и реализуется в течение года, что особенно важно при высокой инфляции. Во-вторых, молоко относится к продуктам первой необходимости и независимо от экономической и политической ситуации спрос на него не исчезнет. В-третьих, продукция идет на переработку и непосредственно на продажу и является рынком прямого спроса. В-четвертых, молочное скотоводство связано с породным составом животных и их селекционно-племенными качествами. В-пятых, имеется большая зависимость производства продукции от кормовой базы (объемы производства кормов и их качество). Следовательно, чтобы эффективно управлять производственными процессами в молочном скотоводстве, объективно оценить его уровень, темпы и результативность, нужна объективная система экономических показателей [34, c.99].

Экономическая эффективность производства молока харак­теризуется рядом промежуточных натуральных и конечных стоимостных показателей:

* плотность поголовья коров в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, гол;
* среднегодовой удой молока на одну фуражную корову, ц;
* производство молока в расчете на 100 га сельскохозяй­ственных угодий, ц;
* производство молока за 1 чел.-ч, ц;
* затраты труда на 1 ц молока, чел.-ч;
* кормоемкость молочного скотоводства (затраты кормов на 1 ц молока, ц к. ед.);
* оплата кормов (получено ц молока на 1 ц к. ед.);
* себестоимость 1 ц молока, руб;
* цена реализации молока, руб/ц;
* масса прибыли от реализации молока, руб;
* получено прибыли, валового дохода, валовой продукции в сопоставимых ценах в расчете на один рубль основных производственных фондов, один рубль материально-денежных за­трат, одну кормовую единицу, один человеко-час и одного сред­негодового работника отрасли;
* рентабельность производства молока, % [23, c.284].

Чем выше плотность поголовья животных и продуктивность каждой фуражной коровы, тем больше производится в хозяй­стве молока на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий. Важным показателем эффективности производства молока яв­ляется производительность труда на молочных фермах: про­изводство молока на одного занятого в отрасли работника (за 1 чел.-час). Обратный показатель — прямые затраты человеко-ча­сов на производство молока. В обобщенном виде для сравнитель­ного межотраслевого анализа производительности труда в мо­лочном и других подкомплексах исчисляют стоимостные пока­затели [33, с.263].

**1.3. Теоретические основы анализа финансовых результатов деятельности организации**

Финансовый результат завершает цикл деятельности организации, связанный с производством и реализацией продукции (выполненных работ, оказанных услуг) и одновременно выступает необходимым условием следующего витка его деятельности. Высокие значения финансовых результатов деятельности организации обеспечивают укрепление бюджета государства посредством налоговых изъятий, способствуют росту инвестиционной привлекательности организации, ее деловой активности в производственной и финансовой сферах. Отсюда определение экономического содержания финансового результата деятельности организации, изучение его видов, раскрытие задач анализа и формирование методики проведения анализа занимают одно из центральных мест в комплексном экономическом анализе хозяйственной деятельности.

Для любой организации получение финансового результата означает признание обществом (рынком) результатов его деятельности или получение результатов от реализации произведенного в организации продукта в форме продукции, работ или услуг. Тогда конечным финансовым результатом для организации будет выступать сальдо результата от реализации продукта и расходов, понесенных ею для его получения. Для государства конечным финансовым результатом деятельности коммерческого организации будет являться налог, содержащийся в его составе. Для собственника, инвестора конечный финансовый результат представляет собой распределенную в его пользу часть прибыли после налогообложения [9, c.456].

Согласно статье 247 НК РФ, прибыль – это:

для российских организаций, не являющихся участниками консолидированной группы налогоплательщиков - полученные доходы, уменьшенные на величину произведенных расходов;

для организаций-участников консолидированной группы налогоплательщиков - величина совокупной прибыли группы, приходящаяся на данного участника;

для иностранных организаций, осуществляющих деятельность в РФ через постоянные представительства, - полученные через эти постоянные представительства доходы, уменьшенные на величину произведенных этими постоянными представительствами расходов;

для иных иностранных организаций - доходы, полученные от источников в РФ (определены статьей 309 Налогового кодекса РФ) [1].

Оставшаяся прибыль после ее налогообложения и выплат дивидендов собственникам, процентов кредиторам есть чистый конечный финансовый результат организации для ее производственного и социального развития.

Финансовым результатом основной деятельности (от продаж) выступает выручка от продаж. Судить о том, какой конечный финансовый результат получен по итогам продаж, можно только очистив его от причитающихся государству косвенных налогов и себестоимости. Превышение выручки над налоговыми расходами и затратами, ее формирующими, даст положительный результат, называемый прибылью от продаж. Обратная ситуация покажет убыток от продаж. Таким образом, конечным финансовым результатом от продаж выступает прибыль или убыток, полученные по итогам доходов от продаж, уменьшенные на величину налоговых расходов и расходов по выпуску продукции (выполнению работ, оказанию услуг) [39, c.512].

Сальдо от прочей деятельности может увеличить или уменьшить конечный финансовый результат от продаж в зависимости от его величины и положительного или отрицательного значений. Конечный финансовый результат от обычной деятельности организации называется прибылью (убытком) от обычной деятельности и является общим итогом ее основной и прочей деятельности.

Конечный финансовый результат от обычной деятельности, увеличенный или уменьшенный на сальдо чрезвычайных доходов и расходов, носящих случайный характер и возникающих достаточно редко, формирует чистую прибыль (непокрытый убыток). Выявлением величины чистой прибыли (непокрытого убытка) заканчивается финансовый год организации.

Таким образом, исследуя структуру раздела «Финансовые результаты» плана счетов бухгалтерского учета и отчет о прибылях и убытках, можно сделать следующие выводы [13, c.156].

Финансовые результаты - это системное понятие, которое отражает совместный результат от производственной и коммерческой деятельности организации в виде выручки от реализации, а также конечный результат финансовой деятельности в виде прибыли от продаж и чистой прибыли.

Ведущие экономисты в области экономического анализа большое место уделяют в своих исследованиях изучению финансовых результатов хозяйственной деятельности организации, однако подходят к определению экономического содержания данного понятия в различных аспектах и с разной степенью детализации.

Например, А.Д. Шеремет и Р.С. Сайфулин, раскрывая предлагаемую ими методику анализа финансовых результатов и рентабельности организации, отмечают, что «финансовый результат деятельности организации выражается в изменении величины ее собственного капитала отчетного периода» [38, с.296]. Данное определение корреспондирует с определением выручки по Международным стандартам учета и финансовой отчетности.

Авторы перечисляют наиболее важные показатели финансовых результатов, характеризующие абсолютную эффективность хозяйствования организации, к которым относятся: прибыль (убыток) от реализации, прибыль (убыток) от финансово-хозяйственной деятельности, прибыль (убыток) отчетного года, нераспределенная прибыль (убыток) отчетного периода.

Г.В. Савицкая отмечает, что «финансовые результаты деятельности организации характеризуются суммой полученной прибыли и уровнем рентабельности»: «прибыль - это часть чистого дохода, созданного в процессе производства и реализованного с сфере обращения, который непосредственно получают организации. Только после продажи продукции чистый доход принимает форму прибыли. Количественно она представляет собой разность между выручкой (после уплаты налога на добавленную стоимость, акцизного налога и других отчислений из выручки в бюджетные и небюджетные фонды) и полной себестоимостью реализованной продукции. Значит, чем больше организация реализует рентабельной продукции, тем больше получит прибыли, тем лучше ее финансовое состояние. Поэтому финансовые результаты деятельности следует изучать в тесной связи с использованием и реализацией продукции» [4, c.242].

Методика анализа финансовых результатов Савицкой Г.В. представляет анализ результатов деятельности организации из нескольких разделов:

- анализ состава и динамики балансовой прибыли;

- анализ финансовых результатов от реализации продукции;

- анализ уровня среднереализационных цен;

- анализ прочих доходов и расходов;

- анализ рентабельности организации;

- методика подсчета резервов увеличения суммы прибыли и рентабельности;

- анализ распределения и использования прибыли организации [4, с.243].

Н.Н. Селезнева и А.Ф. Ионова останавливаются на влиянии инфляции на финансовые результаты [32, с.205-210], однако не рассматривают соотношение между понятиями "финансовый результат" и "прибыль", а сразу же дают определение прибыли: "Прибыль - это выраженный в денежной форме чистый доход предпринимателя на вложенный капитал, характеризующий его вознаграждение за риск осуществления предпринимательской деятельности; прибыль представляет собой разность между совокупным доходом и совокупными затратами в процессе осуществления предпринимательской деятельности. Прибыль - это особый систематически воспроизводимый ресурс коммерческой организации, конечная цель развития бизнеса" [32, c.198]. Таким образом, прибыли дана достаточно широкая характеристика, это чистый доход, особый ресурс и конечная цель развития бизнеса.

О.В. Ефимова под финансовым результатом деятельности организации понимая прибыль [3, с.341], в то же время отмечает, что "действительно конечный результат тот, правом распоряжаться которым обладают собственники", и в мировой практике под ним подразумевается "прирост чистых активов" [3, с.344].

**1.4. Анализ рентабельности организации**

Рентабельность – это относительный показатель, определяющий уровень доходности бизнеса. Показатели рентабельности характеризуют эффективность работы организации в целом, доходность различных направлений деятельности (производственной, коммерческой, инвестиционной). Они более полно, чем прибыль, идентифицируют окончательные результаты хозяйствования, потому что их величина показывает соотношение эффекта с наличными или потребляемыми ресурсами. Эти показатели используют для оценки деятельности организации и как инструмент в инвестиционной политике и ценообразовании.

Показатели рентабельности можно объединить в несколько групп, характеризующих:

1. Окупаемость затрат;
2. Прибыльность продаж;
3. Доходность капитала и его частей.

Существует несколько видов рентабельности:

- рентабельность продукции - показывает, сколько организация имеет прибыли с каждого рубля, затраченного на производство и реализацию продукции. Может рассчитываться по отдельным видам продукции и в целом по организации. При определении ее уровня в целом по организации целесообразно учитывать не только реализационные, но и внереализационные доходы и расходы, относящиеся к основной деятельности;

Рентабельность продукции (коэффициент окупаемости затрат) исчисляется путем отношения прибыли от реализации (Прп) до выплаты процентов и налогов к сумме затрат по реализованной продукции (Зрп):

Rз = Прп / Зрп

- рентабельность продаж характеризует эффективность производственной и коммерческой деятельности, т.е. сколько прибыли имеет организация с рубля продаж. Этот показатель рассчитывается в целом по организации и отдельным видам продукции.

Рентабельность продаж (оборота) рассчитывается делением прибыли от реализации продукции, работ и услуг до выплаты процентов и налогов на сумму полученной выручки (Врп):

Rоб = Прп / Врп

- рентабельность совокупного капитала - показатель эффективности использования капитала организации. Совокупный капитал включает в себя как оборотные, так и внеоборотные средства. Их рентабельность показывает доходность совокупного капитала организации в условиях ее хозяйственной деятельности.

Рентабельность совокупного капитала исчисляется отношением брутто-прибыли до выплаты процентов и налогов (БП) к среднегодовой стоимости всего совокупного капитала (KL)

RKL = БП / KL

Рентабельность (доходность) операционного капитала исчисляется отношением прибыли от операционной деятельности до выплаты процентов и налогов (Под) к среднегодовой сумме операционного капитала (ОК), задействованного в операционном процессе:

RОК = Под / ОК

Уровень рентабельности продукции (коэффициент окупаемости затрат), исчисленный в целом по предприятию, зависит от трех основных факторов первого порядка: изменения структуры реализованной продукции, ее себестоимости и средних цен реализации. Факторная модель этого показателя имеет следующий вид:

Rз = Прп / Зрп = f (VРПобщ, Удi, Цi, Сi) / f (VРПобщ, Удi, Сi)

Расчет влияния факторов первого уровня на изменение рентабельности в целом по предприятию можно выполнить способом цепной подстановки. Полученные результаты будут свидетельствовать о повышении или понижении уровня рентабельности. Затем следует провести факторный анализ рентабельности по каждому виду продукции. Уровень рентабельности отдельных видов продукции зависит от изменения среднереализационных цен и себестоимости единицы продукции:

Rзi = Пi / Зi – VРПi (Цi – Сi) / VРПi \* Сi

Зная, из-за каких факторов изменились прибыль и выручка от реализации продукции, можно узнать их влияние на изменение уровня рентабельности, последовательно заменяя базовый уровень каждого фактора данной модели на фактический отчетного периода.

Уровень рентабельности продаж отдельных видов продукции зависит от среднего уровня цены и себестоимости изделия:

RОБi= Пi / Вi = VРПi (Цi – Сi) / VРПi \* Цi = Цi – Сi / Цi

Расчет их влияния производится также с помощью приема цепной подстановки. Аналогично производится факторный анализ рентабельности капитала. Общая сумма брутто-прибыли зависит от объема реализованной продукции (VРП), ее структуры (Удi), себестоимости (Сi), среднего уровня цен (Цi) и финансовых результатов от прочих видов деятельности, не связанных с реализацией продукции и услуг (ПФР).

Среднегодовая сумма основного и оборотного капитала (KL) зависит от объема продаж и скорости оборота капитала (коэффициента оборачиваемости Коб), который определяется отношением выручки к среднегодовой сумме основного и оборотного капитала. Чем быстрее оборачивается капитал на предприятии, тем меньше его требуется для обеспечения запланированного объема продаж. И наоборот, замедление оборачиваемости капитала требует дополнительного привлечения средств для обеспечения того же объема производства и реализации продукции.

Взаимосвязь названных факторов с уровнем рентабельности совокупного капитала можно записать в виде следующей модели:

RKL = БП / KL = Прп + ПФР / (В / Коб)

Таким образом, произведя анализ рентабельности организации, можно выявить влияние различных факторов на уровень рентабельности совокупного капитала, уровень рентабельности продаж и продукции. При углубленном анализе необходимо изучить влияние таких факторов, от которых зависит изменение среднереализационных цен, себестоимости продукции и прочих финансовых результатов [18, с.165].

**Глава 2. Общая характеристика организации**

# **2.1. Правовой статус и местоположение АО «Учхоз Июльское ИжГСХА», организационная структура и структура управления организации**

Общая площадь земель, используемых Учхозом, 6060 га, в том числе сельскохозяйственных угодий — 5728 га, из них пашня — 5292 га. Из общей площади сельскохозяйственных угодий 5480 га находятся в собственности Общества.

Поголовье крупного рогатого скота насчитывает 1909,2 условных голов, в том числе 860 коров.

АО «Учхоз Июльское ИжГСХА» приобрело настоящий статус в соответствии с Гражданским Кодексом РФ и утвержденным Уставом.

Учхоз является правопреемником прав и обязанностей учебно-опытного хозяйства «Июльское» Ижевского сельскохозяйственного института, зарегистрированного решением исполкома Воткинского районного Совета народных депутатов Удмуртской республики от 26 мая 1992г., №7-6, и созданного ранее приказом министерства сельского хозяйства СССР №81 от 14 марта 1969г., в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 марта 1969г. №3665-УП.

Являясь учебно-опытным хозяйством ВУЗа, учхоз выполняет функции базового для практической подготовки студентов, переподготовки и повышения квалификации специалистов и проведения научно-исследовательской работы ВУЗа.

Официальное наименование учхоза:

АО «Учхоз Июльское ИжГСХА»

Учхоз находится в ведении департамента кадровой политики и образования Минсельхозпрода России. Координацию деятельности учхоза осуществляет ИжГСХА.

Учхоз осуществляет свою деятельность в соответствии с законодательством РФ, приказами, указаниями Министерства сельского хозяйства и продовольствия РФ, ИжГСХА и Уставом.

Учхоз является юридическим лицом, имеет самостоятельный баланс, расчетный, бюджетный, иные счета в учреждениях банков, печать, штамп со своим наименованием [2].

Общество осуществляет свою деятельность в следующих целях:

- Получение прибыли, в том числе дивидендов (части прибыли) по акциям (долям, паям) ДО, находящихся в собственности Общества; повышение рыночной стоимости акций;

- Развитие высокоэффективного сельскохозяйственного производства на базе совместных научных исследований с ФГБОУ ВО Ижевская государственная сельскохозяйственная академия.

Для   достижения   целей   деятельности   Общество   вправе   осуществлять   в установленном законодательством порядке следующие виды деятельности:

1. Основной вид деятельности: растениеводство в сочетании с животноводством (смешанное сельское хозяйство). Эта группировка включает:

- Растениеводство в сочетании с животноводством при установленном коэффициенте специализации в одной области.

Эта группировка не включает: смешанные растениеводческие и смешанные животноводческие хозяйства (код ОКВЭД 01.30).

2. Иные виды деятельности.

Учхоз Июльское ИжГСХА расположен в восточной части Удмуртии и юго-западной части Воткинского района. Центральная усадьба хозяйства находится в селе Июльское, которая расположена в 35 км от районного центра г.Воткинска и 31 км от столицы УР г.Ижевска.

На территории хозяйства расположены 4 отделения: Центральное, Гольянское, Молчаны и Фомино. Связь с центром хозяйства и населенными пунктами осуществляется по дороге районного значения.

Ведущее место занимает молочное скотоводство. Хозяйство разводит крупный рогатый скот черно-пестрой породы. Скот размещается в 4 отделениях: Июльское, Комплекс КРС, Молчаны и Фомино.

**Организационная структура и структура управления АО «Учхоз Июльское ИжГСХА»**

Структура – это расположение элементов и подсистем внутри системы. Применительно к организациям АПК следует различать такие понятия, как организационная структура и структура управления.

Структура управления – это совокупность служб и отдельных работников управления, определенный порядок их соподчиненности и взаимосвязи она фиксируется в схемах структуры управления, штатном расписании, положениях о структурных подразделениях, должностных инструкциях.

Традиционная структура представляет собой комбинацию линейной и функциональной структур. В данной организации традиционная структура состоит в том, что директор осуществляет свою деятельность на принципах единоначалия, но для обеспечения необходимой компетентности управленческих решений создаются функциональные подразделения (службы, отделы, бригады), которые возглавляют ведущие специалисты в определенных областях. Они выступают в качестве помощников руководителя по отдельным вопросам, готовят решения, но принимает их генеральный директор.

Преимущества линейной структуры:

-четкая система взаимных связей функций и подразделений;

-четкая система единоначалия - один руководитель сосредотачивает в своих руках руководство всей совокупностью процессов, имеющих общую цель;

-ясно выраженная ответственность;

-быстрая реакция исполнительных подразделений на прямые указания вышестоящих.

Недостатки линейной структуры:

-отсутствие звеньев, занимающихся вопросами стратегического планирования;

-в работе руководителей практически всех уровней оперативные проблемы ("текучка") доминирует над стратегическими;

-тенденция к волоките и перекладыванию ответственности при решении проблем, требующих участия нескольких подразделений;

## **-**малая гибкость и приспособляемость к изменению ситуации;

## -критерии эффективности и качества работы подразделений и организации в целом - разные;

## -тенденция к формализации оценки эффективности и качества работы подразделений приводит обычно к возникновению атмосферы страха и разобщенности;

## -большое число "этажей управления" между работниками, выпускающими продукцию, и лицом, принимающим решение;

## -перегрузка управленцев верхнего уровня;

## -повышенная зависимость результатов работы организации от квалификации, личных и деловых качеств высших управленце.

В АО «Учхоз Июльское ИжГСХА» сложилась структура управления, выраженная в схеме управления (см.Приложение 1).

В каждой организации все субъекты производственной деятельности в целях эффективного её функционирования объединены в единую систему – организационную структуру.

Организационная структура представляет собой совокупность подразделений производственного, вспомогательного, культурно-бытового и хозяйственного назначений, осуществляющих свою деятельность на основе кооперации и разделения труда внутри организации.

Для АО «Учхоз Июльское ИжГСХА» характерна традиционная структура организации (см.Приложение 2).

**2.2. Основные экономические показатели АО «Учхоз Июльское ИжГСХА»**

Анализ основных экономических показателей деятельности организации позволяет дать общую оценку работы организации, не раскрывая внутреннего содержания каждого фактора, повлиявшего на формирование отдельных показателей, а также дать возможность непосредственно ознакомиться с масштабами производства и его особенностями.

Основные экономические показатели организации представлены в таблице 2.2.1.

Таблица 2.2.1 **– Общие сведения об АО «Учхоз Июльское ИжГСХА»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016 г.** |
| Площадь с.-х. угодий, га | 5487 | 5487 | 5735 | 5728 | 5728 |
| в т. ч. пашни | 4767 | 4767 | 5290 | 5292 | 5292 |
| Среднегодовое поголовье, усл. гол. | 1820 | 1855,6 | 1851,6 | 1870,8 | 1909,2 |
| Среднегодовая численность работников,  человек всего: | 296 | 296 | 289 | 295 | 287 |
| в том числе работники,  занятые в с.-х. производстве | 271 | 267 | 255 | 265 | 254 |
| Среднегодовая стоимость основных  производственных фондов, тыс. руб. | 139557 | 201413 | 210005 | 216895 | 214223 |
| Стоимость оборотных средств, тыс. руб. | 92582 | 99446 | 108138 | 111638 | 115011 |
| Материальные затраты, тыс. руб. | 99786 | 109970 | 133312 | 123325 | 139826 |
| Выручка от реализации продукции, тыс. руб. | 109133 | 131849 | 148655 | 155662 | 160832 |

Продолжение таблицы 2.2.1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб. | 112590 | 132969 | 156143 | 156099 | 171212 |
| Прибыль (+), убыток (-) от реализации, тыс. руб. | -3572 | -1252 | -7676 | -610 | -10422 |

Согласно данным таблицы 2.2.1, можно сделать следующие выводы: в 2016 году наблюдается снижение прибыли от реализации продукции на 191,77% по сравнению с 2012 годом. Это связано, прежде всего, с тем, что уровень роста себестоимости реализованной продукции выше, чем уровень роста выручки от реализации продукции. Для роста показателя прибыли от реализации продукции необходимо либо увеличить выручку путем роста объема продаж или цены, либо снизить себестоимость продукции.

Основным показателем, который характеризирует специализацию организации, является структура ее товарной продукции.

Структура продукции – это соотношение объема производства отдельных видов продукции к их общему объему.

На основании структуры товарной продукции по наибольшему удельному весу той или иной продукции устанавливается специализация организации, определяются главные и дополнительные отрасли.

Для оценки уровня специализации производства рассчитывают коэффициент специализации:

Кс = 100: (Утп\*(2i - 1)), где

Кс - коэффициент специализации - сумма удельных весов товарной продукции отдельных отраслей;

i - порядковый номер вида товарной продукции по занимаемому удельному весу, начиная с наивысшего;

Утп - удельный вес товарной продукции.

Значение коэффициента специализации может колебаться от 0 до 1.

От 0 до 0,2 - слабо выраженная специализация;

От 0,2 до 0,4 - средняя;

От 0,4 до 0,65 - высокая;

Свыше 0,65 - углубленная.

В табл.2.2.2 приведена структура товарной продукции в АО «Учхоз Июльское ИжГСХА», на основе которой будет рассчитан коэффициент специализации.

Таблица 2.2.2 – **Структура товарной продукции в АО «Учхоз Июльское ИжГСХА»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование отраслей, культур и продуктов** | **2012 г.** | | **2013 г.** | | **2014 г.** | | **2015 г.** | | **2016 г.** | |
| **Выручка от реал-ии, тыс. руб.** | **Уд.вес, %** | **Выручка от реал-ии, тыс. руб.** | **Уд.вес, %** | **Выручка от реал-ии, тыс. руб.** | **Уд. вес, %** | **Выручка от реал-ии, тыс. руб.** | **Уд. вес, %** | **Выручка от реал-ии, тыс. руб.** | **Уд. вес, %** |
| Зерновые и зернобобовые, всего | 7306 | 6,76 | 11898 | 9,11 | 9267 | 6,29 | 9717 | 6,31 | 12388 | 7,76 |
| Картофель | Х | Х | Х | Х | Х | Х | Х | Х | Х | Х |
| Овощи | Х | Х | Х | Х | Х | Х | Х | Х | Х | Х |
| Рапс | 409 | 0,38 | 406 | 0,31 | 169 | 0,11 | 28 | 0,02 | 178 | 0,11 |
| Прочая продукция  растениеводства | 1646 | 1,52 | 1670 | 1,28 | 16 | 0,01 | 2 | 0,001 | 5 | 0,003 |
| Продукция растениеводства собственного производства, реализованная в переработанном виде | 53 | 0,05 | 67 | 0,05 | 13 | 0,01 | 73 | 0,05 | Х | Х |
| Итого продукции  растениеводства | 9414 | 8,71 | 14041 | 10,75 | 9465 | 6,43 | 9820 | 6,38 | 12571 | 7,87 |
| Скотоводство, всего | 96984 | 89,72 | 114820 | 87,91 | 135836 | 92,24 | 141942 | 92,23 | 144660 | 90,57 |
| в т.ч. КРС в живой массе | 27459 | 25,4 | 27971 | 21,41 | 28958 | 19,66 | 38379 | 24,94 | 35732 | 22,37 |
| молоко | 69525 | 64,32 | 86849 | 66,49 | 106878 | 72,57 | 103563 | 67,30 | 108928 | 68,2 |
| Мед | 28 | 0,03 | 45 | 0,03 | 45 | 0,03 | 47 | 0,03 | 60 | 0,04 |
| Свиноводство, всего | Х | Х | Х | Х | Х | Х | Х | Х | Х | Х |
| Прочая продукция  животноводства | 235 | 0,22 | 243 | 0,19 | 190 | 0,13 | 121 | 0,08 | 64 | 0,04 |
| Продукция животноводства  собственного производства, реализованная в переработанном виде | 1431 | 1,32 | 1466 | 1,12 | 1732 | 1,18 | 1963 | 1,28 | 2375 | 1,49 |
| Итого продукции животноводства | 98678 | 91,29 | 116574 | 89,25 | 137803 | 93,57 | 144073 | 93,62 | 147159 | 92,13 |
| Всего продукции сельского хозяйства | 108092 | 100 | 130615 | 100 | 147268 | 100 | 153893 | 100 | 159730 | 100 |

На основании рассчитанных данных табл.2.2.2, мы видим, что наибольший удельный вес в структуре товарной продукции занимает отрасль животноводства, а в ней – подотрасль скотоводства. Наибольшую выручку АО «Учхоз Июльское ИжГСХА» получает от реализации молока.

Так как значительных расхождений в структуре товарной продукции не наблюдается, рассчитаем коэффициент специализации за 2016 год:

Кс = 100 / (90,57\*(2\*1 - 1) + 7,76\*(2\*2 - 1) + 1,49\*(2\*3 - 1) + 0,11\*(2\*4 - 1) + 0,04\*(2\*5 - 1) + 0,04\*(2\*6 - 1) + 0,003\*(2\*7 - 1)) = 100 / 122,91 = 0,81

Значение коэффициента специализации равняется 0,81 – это означает, в АО «Учхоз Июльское ИжГСХА» углубленный уровень специализации производства. Следовательно, данная организация сосредоточилась на производстве наиболее рентабельного вида продукции – молока.

**2.3. Анализ ресурсного потенциала организации**

В экономической теории существуют несколько понятии ресурсного потенциала.

По мнению Бараш Ю.С., ресурсный потенциал - интегральная числовая оценка эффективности использования в процессе предпринимательской (коммерческой) деятельности различных видов ресурсов, необходимых для производства и сбыта готовой продукции.

По мнению М.В. Мельник и Е.Б. Герасимовой, ресурсный потенциал - это совокупность ресурсов организации (трудовых и производственных), обеспечивающих непрерывность и эффективность ее деятельности [18, с. 61].

По мнению Комарова М.А., ресурсный потенциал означает возможность, мощность, это система ресурсов, взаимосвязанная совокупность материально-вещественных, энергетических, информационных средств, а также самих работников, которые используют (или могут использовать) их в процессе производства материальных благ и услуг.

Несмотря на то, что определения довольно разные, суть у них одна. Она заключается в том, что ресурсный потенциал необходим для функционирования организации и является его неотъемлемой частью.

Для проведения анализа относительно повышения эффективности использования ресурсов предлагается рассматривать ресурсный потенциал организации в разрезе оснащенности организации основными средствами, состояния оборотных активов, а также обеспеченности трудовыми ресурсами.

Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий основными средствами производства и эффективность их использования – важные факторы, от которых зависят результаты хозяйственной деятельности, в частности качество, полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, а, следовательно, и объём производства продукции, её себестоимость, финансовое состояние организации.

В таблице 2.3.1 представлены данные о составе и структуре основных средств организации.

Таблица 2.3.1 – **Состав и структура основных производственных фондов АО «Учхоз Июльское ИжГСХА»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012 г.** | | **2013 г.** | | **2014 г.** | | **2015 г.** | | **2016 г.** | |
| **Сумма,**  **тыс. руб.** | **Уд.вес, %** | **Сумма,**  **тыс. руб.** | **Уд.вес, %** | **Сумма,**  **тыс. руб.** | **Уд.вес, %** | **Сумма,**  **тыс. руб.** | **Уд.вес, %** | **Сумма,**  **тыс. руб.** | **Уд.вес, %** |
| Здания, сооружения и  передаточные устройства | 19898 | 10,05 | 22511 | 10,99 | 19801 | 9,20 | 23700 | 10,84 | 22430 | 10,69 |
| Машины и оборудования | 35736 | 18,05 | 38841 | 18,96 | 49368 | 22,95 | 46212 | 21,13 | 37445 | 17,85 |
| Транспортные средства | 1270 | 0,64 | 961 | 0,47 | 688 | 0,32 | 2672 | 1,22 | 2798 | 1,33 |
| Рабочий скот | Х | Х | X | X | X | X | X | X | Х | Х |
| Продуктивный скот | 27700 | 13,99 | 29247 | 14,27 | 31931 | 14,84 | 32755 | 14,98 | 33772 | 16,1 |
| Многолетние насаждения | Х | Х | X | X | X | X | X | X | Х | Х |
| Земельные участки и объекты  природопользования | 113331 | 57,26 | 113331 | 55,31 | 113331 | 52,68 | 113331 | 51,83 | 113331 | 54,02 |
| Итого основные производственные фонды | 197935 | 100 | 204891 | 100 | 215119 | 100 | 218670 | 100 | 209776 | 100 |

Исходя из данных табл.2.3.1, можно сказать, что в 2016 году по сравнению с 2012 годом наблюдается увеличение стоимости основных производственных фондов на 5,98%. Это происходит, прежде всего, за счет роста стоимости зданий, сооружений и передаточных устройств на 12,72%, машин и оборудования на 4,78%, транспортных средств на 20,31%, а также увеличения стоимости продуктивного скота на 21,92%. Что касается земельных участков и объектов природопользования, то их стоимость остается неизменной на протяжении рассматриваемого периода, но наблюдается снижение их доли в структуре основных средств организации на 3,24%.

В таблице 2.3.2 представлены данные об оснащенности организации основными средствами и эффективности их использования.

Таблица 2.3.2 **– Обеспеченность АО «Учхоз Июльское ИжГСХА» основными фондами и показатели эффективности их использования**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016 г.** | **2016 г. в % к 2012 г.** |
| Фондообеспеченность, тыс.руб. | 25,43 | 36,71 | 36,62 | 37,87 | 37,4 | 147,07 |
| Фондовооруженность, тыс. руб. | 471,48 | 680,45 | 726,66 | 735,24 | 746,42 | 158,31 |
| Фондоотдача | 0,78 | 0,65 | 0,71 | 0,72 | 0,75 | 96,15 |
| Фондоемкость | 1,28 | 1,53 | 1,41 | 1,39 | 1,33 | 103,91 |
| Чистая прибыль (убыток) на 100 руб. основных  производственных фондов, руб. | 3,76 | 5,35 | 0,61 | 2,0 | -0,78 | -20,74 |

Анализируя данные табл.2.3.2, мы наблюдаем увеличение показателя фондовооруженности на 47,07%, что обусловлено значительным увеличением среднегодовой остаточной стоимости основных фондов на 53,5% (табл.2.2.1) и небольшим снижением среднегодовой численности работников на 3,04% (табл.2.2.1). Рост стоимости основных фондов, в свою очередь, обусловлен приобретением зданий, сооружений и передаточных устройств, машин и оборудования, транспортных средств, а также продуктивного скота (табл.2.3.1), что свидетельствует о повышении уровня эффективности производства АО «Учхоз Июльское ИжГСХА». Уровень фондоотдачи уменьшился на 3,85%, что, в свою очередь, является отрицательным результатом эффективности производства организации, так как снижается отдача от использования каждого рубля, вложенного в [основные средства](http://1fin.ru/?id=281&t=521).

**Анализ состояния оборотных активов**

Оборотные средства представляют собой совокупность денежных средств, авансируемых для создания оборотных производственных фондов (вспомогательные материалы, инвентарь, запасные части, спецодежда и др.) и фондов обращения (товарных запасов, вложений в расчеты, остатков денежных средств), обеспечивающих их непрерывный кругооборот.

Оборотные средства обеспечивают непрерывность производства и реализации продукции организации. Оборотные производственные фонды вступают в производство в своей натуральной форме и в процессе изготовления продукции целиком потребляются, перенося свою стоимость на создаваемый продукт. Фонды обращения связаны с обслуживанием процесса обращения товаров. Они не участвуют в образовании стоимости, а являются ее носителями. Одним из условий непрерывности деятельности организации является постоянное возобновление его материальной основы [11, c.86].

В таблице 2.3.3 представлены данные для анализа состояния оборотных средств в АО «Учхоз Июльское ИжГСХА».

Таблица 2.3.3 – **Состав и структура оборотных средств АО «Учхоз Июльское ИжГСХА»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012 г.** | | **2013 г.** | | **2014 г.** | | **2015 г.** | | **2016 г.** | |
| **Сумма, тыс. руб.** | **Уд.вес, %** | **Сумма, тыс. руб.** | **Уд.вес, %** | **Сумма, тыс. руб.** | **Уд.вес, %** | **Сумма, тыс. руб.** | **Уд.вес, %** | **Сумма, тыс. руб.** | **Уд.вес, %** |
| Запасы | 87221 | 94,21 | 95754 | 96,29 | 105845 | 97,88 | 106468 | 95,37 | 111821 | 97,23 |

Продолжение таблицы 2.3.3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| НДС по приобретенным ценностям | 621 | 0,67 | 435 | 0,44 | 268 | 0,25 | 159 | 0,14 | 90 | 0,08 |
| Дебиторская  задолженность | 4287 | 4,63 | 2990 | 3,01 | 1518 | 1,40 | 4957 | 4,44 | 2728 | 2,37 |
| Краткосрочные  финансовые  вложения | Х | Х | X | X | X | X | X | X | Х | Х |
| Денежные средства | 281 | 0,3 | 267 | 0,27 | 507 | 0,47 | 54 | 0,05 | 372 | 0,32 |
| Прочие оборотные  активы | 172 | 0,19 | X | X | X | X | X | X | Х | Х |
| Итого оборотные  средства | 92582 | 100 | 99446 | 100 | 108138 | 100 | 111638 | 100 | 115011 | 100 |

Анализируя состояние оборотных активов в АО «Учхоз Июльское ИжГСХА», можно сделать следующие выводы: наблюдается увеличение запасов организации на 28,2%, что произошло, главным образом, за счет увеличения стоимости животных на выращивании и откорме на 10 056 тыс. руб. Снижение дебиторской задолженности в структуре оборотных средств на 36,37% и, следовательно, ее спад в структуре оборотных активов на 2,26 п. п. являются положительными факторами, так как не происходит отвлечения из хозяйственной деятельности организации оборотных средств, которое, в свою очередь, может привести к финансовым затруднениям. Увеличение денежных средств на 32,38% свидетельствует о росте ликвидности оборотных средств и их оборачиваемости.

Для большей наглядности представим структуру оборотных средств на рис.1.

Рис.1 – Структура оборотных средства в 2016 году, %

Для того, чтобы узнать насколько эффективно используются оборотные активы организации, рассчитаем некоторые показатели.

Анализ эффективности использования оборотных средств представлен в таблице 2.3.4.

Таблица 2.3.4 – **Эффективность использования оборотных средств АО «Учхоз Июльское ИжГСХА»**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016 г.** | **2016 г. в**  **% к 2012 г.** |
| Выручка от реализации  продукции, тыс. руб. | 109133 | 131849 | 148655 | 155662 | 160832 | 147,37 |
| Среднегодовой остаток оборотных  средств, тыс. руб. | 90834 | 96014 | 103792 | 109888 | 113325 | 124,76 |
| Коэффициент оборачиваемости | 1,2 | 1,37 | 1,43 | 1,42 | 1,42 | 118,33 |
| Коэффициент закрепления | 0,83 | 0,73 | 0,70 | 0,71 | 0,7 | 84,34 |
| Продолжительность оборота, дней | 299 | 263 | 252 | 256 | 252 | 84,28 |

Из таблицы 2.3.4 видно, что возрастает такой показатель как коэффициент оборачиваемости на 18,33%. Это свидетельствует о том, что темпы роста объема реализации превышают темпы роста стоимости оборотных средств, а это, в свою очередь, значит, что организация в 2016 году стала более эффективно использовать свои оборотные средства.

Снижение коэффициента закрепления на 15,66% также говорит нам об эффективном использовании оборотных средств организации, так как этот показатель является величиной, обратной коэффициенту оборачиваемости. Что касается продолжительности одного оборота, наблюдается его снижение на 47 дней. Это также является положительным результатом для организации, так как оборотные средства в 2016 году быстрее возвращаются к организации в виде выручки от реализации продукции по сравнению с 2012 годом.

Для более наглядного примера эффективности использования оборотных средств в организации обратимся к рис.2.

Рис.2 – Эффективность использования оборотных средств в динамике за 5 лет

**Анализ трудовых ресурсов**

Достаточная обеспеченность организации необходимыми трудовыми ресурсами, их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для увеличения объемов выпускаемой продукции и повышения эффективности производства. В частности, от обеспеченности организации трудовыми ресурсами и эффективности их использования зависят объем и своевременность выполнения всех работ, продуктивность использования оборудования, машин, и, как результат, объем производства продукции, ее себестоимость, прибыль и ряд других экономических показателей.

Выявлению и мобилизации резервов способствует экономический анализ, в процессе которого изучаются:

- обеспеченность организации и ее структурных подразделений трудовыми ресурсами в целом;

- уровень и динамика производительности труда;

- анализ использования фонда оплаты труда [36, c.89].

Анализ динамики и структуры численности работников организации приведен в табл. 2.3.5.

Таблица 2.3.5 - **Анализ динамики и структуры численности работников**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012 г.** | | **2013 г.** | | **2014 г.** | | **2015 г.** | | **2016 г.** | |
| **Среднегодовая численность, чел.** | **Удельный вес, %** | **Среднегодовая численность, чел.** | **Удельный вес, %** | **Среднегодовая численность, чел.** | **Удельный вес, %** | **Среднегодовая численность, чел.** | **Удельный вес, %** | **Среднегодовая численность, чел.** | **Удельный вес, %** |
| Численность работников всего | 296 | 100 | 296 | 100 | 289 | 100 | 295 | 100 | 287 | 100 |
| в том числе:  Работники, занятые в сельскохозяйственном производстве -всего | 271 | 91,55 | 267 | 90,20 | 255 | 88,24 | 265 | 89,83 | 254 | 88,5 |
| в том числе:  Рабочие постоянные | 166 | 56,08 | 174 | 58,78 | 195 | 67,47 | 201 | 68,14 | 195 | 67,94 |

Продолжение таблицы 2.3.5

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| из них:  трактористы-машинисты | 42 | 14,19 | 38 | 12,84 | 27 | 9,34 | 34 | 11,53 | 35 | 12,2 |
| операторы машинного доения | 47 | 15,88 | 46 | 15,54 | 45 | 15,57 | 47 | 15,93 | 47 | 16,38 |
| скотники КРС | 33 | 11,15 | 34 | 11,49 | 23 | 7,96 | 30 | 10,17 | 27 | 9,41 |
| Работники сезонные и временные | 51 | 17,23 | 39 | 13,18 | 9 | 3,11 | 15 | 5,08 | 10 | 3,48 |
| Служащие | 54 | 18,24 | 54 | 18,24 | 51 | 17,65 | 49 | 16,61 | 49 | 17,07 |
| из них:  руководители | 19 | 6,42 | 19 | 6,42 | 19 | 6,57 | 21 | 7,12 | 21 | 7,32 |
| специалисты | 29 | 9,8 | 30 | 10,14 | 28 | 9,69 | 23 | 7,80 | 25 | 8,71 |
| Работники, занятые в подсобных промышленных предприятиях и промыслах | 20 | 6,76 | 24 | 8,11 | 29 | 10,03 | 25 | 8,47 | 28 | 9,76 |
| Работники торговли и общественного питания | 5 | 1,69 | 5 | 1,69 | 5 | 1,73 | 5 | 1,69 | 5 | 1,74 |

Проведя анализ данных таблицы 2.3.5, мы видим, что произошло значительное увеличение постоянных рабочих на 17,47%, а в структуре численности всех работников - на 11,86 п. п. Наблюдается резкое сокращение сезонных и временных рабочих на 80,39%, снижение в структуре составило 13,75 п. п. Также произошло снижение численности служащих на 9,26%, главным образом, за счет сокращения штата специалистов на 13,79%.

Для большей наглядности представим структуру численности работников АО «Учхоз Июльское ИжГСХА» на рис.3.

Рис.3 – Структура численности работников АО «Учхоз Июльское» за 2016 г., %

В таблице 2.3.6 представлены производительность и оплата труда работников АО «Учхоз Июльское ИжГСХА».

Таблица 2.3.6 – **Анализ производительности и оплаты труда работников**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016 г.** | **2016 г. в % к 2012 г.** |
| Среднегодовая численность работников, занятых в  сельскохозяйственном производстве, чел. | 271 | 267 | 255 | 265 | 254 | 93,73 |
| Выручка от реализации продукции, тыс. руб., всего | 109133 | 131849 | 148655 | 155662 | 160832 | 147,37 |
| в т.ч. от продукции растениеводства | 9414 | 14041 | 9465 | 9820 | 12571 | 133,54 |

Продолжение таблицы 2.3.6

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| от продукции животноводства | 98678 | 116574 | 137803 | 144073 | 147159 | 149,13 |
| Затраты труда в растениеводстве, тыс. чел.-ч. | 125 | 122 | 126 | 125 | 117 | 93,6 |
| Затраты труда в животноводстве, тыс. чел.-ч. | 279 | 272 | 264 | 260 | 241 | 86,38 |
| Фонд заработной платы работников, занятых в  сельскохозяйственном производстве, тыс. руб. | 43659 | 52448 | 58408 | 57283 | 59570 | 136,44 |
| Затраты на оплату труда в растениеводстве, тыс. руб. | 7060 | 9159 | 8300 | 8202 | 7826 | 110,85 |
| Затраты на оплату труда в животноводстве, тыс. руб. | 36093 | 41971 | 48333 | 48155 | 50693 | 140,45 |
| Производительность труда, тыс. руб. | 402,7 | 493,82 | 582,96 | 587,4 | 633,2 | 157,24 |
| Среднегодовой заработок 1 работника, занятого в  сельскохозяйственном производстве, тыс. руб. | 161,1 | 196,43 | 229,05 | 216,16 | 234,53 | 145,58 |

Из таблицы 2.3.6 видно, что при сокращении численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве на 6,27% фонд заработной платы возрастает на 36,44%, за счет чего увеличивается среднегодовой заработок 1 работника, что положительно характеризует АО «Учхоз Июльское ИжГСХА». Наблюдается значительное увеличение производительности труда на 57,24%, что, главным образом, произошло за счет увеличения выручки от реализации продукции на 47,37%. Также можно сказать, что отрасль животноводства эффективно развивается в организации, так как рост выручки от реализации продукции в животноводстве возрастает на 49,13%, затраты труда сокращаются на 13,62%, а затраты на оплату труда повышаются на 40,45%. Что касается отрасли растениеводства, она также развивается в АО «Учхоз Июльское ИжГСХА», но не такими быстрыми темпами, как отрасль животноводства.

**Анализ земельных ресурсов**

Важным ресурсом сельскохозяйственных организаций является земля. Земля в сельскохозяйственном производстве выступает в качестве главного средства производства. Она является основой производственной деятельности и важнейшим условием существования человеческого общества. В сравнении с другими средствами производства, используемыми в сельском хозяйстве, земля имеет следующие специфические особенности.

Земля не является продуктом человеческого труда, тогда как другие средства производства созданы человеком. Она пространственно ограничена, её нельзя по своему желанию увеличить или уменьшить. Однако запасы земли, пригодные для сельскохозяйственного производства, далеко не исчерпаны. В земледелии всего мира занята примерно 1/10 пригодных земель. Земля не может быть заменена никаким другим средством производства. Её использование связано с постоянством места в отличие от большого числа других средств производства.

Землями сельскохозяйственного назначения признаются земли, предоставленные для нужд сельского хозяйства.

Экономическая эффективность использования земли в сельском хозяйстве - уровень ведения хозяйства на земле, которое характеризуется выходом продукции и размером затрат на единицу площади. Перед землепользователями стоит задача обеспечить максимум выхода продукции с каждого гектара земли при минимальных затрат на производство.

Структура земельных ресурсов и сельскохозяйственных угодий представлена в таблице 2.3.7 (см.Приложение 7).

В результате анализа данных таблицы 2.3.7, было выявлено, что наибольшая часть земельных ресурсов используется для вспахивания и последующего посева сельскохозяйственных культур (пашня).

Незначительный удельный вес среди земельных ресурсов АО «Учхоз Июльское ИжГСХА» составляют сенокосы и пастбища, так как пашня в данном случае имеет преимущество перед другими видами сельскохозяйственных угодий, её использование является выгодным как для прямой реализации выращиваемых культур, так и для использования продукции в качестве кормов в отрасли животноводства.

Структура земельных ресурсов данной организации практически не изменилась, что свидетельствует о постоянном использовании площади земель, предназначенных для различных сельскохозяйственных целей.

Для большей наглядности представим структуру земельных ресурсов АО «Учхоз Июльское ИжГСХА» на рис.4.

Рис.4 – Структура земельных ресурсов АО «Учхоз Июльское ИжГСХА» в 2016 году, %

Показатели эффективности использования земли в сельском хозяйстве можно разделить на две группы: натуральные и стоимостные.

Натуральные показатели представлены в таблице 2.3.8.

Таблица 2.3.8 - **Расчет натуральных показателей эффективности использования земли**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Год** | | | | | **2016 г.**  **в % к**  **2012 г.** |
| **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016 г.** |
| Произведено, ц |  |  |  |  |  |  |
| а) на 100 га пашни: |  |  |  |  |  |  |
| Зерновых и зернобобовых | 1067,15 | 871,64 | 1202,02 | 817,06 | 887,4 | 83,16 |
| Кукурузы на силос | 491,63 | 352,57 | 409,17 | 872,71 | 270,62 | 55,05 |
| Однолетних трав (зел.масса) | 3574,7 | 2051,71 | 3053,35 | 2902,82 | 1091,7 | 30,54 |
| б) на 100 га сельхозугодий, ц: |  |  |  |  |  |  |
| прирост крупного рогатого скота | 69,16 | 71,17 | 66,92 | 64,11 | 66,34 | 95,92 |
| молока | 1071,82 | 1035,06 | 1004,03 | 961,33 | 967,84 | 90,3 |

**Анализируя данные таблицы 2.3.8, можно сделать вывод о том, что в 2016 году по сравнению с 2012 годом наблюдается значительный спад производства всех видов продукции. Наибольшее снижение производства продукции приходится на производства однолетних трав, оно составило 69,46%. На спад всех показателей повлияло увеличение как площади пашни, так и сельскохозяйственных угодий (на 11,01% и на 4,39% соответственно), но в большей степени он произошел за счет снижения именно производства всех видов продукции.**

Рассмотренные натуральные показатели применяют при планировании и анализе деятельности предприятий, производящих продукцию различного направления, для обобщающей характеристики объема производства, для сравнительного изучения выпуска всей продукции за ряд лет.

Также эффективность использования земли можно рассчитать и в стоимостных показателях в таблице 2.3.9 (см.Приложение 7).

Анализируя данные таблицы 2.3.9, можно сделать следующие выводы: в отрасли растениеводства наблюдается положительная динамика всех показателей – их темп прироста находится в пределах от 14 до 28%. Снижение наблюдается только у показателя прибыли на 100 га пашни, оно составило 0,75%.

Что касается отрасли животноводства, наблюдается стабильный рост таких показателей как выход валовой продукции на 100 га и товарной продукции на 100 га. Темп прироста данных показателей находится в пределах от 34 до 44%. Несмотря на положительную динамику выше приведенных показателей, в отрасли животноводства наблюдается убыток от реализации продукции. Причем сумма убытка увеличилась к 2016 году, что негативно характеризует деятельность АО «Учхоз Июльское ИжГСХА» в данной отрасли.

В целом по организации наблюдается рост таких показателей как валовая продукция на 100 га и товарная продукция на 100 га. Несмотря на это, наблюдается убыток от реализации всех видов продукции в общем по АО «Учхоз Июльское ИжГСХА», что негативно характеризует деятельность данной организации.

**2.4. Анализ финансовой устойчивости АО «Учхоз Июльское ИжГСХА»**

Финансовое состояние организации, его устойчивость во многом зависят от оптимальности структуры источников капитала, оптимальности структуры активов и, в первую очередь, от соотношения основных и оборотных средств, а также от уравновешенности активов и пассивов организации.

Поэтому вначале необходимо проанализировать структуру источников организации и оценить степень финансовой устойчивости и финансового риска. Для этого рассчитаем следующие показатели:

- коэффициент финансовой автономии;

- коэффициент финансовой зависимости;

- коэффициент текущей задолженности;

- коэффициент долгосрочной финансовой независимости;

- коэффициент покрытия долгов собственным капиталом;

- коэффициент финансового левериджа или коэффициент финансового риска [4, с.459].

Сведем эти показатели в таблицу 2.4.1.

Таблица 2.4.1 – **Анализ степени финансовой устойчивости и финансового риска организации**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016 г.** | **Изменение,тыс.руб.** |
| Собственный капитал | 244858 | 253509 | 244549 | 255563 | 251720 | 6862 |
| Краткосрочные обяз-ва | 32815 | 36127 | 56135 | 53408 | 54787 | 21972 |
| Долгосрочные обяз-ва | 17207 | 21472 | 24179 | 22943 | 19886 | 2679 |
| Заемный капитал | 50022 | 57599 | 80 314 | 76 351 | 74673 | 24651 |
| Валюта баланса | 294880 | 311108 | 324863 | 331914 | 326393 | 31513 |
| Кавтономии | 0,83 | 0,81 | 0,75 | 0,77 | 0,77 | -0,06 |
| Кфин.зависимости | 0,17 | 0,19 | 0,25 | 0,23 | 0,23 | 0,06 |
| Ктек.задолженности | 0,11 | 0,12 | 0,17 | 0,16 | 0,17 | 0,06 |
| Кдолгоср.фин.независимости | 0,89 | 0,88 | 0,83 | 0,84 | 0,83 | -0,06 |
| Кпокрытия долгов | 4,9 | 4,4 | 3,04 | 3,35 | 3,37 | -1,53 |
| Кфин.риска | 0,2 | 0,23 | 0,33 | 0,3 | 0,3 | 0,1 |

Исходя из данных таблицы 2.4.1, можно сделать следующие выводы: темпы роста собственного капитала значительно ниже темпов роста заемного капитала, они составили 2,8% и 49,28% соответственно. Это значит, что организация становится менее финансово устойчивой, что подтверждается снижением коэффициента автономии на 0,06, коэффициента долгосрочной финансовой независимости на 0,06 и коэффициента покрытия долгов на 1,53. Также тенденцию снижения собственного капитала можно наблюдать в увеличении коэффициента финансовой зависимости на 0,06, коэффициента текущей задолженности на 0,06 и коэффициента финансового риска на 0,1. Все эти изменения показателей свидетельствуют о том, что финансовая зависимость организации от внешних инвесторов возросла.

**Анализ платежеспособности**

Одним из показателей, характеризующих финансовое положение организации, является ее платежеспособность, т.е. возможность наличными денежными средствами погашать свои платежные обязательства. Оценка платежеспособности по балансу осуществляется на основе характеристики ликвидности оборотных активов, которая определяется временем, необходимым для превращения их в денежные средства. Чем меньше требуется времени для инкассации данного актива, тем выше его ликвидность. Ликвидность баланса – возможность субъекта хозяйствования обратить активы в наличность и погасить свои платежные обязательства, а точное, это степень покрытия долговых обязательств организации ее активами, срок превращения которых в денежную наличность соответствует сроку погашения платежных обязательств. Она зависит от степени соответствия величины имеющихся платежных средств величине краткосрочных долговых обязательств.

Ликвидность организации – это более общее понятие, чем ликвидность баланса. Ликвидность баланса предполагает изыскание платежных средств только за счет внутренних источников (реализации активов). Но организация может привлечь заемные средства со стороны, если у нее имеется соответствующий имидж в деловом мире и достаточно высокий уровень инвестиционной деятельности.

Понятия платежеспособности и ликвидности очень близкие, но второе более емкое. От степени ликвидности баланса и организации зависит платежеспособность. В то же время ликвидность характеризует как текущее состояние расчетов, так и перспективу. Организация может быть платежеспособной на отчетную дату, но иметь благоприятные возможности в будущем [11, с.481-482].

Для оценки платежеспособности в краткосрочной перспективе рассчитывают следующие показатели:

- коэффициент текущей ликвидности;

- коэффициент быстрой ликвидности;

- коэффициент абсолютной ликвидности [36, с.484].

В таблице 2.4.2 представлены показатели ликвидности организации.

Таблица 2.4.2 – **Анализ ликвидности организации**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016 г.** | **Изменение, тыс.руб.** |
| Денежные средства | 281 | 267 | 507 | 54 | 372 | 91 |
| Краткоср.фин.влож. | - | - | - | - | - | - |
| Краткоср.дебит.зад-ь | 4287 | 2990 | 1518 | 4957 | 2728 | -1559 |
| Долгоср.дебит.зад-ь | - | - | - | - | - | - |
| Мат.запасы | 87221 | 95754 | 105845 | 106468 | 111821 | 24600 |
| НДС по приобр.ценностям | 621 | 435 | 268 | 159 | 90 | -531 |
| Пр.об.активы | 172 | - | - | - | - | -172 |
| Заем.ср-ва | 4262 | 2265 | 3979 | 2029 | 1709 | -2553 |
| Кредит.задолж-ь | 22932 | 25864 | 34312 | 40731 | 39824 | 16892 |
| Пр.обяз-ва | - | 313 | 9695 | 2942 | - | 0 |
| Кабс.ликв. | 0,01 | 0,009 | 0,011 | 0,001 | 0,009 | -0,001 |
| Кср.ликв. | 0,168 | 0,115 | 0,042 | 0,11 | 0,075 | -0,093 |
| Ктек.ликв. | 3,4 | 3,5 | 2,25 | 2,44 | 2,77 | -0,63 |

Анализируя данные таблицы 2.4.2, можно сделать вывод о том, что нормативному значению удовлетворяет лишь коэффициент текущей ликвидности. Он должен быть равен больше 2. Однако, мы наблюдаем его снижение в 2016 году по сравнению с 2012 годом на 0,63, что свидетельствует о снижении уровня, в котором оборотные активы покрывают оборотные пассивы. Данное снижение произошло, в первую очередь, за счет увеличения краткосрочных обязательств. Несоответствие коэффициента абсолютной ликвидности нормативному значению (>0,2) говорит о том, что снижается гарантия погашения долгов организации. Коэффициент срочной ликвидности также не соответствует нормативному значению (0,7-1), что обусловлено резким повышением краткосрочных обязательств организации.

**Глава 3. Экономическая оценка состояния молочного скотоводства**

**3.1. Результаты производственной деятельности молочного скотоводства**

Животноводство - отрасль сельского хозяйства, занимающаяся разведением сельскохозяйственных животных для производства животноводческих продуктов.

Животноводство является важной отраслью сельского хозяйства, дающей более половины его валовой продукции. Значение этой отрасли определяется не только высокой долей ее в производстве валовой продукции, но и большим влиянием на экономику сельского хозяйства, на уровень обеспечения важными продуктами питания [19, c.95].

Динамика производства продукции животноводства и интенсивности отрасли представлена в таблице 3.1.1.

Таблица 3.1.1 - **Динамика поголовья, интенсивности отрасли и выхода валовой продукции**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016 г.** |
| Поголовье крупного рогатого скота на конец года,  - всего гол. | 2380 | 2410 | 2410 | 2410 | 2500 |
| - в том числе: коров, гол. | 840 | 840 | 840 | 840 | 860 |
| Валовой надой молока, ц | 58811 | 56794 | 57581 | 55065 | 55438 |
| Площадь с.-х. угодий, га | 5487 | 5487 | 5735 | 5728 | 5728 |
| Плотность поголовья на 100 га с.-х. угодий:  - КРС всего, гол. | 43,38 | 43,92 | 42,02 | 42,07 | 43,65 |
| - в т.ч. коров, гол. | 15,31 | 15,31 | 14,65 | 14,66 | 15,01 |
| Годовой удой на 1 корову, ц | 70,01 | 67,61 | 68,55 | 65,55 | 64,46 |
| Затрачено денежно-материальных средств:  - на молочное стадо, тыс.руб. | 83313 | 99613 | 127045 | 112655 | 125591 |
| - на корову, тыс.руб. | 99,18 | 118,59 | 151,24 | 134,11 | 146,04 |
| Валовой выход молока на 100 га с.-х. угодий, ц | 1071,82 | 1035,06 | 1004,03 | 961,33 | 967,84 |

Исходя из данных табл.3.1.1, можно сделать вывод о том, что наблюдается небольшой рост численности поголовья КРС на 5,04% и его плотности на 100 га сельскохозяйственных угодий на 0,62%. Однако, вместе с тем, за рассматриваемый период произошел спад показателя валового надоя молока на 5,74%. Более того, затраты на стадо молочного направления увеличились в 2 раза (50,75%) в 2016 году по сравнению с 2012 годом, а также наблюдается уменьшение валового выхода молока на 100 га сельскохозяйственных угодий на 9,7%.

Также к 2016 году наблюдается уменьшение годового удоя на 7,93%, что позволяет сделать вывод о необходимости оптимизации производства, обновлении поголовья КРС для увеличения объемов производства молока и его валового выхода.

Для наглядности распределения видов товарной продукции скотоводства рассмотрим таблицу 3.1.2.

Таблица 3.1.2 – **Удельный вес товарной продукции скотоводства в общем объеме**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Продукция животноводства в % к общему объему** | **В т.ч. продукция скотоводства:** | **В т.ч. молоко** |
| 2012 | 90,42 | 88,95 | 63,71 |
| 2013 | 88,41 | 87,08 | 65,87 |
| 2014 | 92,7 | 91,38 | 71,9 |
| 2015 | 92,56 | 91,19 | 66,53 |
| 2016 | 91,5 | 89,94 | 67,73 |

По данным таблицы 3.1.2 можем сделать вывод о положительной динамике товарной продукции животноводства к общему объему. Это стало результатом увеличения объема выручки от молочной продукции на 6,3%, как следствие, произошел прирост показателя выручки от продукции скотоводства на 1,11%. Общий прирост выручки от продукции животноводства составил 1,19%.

Таким образом, предприятие, увеличивая объем товарной продукции скотоводства до 91,5% по отношению к общему объему к концу рассматриваемого периода, увеличивает коэффициент специализации по продукции животноводства.

Валовая продукция сельского хозяйства – вся произведённая продукция в отрасли растениеводства и животноводства в течение года, в нашем случае за валовую продукцию мы возьмем производство молока.

Товарной продукцией является часть продукции сельскохозяйственной организации, которая предназначена для реализации, в данном случае реализация молока.

Уровнем товарности называется отношение товарной продукции к валовой выраженной в процентах. При определение уровня товарности отдельных видов продукции пользуются натуральными величинами [25, c.412].

Уровень товарности молока представлен в табл.3.1.3.

Таблица 3.1.3 - **Уровень товарности молока**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Молоко** | | | | |
| **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016 г.** |
| Валовая продукция, ц | 58811 | 56794 | 57581 | 55065 | 55438 |
| Товарная продукция, ц | 52375 | 50165 | 50614 | 47321 | 47745 |
| Уровень товарности, % | 89,06 | 88,33 | 87,9 | 85,94 | 86,12 |
| Площадь с.-х. угодий, га | 5487 | 5487 | 5735 | 5728 | 5728 |
| Выход ТП на 100 га сельхозугодий, ц | 954,53 | 914,25 | 882,55 | 826,13 | 833,54 |

Анализируя табл.3.1.3, мы видим, что уровень товарности молока снизился на 3,3% за рассматриваемый период. Это произошло за счет снижения темпов роста валовой продукции и, следовательно, товарной продукции. Они равны 94,26% и 91,16% соответственно. Также можно отметить, что снизился и выход товарной продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий на 120,99 ц или на 12,68%. Значит, необходимо увеличивать объем валовой продукции, следовательно, увеличится и объем товарной продукции АО «Учхоз Июльское ИжГСХА», что, в свою очередь, приведет к росту уровня товарности продукции организации.

Динамику показателей уровня производительности труда в молочном скотоводстве можно проследить в таблице 3.1.4.

Таблица 3.1.4 - **Уровень производительности труда в молочном скотоводстве**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Молоко** | | | | |
| **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016 г.** |
| Валовый выход, ц | 58811 | 56794 | 57581 | 55065 | 55438 |
| Стоимость валовой продукции, тыс.руб. | 74843 | 89446 | 114128 | 109684 | 122387 |
| Затрачено труда, чел.-час. | 159000 | 142000 | 146000 | 150000 | 136000 |
| Валовый выход на 1 чел.-час., ц | 0,37 | 0,4 | 0,39 | 0,37 | 0,41 |
| Затрачено на 1 ц, чел.-час. | 2,7 | 2,5 | 2,54 | 2,72 | 2,45 |
| Поголовье коров, гол. | 840 | 840 | 840 | 840 | 860 |
| Затраты труда на 1 корову, чел.-час. | 189,29 | 169,05 | 173,81 | 178,57 | 158,14 |

По данным табл.3.1.4 видно, что темп роста валового выхода продукции ниже темпа роста затрат труда. Они соответственно равны 94,26% и 85,53%. Следовательно, такой показатель как валовый выход на 1 чел.-час. к 2016 г. увеличился на 10,81%, а уровень затрат на 1 ц, наоборот, снизился на 9,26%. Что касается затрат труда на 1 корову, то наблюдается снижение данного показателя на 16,46%, которое является положительным эффектом для АО «Учхоз Июльское ИжГСХА». Чтобы данный показатель еще больше снижался в последующих периодах, необходимо увеличить валовый выход молока и сокращать затраты труда на его производство.

**3.2. Анализ себестоимости молока**

Производство продукции молочного скотоводства связано с определенными затратами или издержками. В процессе производства продукции затрачивается труд, используются средства труда, а также предметы труда. Все затраты организации на производство и реализацию продукции, выраженные в денежной форме, образуют себестоимость продукции. Себестоимость – важнейший показатель эффективного использования производственных ресурсов. То есть себестоимость – это показатель, характеризующий качественную сторону всей производственной и хозяйственной деятельности сельскохозяйственной организации. Правильное исчисление себестоимости продукции имеет важное значение: чем лучше организован учет, чем совершеннее методы калькулирования, тем легче выявить посредством анализа резервы снижения себестоимости продукции.

Структура себестоимости молока представлена в таблице 3.2.1 (см.Приложение 8).

Анализируя структуру себестоимости молока по статьям затрат, можно сделать следующие выводы: наибольший удельный вес в структуре себестоимости молока занимают такие статье затрат как корма (23-29%), оплата труда с отчислениями (26-30%), услуги машинно - тракторного парка (15-17%), амортизация ОС (7-12%). Значит необходимо уделить больше внимания именно на данные статьи затрат и попытаться их сократить.

Рассмотрим какие пути снижения себестоимости существуют по статьям затрат.

«Корма»:

- количество можно снизить за счёт улучшения использования кормов, ликвидации потерь при хранении, транспортировке, раздаче, хищений;

- стоимость можно снизить за счёт выращивания менее трудоемких, более урожайных, более ценных в питательном отношении кормов, применения перспективных технологий выращивания и хранения.

«Оплата труда с начислениями»:

- количество затрат труда может быть снижено за счёт механизации, улучшения организации производственных процессов, применения прогрессивных технологий;

- стоимостной фактор: здесь необходимо следить чтобы не было приписок, неправильно установленных расценок.

«Затраты на содержание основных средств»:

- количество можно снизить за счёт правильной эксплуатации и полного использования имеющихся средств, приобретения более производительной техники многоцелевого назначения;

- стоимость можно снизить за счёт каналов приобретения [11, c.38].

**3.3. Анализ финансовых результатов от реализации молока**

Эффективность любого производства характеризуется суммой полученной прибыли и уровнем рентабельности. Чем больше величина прибыли и выше уровень рентабельности, тем эффективнее функционирует организация, тем устойчивее ее финансовое состояние. Прибыль от реализации продукции зависит от трех факторов первого уровня соподчиненности: объема реализации продукции, ее себестоимости и уровня среднереализационных цен.

Себестоимость продукции и прибыль находятся в обратно пропорциональной зависимости, снижение себестоимости приводит к соответствующему росту суммы прибыли, и наоборот. Изменение уровня среднереализационных цен и величина прибыли находятся в прямо пропорциональной зависимости - при увеличении уровня цен сумма прибыли возрастает, и наоборот [3, c.428].

Проведем анализ результатов реализации молока за 5 лет – с 2012 года по 2016 год (таблица 3.3.1).

Таблица 3.3.1 - **Результаты реализации молока**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Реализовано** | | **Средняя цена реализа**  **ции 1 ц, руб.** | **Себестоимость реализованной продукции** | | **Результат реализации, тыс. руб.** | | **Уровень рентабельности, %** |
| **всего** | **на**  **сумму, тыс. руб.** | **всего, тыс. руб.** | **1 ц, руб.** | **прибыль** | **убыток** |
| 2012 г. | 52375 | 69525 | 1327,45 | 66621 | 1272 | 2904 | - | 4,36 |

Продолжение таблицы 3.3.1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2013 г. | 50165 | 86849 | 1731,27 | 79010 | 1575,00 | 7839 | - | 9,92 |
| 2014 г. | 50614 | 106878 | 2111,63 | 100317 | 1982,00 | 6561 | - | 6,54 |
| 2015 г. | 47321 | 103563 | 2188,52 | 94263 | 1991,99 | 9300 | - | 9,87 |
| 2016 г. | 47745 | 108928 | 2281,45 | 105402 | 2207,6 | 3526 | - | 3,35 |

Исходя из рассчитанных данных табл.3.3.1, можно сказать, что в рассматриваемом периоде наблюдается только прибыль от реализации молока, причем ее уровень увеличился к 2016 году на 21,42% по сравнению с 2012 годом. Однако, уровень рентабельности, наоборот, снижается на 23,17%, что обусловлено большими темпами роста себестоимости продукции, чем темпы роста прибыли от реализации молока. Значит, снова приходим к выводу, что необходимо снижать себестоимость молока.

Для большей наглядности представим данные табл.3.3.1 на рис.5.

Рис.5 – Результаты реализации молока за динамику 5 лет, тыс. руб.

На основании данных табл.3.3.1 проведем факторный анализ прибыли от реализации молока, полученной в 2015 и 2016 году.

На прибыль от продажи конкретного вида продукции оказывают влияние:

* объем продаж;
* цена реализации;
* полная себестоимость.

Формулы для проведения факторного анализа:

П0=q0\*(ц0-с0) ΔП=П1-П0

Пусл1=q1\*(ц0-с0) ΔП(q)=Пусл1-П0

Пусл2=q1\*(ц1-с0) ΔП(ц)=Пусл2-Пусл1

П1=q1\*(ц1-с1) ΔП(с/с)=П1-Пусл2

Данный факторный анализ представлен в таблице 3.3.2.

Таблица 3.3.2 - **Факторный анализ прибыли от реализации молока, тыс. руб.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | П0 | Пусл1 | Пусл2 | П1 | ΔП | ΔП(q) | ΔП(ц) | ΔП(с/с) |
| Молоко цельное в физ.весе | 9300,00 | 9383,32 | 13820,27 | 3525,97 | -5774,03 | 83,32 | 4436,95 | -10294,3 |

Проведя факторный анализ прибыли от продажи молока, можно сказать, что прибыль снизилась на 5774,03 тыс. руб. под влиянием следующих 3-х показателей:

- за счет изменения объема продаж продукции прибыль увеличилась на 83,32 тыс. руб.;

- увеличение себестоимости молока повлекло за собой значительное снижение прибыли на 10294,3 тыс. руб.;

- за счет роста цены за 1 ц продукции прибыль увеличилась на 4436,95 тыс. руб.

Влияние выше приведенных факторов позволяет нам выявить следующие резервы роста прибыли организации:

- рост объема продаж молока;

- лояльное повышение цены реализации продукции;

- снижение ее себестоимости.

**3.4. Анализ рентабельности продаж молока**

Рентабельность отдельных видов продукции определяется отношением прибыли от выпуска определенного вида продукции к ее себестоимости.

Данный показатель характеризует абсолютную сумму или уровень прибыли на один рубль затраченных средств. Рентабельность отдельных видов продукции зависит от:

- уровня цен реализации;

- уровня себестоимости продукции.

Для более глубокого изучения изменения показателя рентабельности отдельного вида продукции проведем факторный анализ этого показателя на примере такого вида продукции как молоко [28, c.267].

Формулы для проведения факторного анализа:

Р0=(ц0-с0)/с0\*100% ΔР=Р1-Р0

Русл=(ц1-с0)/с0\*100% ΔР(ц)=Русл-Р0

Р1=(ц1-с1)/с1\*100% ΔР(с/с)=Р1-Русл

Для проведения данного факторного анализа воспользуемся данными таблицы 3.3.1.

Факторный анализ рентабельности молока представлен в табл.3.4.1.

Таблица 3.4.1 – **Факторный анализ рентабельности молока, %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | Р0 | Русл | Р1 | ΔР | ΔР(ц) | ΔР(с/с) |
| Молоко цельное в физ.весе | 9,87 | 14,53 | 3,35 | -6,52 | 4,66 | -11,18 |

Проведя факторный анализ рентабельности продаж молока, можно сказать, что данный показатель снизился на 6,52% под влиянием следующих 2-х показателей:

- увеличение себестоимости молока повлекло за собой значительное снижение уровня рентабельности молока на 11,18%;

- за счет роста цены за 1 ц продукции рентабельность увеличилась на 4,66%.

Влияние выше приведенных факторов позволяет нам выявить следующие резервы роста рентабельности организации:

- повышение уровня среднереализационной цены 1 ц молока;

- снижение себестоимости продукции.

**3.5. Анализ точки безубыточности молока**

Проведем анализ безубыточности с целью определения объема производства, при котором обеспечивается покрытие расходов организации.

Кроме того, анализ безубыточности позволяет выявить оптимальный для организации объем производства и темпы его развития, что важно для обеспечения платежеспособности и прибыльной работы организации.

Формула расчета точки безубыточности в натуральном выражении:

ТБ = Пост.затр. / (Ц – Уд.пер.затр.), где

ТБ – точка безубыточности продаж;

Пост.затр. – постоянные затраты;

Ц – цена за единицу продукции;

Уд.пер.затр. – переменные затраты на единицу продукции [38, c.312].

Для того, чтобы рассчитать точку безубыточности и построить ее на графике, необходимо рассчитать следующие показатели:

1. Выручка от реализации продукции:

В 2015 = 103563 тыс. руб.;

В 2016 = 108928 тыс. руб.;

1. Объем реализации продукции:

Q 2015 = 47321 ц;

Q 2016 = 47745 ц;

1. Цена реализации:

Ц 2015 = 2,19 тыс. руб.;

Ц 2016 = 2,28 тыс. руб.;

1. Себестоимость:

С 2015 = 94263 тыс. руб.;

С 2016 = 105402 тыс. руб.;

1. Переменные затраты:

Пер.затр. 2015 = 81594,1 тыс. руб.;

Пер.затр. 2016 = 91373 тыс. руб.;

1. Постоянные затраты:

Пост.затр. 2015=12668,9 тыс. руб.;

Пост.затр. 2016=14029 тыс. руб.;

1. Переменные затраты на 1ц молока:

Уд.пер.затр. 2015 = 1,72 тыс. руб.;

Уд.пер.затр. 2016 = 1,91 тыс. руб.

Для большей наглядности построим график точки безубыточности молока за 2015 г.

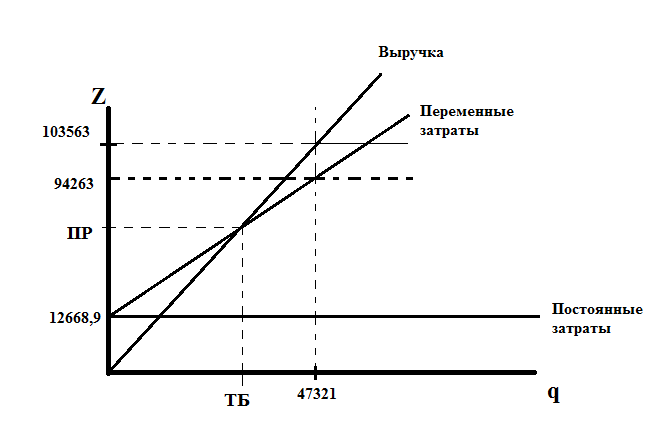


Рис.6 - Точка безубыточности молока за 2015 год

Из рис.6 мы видим, что фактический объем реализации молока приносит нам прибыль, так как на графике он находится правее точки безубыточности.

Для более точных данных рассчитаем нижеприведенные показатели:

ТБ = Пост.затр. / (цена ед-ы – уд.пер.затр.)

ТБ 2015 = 12668,9 / (2,19 – 1,72) = 26955,11 ц;

МД = Выручка – Пер.затр.:

МД 2015 = 103563 - 81594,1 = 21968,9 тыс. руб.;

Порог рент-и = Пост.затр. / Доля МД в выручке:

Порог рент-и 2015 = (12668,9 / 21,21)\*100 = 59730,79 тыс. руб.;

Крит.цена реал-ии = (Пост.затр. / объем реал-ии) + уд.пер.затр.

Крит.цена 2015 = (12668,9 / 47321) + 1,72 = 1,99 тыс. руб.;

ЗФП = (объем реал-ии – ТБ) / объем реал-ии\*100%:

ЗФП 2015 = (47321 – 26955,1) / 47321\*100% = 43,04%;

Опер.рычаг = МД / Прибыль:

Опер.рычаг 2015 = 21968,9 / 9300 = 2,36.

Анализируя рассчитанные показатели, можно сказать, что критическая цена реализации 1 ц молока должна быть не ниже 1,99 тыс. руб., в противном случае АО «Учхоз Июльское ИжГСХА» потерпит убыток. Порог рентабельности равняется 59730,79 тыс. руб. – это минимальное значение выручки, при котором организация не имеет прибыль, но и не в убытке. Что касается запаса финансовой прочности, то в 2015 году он составил 43,04%. Данное значение показателя показывает на сколько процентов должен снизиться объем реализации молока, чтобы оказаться в точке безубыточности. В 2015 году он должен сократиться почти в 2 раза.

Также представим на графике точку безубыточности молока за 2016 год на рис.7.

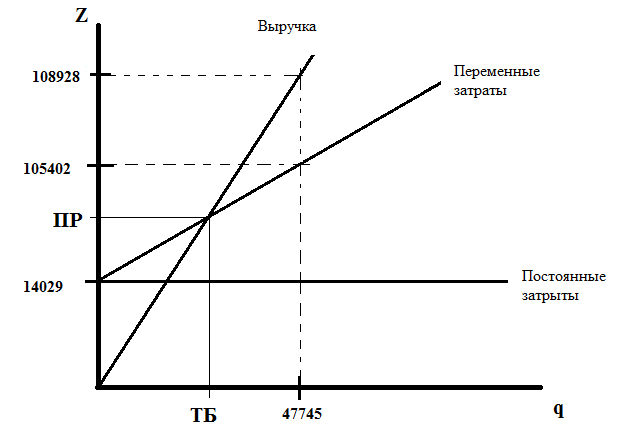


Рис.7 - Точка безубыточности молока за 2016 год

Также рассчитаем точное значение точки безубыточности и связанные с ней показатели 2016 года.

ТБ 2016 = 14029 / (2,28 – 1,91) = 37916,22 ц;

МД 2016 = 108928 – 91373 = 17555 тыс. руб.;

Порог рент-и 2016 = (14029 / 16,12)\*100 = 87028,54 тыс. руб.;

Кр.цена 2016 = (14029 / 47745) + 1,91 = 2,2 тыс. руб.;

ЗФП 2016 = (47745 – 37916,2) / 47745\*100% = 20,59%;

Опер.рычаг 2016 = 17555 / 3526 = 4,98

В 2016 году все значения выше приведенных показателей ухудшились, что характеризует уровень производства молока в АО «Учхоз Июльское ИжГСХА» с негативной стороны.

Из анализа точки безубыточности и выше приведенных показателей, рассчитанных в 2015 и в 2016 году, позволяют нам сделать следующие выводы: безубыточный объем продаж и запас финансовой прочности зависят от суммы постоянных и переменных затрат, а также от уровня цен на продукцию. При повышении цен необходимо реализовывать меньше продукции, чтобы получить необходимую сумму выручки для компенсации постоянных издержек организации. Увеличение удельных переменных и постоянных затрат повышает порог рентабельности и уменьшает запас финансовой прочности. Поэтому каждая организация стремится к сокращению постоянных издержек. Оптимальным считается тот план, который позволяет снизить долю постоянных затрат на единицу продукции, уменьшить безубыточный объем продаж и увеличить запас финансовой прочности.

Для того, чтобы узнать, как точка безубыточности изменяется под влиянием трех факторов, проведем ее факторный анализ.

ТБ0 = Пост.затр.0 / (Ц0 – Уд.пер.затр.0) = 12668,9 / (2,19 – 1,72) = 26955,11 ц;

ТБусл1 = Пост.затр.1 / (Ц0 – Уд.пер.затр.0) = 14029 / (2,19 – 1,72) = 29848,94 ц;

ТБусл2 = Пост.затр.1 / (Ц1 – Уд.пер.затр.0) = 14029 / (2,28 – 1,72) = 25051,79 ц;

ТБ1= Пост.затр.1 / (Ц1 – Уд.пер.затр.1) = 14029 / (2,28 – 1,91) = 37916,22 ц;

∆ТБ = ТБ1 - ТБ0 = 37916,22 – 26955,11 = 10961,11 ц;

∆ТБ(пост.затр.) = ТБусл1 - ТБ0 = 29848,94 – 26955,11 = 2893,83 ц;

∆ТБ(цена) = ТБусл2 - ТБусл1 = 25051,79- 29848,94 = -4797,15 ц;

∆ТБ(уд.пер.затр.) = ТБ1 - ТБусл2 = 37916,22 – 25051,79 = 12864,43 ц.

Проведя факторный анализ точки безубыточности, можно сделать вывод, что за анализируемый период данный показатель увеличился на 10961,11 ц. Это произошло, в первую очередь, за счет роста удельных переменных затрат, вследствие чего увеличилось значение точки безубыточности на 12864,43 ц. Также на увеличение данного показателя повлияло увеличение уровня постоянных затрат, следовательно, точка безубыточности выросла на 2893,83 ц. Что касается влияния цены на данный показатель, то она, напротив, положительно влияет на точку безубыточности, ее значение за счет цены сократилось на 4797,15 ц.

**3.6. Анализ уровня среднереализационных цен**

Среднереализационная цена единицы продукции — отношение выручки от реализации соответствующего вида продукции к объему его продаж. На изменение ее уровня оказывают влияние такие факторы, как качество реализуемой продукции, рынки ее сбыта, конъюнктура рынка, инфляционные процессы.

Качество товарной продукции - один из основных факторов, от которого зависит уровень средней цены реализации. За более высокое качество продукции устанавливают более высокие цены, и наоборот. При определении влияния качества продукции на изменение среднереализационной цены нужно учитывать порядок установления цен в зависимости от качества [22, с.137].

Расчет влияния качества молока на среднюю цену реализации представлен в таблице 3.6.1.

Таблица 3.6.1 - **Расчет влияния качества молока на среднюю цену реализации**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сорт | Цена за 1 кг, руб. | Объем реализации, кг | | Удельный вес сортов, % | | | Факт. Объем продаж при сортности 2015 г., кг | Выручка от факт.объема продаж, тыс. руб. | |
| 2015 г. | 2016 г. | 2015 г. | 2016 г. | отклонение | При факт. сортности | При сортности 2015 г. |
| Высший | 22,77 | 4688403 | 4727100 | 99,9 | 100 | 0,1 | 4722372,9 | 107636,07 | 107528,43 |
| I | 19,2 | 4570 | - | 0,1 | - | -0,1 | 4727,1 | - | 90,76 |
| Итого | - | 4692973 | 4727100 | 100 | 100 | - | 4727100 | 107636,07 | 107619,19 |

Далее, используя данные таблицы 3.6.1, рассчитаем влияние качества молока на изменение средней цены двумя способами.

В основу первого способа положен принцип цепной подстановки: сравнивается сумма выручки за общий объем фактически реализованного молока при его фактическом и сортовом составе предыдущего года.

ΔЦср = (Вусл1-Вусл2) / Vрпобщ.факт = (107636,07-107619,19) / 4727100 =

16,88 / 4727100 = 0,004 руб.

В основу второго способа расчета положен прием абсолютных разниц: отклонение фактического удельного веса от удельного веса предыдущего года по каждому сорту умножается на цену 1 кг молока предыдущего года соответствующего сорта, результаты суммируются и делятся на 100.

ΔЦср = ∑(УДфакт-УДпред)\*Цпред = ((0,1\*22,77)+(-0,1\*19,2)) / 100 =

(2,277 - 1,920) / 100 = 0,004 руб.

Полученные данные свидетельствуют о том, что в результате улучшения качества молока в 2016 году, т.е. повышения удельного веса молока высшего сорта, выручка от его реализации увеличилась на 16880 руб., а средняя цена за 1 кг – на 0,004 руб.

**Глава 4. Разработка мероприятий по повышению эффективности производства молока в АО «Учхоз Июльское ИжГСХА»**

**4.1. Оптимизация структуры кормового рациона с использованием экономико-математической модели**

Для образования молока организму коровы необходимы многие вещества, причем в определенном соотношении. Получить все необходимые компоненты корова может из корма. Но зачастую в кормах этих самых веществ не хватает и корова, получая только природные корма, отдает в молоко недостающие вещества из собственного организма, тем самым истощая его.

Для обеспечения высоких удоев, здоровья и воспроизводительных способностей коров необходимо обеспечить их полноценное кормление. Животные нуждаются в постоянном поступлении энергии (сахар, крахмал, жиры), пластических материалов (протеин) и минеральных элементов, а также различных биологически активных веществ (витаминов, ферментов, гормонов, микроэлементов, антиоксидантов и др.). Необходимо своевременно принять меры по оптимизации обменных процессов в организме животных и получить от них максимум продуктивности [25, c.234].

Из выше сказанного следует, что существенным фактором повышения продуктивности животных является их сбалансированное кормление, когда в рационе имеются все питательные вещества, необходимые организму животного в соответствии с их продуктивностью и физиологическим состоянием. Из-за низкого качества кормов и несбалансированности рационов, по расчетам специалистов, недополучается до 20-30% продукции животноводства. Следовательно, установление рациональной структуры рационов и кормопроизводства является существенным резервом роста продуктивности животных и снижения себестоимости продукции [19, c.423].

Для рационализации структуры кормопроизводства в АО «Учхоз Июльское ИжГСХА» разработаем экономико-математическую модель оптимизации структуры кормового рациона. Решение задачи позволяет:

1) обеспечить сбалансированность рационов кормления животных по элементам питания;

2) определить производственные затраты на кормопроизводство.

В качестве критерия оптимальности выступает минимум производственных затрат на организацию кормовой базы.

Система исходных данных, необходимая для разработки экономико-математической модели, представлена в Приложении 3.

На основании исходных данных составляется система переменных и ограничений (см.Приложение 4).

Матрица экономико-математической модели оптимизации структуры кормового рациона представлена в Приложении 5.

Сопоставим исходные данные и данные решенной матрицы экономико-математической модели оптимизации структуры суточного кормового рациона (см.Приложение 6).

Для того, чтобы узнать, как изменилась структура кормового рациона, полученного по решению, от фактического, соблюдены ли условия по предельному содержанию групп (видов) кормов в структуре рациона, какие корма вошли в него по минимуму (максимуму), соблюдены ли условия по соотношению отдельных видов (групп) кормов в рационе.

Чтобы ответить на эти вопросы, обратимся к таблице 4.1.1.

Таблица 4.1.1 - **Структура кормового рациона по факту и по решению**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Переменные** | **Вид кормов** | **Структура в натуральном весе** | | | | **Структура по питательности кормов** | | | | | | | |
| **по факту** | | **по решению** | | **по факту** | | **по решению** | | **предельное содержание по группам, %** | | **отклонение решения от факта (+, -)** | |
| **кг** | **%** | **кг** | **%** | **кг к.ед.** | **%** | **кг к.ед.** | **%** | **min** | **max** | **кг к.ед.** | **%** |
| Х1 | Овес | 2,45 | 10,48 | 0 | 0 | 2,45 | 9,92 | 0 | 0 | 8 | 30 | -2,45 | 0,00 |
| Х2 | Ячмень | 6,59 | 28,20 | 0 | 0 | 7,58 | 30,68 | 0 | 0 | -7,58 | 0,00 |
| Х3 | Просо | 3,94 | 16,86 | 0,88 | 20 | 3,94 | 15,94 | 0,88 | 19,86 | -3,06 | 22,34 |
| Х4 | Яровая пшеница | 3,75 | 16,05 | 1,54 | 35 | 4,31 | 17,44 | 1,77 | 39,9 | -2,54 | 41,07 |
| Х5 | Отруби пшен. | 1,12 | 4,79 | 0,88 | 20 | 0,84 | 3,4 | 0,66 | 14,9 | -0,18 | 78,57 |
| Х6 | Жмых подсолн. | 0,93 | 3,98 | 0,22 | 5 | 1,00 | 4,05 | 0,24 | 5,42 | -0,76 | 24,00 |
| Х7 | Комбикорм | 4,59 | 19,64 | 0,88 | 20 | 4,59 | 18,58 | 0,88 | 19,86 | -3,71 | 19,17 |
| Итого по концентратам | | 23,37 | 44,69 | 4,4 | 7,6 | 24,71 | 77,61 | 4,43 | 25,5 |  | - | -20,28 | 17,93 |
| Х8 | Сено мн.трав | 2,13 | 35,52 | 7,21 | 100 | 1,00 | 39,22 | 3,39 | 100 | 12 |  | 2,39 | 339,00 |
| Х9 | Сенаж | 4,42 | 67,48 | 0 | 0 | 1,55 | 60,78 | 0,00 | 0 |  |  | -1,55 | 0,00 |
| Итого по грубым | | 6,55 | 12,53 | 7,21 | 12,45 | 2,55 | 8,01 | 3,39 | 19,5 | - | - | 0,84 | 132,94 |
| Х10 | Силос | 13,7 | 96,68 | 17,36 | 100 | 2,74 | 97,86 | 3,47 | 100 | 20 | 40 | 0,73 | 126,64 |
| Х11 | Свекла кормовая | 0,47 | 3,32 | 0 | 0 | 0,06 | 2,14 | 0,00 | 0 | -0,06 | 0,00 |
| Итого по сочным | | 27,10 | 27,10 | 17,36 | 29,98 | 2,8 | 8,79 | 3,47 | 19,98 | - | - | 0,67 | 123,93 |
| Х12 | З.к. улучш.пастбищ | 2,14 | 26,10 | 0 | 0 | 0,54 | 30,34 | 0,00 | 0 | 25 | 35 | -0,54 | 0,00 |
| Х13 | З.к. мн.трав | 3,74 | 45,61 | 0 | 0 | 0,75 | 42,13 | 0,00 | 0 | -0,75 | 0,00 |
| Х14 | З.к. одн.трав | 2,32 | 28,29 | 28,93 | 100 | 0,49 | 27,53 | 6,08 | 100 | 5,59 | 1240,82 |

Продолжение таблицы 4.1.1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Итого по з.к. | 8,2 | 15,68 | 28,93 | 49,97 | 1,78 | 5,59 | 6,08 | 35,00 | - | - | 4,3 | 341,57 |
| Итого | 52,29 | 100 | 57,9 | 100 | 31,84 | 100 | 17,37 | 100 | - | - | -14,47 | 54,55 |

Исходя из данных табл.4.1.1, можно сказать, что наблюдается снижение питательности кормов на 14,47 кг к.ед, что, естественно, является негативным фактором. Но, с другой стороны, решение задачи по оптимизации кормового рациона дойного стада удовлетворяет всем минимальным нормам кормления, в т.ч. и по питательности.

Для того, чтобы ответить на вопросы, как изменилась структура стоимости кормов, как изменилась стоимость кормов и рациона в абсолютном и относительном выражении, обратимся к таблице 4.1.2.

Таблица 4.1.2 **– Стоимость суточного кормового рациона по факту и по решению**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Переменные | Вид кормов | Количество кормов, кг | | Стоимость кормов в рационе | | | | | Отклонение в стоимости (+, -) | |
| по факту | по решению | руб./  кг | факт | | проект | | Абсолю-тное, руб. | Относи-тельное, % |
| руб. | % | руб. | % |
| Х1 | Овес | 2,45 | 0 | 4,5 | 11,03 | 5,44 | 0,00 | 0,00 | 11,03 | 0,00 |
| Х2 | Ячмень | 6,59 | 0 | 4,22 | 27,81 | 13,73 | 0,00 | 0,00 | 27,81 | 0,00 |
| Х3 | Просо | 3,94 | 0,88 | 2,69 | 10,60 | 5,23 | 2,37 | 1,20 | 8,23 | 22,34 |
| Х4 | Яровая пшеница | 3,75 | 1,54 | 3,27 | 12,26 | 6,05 | 5,04 | 2,56 | 7,23 | 41,07 |
| Х5 | Отруби пшен. | 1,12 | 0,88 | 6,07 | 6,80 | 3,36 | 5,34 | 2,72 | 1,46 | 78,57 |
| X6 | Жмых подсолн. | 0,93 | 0,22 | 4,54 | 4,22 | 2,08 | 1,00 | 0,51 | 3,22 | 23,66 |
| Х7 | Комбикорм | 4,59 | 0,88 | 4,97 | 22,81 | 11,26 | 4,37 | 2,22 | 18,44 | 19,17 |
| Х8 | Сено мн.т | 2,13 | 7,21 | 2,81 | 5,99 | 2,95 | 20,26 | 10,30 | -14,27 | 338,50 |
| Х9 | Сенаж | 4,42 | 0 | 7,68 | 33,95 | 16,75 | 0,00 | 0,00 | 33,95 | 0,00 |
| Х10 | Силос | 13,7 | 17,36 | 2,35 | 32,20 | 15,89 | 40,80 | 20,75 | -8,60 | 126,72 |

Продолжение таблицы 4.1.2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Х11 | Свекла кормовая | 0,47 | 0 | 2,56 | 1,20 | 0,59 | 0,00 | 0,00 | 1,20 | 0,00 |
| Х12 | Зел.масса улучш.пастбищ | 2,14 | 0 | 3,74 | 8,00 | 3,95 | 0,00 | 0,00 | 8,00 | 0,00 |
| Х13 | Зел.масса многол.трав | 3,74 | 0 | 4,37 | 16,34 | 8,07 | 0,00 | 0,00 | 16,34 | 0,00 |
| Х14 | Зел.масса однол.трав | 2,32 | 28,93 | 4,06 | 9,42 | 4,65 | 117,46 | 59,73 | -108,04 | 1246,98 |
| Итого | | 52,29 | 57,9 | х | 202,62 | 100 | 196,63 | 100 | -6 | 97,04 |

Анализируя данные табл.4.1.2, мы наблюдаем снижение стоимости суточного кормового рациона для дойного стада АО «Учхоз Июльское ИжГСХА» на 6 руб. (2,96%), что является положительным фактором для данной организации. При чем наблюдается увеличение количества кормов в райионе дойного стада на 5,61 кг.

Главной целью разработки экономико-математической модели является оптимизация затрат на организацию кормовой базы. Так как предметом исследования в данной работе является молочное скотоводство, то проанализируем затраты только на производство кормов для дойного стада (таблица 4.1.3).

Таблица 4.1.3 – **Затраты на производство кормов для дойного стада, тыс. руб.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид корма** | **По факту** | **По решению** | **Отклонение,**  **± руб.** |
| Овес | 3460,75 | 0,00 | -3460,75 |
| Ячмень | 8729,50 | 0,00 | -8729,50 |
| Просо | 3326,90 | 743,94 | -2582,96 |
| Яровая пшеница | 3849,20 | 1582,06 | -2267,14 |
| Отруби пшен. | 2134,02 | 1676,23 | -457,79 |
| Жмых подсолн. | 1325,35 | 313,90 | -1011,45 |
| Комбикорм | 7160,78 | 1371,74 | -5789,04 |
| Сено мн.т | 1878,79 | 6359,61 | 4480,83 |
| Сенаж | 10655,52 | 0,00 | -10655,52 |
| Силос | 10106,01 | 12807,12 | 2701,11 |
| Свекла кормовая | 377,68 | 0,00 | -377,68 |
| Зел.масса улучш.пастбищ | 2512,33 | 0,00 | -2512,33 |
| Зел.масса многол.трав | 5130,32 | 0,00 | -5130,32 |
| Зел.масса однол.трав | 2956,69 | 36870,69 | 33914,01 |
| Итого | 63602,42 | 61722,16 | -1880,26 |

В табл.4.1.3 представлены данные о затратах кормового рациона по факту и после его оптимизации. Самые дорогие корма, производящиеся в организации - концентраты, их стоимость составила 29986,5 тыс. руб.

Стоимость фактического рациона кормления дойного стада составляет 202,62 руб. Больше всего денежных средств затрачивается на приготовление концентрированных кормов, в структуре стоимости кормов в рационе они составляют 47,15%.

Стоимость оптимизированного рациона составила 196,63 руб., что на 3% ниже стоимости фактического рациона. На данное снижение больше всего повлияли такие виды кормов как силос, сенаж и зеленая масса однолетних трав. Их темпы роста составили 126,72%, 338,5% и 1246,98% соответственно.

В таблице 4.1.4 представлено влияние оптимизации кормового рациона дойного стада на экономическую эффективность производства молока.

Таблица 4.1.4 - **Экономическая эффективность оптимизации рациона кормления дойного стада в АО «Учхоз Июльское ИжГСХА» в производстве молока**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016 г** | **Проект** | **Отклонение, (+, -)** |
| Валовой надой молока, ц | 55438 | 55438 | - |
| Полная себестоимость, тыс. руб. | 122231,09 | 120350,83 | -1880,26 |
| в т.ч. затраты на корма, тыс. руб. | 63602,42 | 61722,16 | -1880,26 |
| Себестоимость 1 ц молока, руб. | 2204,83 | 2170,91 | -33,92 |
| Реализовано молока, ц | 47745 | 47745 | - |
| Себестоимость реализованного молока, тыс.руб. | 105402 | 103650,1 | -1751,9 |
| Средняя цена за 1 ц молока, руб. | 2280 | 2280 | - |
| Выручка от реализации молока, тыс. руб. | 108928 | 108928 | - |
| Прибыль от реализации молока, тыс. руб. | 3526 | 5277,9 | 1751,9 |
| Уровень рентабельности, % | 3,35 | 5,09 | 1,74 |

Исходя из данных табл.4.1.4, экономическая эффективность при оптимизации рациона кормления дойного стада при производстве молока увеличилась, т.е. наблюдается рост прибыли от реализации молока за счет минимизации затрат на производство и покупку кормов для дойного стада, при этом по питательности рацион кормления удовлетворяет минимальному уровню потребности.

Также мы наблюдаем снижение себестоимости 1 ц молока на 1,54%, что поспособствовало снижению себестоимости реализованного молока на 1,66%, вследствие чего наблюдается увеличение уровня рентабельности молока в 2 раза.

# **4.2. Внедрение витаминно-минерального премикса П60-1 (1%) в рацион кормления коров**

Как было представлено ранее, существует несколько путей увеличения экономической эффективности производства молока. Самым важным, по нашему мнению, является рациональная организация кормовой базы и полноценное кормление молочного скота.

Микроэлементы и витамины - важнейшие составляющие полноценного корма молочного скота.

Важнейшими макроэлементами в кормлении молочного скота при получении качественного молока являются кальций, фосфор, магний, калий и сера. Для увеличения продуктивности коров необходимо добавлять в их рацион кормов премиксы или специальные минеральные соли.

Премикс — обогатительная смесь биологически активных веществ. Применяется для обогащения комбикормов и кормовых концентратов биологически-активными веществами для лучшего использования генетического потенциала сельскохозяйственных животных [19, с.314].

Витаминно-минеральный премикс П60-1 (1%) по ГОСТ разработан с учетом кормовой базы нашей страны для молочных коров. Компоненты премикса участвуют в метаболизме белков, жиров, углеводов, минералов и других процессах в организме коров, которые:

- удовлетворяют суточную потребность животных в микроэлементах и витаминах;

- положительно воздействуют на воспроизводительные качества животных;

- позволяют получать жизнеспособное потомство;

- сокращают затраты кормов на единицу продукции;

- способствуют увеличению молочной продуктивности коров в среднем за год на 6%;

- укрепляют иммунитет животных;

- профилактируют заболевания, связанные с нарушением обмена веществ (беломышечная болезнь, рахит, остеодистрофия, эндемический зоб, гипокобальтоз, паракератоз, пастбищная тетания, гипоавитаминозы А, D, Е).

Состав

Микроэлементы: марганец, медь, цинк, кобальт, селен, йод.

Витамины: А, D3, Е.

Дозировка и способ применения:

Витаминно-минеральный премикс П60-1 (1%) используется для кормления крупного рогатого скота путем добавления в корма, используемые в организации. Приготовление комбикорма рекомендуется проводить на смесительном оборудовании. Применять премикс – согласно половозрастной группы, периода содержания – только по указанному виду.

Премиксы можно использовать как добавку к корму в соответствии с нормами ввода (таблица 4.2.1) и тщательно перемешать в смесительном оборудовании.

Таблица 4.2.1 - **Суточная норма ввода витаминно-минерального 1% премикса для дойных коров, г/гол.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Продуктивность коровы, кг/гол. в сутки** | **Добавка премикса к корму, г/гол. в сутки** |
| 10-15 | 30-50 |
| 15-20 | 50-80 |
| 20-25 | 80-100 |
| Более 25 | 120-150 |

В 2016 году в АО «Учхоз Июльское ИжГСХА» среднегодовой надой молока на 1 корову составил 64,46 ц. Следовательно, средний дневной удой коровы равен 17,66 кг. Соотнесем этот показатель с данными табл.4.2.1. Отсюда можно сделать вывод, что необходимое количество премикса в виде добавки к корму равно 50-80 г. Для дальнейших расчетов примем среднее значение данного показателя – 65 г.

Рассчитаем годовую потребность в премиксе для поголовья стада молочных коров:

65 г \* 860 гол \* 365 дн = 20403500 г = 20403,5 кг

Цена 1 кг витаминно-минерального премикса П60-1 (1%) = 28 руб.

Годовая стоимость премикса = 20403,5 кг \* 28 руб. = 571298 руб.

Выше рассчитанные данные сведем в таблицу 4.2.2.

Таблица 4.2.2 – **Годовая потребность в премиксе П60-1 для дойного стада**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Значение показателя** |
| Поголовье, гол. | 860 |
| Суточная норма ввода премикса, г/гол. | 65 |
| Годовая потребность в премиксе, кг | 20403,5 |
| Цена 1 кг премикса, руб. | 28 |
| Годовая стоимость премикса, тыс. руб. | 571,3 |

Так как премикс необходимо смешивать с основным кормом, для этого требуются дополнительные затраты рабочего времени работников и смесительного оборудования. Однако, в масштабах организации эти расходы являются незначительными, поэтому мы не будем принимать их во внимание.

То же самое можно сказать и про транспортные расходы, так как поставщик находится в г. Ижевске.

Изменение уровня продуктивности коров с учетом использования премикса в рационе кормления представим в таблице 4.2.3.

Таблица 4.2.3 – **Влияние премикса на молочную продуктивность коров**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016 г.** | **Проект** | **Проект к 2016 г. в %** |
| Поголовье коров, гол | 860 | 860 | - |
| Выход продукции, ц | 55438 | 58764 | 106 |
| Продуктивность, ц | 64,46 | 68,33 | 106 |

Анализируя данные табл.4.2.3, наблюдается увеличение продуктивности коров на 3,87 ц, а валового надоя – на 3326 ц, что приведет в дальнейшем к увеличению выручки, и соответственно, прибыли и уровня рентабельности.

Также нам необходимо рассчитать прибыль от реализации продукции и уровень рентабельности производства для того, чтобы определить, является ли предложенное мероприятие экономически эффективным для данной организации (табл.4.2.4).

Таблица 4.2.4 – **Экономическая эффективность при внедрении витаминно-минерального премикса П60-1 в рацион дойных коров**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016 г.** | **Проект** | **Проект к 2016 г. в %** |
| Среднегодовое поголовье коров, гол. | 860 | 860 | - |
| Валовое производство молока, ц | 55438 | 58764 | 106 |

Продолжение таблицы 4.2.4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Затраты на премикс П60-1, тыс. руб. | - | 571,3 | - |
| Себестоимость производства продукции, тыс.руб. | 122231,1 | 122802,4 | 100,5 |
| Себестоимость 1 ц молока, руб. | 2204,83 | 2089,76 | 94,78 |
| Удельный вес реализованного молока в структуре его валового производства, % | 86,12 | 86,12 | - |
| Объем реализации, ц | 47745 | 50607,56 | 106 |
| Среднереализационная цена 1 ц молока, руб. | 2280 | 2280 | - |
| Выручка от реализации молока, тыс. руб. | 108928 | 115385,24 | 105,93 |
| Себестоимость реализованного молока, тыс. руб. | 105402 | 107757,65 | 102,23 |
| Прибыль от реализации молока, тыс. руб. | 3526 | 7627,59 | 216,32 |
| Рентабельность производства молока, % | 3,35 | 7,08 | 211,34 |

Исходя из рассчитанных данных табл.4.2.4, мы видим, что предложенное мероприятие является очень эффективным, так как наблюдается увеличение прибыли от реализации молока на 116,32% или на 4101,6 тыс. руб., а также рентабельности производства молока на 111,34%.

Для большей наглядности представим экономическую эффективность от внедрения премикса в рацион кормления коров на рис.8.

Рис.8 – Экономическая эффективность от внедрения премикса П60-1 в рацион кормления коров, тыс. руб.

Для внедрения витаминно-минерального премикса П60-1 в рацион кормления коров требуется сумма 571,3 тыс. руб. Исходя из отчета о финансовых результатах АО «Учхоз Июльское ИжГСХА» наблюдается убыток на сумму 1677 тыс. руб. Следовательно, финансирование будет осуществляться за счет кредита в Россельхозбанке под 18% годовых на срок 3 года. В таблице 4.2.5 представлен расчет платежей по кредиту.

Таблица 4.2.5 – **Расчет платежей по кредиту, тыс. руб.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **2017 г.** | **2018 г.** | **2019 г.** |
| Выплаты основной суммы кредита | 190,43 | 190,43 | 190,43 |
| Проценты за кредит | 102,83 | 68,55 | 34,27 |
| Итого выплаты по кредиту | 293,26 | 258,98 | 224,7 |

Для того, чтобы в 2017 внести первый платеж по кредиту на сумму 293,26 тыс. руб., рассчитаем общую прибыль АО «Учхоз Июльское ИжГСХА» с учетом внедрения витаминно-минерального премикса П60-1 и платежей по кредиту (таблица 4.2.6).

Таблица 4.2.6 **– Экономическая эффективность с учетом внедрения премикса П60-1 и платежей по кредиту, тыс. руб.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016 г.** | **2017 г.** | **2018 г.** | **2019 г.** | **Отклонение, (+, -)** |
| Прибыль от реализации продукции | -10422 | -6320,41 | -2218,82 | 1882,77 | 12304,77 |
| Проценты к уплате | -2463 | -2756,26 | -3015,24 | -3239,94 | -776,94 |
| Прочие доходы | 18171 | 18171 | 18171 | 18171 | - |
| Прочие расходы | -6185 | -6185 | -6185 | -6185 | - |
| Прибыль до налогообложения | -899 | 2909,33 | 6751,94 | 10628,83 | 11527,83 |
| Прочее | -778 | -778 | -778 | -778 | - |
| Чистая прибыль | -1677 | 2131,33 | 5973,94 | 9850,83 | 11527,83 |

Проведя расчеты в табл.4.2.6, можно сделать следующие выводы: за анализируемый период наблюдается увеличение общей прибыли организации на 11527,83 тыс. руб. К 2019 году АО «Учхоз Июльское ИжГСХА» стало получать прибыль в размере 9850,83 тыс. руб.

Отсюда следует, что внедрение витаминно-минерального премикса П60-1 эффективно для данной организации, даже несмотря на то, что необходимо взять кредит на осуществление данного мероприятия.

Необходимо рассчитать совокупный экономический эффект от реализации предложенных мероприятий: оптимизации кормовой базы путем построения экономико – математической модели, а также внедрения витаминно-минерального премикса П60-1 в рацион кормления дойного стада.

Он представлен в таблице 4.2.7.

Таблица 4.2.7 – **Совокупный экономический эффект**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016 г.** | **Проект** | **Абсолютное отклонение** | **Относительное отклонение** |
| Выручка от реализации молока, тыс. руб. | 108928 | 115385,24 | 6457,24 | 105,93 |
| Себестоимость реализованного молока, тыс. руб. | 105402 | 106005,75 | 603,75 | 100,57 |
| Прибыль от реализации молока, тыс. руб. | 3526 | 9379,49 | 5853,49 | 266,01 |
| Уровень рентабельности реализации молока, % | 3,35 | 8,82 | 5,47 | 263,28 |
| Выручка от реализации продукции всего, тыс. руб. | 160832 | 167289,24 | 6457,24 | 104,01 |
| Себестоимость всего, тыс. руб. | 171212 | 171815,75 | 603,75 | 100,35 |
| Прибыль от реализации продукции, тыс. руб. | -10422 | -4568,51 | 5853,49 | - |
| Уровень рентабельности продаж (окупаемости затрат) продукции, % | -6,09 | -0,62 | 5,47 | - |

Анализируя данные табл.4.2.7, можно сделать вывод том, что внедрение данных мероприятий положительно влияют на результаты финансово-хозяйственной деятельности АО «Учхоз Июльское ИжГСХА».

Для более наглядного представления покажем совокупный экономический эффект от оптимизации структуры кормового рациона для дойного стада и внедрения витаминно-минерального комплекса в их рацион кормления на рис.9.

Рис.9 – Совокупный экономический эффект

Исходя из данных табл.4.2.7 и рис.9, мы наблюдаем сокращение убытка от реализации продукции на 5853,5 тыс. руб., а уровень окупаемости затрат почти достиг нулевого значения. Если поддерживать внедрение данных мероприятий и в дальнейшем, организация уже в 2018 году будет получать прибыль от реализации продукции.

**Выводы и предложения**

Основной целью предпринимательской деятельности организаций является получение прибыли, которая является важнейшим источником и предпосылкой увеличения капитала, роста доходов организации. Эта цель может быть достигнута лишь при оптимальной организации денежных средств в организациях, позволяющей укрепить финансовое положение и конкурентоспособность.

Объектом анализа работы является АО «Учхоз Июльское ИжГСХА», сферой действия которого является производство и реализация сельскохозяйственной продукции.

В теоретической части были представлены теоретические аспекты и методологические основы оценки эффективности молочного скотоводства.

# Во втором разделе была рассмотрена общая характеристика АО «Учхоз Июльское ИжГСХА»: его правовой статус, местоположение, представлены его основные экономические показатели, а также был проведен анализ ресурсного потенциала и анализ финансовой устойчивости данной организации.

В третьем разделе была проведена экономическая оценка состояния молочного скотоводства АО «Учхоз Июльское ИжГСХА», которая состоит из следующих подразделов: анализа результатов производственной деятельности молочного скотоводства, анализа себестоимости молока, анализа финансовых результатов от реализации молока, анализа рентабельности продаж молока, анализа точки безубыточности молока, а также анализа уровня среднереализационных цен.

Проведя анализ финансово-хозяйственной деятельности АО «Учхоз Июльское ИжГСХА», можно сделать вывод о том, что данная организация работает неэффективно, так как показывает отрицательный финансовый результат. Убыточными видами продукции являются мед и мясопродукция КРС, а также КРС в живой массе. При реализации данных видов продукции наблюдается тенденция снижения прибыли.

Наибольший удельный вес в структуре товарной продукции занимает скотоводство. Наибольшую выручку организация получает от реализации молока. Значение коэффициента специализации в 2016 году равняется 0,8 – это означает, что в организации углубленный уровень специализации производства, т.е. сосредоточение приходится на производство наиболее рентабельного вида продукции – молока.

В последнем разделе курсовой работы были предложены пути повышения экономической эффективности производства молока в АО «Учхоз Июльское ИжГСХА», главным образом, за счет оптимизации структуры кормового рациона с использованием экономико-математической модели, а также было рассмотрено и экономически обосновано добавление в рацион кормления молочных коров витаминно-минерального премикса П60-1 (1%). Данные мероприятия позволят в 2017 году увеличить прибыль от реализации молока на 5853,5 тыс. руб., а также повысить уровень рентабельности производства молока на 5,5 п. п.

В данной выпускной квалификационной работе были выполнены все поставленные задачи и цели.

**Список используемой литературы:**

1. «Налоговый Кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 03.07.2016) с изменениями вступил в силу от 01.10.2016. Статья 309. Особенности налогообложения иностранных организаций, не осуществляющих деятельность через постоянное представительство в Российской Федерации и получающих доходы от источников в Российской Федерации
2. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ "Об акционерных обществах". Гражданско-правовая информационно-консультационная программа «Консультант +»
3. Анализ финансовой отчетности: Учебное пособие / Под ред. О.В. Ефимовой. М.: Омега-Л, 2013. – 413 с.
4. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: Учебник / Г.В. Савицкая. - 8-e изд., испр. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 654 с.: - (Высшее образование)
5. Браславец М.Е., Кравченко Р.Г. Математическое моделирование экономических процессов в сельском хозяйстве. – М.: «Колос», 2013. – 589 с.
6. Буценко Л. Эффективность развития молочного подкомплекса/ Экономика сельского хозяйства России. - №6, 2012. – 651 с.
7. Васильева Л.С., Петровская М.В. Финансовый анализ. – М.: КНОРУС, 2010. – 816 с.
8. Векленко В.И., Дородных Д.И. Пути повышения эффективности производства молока. Экономика сельскохозяйственных предприятий. – М.: Колос, 2013. – 842 с.
9. Волков О.И., Скляренко В.К. Экономика предприятия. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 474 с.
10. Горячкин В.П. Экономическое обоснование внедрения мероприятий научно-технического прогресса в АПК / В.П. Горячкин. – Москва, 2014. – 379 с.
11. Грузинов В.П. Экономика предприятия. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 795 с.
12. Добрынин В.А. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства в условиях перехода к рыночным отношениям. – М.: Изд-во МСХА, 2012. – 234 с.
13. Ионова А.Ф., Селезнева Н.Н. Финансовый анализ. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2013. – 624 с.
14. Коваленко Н.Я. Экономика сельского хозяйства с основами аграрного рынка / Н.Я. Коваленко. – М.: ТАНДЕМ: Издательство ЭКМОС, 2015. – 448 с.
15. Котов Г.Г. Пути повышения эффективности сельскохозяйственного производства. – М.: ИНФРАМ, 2014. – 428 с.
16. Любушин Н.Л., Пещева В.Б., Дьякова В.Г. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 471 с.
17. Макарцев Н.Г. Кормление сельскохозяйственных животных. – Калуга: Изд-во научной литературы Н.Ф.Бочкаревой, 2011. – 608 с.
18. Мельник М.В., Герасимова Е.Б. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие. М.: ФОРУМ; ИНФРА-М, 2012. - 295 с.
19. Нормы и рационы кормления сельскохозяйственных животных: Справочное пособие/ А.П. Калашников, Н.И. Клейменов, В.Н. Баканов. – М.: Агропромиздат, 2013. – 302 с.
20. Нечаев В., Бондаренко Л., Артемова Е. Факторы экономического роста в молочном скотоводстве/ Экономика с/х России. - №4, 2015. – 296 с.
21. Оглоблин Е.С. Интенсификация животноводства. – М.: ФОРУМ, 2011. – 673 с.
22. О. В. Грищенко. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. М.: ИНФРА-М, 2012. – 298 с.
23. Организация и управление производством на сельскохозяйственных предприятиях / Под ред. Водянникова В.Т. – М.: Изд-во «КолосС», изд-во СтГАУ «АГРУС», 2014. – 506с.
24. Попов М.А. Экономика отраслей АПК / М.А. Попов. – М.: ИКФ «ЭКМОС», 2012. – 368 с.
25. Практикум по математическому моделированию экономических процессов в сельском хозяйстве / Под ред. А.Ф.Карпенко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Агропромиздат, 2015. – 269 с.
26. Практикум по экономике сельского хозяйства. / Под ред. В.И. Иржичко. – М.: Колос, 2016. – 145 с.
27. Практикум по математическому моделированию экономических процессов в сельском хозяйстве/ Под ред. А.Ф. Карпенко. – М.: Агропромиздат, 2011. – 269 с.
28. Пястолов С.М. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия. М.: - Изд. центр «Академия», 2012. – 336 с.
29. Ронова Г.Н. Анализ финансовой отчетности. / Московский международный институт эконометрики, информатики, финансов и права. – М., 2013. – 156 с.
30. Сарайкин В.А. Молочное скотоводство, его проблемы роста и развития. - М.: Экмос, 2015. – 521 с.
31. Свободин В.А. и др. Методические рекомендации по определению эффективности сельскохозяйственного производства. – М.: ВНИИЭСХ, 2012. – 578 с.
32. Селезнева Н.Н., Ионова А.Ф. Анализ финансовой отчетности организации. Учебное пособие. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 510 с.
33. Суровцев В.Н. Эффективность производства молока в сельскохозяйственных предприятиях. – М.: Агропромиздат, 2013. – 367 с.
34. Савицкая А.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 467 с.
35. Справочник по планированию и экономике сельскохозяйственного производства: Часть 1/ Сост. Г.В. Кулик, Н.А. Окунь, Ю.М. Пехтерев. – М.: Россельхозиздат, 2010. – 512 с.
36. Тунеев, М.М. Экономико-математические методы в организации и планировании сельскохозяйственного производства / М.М. Тунеев, В.Ф. Сухоруков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2011. – 144с.
37. Хохрин С.Н. Кормление сельскохозяйственных животных. – М.: КолосС, 2004. – 692 с.
38. Шеремет А.Д., Сайфулин Р.С. Методика финансового анализа. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 208 с. - (Высшее образование)
39. Экономика предприятия (фирмы). Под ред. О.И. Волкова и О.В. Девяткина. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 601 с.
40. Экономика предприятия (фирмы). Под ред. А.С. Пелиха. – М.: ИКЦ «Март», 2004. – 592 с.
41. Годовые бухгалтерские отчетности за 2012-2016 гг.
42. <http://www.consultant.ru/>
43. http://www.mcx.udm.ru/