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**ВВЕДЕНИЕ**

Сельское хозяйство является одной из самых важных составляющих экономики многих стран, в том числе и экономики России. Это объясняется тем, что производство продуктов питания является основой жизнедеятельности людей и воспроизводства рабочей силы, производством сырья для многих видов непроизводственных потребительских товаров и продукции производственного назначения. Исходя из этого, можно заявить, что уровень развития агропромышленного комплекса во многом определяет экономическую безопасность России.

При этом зерновое производство является основной всего агропродовольственного комплекса Российской Федерации и наиболее крупной отраслью сельского хозяйства. Современное состояние зерновой отрасли оказывает решающее влияние на развитие всех отраслей агропромышленного комплекса и повышение народного благосостояния. От уровня развития производства зерна зависит обеспеченность населения в таком продукте питания как в хлебе, промышленности - в сырье, а также создание необходимых государственных запасов. Помимо вышеперечисленного, высокоразвитое зерновое хозяйство играет большую роль в подъеме продуктивности свиноводства, молочного и мясного скотоводства, птицеводства [12].

Целью данной работы является исследование состояния и разработка мероприятий направленных на повышение эффективности производства зерна в ОАО «Имени Азина» Завьяловского района Удмуртской Республики.

В соответствии с целью были поставлены следующие основные задачи:

- изучить теоретические основы организации производства зерна;

- определить сущность эффективности и изучить систему показателей оценки экономической эффективности деятельности организации;

- провести анализ финансово-хозяйственной деятельности объекта исследования;

- рассмотреть современное состояние производства зерна в организации и дать ему оценку;

- разработать и обосновать направления повышения эффективности производства зерна.

Объектом исследования является ОАО «Имени Азина» Завьяловского районаУдмуртской Республики.

Предметом исследования является производственно-экономическая деятельность организации.

Теоретической и информационной основой исследования послужили Гражданский Кодекс РФ, статистические данные Госкомстата Удмуртской республики, бухгалтерская отчетность ОАО «Имени Азина» Завьяловского района Удмуртской Республики за 2012 - 2016 годы, учебная и методическая литература, периодические издания.

В выпускной квалификационной работе были использованы следующие приемы и методы: монографический, расчетный, сравнения, факторный анализ, горизонтальный и вертикальный анализ, анализ коэффициентов (относительных показателей) и др.

**1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА**

**1.1 Народнохозяйственное значение производства зерна**

Решающее значение для подъема всех отраслей сельского хозяйства имеет наращивание объемов производства зерна. Недаром одна из глобальных проблем человечества - продовольственная. Именно здесь важное значение в ее решении играет зерновое хозяйство. Зерновое хозяйство является основой растениеводства и всего сельскохозяйственного производства. Это обусловлено многосторонними связями зернового производства с определенными отраслями сельского хозяйства и промышленности [25].

Зерновые культуры распространены на всей земледельчески освоенной территории нашей страны вследствие значительного разнообразия экологических признаков отдельных культур, их видов и сортов, имеющих важное продовольственное значение. При нестабильной экономике и продолжающемся системном кризисе, низком платежеспособном спросе и резком падении производства продукции АПК надежное обеспечение населения страны продовольствием за счет отечественного производства имеет стратегическое значение, поскольку от его наличия во многом зависят не только продовольственная, но и национальная безопасность, а в конечном итоге и существование самого государства. В решении этой проблемы особая роль принадлежит зерну как социально значимому и важнейшему стратегическому продукту. Зерно содержит необходимые питательные вещества –белки, углеводы, жиры. Зерновые культуры широко используют в животноводстве в качестве концентрированного корма в виде зерна (ячмень, овес, кукуруза) и отрубей (отходы переработки зерна). Солому и мякину также используют для кормления животных. Зерно служит сырьем для многих отраслей промышленности (крахмало-паточной, декстриновой, пивоваренной, спиртовой) [40].

Важность зерна как одного из главных продуктов питания рассмотрено и на уровне Федерального закона «О зерне», принятого в 1993 году, где подчеркивается, что зерно является национальным достоянием Российской Федерации, одним из основных факторов устойчивости ее экономики [3].

За счет увеличения производства зерна, можно успешно решить зерновую проблему, а именно обеспечить население разнообразными продуктами питания, развить и повысить продуктивность животноводства, создать необходимый государственный резерв зерна и обеспечить продовольственную безопасность страны. Данному росту способствует в первую очередь внедрение высокопроизводительной техники, минеральных и органических удобрений, пестицидов, которое позволит в значительной степени увеличить урожайность и валовые сборы зерна пшеницы твердых и сильных сортов, крупяных культур, особенно гречихи [6].

Зернопродуктовый подкомплекс является основой формирования и функционирования рынка зерна и зернопродуктов. В качестве основной целевой функцией выступает максимальное удовлетворение потребностей населения в продукции, изготавливаемой из зерна. Другие, не менее важные, функции зернопродуктового подкомплекса:

- создание сбалансированного рынка зерновой продукции и сырья для перерабатывающей промышленности;

- повышение конкурентоспособности агропромышленного комплекса в целом на мировом рынке;

- более полное использование производственных потенциалов во всех

сферах зернопродуктового подкомплекса АПК;

- сокращение потерь на стыках производство - транспортировка -

переработка - торговля зерном [27].

Структуру зернопродуктового подкомплекса определяют производство зерновых в сельском хозяйстве, закупки зерна и переработка его в крупяной, мукомольной, комбикормовой, пищевой и в других отраслях промышленности. В подкомплекс входят также отрасли, обеспечивающие его средствами производства, и соответствующая инфраструктура − элеваторно-складское хозяйство, тарное хозяйство, транспорт, связь и торговля. Конечные продукты подкомплекса − хлеб, хлебобулочные, макаронные, кондитерские и другие изделия в той мере, в какой для их производства используется зерновой ресурс, а также мука и крупы, используемые для продовольственных целей. К ним относятся зерно и продукты его переработки, поступающие в страховые запасы, государственные резервы и на экспорт. Продукты переработки зерна (мука, комбикорма) менее транспортабельны, поэтому их целесообразно вырабатывать в местах потребления. Такой альтернативе должно соответствовать и размещение промышленных предприятий, перерабатывающих зерновое сырье [44].

Главная задача, которую должны решить сельхозтоваропроизводители в условиях участия во Всемирной торговой организации, состоит в том, чтобы в ближайшие годы обеспечить возрастающие потребности страны в высококачественном продовольственном и фуражном зерне за счет собственного производства. В решении этой важной задачи ведущее место принадлежит зерну, так как основными продуктами питания для людей являются продукты его переработки, за счет которых обеспечивается почти 40 % общей калорийности питания и около 50 % потребности в белке [30].

Зерновое производство с исторических времен является основой устойчивого функционирования национального агропродовольственного сектора, носит системообразующий характер для других отраслей экономики страны, определяет уровень продовольственной безопасности населения и служит своеобразным индикатором экономического благополучия государства.

Стратегической целью развития рынка зерна Российской Федерации является максимально эффективное использование природного потенциала, устойчивое обеспечение внутренних потребностей продовольственном и фуражном зерне, укрепление позиций России на мировом агропродовольственном рынке на основе формирования эффективного рынка зерна [18].

**1.2 Организация производства зерновых культур**

Организация производства зерна - это система определенных мер, направленных на создание благоприятных условий для роста и получение высоких урожаев зерновых культур .

Доля зерновых культур в структуре посевных площадей России составляет около 40 %. Каждый четвертый рубль в затратах на производство продукции растениеводства приходится на зерно­вые.

Организация и эффективность производства зерновых культур во многом определяются зональными условиями, назначением зерна — продовольственное, фуражное и техническое (для пере­работки), соотношением между яровыми, применяе­мой технологией, обеспеченностью средствами (трудовыми и ма­териальными).

Основными продовольственными культурами являются пше­ница и рожь, занимающие в структуре производства зерна при­мерно 58,4%, ячмень и овес - главные фуражные культуры - 34,1, просо, гречиха - 2,1, зернобобовые - 2 %. При этом 23% зерновых производится на сельскохозяйственных предприятиях и только 6,2 % - в крестьянских (фермерских) хозяйствах. На структуру зернового клина по отдельным регионам России оказы­вает влияние качество почв. Озимая рожь наиболее урожайна на легких почвах, ячмень — на связанных суглинках.

Устойчивость валового сбора достигается правильно определенным соотношением между площадью яровых и озимых куль­тур. Для условий Нечерноземной зоны это соотношение может быть 2:1, так как урожайность яровых примерно в 2 раза выше, чем озимых [39].

В технологии производства зерна выделяют два основных пери­ода работ:

- подготовка почвы и посев;

- комплекс работ по уборке урожая (60-70 % трудовых затрат) [36].

Подготовка почвы и посев зерновых культур почти полностью механизированы. От качественного и своевременного проведения этих работ зависят конечные результаты производства. Выполне­ние их связано с большими энергетическими затратами: только на вспашку приходится 1/3 всех затрат в полеводстве.

Основная подготовка почвы включает в себя несколько технологических операций:

-лущение стерни;

-вспашку или безотвальную обработку;

-предпосевную об­работку.

Лущение стерни обычно проводят дисковыми (на глубину 4-8 см) или лемешными (на глубину 8-14 см) лущильниками. Пос­ледние применяют на полях, засоренных корневищными сорня­ками. Агрегатирование и способ движения машин по полю опре­деляются конкретными условиями хозяйства, размерами и контурностью полей. Во всех случаях необходимы максимальная загрузка мощности трактора и выбор наиболее подходящих спосо­бов движения агрегатов. Эффективна групповая работа двух агре­гатов, но в самостоятельных загонах. Размер загона должен обес­печивать работу агрегата, как минимум, в течение смены. Важно также организовать работу агрегатов в две смены, в ночное время оборудовать их надежным и достаточным освещением.

Вспашка и безотвальная обработка предназначены для того, чтобы создать благоприятные условия для накопления влаги, пи­тательных веществ в почве, развития корневой системы растений. На этих процессах также рекомендуется применять групповую ра­боту агрегатов, но каждый из них должен находиться на своем за­гоне [47].

Ширина загона (Шз) определяется по формуле, м:

Шз = 2√Дг + За + 4R²

где Дг, - длина загона, м; За - ширина захвата агрегата,**м;** *R2-* радиус поворота агре­гата.

Решающее значение в борьбе за урожайность в степных засуш­ливых районах имеет применение противоэрозионного комплекса мероприятий и соответствующего ему противоэрозионного комп­лекса машин. Использование последнего широко практикуется не только в восточных, но и в степных районах Северного Кавказа [49].

Для основной безотвальной обработки на глубину до 30 см используют плоскорезы - глубокорыхлители КПГ-250А в агрегате с трактором класса 3 т и КПГ-2-150 в агрегате с тракторами классов 4 и 5 т. Применяется глубокорыхлитель с унифицированными органами и приспособлениями для одновременного внесения ми­неральных удобрений и выравнивания поверхности поля. Для об­работки почвы на глубину до 16см служат культиваторы прицеп­ные, гидрофицированные и штанговые плоскорезы. Во всех слу­чаях рекомендуются групповая работа агрегатов, как правило, в са­мостоятельных загонах и двусменная организация труда [39].

Предпосевную обработку почвы (боронование, шлейфование, культивацию, дискование, прикатывание) организуют так, чтобы она была выполнена в возможно короткий промежуток времени. На этих работах используют игольчатую борону БИГ-ЗА (на стер­невых фонах), агрегатируемую с тракторами классов 3 и 5т (3—5 борон) с помощью сцепок. На культивации применяют как гусе­ничные, так и колесные тракторы с культиваторами КТС-10-01, КПЭ-3.8А, КПС-4, КПШ-9, КПШ-5, КШУ-12.

Широко применяют комбинированные агрегаты РВК-3, РВК-3,6, ВИП-5,6. За один проход они осуществляют культивацию, вы­равнивание, прикатывание и дают высокий экономический эф­фект. Используют групповой способ работы агрегатов на одном поле в две смены.

Посев занимает в общих затратах труда 10—15 %, но его важно проводить особенно качественно и в самые сжатые сроки. Опыт по­казывает большие преимущества поточно-групповой организации использования машин. В общей технологической цепи выделяют ведущее звено. Оно определяет ритм работы других звеньев. В дан­ном случае таким звеном является непосредственно сев. Ритму по­севных агрегатов подчиняют такие операции, как подготовка, по­грузка и транспортировка семян, предпосевная обработка почвы.

Ритм выражается объемом работы в единицу времени. Напри­мер, если за 5 дней (при двусменной организации труда по 20ч в день, всего за 100 ч) надо засеять 500 га, то часовой ритм составит 5 га, а суточный — 100 га. Если при этом на каждый гектар высе­вают по 2 ц, на всю площадь должно быть подготовлено 1000 ц се­мян. Ежечасно на поле должно доставляться 10 ц семян, а в тече­ние суток — 200 ц. Аналогично устанавливают ритм предпосевной подготовки почвы.

Сев зерновых культур проводят преимущественно на гусенич­ных тракторах в агрегате с сеялками СЗ-3,6, СЗП-3,6. Хорошо себя зарекомендовали стерневые сеялки СЗС-2,1К, СЗС-2,1М.

В степных районах применяют агрегаты из 3-4 сеялок и более. В Нечерноземной зоне России при длине гона до 150 м рекоменду­ется использовать односеялочные агрегаты, до 400 м - двух-, реже трехсеялочные. Для работы на повышенных скоростях (9-15км в 1 ч) с трактором Т-150 агрегатируют 3-4 сеялки СЗ-3,6, а с МТЗ-80- 1-2 сеялки.

Перед севом, как и перед вспашкой, поле разбивают на загоны, ширина которых должна быть кратна ширине захвата посевного агрегата. Кроме того, определяют место заправки сеялки семена­ми. Это можно сделать по формуле:

L = Qf \* 10000 / Н\*Шз

где L -расстояние до следующей загрузки, м; *Q—* вместимость семенного ящика, ц; f - коэффициент использования запаса семян в семенном ящике сеялки; Н - нормавысева на 1 га, ц; Шз - ширина захвата агрегата, м [39].

Загрузку сеялок семенами наиболее рационально осуществлять с использованием автопогрузчиков. Заправку семенами и удобре­ниями ведут обычно на одной из поворотных полос. Продолжи­тельность заправки автопогрузчиком односеялочного агрегата до 3 мин. При транспортировке на расстояние до 5-6 км автопогруз­чик обслуживает два трехсеялочных агрегата, а при большей уда­ленности полей от складов семян его приходится закреплять за од­ним - двумя трехсеялочными агрегатами.

Уборка урожая без потерь и в лучшие сроки — наиболее трудо­емкий и ответственный процесс в производстве зерна. При этом во всех зонах страны применяют раздельный способ и прямое комбайнирование, но зональные условия, климатические особеннос­ти года и состояние культур влияют на соотношение объемов ра­бот [20].

Для обмолота хлебной массы используют комбайныСК-5А «Нива», «Дон-1500», «Енисей-1200».

За 5—10 дней до начала уборки специальная комиссия, возглав­ляемая главным агрономом хозяйства, обследует каждое поле и определяет сроки уборки, способ и высоту среза растений.

При раздельном способе уборки сокращаются сроки, и улучшается качество зерна. Он широко применяется в степных районах, в Центральной Черноземной зоне, а также при уборке неравномер­но созревающих культур и хлебов, засоренных и склонных к поле­ганию.

В Нечерноземной зоне России и других районах с повышенным увлажнением отдается предпочтение прямому комбайнированию. Оно применяется во всех зонах при уборке низкорослых изреженных хлебов.

Уборка урожая начинается с подготовки поля: удаляют или обо­значают на картах-схемах препятствия, мешающие работе машин, разбивают поле на загоны и прокашивают их, подготавливают по­воротные полосы, транспортные магистрали, проводят противо­пожарные распашки между загонами.

Раздельная уборка начинается со скашивания хлебов в валки. Движение жаток должно совпадать с направлением пахоты и осуществляться поперек направления посева. Потери зерна после прохода жатки не должны превышать 0,5 % при уборке прямостоя­чих стеблей и 1,5 % — полеглых хлебов. Оптимальный размер заго­нов должен обеспечивать наиболее производительную работу при подборе и обмолоте. Рекомендуется групповая работа агрегатов. Для скашивания хлебов применяют преимущественно следующие жатки: ЖНС-6-12, ЖВН-6А, ЖВС-6.

Подбор и обмолот валков начинают по мере подсыхания, обыч­но через 3—5 дней после скашивания. На подборе и обмолоте так­же рекомендуется групповая работа агрегатов. Минимальное чис­ло комбайнов в группе должно соответствовать числу бункеров, которые выгружаются в одну транспортную единицу. Важно, что­бы группа состояла из однотипных комбайнов и однотипных транспортных средств.

В крупных сельскохозяйственных предприятиях на уборке зер­новых культур при наличии средств и техники целесообразно организовывать временные уборочно-транспортные комплексы*,*включающие следующие звенья:

- по подготовке полей к уборке;

- комбайнотранспортное;

- по уборке незерновой части урожая;

- по первичной обработке почвы;

- по техническому обслуживанию;

- по культурно-бытовому обслуживанию.

Размеры уборочно-транспортного комплекса и его звеньев в каждом хозяйстве определяются в зависимости от конкретных ус­ловий производства: уборочной площади, расстояния транспорти­ровки зерна, наличия тракторов, комбайнов, транспортных средств и другой сельскохозяйственной техники [10].

К прямому комбайнированию приступают, когда основная масса зерна (95 %) находится в фазе полной спелости. Чтобы потери были минимальные, его проводят в сжатые сроки (5—7 дней). Как и при подборе и обмолоте валков, прямое комбайнирование целе­сообразно организовывать поточно-групповым методом при том же составе комбайнотранспортных групп.

Продолжительность работы уборочных агрегатов в течение су­ток в Нечерноземной зоне России, на Среднем Урале составляет 10—12ч, на юге Омской области и в Алтайском крае— 14—15, в Центральной Черноземной зоне и в Поволжье — 15—18, на Север­ном Кавказе — 20 ч и более. В зависимости от этого решают вопрос о сменности в уборочный период. В одном случае, например в Не­черноземной зоне России, можно применять односменный режим с продолжительностью не менее 10ч, в другом — двусменныйпо8 ч, в третьем — также двусменный, но по 10 ч в смену. Для высо­копроизводительного использования комбайна на каждой маши­не должны быть заняты комбайнер и его помощник. Они работа­ют, отдыхают и обедают поочередно [37].

Высокая выработка на комбайновой уборке достигается за счет выгрузки зерна на ходу, точной согласованности работы комбай­нов и транспортных средств.

Транспортировку зерна следует организовать так, чтобы обес­печивалась ритмичная работа комбайнов и зернообрабатывающих комплексов. Иными словами, уборка урожая в целом должна про­водиться на основе поточной технологии. Транспортировку зерна от комбайнов осуществляют преимущественно на автомобилях ГАЗ-САЗ-53Б, ЗИЛ-130 и др. На коротких рас­стояниях более эффективными оказываются автомобили-само­свалы (за счет сокращения времени на разгрузку сокращается потребность в транспорте), на дальних — автомобили типа ЗИЛ-130 грузоподъемностью 4т и более, КамАЗ-5410 с прицепом ЗПТС-12.

Число автомобилей для обслуживания звена комбайнов (Ка) можно установить по формуле:

Ка = У (Пкn)Тр / Га \* 60

где У — урожайность, ц с 1 га; Пк — производительность комбайна за 1 ч работы, га; n *—* число комбайнов в звене; Тр — продолжительность рейса, мин; Га — грузоподъ­емность автомобиля, ц.

При этом продолжительность рейса определяют так:

Тр = (У/Е)tв + tр + 60 2L / Vср,

где Е — емкость бункера, ц; tв  — время выгрузки одного бункера, мин; tр*—* время раз­грузки автомобиля на току, мин; L— расстояние до тока, км; Vср — средняя скорость движения автомобиля, км/ч.

В хозяйствах Западной Сибири, Северного Кавказа и других зерновых районов страны применяют промежуточные мобильные резервные емкости—бункеры-накопители. Такой бункер емкос­тью 5—7 т закрепляют обычно за группой комбайнов, которые при задержке автомобилей выгружают в него зерно. Наличие бункеров способствует более ритмичной работе комбайнов и транспортных средств.

При организации уборки зерновых уборочно-транспортными комплексами транспортные средства, увозящие зерно, закрепля­ются не за отдельными комбайнами, а за всеми комбайнами звена. Это дает возможность лучше использовать и транспортные сред­ства, и сами комбайны, сокращает простои тех и других.

Послеуборочная обработка зерна является одним из наиболее трудоемких процессов в зерновом произ­водстве, особенно в хозяйствах Нечерноземной зоны, Западной Сибири и т. д. Для раци­ональной ее организации требуются выбор эффективной технологии и технических средств, определение оптимальных размеров и территориального размещения зернообрабатывающих комплек­сов, организация их работы в системе уборочного конвейера [15].

На току послеуборочную доработку зерна выполняют на зерно­очистительных сушильных комплексах КЗС-10, КЗС-20, КЗС-40 и др. Влажность зерна одной партии, загружаемой для сушки, не должна отклоняться более чем на 4 %.

Производительность тока зависит от пропускной способности оборудования, объема поступающего зерна и сроков уборки. Часо­вую пропускную способность оборудования (Пт) можно определить по формуле, ц:

Пт = УS / ТсмКсмД

где *S—* площадь, с которой зерно поступает на ток, га; Тсм — продолжительность смены, ч; Ксм — число смен в сутки; Д — продолжительность уборки, дней.

Уборка соломы и половы *—* один из наиболее трудоемких процес­сов при возделывании зерновых культур. В различных зонах стра­ны применяют три основных способа уборки соломы: в цельном, измельченном и прессованном виде [34].

Выбор технологической схемы уборки соломы зависит от хо­зяйственного назначения. Солому, предназначенную к использо­ванию на подстилку, заготавливают путем сволакивания тросовы­ми волокушами. Рабочий процесс организуется следующим обра­зом. Тракторист, занятый на сволакивании соломы, подъезжает к копнам так, чтобы задние стойки волокуши подошли вплотную к первой копне. Рабочие подводят волокушу под копну и подают сигнал к движению. После доставки к месту скирдования они сни­мают кольца с тракторных крюков и набрасывают кольца волоку­ши на крюк одного из тракторов. Тракторист, занятый на скирдо­вании, подает солому, а двое рабочих разравнивают ее и формиру­ют скирду.

При заготовке соломы на корм используют схемы, предусмат­ривающие укладку цельной или измельченной соломы в валок, по­грузку в прицепы и вывозку на края поля для последующего скир­дования [37].

Для уборки не зерновой части урожая целесообразно сформи­ровать специализированное звено. Его состав определяют с уче­том объема предстоящей работы, сроков ее выполнения, наличия соломоуборочных машин, способов уборки и других факторов. Наиболее эффективна двусменная организация труда.

Эффективность организации уборочных работ оценивается обычно по показателям, характеризующим использование рабо­чей силы и средств производства.

В полеводстве применяют разные формы организации труда: бригады, звенья, рабочие группы, специализированные отряды и т. д.

Каждая из них занимает свое место и выполняет определенные функции в системе общественного разделения и кооперации труда.

Так как процесс производства продукции в полеводстве состоит из нескольких разнородных циклов и имеет ярко выраженный се­зонный характер, а работы производятся в строго определенные периоды, отдельные исполнители и их группы не могут специали­зироваться на выполнении только одних операций. В разное время они выполняют разнообразные работы по возделыванию сельско­хозяйственных культур. С тока зерно поступает на склады.

Способы хранения зерна в за­висимости от его назначения различные. Так, фуражное зерно за­сыпают на хранение в закрома в отдельном складе и расходуют в те­чение зимы до следующего урожая; семенное — элита и суперэли­та — хранят в сухих помещениях в мешках на деревянных решетках. Для доступа воздуха укладывают по 7—8 мешков штабелем крест-накрест. Семена других репродукций обычно хранят в закромах и бункерах при активном вентилировании. Продовольственное зерно целесообразно сразу реализовывать, если оно доведено до соответ­ствующих кондиций. Отдельно засыпают и хранят зерно, предназ­наченное для внутрихозяйственной переработки [42].

Уровень оплаты труда при производстве зерна зависит от эко­номического положения предприятия, установленной системы оплаты труда, сочетающей основной и дополнительный виды оп­латы и премии.

**1.3 Сущность эффективности и система показателей оценки эффективности сельскохозяйственного производства**

В настоящее время одной из острейших проблем, стоящих перед сельскохозяйственными организациями на пути их ускоренного развития, является повышение экономической эффективности деятельности.

Эффективность производства является сложной экономической категорией, что подтверждается в трудах как отечественных, так и зарубежных авторов, которые выдвигали различные понятия данного определения.

В общем виде экономическую эффективность сельскохозяйственного производства можно рассматривать как результативность процесса производства, соотношение между результатами и затратами живого и овеществленного труда.

В частности Н.Я. Коваленко описывает эффективность производства как сложную экономическую категорию, в которой отражается действие экономических законов и проявляется результативность деятельности предприятия [19].

По мнению Котова Г.Г. эффективность сельскохозяйственного производства необходимо рассматривать с двух сторон – объема производства необходимой продукции (уровень развития производства) и экономичности ее производства (экономическая эффективность сельскохозяйственного производства) [22].

А.Д. Шеремет под экономической эффективностью понимает «отдачу в форме доходов различных ресурсов предприятия, находящихся в его распоряжении» [41]. При этом автор выделяет три источника эффективности производства – труд, предмет труда и средства труда.

Понятия эффективности рассматриваются в трудах современных ученых Мочерного В. И., Петрова И. В., Синицыной Т. А., Ефимовой О. В. и других, которые объясняют эту категорию по-разному.

Таким образом, несмотря на различие точек зрения относительно видов эффективности, все авторы едины в том, что эффективность - это результативность исследуемого процесса или явления, которая определяется путем соотношения эффекта и ресурсов (затрат). Причем именно от объекта исследования будет зависеть вид эффекта и состав ресурсов (затрат), применяемых для определения эффективности.

В сельском хозяйстве обычно выделяют четыре вида эффективности: технологическая, социальная, экологическая и организационно-экономическая [23].

Технологическая эффективность – характеризует использование ресурсов производства (выполнение работ, оказание услуг) и широко используется для оценки процесса производства, переработки, транспортировки и хранения сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, измеряется натуральными показателями или стоимостными в сопоставимых ценах для соизмерения натурального объема продукции в динамике.

Социальная эффективность характеризует социальное состояние, степень достижения нормативного уровня развития сельской социально-территориальной общности, которая представляет собой совокупность сельского населения, относящегося к определенной хозяйственно освоенной территории, и измеряется показателем уровня жизни.

Экологическая эффективность характеризуется сохранением природной среды, уровнем использования природных ресурсов, повышением экологичности и снижением природоемкости производимой продукции, улучшением качества продукции, среды обитания населения.

Организационно-управленческая эффективность отражает условия функционирования технологической, социальной, экологической и экономической подсистем и соответственно характеризуется показателями данных подсистем.

Все виды эффективности взаимосвязаны и в совокупности определяют возможность осуществления процесса воспроизводства.

Данная взаимосвязь является сложной и неоднозначной. Технологическая эффективность (продукция, ее качество) является фактором экономической эффективности (валовой доход, прибыль и рентабельность), которая является фактором социальной эффективности (социальная интенсификация) и экологической эффективности (экологическая интенсификация). В то же время экономическая эффективность обеспечивает развитие технологической подсистемы (технологическая интенсификация). Развитие социальной подсистемы (мотивация труда – развитие социальной инфраструктуры, повышение оплаты и улучшение условий труда) являются фактором развития технологической и экономической подсистем [35].

Для определения экономической эффективности сельскохозяйственного производства целесообразно использовать систему показателей, что обусловлено как различным характером измерения эффекта, так и разными видами производственных ресурсов, которые отличаются по экономической природе и не всегда сопоставимы [38].

Для получения достоверных выводов о состоянии дел в отрасли и особенностях ее развития необходим комплексный анализ натуральных и стоимостных показателей, позволяющих количественно и качественно охарактеризовать экономические процессы, связанные с эффективностью производства.

В воспроизводственном процессе сельского хозяйства важная роль принадлежит повышению эффективности применяемых ресурсов, включая земельные, трудовые, энергетические, материальные, финансовые и биоклиматические.

При оценке эффективности сельскохозяйственного производства целесообразно выделить их в отдельные позиции:

- земельные ресурсы, выражаемые площадью сельскохозяйственных угодий;

- трудовые ресурсы, выражаемые среднегодовой численностью работников, отработанным временем и фондом оплаты труда;

- основные производственные фонды, выражаемые среднегодовой их стоимостью и амортизационными отчислениями;

- материальные ресурсы, выражаемые среднегодовой стоимостью оборотных фондов, запасами оборотных средств, материальными производственными затратами.

Исходя из принципов системного подхода, показатели экономической эффективности могут быть представлены в виде взаимосвязанных частей: частных показателей эффективности, которые характеризуют определенные стороны процесса производства, использования отдельных видов ресурсов (урожайность, трудоемкость, стоимость основных фондов на 1 га пашни) и обобщенного показателя экономической эффективности производства, на формирование которого оказывают влияние частные показатели системы (стоимость валовой продукции на 1 га сельскохозяйственных угодий, на среднегодового работника, среднегодовую стоимость основных фондов и др.) [8].

Классификация показателей эффективности позволяет обоснованно выделить группы показателей и соответственно использовать их для оценки эффективности предприятия в целом, а также эффективности использования ресурсов и производства продукции.

При оценке использования земельных ресурсов (сельскохозяйственных угодий, в том числе пашни) основным критерием выступает рост производства валовой продукции. При этом показателями оценки использования земельных ресурсов являются: производство валовой продукции и основных видов продукции на единицу земельной площади (молока и мяса на 100 га сельскохозяйственных угодий, зерна на 100 га пашни), а также урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных. Важность урожайности как экономического показателя состоит в том, что она отражает степень и эффективность использования земли. Следует отметить, что величина урожайности оказывает непосредственное влияние на величину других показателей [9].

При оценке использования трудовых ресурсов основным критерием является рост производительности труда. При этом используются следующие показатели: производство валовой продукции в натуральном и стоимостном выражении на 1 среднегодового работника или затраты труда на производство продукции (трудоемкость). Дополнительные показатели –уровень занятости трудовых ресурсов (отработано на 1 среднегодового работника, чел.-дней за год) и нагрузка земельной площади на 1 среднегодового работника (га сельскохозяйственных угодий).

При определении окупаемости материальных ресурсов в совокупности наиболее важными показателями выступают: производство валовой продукции (в сопоставимых ценах) на 100 руб. материальных затрат (материалоотдача) и материальные затраты на 100 руб. валовой продукции (материалоемкость). Эти два равноценных показателя можно считать критериями оценки эффективности материальных ресурсов [31].

При оценке использования основных фондов критерием эффективности является рост фондоотдачи или снижение фондоемкости. Основные показатели оценки эффективности основных фондов следующие: валовая продукция, валовой и чистый доход, прибыль от реализации продукции на 100 руб. основных фондов.

При оценке экономической эффективности необходимо учитывать специфику отрасли. Производство в сельском хозяйстве, как ни в какой другой сфере, связано с использованием природных ресурсов. Поэтому все меры по повышению эффективности производства обязательно должны увязываться с сохранением окружающей среды.

**2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ ОАО «ИМЕНИ АЗИНА»**

**2.1 Организационно-правовая и природно-климатическая характеристика организации**

Территория землепользования ОАО «Имени Азина» расположена в северной части Завьяловского района, в деревне Новая Казмаска, которая находится в 12 км от районного центра с. Завьялово и в 28 км от г. Ижевска. Связь между ними осуществляется шоссейной дорогой с твердым покрытием Ижевск - Гольяны, которая проходит через землепользование хозяйства. Хозяйство организовано в 1930 году. В дальнейшем укрупнились мелкие колхозы и в границах существующего землепользования хозяйства организовалось в 1961 году.

В ОАО «Имени Азина» входят 4 населенных пункта: д. Новая Казмаска, д. Старая Казмаска, д. Петухи, д. Тихий Ключ.

Полный юридический адрес местонахождения ОАО " Имени Азина" - 427021, Российская Федерация, Удмуртская республика, Завьяловский район, деревня Новая Казмаска, ул. Сосунова, д. 43.

Открытое акционерное общество «Имени Азина» создано в результате преобразования колхоза имени Азина, товарищества с ограниченной ответственностью «Имени Азина» и является их правопреемником.

Общество является юридическим лицом, имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Общество несет ответственность по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом. Общество не отвечает по обязательствам своих акционеров.

Открытое акционерное общество «Имени Азина» создано в соответствии с Законом «Об акционерных обществах». ОАО «Имени Азина» с момента государственной регистрации является юридическим лицом, имеет самостоятельный баланс, расчетные и иные счета в банковских учреждениях, печать и штамп со своим наименованием. Срок деятельности ОАО не ограничен.

Основной целью деятельности организации является получение прибыли путем эффективного использования принадлежащего ему имущества в интересах самого общества и его акционеров.

Уставный капитал организации 40727 тыс.руб.

Основными видами деятельности акционерного общества являются:

- растениеводство в сочетании с животноводством (смешенное сельское хозяйство);

- разведение крупного рогатого скота;

- производство пиломатериалов;

- деятельность столовых при предприятиях и учреждениях;

- управление эксплуатацией жилого фонда.

- осуществление других работ и услуг, не запрещенных и не противоречащих действующему законодательству РФ [43].

Общество обязано вести бухгалтерский учет и представлять финансовую отчетность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и настоящим Уставом. Ответственность за организацию, состояние и достоверность бухгалтерского учета в Обществе, своевременное представление ежегодного отчета и другой финансовой отчетности в соответствующие государственные органы, а также сведений о деятельности Общества, представляемых акционерам Общества, кредиторам и в средства массовой информации, несет Исполнительный директор Общества в соответствии с законодательством Российской Федерации и настоящим Уставом. Достоверность данных, содержащихся в годовом отчете, годовой бухгалтерской отчетности, должна быть подтверждена Ревизионной комиссией и Аудитором Общества. Годовой отчет, бухгалтерский баланс, счет прибылей и убытков, распределение прибылей и убытков Общества подлежат предварительному утверждению Наблюдательным советом Общества не позднее, чем за 30 дней до даты проведения годового Общего собрания акционеров.

Органами управления Общества являются:

- Общее собрание акционеров;

- Наблюдательный совет;

- Единоличный Исполнительный орган - Исполнительный директор -Данилов Василий Степанович.

Основу организационной структуры ОАО «Имени Азина» составляют 8 кооперативов. Организационная структура и структура управления ОАО «Имени Азина» представлена в приложении 1,2.

Территория хозяйства относится к южному теплому умеренно-влажному агроклиматическому району. По обеспеченности теплом оно занимает первое место, а по увлажненности последнее место в республике. Рельеф хозяйства благоприятен для механизации сельскохозяйственных работ. Значительная часть территории колхоза освоена под пашню, небольшая часть занята естественной растительностью.

Большую часть территории хозяйства занимают дерново-подзолистые почвы.

Климат на территории хозяйства умеренно-континентальный с продолжительной холодной зимой и характеризуется следующими метеорологическими данными:

- наиболее холодный месяц январь со среднесуточной температурой -13,5°C;

- самый теплый июль, среднесуточная температура которого +18,5°C;

- средняя дата окончания весенних заморозков 13 мая;

- начало осенних заморозков 25 сентября

- вегетация растений длится 166 дней, из которых 129 дней бывают со среднесуточной температурой выше +10°C;

- среднее количество осадков за год в среднем 500 мм;

- среднее число дней с суховеями - 29.

Землепользование хозяйства расположено на водоразделе рек Камы и Позими.

Рельеф территории почти однородный увалисто-волнистый. Преобладающими элементами рельефа являются склоны. Увалы вытянуты с запада на восток, вершины их слабовыпуклые, с отдельными всхолмлениями.

Наряду с температурным ходом исключительное значение имеет влажность воздуха. В годовом ходе абсолютная влажность высока летом, когда велико испарение, и минимальна зимой, когда испарение не значительно. В годовом ходе относительной влажности наоборот она возрастает осенью 60-83 % и наиболее высока, бывает зимой.

Казмаска - главный водный источник хозяйства. У населенных пунктов на ней устроены пруды. Позимь используется для водопоя скота из деревни Тихий Ключ.

Есть мелкие речушки Тукмачевка, Ильинка, Петуховка, протекающие по балкам, тоже используются для водопоя. Запас воды в них небольшой. На них тоже есть пруды. Грунтовые воды по водоразделам находятся глубоко и не оказывают непосредственного влияния на почвообразование. Близко они в притеррасной пойме и по днищам заболоченных балок, что способствовало в различной степени формированию заболоченных почв.

**2.2 Производственно-экономическая характеристика хозяйства**

Экономические показатели деятельности организации включают достаточное количество отдельных компонентов. Анализ экономических показателей деятельности организации проводится с целью получения данных об уровне развития организации, эффективности ее деятельности . На основании этих данных делаются выводы о возможных путях улучшения работы организации и повышения ее эффективности [26]. Эффективность деятельности организации показывают данные о финансовых результатах, представленные в таблице 1.

Таблица 1 - **Общие сведения о хозяйстве**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016г.** |
| Площадь с.-х. угодий, га | 6735 | 6735 | 6735 | 6735 | 7335 |
| в т.ч. пашни | 6083 | 6083 | 6083 | 6083 | 6683 |
| Среднегодовое поголовье, усл.гол. | 2275 | 2359 | 2333 | 2335 | 2159 |
| Среднегодовая численность работников, человек всего: | 261 | 258 | 244 | 234 | 239 |
| в т.ч. работники, занятые в с.-х. производстве | 258 | 256 | 242 | 232 | 237 |
| Среднегодовая остаточная стоимость основных производственных фондов, тыс.руб. | 87948 | 88435 | 85378 | 94789 | 96461 |
| Стоимость оборотных средств, тыс.руб. | 96430 | 123250 | 139457 | 105610 | 132129 |
| Материальные затраты, тыс.руб. | 104969 | 106627 | 127144 | 152116 | 171099 |
| Выручка от реализации продукции, тыс.руб. | 84550 | 96709 | 122577 | 139200 | 159654 |
| Себестоимость реализованной продукции, тыс.руб. | 82117 | 95738 | 114729 | 140666 | 156922 |
| Прибыль (+), убыток (-), тыс.руб. | 2433 | 971 | 7848 | -1466 | 2732 |
| Уровень рентабельности (+), убыточности (-), % | 2,96 | 1,01 | 6,84 | -1,04 | 1,74 |

Анализируя данные таблицы 1, можно отметить следующее изменение показателей за исследуемый период 2012 – 2016 гг.

Выручка, полученная от реализации сельскохозяйственной продукции, увеличилась на 88,8% или на 75104 тыс.руб., но увеличилась и себестоимость продажи продукции - на 91,1% или 74805 тыс.руб. Это объясняется увеличением затрат на основное производство: затраты на оплату труда, материальные затраты, содержание основных средств и износом оборудования. В целом уровень рентабельности реализованной продукции снижается относительно 2012 года в 1,7 раз. Среднегодовая стоимость основных производственных фондов за исследуемый период увеличилась на 9,7% или 8513 тыс.руб., что позволяет говорить о увеличении произ­водственных мощностей и потенциала организации. Стоимость оборотных средств увеличилась на 37% или 35699 тыс.руб. Это произошло в основном за счет резкого увеличения дебиторской задолженности, платежи по которой ожидаются до 12 месяцев. Площадь сельскохозяйственных угодий за 2012-2015г.г. не изменялась, а к 2016 г. увеличилась на 600 га и составила 7335 га. За анализируемый период среднегодовое поголовье в условном исчислении уменьшилось на 5,1% или 116 усл.гол. Также наблюдается устойчивая тенденция к снижению рабочей силы. За анализируемый период общая численность работников уменьшилась на 22 человека или 8,4%, что произошло в основном за счет уменьшения численности постоянных работников. Это связано с развитием современных технологий, приводящих к сокращению потребности в рабочей силе.

Повышение экономической эффективности производства в значительной мере связано с углублением специализации. Углубление специализации способствует снижению себестоимости единицы продукции за счет повышения урожайности и продуктивности животных. Специализацию предприятия характеризует структура товарной продукции, представленная в таблице 2.

Таблица 2 - **Структура товарной продукции**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование отраслей, культур и продуктов** | **2012 г.** | | **2013 г.** | | **2014 г.** | | **2015 г.** | | **2016 г.** | | **В среднем за 5 лет** | |
| **Стоимость продукции,**  **тыс. руб.** | **Удельный вес. %** | **Стоимость продукции,**  **тыс. руб.** | **Удельный вес. %** | **Стоимость продукции,**  **тыс. руб.** | **Удельный вес. %** | **Стоимость продукции,**  **тыс. руб.** | **Удельный вес. %** | **Стоимость продукции,**  **тыс. руб.** | **Удельный вес. %** | **Стоимость продукции,**  **тыс. руб.** | **Удельный вес. %** |
| Зерновые и зернобобовые, всего | 765 | 0,9 | 371 | 0,4 | 1004 | 0,8 | 6849 | 5 | 2905 | 1,9 | 2379 | 2,0 |
| в т.ч.:  пшеница | - | - | - | - | - | - | 2028 | 1,5 | 1534 | 1,0 | 712 | 0,6 |
| рожь | 367 | 0,4 | 371 | 0,4 | 21 | 0,0 | 198 | 0,1 | 811 | 0,5 | 354 | 0,3 |
| ячмень | 398 | 0,5 | - | - | 983 | 0,8 | 4623 | 3,4 | 560 | 0,4 | 1313 | 1,1 |
| Картофель | 64 | 0,1 | 2560 | 2,7 | 2531 | 2,1 | 983 | 0,7 | - | - | 1228 | 1,0 |
| Прочая продукция растениеводства | 65 | 0,1 | 74 | 0,1 | 73 | 0,1 | 43 | 0,03 | 207 | 0,1 | 92 | 0,1 |
| Итого продукции растениеводства | 894 | 1,1 | 3005 | 3,1 | 3608 | 3 | 7875 | 5,7 | 3950 | 2,5 | 3866 | 3,3 |
| Скотоводство, всего | 82029 | 98,4 | 92596 | 96,6 | 117706 | 96,7 | 129556 | 94 | 151578 | 97,2 | 114693 | 96,4 |
| в т.ч. КРС в живой массе, мясо и мясопродукты в перерасчете на живую массу | 23644 | 28,4 | 21734 | 22,7 | 27279 | 22,4 | 31110 | 22,6 | 26572 | 17,0 | 26068 | 21,9 |
| молоко цельное и молочные продукты в пересчете на молоко | 58385 | 70,0 | 70862 | 74 | 90427 | 74,3 | 98446 | 71,5 | 125006 | 80,2 | 88625 | 74,5 |
| Пчеловодство | 92 | 0,1 | 95 | 0,1 | 137 | 0,1 | 31 | 0,02 | 152 | 0,1 | 101 | 0,1 |
| Прочая продукция животноводства | 15 | 0,0 | 115 | 0,1 | 291 | 0,2 | 301 | 0,2 | 264 | 0,2 | 197 | 0,2 |
| Итого продукции животноводства | 82492 | 98,9 | 92806 | 96,9 | 118134 | 97 | 129888 | 94,3 | 151994 | 97,5 | 115063 | 96,7 |
| Всего продукция сельского хозяйства | 83386 | 100,0 | 95811 | 100 | 121742 | 100 | 137763 | 100 | 155944 | 100,0 | 118929 | 100,0 |

Анализируя данные представленные в таблице 2 и изучив динамику, можно сделать вывод о том, что в ОАО "Имени Азина" главной отраслью является скотоводство - 96,4%. Удельный вес молока в структуре товарной продукции на протяжении пяти лет оставался преобладающим и в среднем составил - 74,5%. Ежегодно увеличивается выручка от реализации молока и в целом за анализируемый период рост составил более чем в 2 раза. Если рассмотреть выручку от продажи живой массы скота, то можно наблюдать рост ( на 12,4% в 2016 году по сравнению с 2012 годом), однако это не означает, что произошел рост прибыли от данной отрасли. Удельный вес при этом значительно снизился и составил 17%. Также существенно увеличилась выручка от реализации зерновых и зернобобовых - на 2140 тыс.руб. или в 3,8 раз, на долю которых приходится 2% от общей выручки. Остальные виды продукции имеют незначительный удельный вес. В целом по организации выручка от реализации продукции увеличилась в 2016 г. по сравнению с 2012 г. на 72558 тыс. руб. или 87 %.

Обобщающим показателем, характеризующим уровень специализации, является коэффициент специализации, который отражает преимущественное развитие той или иной отрасли.

Для расчета коэффициента специализации воспользуемся формулой:

*Кс =100 ∕ ∑ [Удn (2n-1)],*

где *Удn* – удельный вес n-го вида товарной продукции в общем ее объеме;

*n* – порядковый номер отдельных видов продукции по их удельному весу в ранжированном ряду.

Значение коэффициента специализации может колебаться от 0 до 1.

Полученный результат сопоставляется со шкалой:

< 0,2-низкий уровень специализации;

0,2-0,4-средний уровень специализации;

0,4-0,6-высокий уровень специализации;

>0,6-очень высокий уровень специализации (углубленная специализация).

Рассчитав коэффициент специализации по организации, получили:

Kспец=100/(96,4\*(2\*1-1)+2,0\*(2\*2-1)+1,0\*(2\*3-1)+0,2\*(2\*4-1)+0,1\*(2\*5-1)+0,1\*(2\*6-1))=0,91

Для организации ОАО «Имени Азина» этот показатель составил 0,91, что свидетельствует о углубленном уровне специализации. По анализируемой организации можно наблюдать о специализации на производстве молока, так как основная доля выручки в структуре товарной продукции приходится на молочное производство. Всего, доля животноводства занимает 96,7% удельного веса, а растениеводство 3,3% от всей суммы выручки с 2012 по 2016 года.

Одно из условий при оценке природного потенциала сельского хозяйства является качество почв. Использование земли в сельском хозяйстве считается эффективным, рациональным, когда не только увеличивается выход продукции с единицы площади, повышается ее качество, снижаются затраты на производство продукции, но и когда при этом сохраняется или повышается плодородие почвы, обеспечивается охрана окружающей среды. Рассмотрим состав и структуру земельных ресурсов и сельскохозяйственных угодий в таблице 3.

Проанализировав данные таблицы можно сделать вывод о том, что за анализируемый период площадь земельного фонда хозяйства увеличилась на 8,1% или 600 га, что произошло непосредственно за счет увеличения площади пашни. Также необходимо отметить, что сельскохозяйственные угодья занимают в хозяйстве 7335 га, что составляет 91,61% от общей площади земельного фонда. Основную часть сельскохозяйственных угодий составляет пашня - 91,11 % или 6683 га, следовательно организация получает достаточное количество кормов для развития животноводства. Все остальные несельскохозяйственные угодья занимают наименьшую территорию - 672 га (8,39%). В 2015 году несельскохозяйственные угодья в хозяйстве.

Таблица 3 - **Размер и структура земельного фонда и сельскохозяйственных угодий**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование угодий** | **2012г.** | | | **2013г.** | | | **2014г.** | | | **2015г.** | | | **2016г.** | | |
| **Площадь, га** | **Структура,**  **%** | | **Площадь, га** | **Структура,**  **%** | | **Площадь, га** | **Структура,**  **%** | | **Площадь, га** | **Структура,**  **%** | | **Площадь, га** | **Структура,**  **%** | |
| **земельного фонда** | **сельскохозяйственных угодий** | **земельного фонда** | **сельскохозяйственных угодий** | **земельного фонда** | **сельскохозяйственных угодий** | **земельного фонда** | **сельскохозяйственных угодий** | **земельного фонда** | **сельскохозяйственных угодий** |
| Пашня | 6083 | 82,13 | 90,32 | 6083 | 82,13 | 90,32 | 6083 | 82,13 | 90,32 | 6083 | 90,32 | 90,32 | 6683 | 83,46 | 91,11 |
| Сенокосы | 94 | 1,27 | 1,40 | 94 | 1,27 | 1,40 | 94 | 1,27 | 1,40 | 94 | 1,40 | 1,40 | 94 | 1,17 | 1,28 |
| Пастбища | 558 | 7,53 | 8,29 | 558 | 7,53 | 8,29 | 558 | 7,53 | 8,29 | 558 | 8,29 | 8,29 | 558 | 6,97 | 7,61 |
| Итого сельскохозяйственных угодий | 6735 | 90,93 | 100,00 | 6735 | 90,93 | 100,00 | 6735 | 90,93 | 100,00 | 6735 | 100,00 | 100,00 | 7335 | 91,61 | 100,00 |
| Лесные массивы, древесно-кустарниковые растения | 490 | 6,62 | х | 490 | 6,62 | х | 490 | 6,62 | х | - | - | х | 490 | 6,12 | x |
| Пруды и водоемы | 34 | 0,46 | х | 34 | 0,46 | х | 34 | 0,46 | х | - | - | x | 34 | 0,42 | x |
| Прочие земли | 148 | 2,0 | х | 148 | 2,0 | х | 148 | 2,0 | х | - | - | х | 148 | 1,85 | x |
| Общая земельная площадь | 7407 | 100,00 | х | 7407 | 100,00 | х | 7407 | 100,00 | х | 6735 | 100,00 | х | 8007 | 100,00 | x |

Одним из важных условий роста производства продукции растениеводства является правильное использование пахотных земель, которое во многом определяется структурой посевных площадей. Структура и динамика изменений посевных площадей наглядно представлена в таблице 4.

Таблица 4 - **Динамика и структура посевных площадей**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Культура** | **2012 г.** | | **2013 г.** | | **2014 г.** | | **2015 г.** | | **2016 г.** | |
| **Площадь, га** | **Удельный вес, %** | **Площадь, га** | **Удельный вес, %** | **Площадь, га** | **Удельный вес, %** | **Площадь, га** | **Удельный вес, %** | **Площадь, га** | **Удельный вес, %** |
| Зерновые и бобовые, всего | 2640 | 43,42 | 3828 | 57,28 | 2870 | 42,94 | 2860 | 43,05 | 2740 | 41,31 |
| в т.ч.: озимые | 302 | 4,97 | 680 | 10,18 | 524 | 7,84 | 400 | 6,02 | 400 | 6,03 |
| яровые | 2210 | 36,35 | 3148 | 47,10 | 2256 | 33,76 | 2340 | 35,23 | 2270 | 34,22 |
| зернобобовые | 128 | 2,11 | - | - | 90 | 1,35 | 120 | 1,81 | 70 | 1,06 |
| Картофель | 80 | 1,32 | 70 | 1,05 | 70 | 1,05 | - | - | - | - |
| Многолетние травы | 1903 | 31,30 | 2010 | 30,08 | 1758 | 26,31 | 2501 | 37,65 | 2501 | 37,71 |
| Однолетние травы | 1235 | 20,31 | 653 | 9,77 | 1753 | 26,23 | 1000 | 15,05 | 952 | 14,35 |
| Кукуруза на силос и зеленый корм | 222 | 3,65 | 122 | 1,83 | 232 | 3,47 | 282 | 4,25 | 440 | 6,63 |
| Всего посевов | 6080 | 100,00 | 6683 | 100,00 | 6683 | 100,00 | 6643 | 100,00 | 6633 | 100,00 |
| Всего пашни | 6083 | - | 6083 | - | 6083 | - | 6083 | - | 6683 | - |

На основании данных таблицы можно сказать, что площадь посевов за рассматриваемый период увеличилась на 600 га или 9,9% . Наибольший удельный вес в структуре занимают посевы зерновых и зернобобовых культур - 41,31%. При этом на яровые зерновые в среднем приходится более 37%. Также значительные площади в хозяйстве занимают многолетние травы - 37,71%, причем большая часть их убирается на сено. Наименьшую долю в посевах в 2016 году занимают озимые зерновые - 6,03% и кукуруза на силос и зеленый корм - 6,63%, при этом площадь под данную культуру с каждым годом увеличивается.

Урожайность сельскохозяйственных культур является основным фактором, который определяет объем производства продукции растениеводства. В связи с этим данному показателю уделяется большое внимание.

Изменения урожайности сельскохозяйственных культур представлено в таблице 5.

Таблица 5 **- Урожайность сельскохозяйственных культур, ц с 1 га**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель, вид продукции** | **2012г.** | **2013 г.** | **2014г.** | **2015г.** | **2016г.** | **2016г. к 2012 г., %** |
| Зерновые и зернобобовые, всего | 15,1 | 9,1 | 20,7 | 16,0 | 16,0 | 105,96 |
| в т.ч.: озимые | 11,6 | 10,9 | 15,6 | 10,6 | 15,8 | 136,21 |
| яровые | 15,5 | 7,7 | 21,9 | 16,2 | 16,1 | 103,87 |
| зернобобовые | 15,7 | - | 21,7 | 29,7 | 15,8 | 100,64 |
| Картофель | 101 | 323,8 | 61,0 | - | - | - |
| Сено многолетних трав | 27,5 | 7,5 | 28 | 25,4 | 28,5 | 103,64 |
| Зеленая масса многолетних трав | 140,2 | 144,4 | 180,6 | 118,7 | 90,3 | 64,41 |
| Зеленая масса однолетних трав | 50,6 | 60,7 | 68,5 | 56,4 | 39,4 | 77,87 |
| Кукуруза на силос и зеленый корм | 289,6 | - | 252,8 | 301,0 | 125,6 | 43,37 |

Проанализировав данные представленные в таблице 5 и 6, можно сделать вывод о том, что в 2016г. по сравнению с 2012г. увеличились валовой сбор и урожайность всех выращиваемых культур, кроме зеленой массы однолетних и многолетних трав, а также кукурузы на силос и зеленый корм. Также снизился валовой сбор зернобобовых на 45%, что произошло непосредственно за счет экстенсивного фактора, уменьшения размера посевной площади, при этом урожайность увеличилась. Валовой сбор картофеля к 2014 г. снизился на 66%, это связано со снижением урожайности на 39,6%. А к 2015 году производство картофеля прекратилось, что может быть связано с низкой рентабельностью.

Таблица 6 **- Валовой сбор продукции растениеводства, ц**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Продукция** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016г.** | **2016 г. к 2012 г., %** |
| Зерновые и зернобобовые, всего | 39778 | 14301 | 59541 | 45821 | 42392 | 106,57 |
| в т.ч.: озимые | 3506 | 7438 | 8188 | 4252 | 6305 | 179,83 |
| яровые | 34261 | 6863 | 49401 | 38007 | 34979 | 102,10 |
| зернобобовые | 2011 | - | 1952 | 3562 | 1108 | 55,10 |
| Картофель | 8091 | 6800 | 2749 | - | - | - |
| Сено многолетних трав | 11019 | 15090 | 11300 | 10550 | 14274 | 129,54 |
| Зеленая масса многолетних трав | 210790 | 203600 | 245271 | 247650 | 180760 | 85,75 |
| Зеленая масса однолетних трав | 62487 | 39656 | 120090 | 56413 | 41300 | 66,09 |
| Кукуруза на силос и зеленый корм | 64283 | - | 58650 | 84882 | 55280 | 85,99 |

Для осуществления своей деятельности предприятия должны иметь необходимые средства производства и материальные условия, являющиеся важнейшим элементом и определяющие развитие производительных сил.

Основные фонды – это материально-вещественные ценности (часть имущества предприятия), действующие в неизменной натуральной форме в течение длительного периода времени и утрачивающие свою стоимость по частям. К основным средствам (фондам) относят землю, производственные здания, сооружения, машины, оборудование, приборы, инструменты, то есть физический капитал. Объем основных средств исчисляется в денежном выражении, в виде их стоимости. В силу этого основные средства характеризуют иногда как денежные средства, вложенные в основные средства производства. По назначению и сфере применения основные средства делятся на производственные и непроизводственные [21].

Эффективное использование основных фондов способствует улучшению всех технико-экономических показателей, в том числе увеличению объема выпускаемой продукции, снижению себестоимости продукции и трудоемкости ее изготовления, а также повышению прибыли.

Состав и структура основных средств организации представлены в таблице 7.

Таблица 7 - **Наличие и структура основных производственных фондов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012г.** | | **2013г.** | | **2014г.** | | **2015г.** | | **2016г.** | | **В среднем за 5 лет** | |
| **Сумма, тыс.руб.** | **Уд.вес, %** | **Сумма, тыс.руб.** | **Уд.вес, %** | **Сумма, тыс.руб.** | **Уд.вес, %** | **Сумма, тыс.руб.** | **Уд.вес, %** | **Сумма, тыс.руб.** | **Уд.вес, %** | **Сумма, тыс.руб.** | **Уд.вес, %** |
| Здания , сооружения и передаточные устройства | 59248 | 30,53 | 58825 | 29,32 | 60675 | 27,69 | 62396 | 24,12 | 62365 | 23,85 | 60702 | 26,76 |
| Машины и оборудования | 92245 | 47,53 | 94764 | 47,23 | 105944 | 48,36 | 133330 | 51,53 | 131246 | 50,20 | 111506 | 49,16 |
| Транспортные средства | 7693 | 3,96 | 9401 | 4,69 | 11093 | 5,06 | 13593 | 5,25 | 13824 | 5,29 | 11121 | 4,90 |
| Рабочий скот | 145 | 0,07 | 376 | 0,19 | 344 | 0,16 | 279 | 0,11 | 279 | 0,11 | 285 | 0,13 |
| Продуктивный скот | 34583 | 17,82 | 37111 | 18,50 | 40802 | 18,62 | 44602 | 17,24 | 48561 | 18,57 | 41132 | 18,14 |
| Земельные участки и объекты природопользования | 170 | 0,09 | 170 | 0,08 | 225 | 0,10 | 4540 | 1,75 | 5196 | 1,99 | 2060 | 0,91 |
| Итого основные производственные фонды | 194084 | 100,00 | 200647 | 100,00 | 219083 | 100,00 | 258740 | 100,00 | 261471 | 100,00 | 226805 | 100,00 |

Согласно данным таблицы, структура основных фондов из года в год меняется: вследствие морального и физического износа некоторые средства выбывают, в замен чего организация стремится приобретать новые, более усовершенствованные. Все это, безусловно, влияет на структуру. В ОАО «Имени Азина» наибольший удельный вес имеет активная часть основных фондов. Это является положительным моментом, так как чем выше доля активной части фондов, тем большими возможностями располагает организация по увеличению выпуска продукции. На конец 2016 года по сравнению с аналогичным периодом 2012 года произошло увеличение стоимости основных фондов организации на 34,7%. Данное увеличение произошло в результате роста некоторых видов основных средств. Наиболее значительный рост имеют земельные участки и объекты природопользования, стоимость которых увеличилась в 30,6 раз. Также значительно выросла стоимость рабочего скота - на 92,4%, а также транспортных средств - на 79,7%. Наибольший удельный вес в структуре ОС занимают машины и оборудования - 49,16%, здания , сооружения и передаточные устройства - 26,76%, продуктивный скот - 18,14%.

Обеспеченность сельскохозяйственной организации основными фондами и показатели эффективности их использования за исследуемый период представлены в таблице 8.

Таблица 8 - **Обеспеченность сельскохозяйственной организации основными фондами и показатели эффективности их использования**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016г.** | **2016 г. в % к 2012 г.** |
| Фондообеспеченность, тыс.руб.  на 100 га с.-х. угодий  на 100 га пашни | 1305,84  1445,80 | 1313,07  1453,81 | 1267,67  1403,54 | 1407,41  1558,26 | 1315,07  1443,37 | 100,71  99,83 |
| Фондовооруженность, тыс.руб. | 336,97 | 342,77 | 349,91 | 405,08 | 403,6 | 119,77 |
| Фондоотдача, руб. | 0,96 | 1,09 | 1,44 | 1,47 | 1,66 | 172,92 |
| Фондоемкость,тыс. руб. | 1,04 | 0,92 | 0,69 | 0,68 | 0,60 | 57,69 |

Проанализировав данные таблицы, можно сделать вывод о том, что фондообеспеченность хозяйства в расчете на 100 га с.-х. за указанный период незначительно увеличилась - 0,71%. Это произошло непосредственно за счет увеличения стоимости основных средств. Фондовооруженность показывает уровень оснащенности работников основными производственными фондами. Как видно из таблицы, этот показатель имеет тенденцию роста на 66,63 тыс.руб. или 19,77%, что дает возможность говорить о по­вышении уровня обеспеченности персонала организации основными средст­вами.

Одним из показателей эффективности использования основных средств является фондоотдача. За анализируемый период 2012-2016 гг. данный показатель в ОАО «Имени Азина» значительно увеличился на 72,92 %, что является положительным показателем деятельности для организации. Увеличение фондоотдачи говорит об увеличении количества выпущенной продукции на 1 рубль стоимости основных фондов.

Фондоемкость это показатель, характеризующий потребность в основных средствах на один рубль произведенной в ОАО «Имени Азина» продукции. Он в 2016 г. снизился на 42,31 % от уровня в 2012 г., поскольку темпы роста выручки от продажи опережают темпы роста стоимости основных средств.

Особенно тщательно необходимо проанализировать изменения состава и динамики оборотных активов как наиболее мобильной части капитала, от состояния которых в значительной степени зависит финансовое состояние предприятия.

Оборотные средства - это денежные средства вложенные в сырье, топливо, незавершенное производство, готовую, но еще не реализованную продукцию, а также денежные средства, необходимые для обслуживания процесса обращения [38]. Стабильная структура оборотного капитала свидетельствует о стабильном, хорошо отлаженном процессе производства и сбыта продукции.

Состав и структура оборотных средств ОАО "Имени Азина" представлены в таблице 9.

Таблица 9 - **Состав и структура оборотных средств**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Ед.изм.** | **Запасы** | **Дебиторская задолженность** | **Финансовые вложения** | **Денежные средства** | **Итого оборотные средства** |
| 2012 г. | тыс.  руб. | 91222 | 4529 | - | 679 | 96430 |
| % | 94,60 | 4,70 | - | 0,70 | 100,00 |
| 2013 г. | тыс.  руб. | 98795 | 23983 | - | 472 | 123250 |
| % | 80,16 | 19,46 | - | 0,38 | 100,00 |
| 2014 г. | тыс.  руб. | 115146 | 23751 | 10 | 550 | 139457 |
| % | 82,57 | 17,03 | 0,01 | 0,39 | 100,00 |
| 2015 г. | тыс.  руб. | 98500 | 6645 | 10 | 455 | 105610 |
| % | 93,27 | 6,29 | 0,01 | 0,43 | 100,00 |
| 2016 г. | тыс.  руб. | 116890 | 14813 | 10 | 416 | 132129 |
| % | 88,47 | 11,21 | 0,01 | 0,31 | 100,00 |

Анализируя данные представленные в таблице , можно сказать, что в целом стоимость оборотных средств увеличилась на 35699 тыс.руб. или 37%. Наибольшую часть в структуре оборотных средств занимают запасы, в 2012 году их доля была равна 94,6%, а в отчетном периоде (2016г.) она уменьшилась до 88,47 %, при этом стоимость запасов увеличилась на 28%. Данное увеличение произошло в основном за счет значительного роста затрат в незавершенном производстве. Важное значение в структуре оборотных средств занимает дебиторская задолженность, в данной организации она увеличилась более чем в 3 раза, что может свидетельствовать о не эффективной кредитной политике предприятия по отношению к покупателям и заказчикам. Следует отметить, что за рассматриваемый период вся дебиторская задолженность ОАО "Имени Азина" была краткосрочной и платежи по ней ожидались в течении 12 месяцев после отчетной даты. В анализируемом периоде общая сумма денежных средств организации уменьшилась на 38,7%. Это изменение оценивается отрицательно. Уменьшение доли денежных средств свидетельствует о снижении ликвидности оборотных активов и их оборачиваемости.

Большое влияние на финансовое состояние предприятия и его производственные результаты оказывает состояние материальных запасов. В целях нормального хода производства и сбыта продукции запасы должны быть оптимальными. Оценка эффективности использования материальных запасов осуществляется на основе системы показателей, наиболее распространенные из которых представлены в таблице 10.

Таблица 10- **Эффективность использования материальных запасов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016г.** | **Изменение** | **2016 г. в % к 2012 г.** |
| Материалоотдача, руб. | 1,20 | 1,11 | 1,24 | 1,31 | 1,32 | 0,12 | 110,08 |
| Коэффициент оборачиваемости материальных запасов, об. | 0,94 | 1,01 | 1,07 | 1,32 | 1,46 | 0,52 | 155,32 |
| Длительность оборота, дн. | 388 | 361 | 341 | 277 | 250 | -138 | 64,43 |
| Удельный вес материальных запасов в себестоимости продукции,% | 66,18 | 80,70 | 77,16 | 69,04 | 68,98 | 2,80 | 104,23 |
| Темп роста материальных запасов | 0,97 | 1,24 | 1,14 | 1,07 | 1,12 | - | - |
| Прибыль на руб. материальных запасов, руб. | 0,04 | 0,01 | 0,08 | -0,01 | 0,02 | -0,02 | 50,00 |

Согласно данным таблицы 10, можно отметить, что материалоотдача как обратный показатель материалоемкости увеличилась на 10,08%. Это свидетельствует о повышении эффективности и рациональности использования материальных ресурсов организации. Период оборота оборотных средств уменьшился на 138 дней, что свидетельствует об улучшении финансового положения организации, т.е. повышении ликвидности оборотных средств, а также привлечении средств из оборота. Это привело к увеличению коэффициента оборачиваемости материальных запасов на 0,52 или 55,32%. Удельный вес материальных запасов в себестоимости продукции увеличился на 4,23%, что обусловлено опережающим темпом роста материальных запасов по сравнению с ростом себестоимости продукции. Прибыль на 1 руб. материальных запасов за исследуемый период снизилась в 2 раза, что говорит о снижении эффективности работы организации по их использованию.

Трудовые ресурсы являются главным ресурсом предприятия, от качества и эффективности использования которого во многом зависят результаты его деятельности и конкурентоспособности. Состав трудовых ресурсов представлен постоянными, сезонными и временными работниками. Для сельскохозяйственного производства свойственна специфика использования трудовых ресурсов, обусловленная несовпадением периода производства и рабочего периода. Что особенно свойственного растениеводческой отрасли. Наличие сезонного характера использования трудовых ресурсов находит свое проявление в значительных колебаниях потребностей в работниках по отдельным периодам выполнения сельскохозяйственных работ. Наибольшая потребность в рабочей силе наблюдается в летне-осенний период (июль-сентябрь), а наименьшей зимой (январь-февраль). Смягчение сезонности имеет исключительно важное значение для более равномерного использования трудовых ресурсов и закрепления работников на селе. В этом плане заслуживает внимания повышение уровня интенсификации и механизации производственных процессов, рациональное сочетание отраслей, развитие подсобных предприятий и промыслов, межхозяйственное кооперирование, освоение работниками смежных профессий и др. [16].

Динамика численности работников и фонда оплаты труда представлена в таблице 11.

Таблица 11 - **Численность работников и фонд заработной платы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012г.** | | | **2013г.** | | | **2014г.** | | | **2015г.** | | | **2016г.** | | |
| **Среднегодовая численность, чел.** | **Начислено за год заработной платы всего, тыс.руб.** | **Среднегодовая заработная плата 1 работника, тыс.руб.** | **Среднегодовая численность, чел.** | **Начислено за год заработной платы всего, тыс.руб.** | **Среднегодовая заработная плата 1 работника, тыс.руб.** | **Среднегодовая численность, чел.** | **Начислено за год заработной платы всего, тыс.руб.** | **Среднегодовая заработная плата 1 работника, тыс.руб.** | **Среднегодовая численность, чел.** | **Начислено за год заработной платы всего, тыс.руб.** | **Среднегодовая заработная плата 1 работника, тыс.руб.** | **Среднегодовая численность, чел.** | **Начислено за год заработной платы всего, тыс.руб.** | **Среднегодовая заработная плата 1 работника, тыс.руб.** |
| Численность работников всего | 261 | 32379 | 124,06 | 258 | 36760 | 142,48 | 244 | 44257 | 181,38 | 234 | 53728 | 229,61 | 239 | 52390 | 219,21 |
| в т.ч.: работники занятые в с.-х. производстве - всего | 258 | 32032 | 124,16 | 256 | 36580 | 142,89 | 242 | 44067 | 182,10 | 232 | 53536 | 230,76 | 237 | 62174 | 262,34 |
| в т.ч.: рабочие постоянные | 210 | 23370 | 111,29 | 200 | 26591 | 132,96 | 195 | 31674 | 162,43 | 181 | 37274 | 205,93 | 182 | 42523 | 233,64 |
| из них: трактористы-машинисты | 60 | 7713 | 128,55 | 60 | 8375 | 139,58 | 50 | 11162 | 223,24 | 45 | 12290 | 273,11 | 44 | 12148 | 276,09 |
| операторы машинного доения | 40 | 5099 | 127,48 | 40 | 5548 | 138,70 | 36 | 6411 | 178,08 | 36 | 7695 | 213,75 | 36 | 8933 | 248,14 |
| скотники КРС | 36 | 3788 | 105,22 | 36 | 4074 | 113,17 | 36 | 4748 | 131,89 | 36 | 5734 | 159,28 | 36 | 6297 | 174,92 |
| работники коневодства | 1 | 19 | 19,00 | 1 | 20 | 20,00 | 1 | 26 | 26,00 | 1 | 20 | 20,00 | 1 | 30 | 30,00 |
| Рабочие сезонные и временные | 11 | 3243 | 294,82 | 12 | 3978 | 331,50 | 11 | 4235 | 385,00 | 14 | 5655 | 403,93 | 17 | 7490 | 440,59 |
| Служащие | 37 | 5419 | 146,46 | 35 | 6040 | 172,57 | 36 | 8158 | 22,64 | 37 | 10607 | 286,68 | 38 | 12161 | 320,03 |
| из них: руководители | 14 | 2844 | 203,14 | 14 | 3269 | 233,50 | 14 | 4319 | 308,50 | 15 | 5620 | 374,67 | 15 | 6317 | 421,13 |
| специалисты | 22 | 2498 | 113,55 | 20 | 2653 | 132,65 | 21 | 3663 | 174,43 | 21 | 4764 | 226,86 | 22 | 5597 | 254,41 |
| Работники, занятые в подсобных промышленных предприятиях и промыслах | 3 | 347 | 115,67 | 2 | 180 | 90,00 | 2 | 190 | 95,00 | 2 | 192 | 96,00 | 2 | 216 | 108,00 |

Проанализировав данные представленные в таблице можно сказать, что в ОАО "Имени Азина" наблюдается устойчивая тенденция к снижению рабочей силы. За анализируемый период общая численность работников уменьшилась на 22 человека или 8,4%. Это произошло за счет уменьшения численности постоянных работников - на 28 человек, а именно трактористов-машинистов - на 16 чел. и операторов машинного доения - на 4 чел.

По характеру участия в производственном процессе рабочие подразделяются на основных, занятых непосредственно изготовлением основной продукции, и вспомогательных, занятых во вспомогательных производствах и всеми видами обслуживания. В анализируемой организации число основных рабочих в 2012 году составило 221 чел., а вспомогательных - 40 чел., в 2016 году это число составило - 199 и 40 чел. соответственно по категории основных и вспомогательных рабочих. Сокращение численности основных рабочих, может быть связано с механизацией и автоматизацией производственных процессов.

Говоря о заработной плате ( в среднем на 1 работника) по организации в целом, то за анализируемый период она увеличилась на 61,8 %, что непосредственно связано с увеличением темпов инфляции. Заработная плата увеличилась у всех работников, за исключением работников, занятых занятые в подсобных промышленных предприятиях и промыслах. Следствием этого является увеличение материальной заинтересованности рабочих, что ведет к улучшению качества труда, а в результате и качества производимой продукции.

Производительность труда является одним из важнейших качественных показателей работы предприятия, выражением эффективности затрат труда. Уровень производительности труда характеризуется соотношением объема произведенной продукции или выполненных работ и затрат рабочего времени. Данные для анализа соотношения производительности труда и средней заработной платы представлены в таблице 12.

Таблица 12 - **Производительность и оплата труда работников сельскохозяйственной организации**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012г.** | **2013г.** | **2014г.** | **2015г.** | **2016г.** | **2016г. в % к 2012 г.** |
| Произведено товарной продукции на 1 работника, занятого в сельскохозяйственном производстве | 327,7 | 377,8 | 506,5 | 600,0 | 673,7 | 205,6 |
| Произведено продукции на 1 чел.-ч., руб.: всего | 239,6 | 283,5 | 378,1 | 427,8 | 481,3 | 200,9 |
| в растениеводстве | 11,8 | 45,5 | 50,8 | 117,5 | 58,1 | 492,4 |
| в животноводстве | 303,3 | 341,2 | 470,7 | 509,4 | 593,7 | 195,7 |
| Среднегодовой заработок 1 работника, занятого в сельскохозяйственном производстве | 124,2 | 142,9 | 182,1 | 230,8 | 262,3 | 211,2 |
| Оплата труда за 1 чел.-ч., руб.:всего | 93,0 | 108,8 | 137,4 | 164,3 | 190,9 | 205,3 |
| в растениеводстве | 110,8 | 85,8 | 123,9 | 154,7 | 228,7 | 206,4 |
| в животноводстве | 86,9 | 93,1 | 130,8 | 161,0 | 180,9 | 208,2 |
| Произведено товарной продукции на 1 руб. оплаты труда, руб.: всего | 2,6 | 2,6 | 2,8 | 2,6 | 2,5 | 96,2 |
| в растениеводстве | 0,1 | 0,5 | 0,4 | 0,8 | 0,3 | 300,0 |
| в животноводстве | 3,5 | 3,7 | 3,6 | 3,2 | 3,3 | 94,3 |

Если проанализировать изменения производительности труда за период 2012-2016г.г., то можно заметить тенденцию к увеличению производительности труда на 1 работника и на 1 чел.-ч. Этому явлению может быть несколько причин: стимулирование рабочих за счет повышения заработной платы ( увеличение на 61,8%), уменьшение количества рабочих ( на 22 чел.), за счет чего нагрузка на одного человека увеличивается, также этому может способствовать внедрение новых технологий (новые комбайны, доильные аппараты и др.) и т.д.

Оплата труда за 1 чел.-ч. в 2016 году увеличилась более чем в 2 раза по сравнению с 2012 годом, что связано с увеличением минимального размера оплаты труда, а так же с увеличением производительности. Темп роста оплаты труда пропорционален темпу роста производительности труда. Данная ситуация считается идеальной для организации, так как есть стимул к повышению производительности труда ее работников.

Выпуск продукции зависит от труда, затраченного на производство, который определяется количеством рабочего времени и эффективностью его использования. Совершенствования технологического процесса и, как следствие, сокращение рабочей силы, должны приводить к снижению трудоемкости при производстве продукции ( табл.13).

Таблица 13 -  **Прямые затраты труда на производство 1ц продукции, чел.-ч.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид продукции** | **2012г.** | **2013 г.** | **2014г.** | **2015г.** | **2016г.** | **2016 г. в % к 2012 г.** |
| Зерновые и зернобобовые | 0,73 | 1,89 | 0,4 | 0,5 | 0,56 | 76,71 |
| в т.ч.: озимые зерновые | 0,57 | 1,08 | 0,49 | 0,71 | 0,57 | 100,00 |
| яровые зерновые | 0,76 | 2,77 | 0,36 | 0,47 | 0,54 | 71,05 |
| зернобобовые | 0,5 | - | 1,02 | 0,56 | 1,81 | 362,00 |
| Картофель | 1,48 | 1,47 | 1,46 | - | - | - |
| Сено многолетних трав | 0,27 | 0,2 | 0,35 | 0,38 | 0,28 | 102,84 |
| Зеленая масса многолетних трав | 0,04 | 0,03 | 0,04 | 0,04 | 0,06 | 158,09 |
| Зеленая масса однолетних трав | 0,08 | 0,13 | 0,1 | 0,18 | 0,24 | 299,94 |
| Кукуруза на силос и зеленый корм | 0,05 | - | 0,03 | 0,05 | 0,07 | 149,99 |
| Молоко | 2,33 | 2,37 | 1,96 | 1,94 | 1,86 | 79,83 |
| Прирост живой массы КРС | 32,44 | 30,67 | 30,46 | 31,73 | 33,16 | 102,22 |
| Мед | 200 | 50 | 55,56 | - | 83,33 | 41,67 |

Анализируя данные представленные в таблице можно сказать, что в 2016 г. по сравнению с 2012 г. в хозяйстве трудоемкость производства зерновых культур уменьшилась на 23,29%. Это произошло непосредственно за счет интенсивного фактора - увеличения урожайности. Также уменьшилась трудоемкость 1 ц молока на 20,17%. Это произошло за счет того, что затраты труда в 2016 году сократились на 4,1%, а производство молока увеличилось на 20,5%. Трудоемкость производства 1 ц меда уменьшилась на 58,33%, что произошло непосредственно за счет снижения затрат труда в 2 раза. По остальным видам продукции наблюдается увеличение трудоемкости. Практически в 3 раза увеличилась трудоемкость 1 ц зеленой массы однолетних трав. Также значительно увеличилась трудоемкость 1 ц зернобобовых- в 3,6 раз.

Платежеспособность предприятия – это его возможность оплачивать свои краткосрочные обязательства за счет различных элементов оборотных активов, обладающих различной ликвидностью. Платежеспособность оценивается при помощи системы показателей ликвидности.

Динамика показателей платежеспособности ОАО «Имени Азина» за 2012-2016 г.г. представлена в таблице 14.

Таблица 14 - **Динамика показателей платежеспособности**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Норматив** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016г.** | **Изменение** |
| Коэффициент текущей ликвидности | ≥2 | 12,41 | 18,39 | 20,07 | 14,08 | 12,93 | 0,52 |
| Коэффициент срочной ликвидности | ≥0,8 | 0,67 | 3,65 | 3,5 | 0,95 | 1,49 | 0,82 |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | ≥0,2 | 0,09 | 0,07 | 0,08 | 0,06 | 0,04 | -0,05 |

Проанализировав показатели платежеспособности, можно отметить снижение коэффициента абсолютной ликвидности на 0,05, что является следствием снижения денежных средств и увеличения кредиторской задолженности. Данный коэффициент находится ниже допустимого предела (≥0,2), что говорит о низкой платежеспособности организации, которая не сможет в кратчайшее сроки погасить свои обязательства.

Коэффициент срочной ликвидности за анализируемый период увеличился на 0,82, что произошло в основном за счет значительного роста краткосрочной дебиторской задолженности. Данный коэффициент превышает нормативное значение (>0,8).

Коэффициент текущей ликвидности за 2012-2016 г.г. увеличился на 0,52 и составляет - 12,93 и при этом значительно превышает нормативное значение коэффициента (>2). Это говорит о стабильности организации, ее способности за счет оборотных капиталов погашать краткосрочные платежи.

Анализ финансовой устойчивости организации состоит в сопоставлении структуры и величины активов и пассивов баланса. Его цель – определить, на­сколько структура статей баланса соответствует задачам финансово-хозяйствен­ной деятельности организации. Динамика показателей финансовой устойчивости ОАО «Имени Азина» за 2012-2016 г.г. представлена в таблице 15.

Таблица 15 - **Динамика показателей рыночной финансовой устойчивости**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Норматив** | **2012г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016г.** |
| Коэффициент автономии | ≥0,5 | 0,84 | 0,88 | 0,90 | 0,92 | 0,93 |
| Коэффициент финансовой зависимости | ≤0,5 | 0,16 | 0,12 | 0,10 | 0,08 | 0,07 |
| Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала | ≤1 | 0,18 | 0,14 | 0,12 | 0,09 | 0,08 |
| Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами | ≥0,1 | 0,69 | 0,79 | 0,83 | 0,82 | 0,86 |
| Коэффициент обеспеченности материальных запасов собственными средствами | 0,8-1 | 0,73 | 0,99 | 1,00 | 0,87 | 0,97 |
| Коэффициент маневренности собственных оборот­ных средств | ≥0,6 | 0,41 | 0,52 | 0,56 | 0,40 | 0,50 |
| Удельный вес дебиторской задолженности в совокупных активах | ≤0,4 | 0,02 | 0,11 | 0,10 | 0,03 | 0,06 |
| Удельный вес дебиторской задолженности в текущих активах | <0,7 | 0,05 | 0,19 | 0,17 | 0,06 | 0,11 |
| Коэффициент реальной стоимости имущества | 0,6 | 0,56 | 0,44 | 0,42 | 0,48 | 0,43 |

Проанализировав показатели финансовой устойчивости, можно отметить стабильный рост коэффициента автономии и при этом он остается выше рекомендуемого значения. Это свидетельствует о том, что организация все больше полагается на собственные источники финансирования. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств показывает сколько единиц привлеченных средств приходится на каждую единицу собственных. За исследуемый период данный коэффициент имеет положительную тенденцию к снижению. Так в структуре пассива организации преобладает собственный капитал - 92,66%. Снижение коэффициента соотношения заемных и собственных средств в динамике свидетельствует об уменьшении зависимости организации от внешних инвесторов и кредиторов и увеличении его финансовой устойчивости.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами увеличивается - на 24,6% и в 2016 году составляет - 0,86, что значительно выше нормативного значения (≥0,1). Это свидетельствует о том, что у организации достаточно собственных средств для финансирования текущей деятельности.

Коэффициент маневренности собственных оборотных средств увеличился в 2016г. по сравнению с 2012г. - на 0,09 и остался ниже нормативного значения.

Удельный вес дебиторской задолженности как в совокупных, так и в текущих активах соответствует нормативному значению, что является признаком платежеспособности покупателей.

Коэффициент реальной стоимости имущества определяет, какую долю в стоимости имущества составляют средства производства. Значение данного коэффициента за 2012-2016 г.г. снижается- на 0,13 и остается ниже нормативного значения.

В целом, анализ финансовой устойчивости ОАО «Имени Азина» находится на высоком уровне, что свидетельствует об устойчи­вом состоянии организации.

Затраты на производство продукции. Себестоимость продукции является важнейшим показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Снижение себестоимости - одна из первоочередных и актуальных задач любого общества, каждой отрасли, предприятия. От уровня себестоимости продукции зависят сумма прибыли и уровень рентабельности, финансовое состояние предприятия и его платежеспособность и т.д.

В процессе анализа следует изучить структуру издержек по экономическому содержанию, т.е. по элементам затрат. Анализ затрат на производство продукции растениеводства представлен в таблице 16.

Таблица 16 - **Анализ затрат на производство продукции растениеводства**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Элементы затрат** | **План 2014г.тыс. руб.** | **Факт 2015г. тыс. руб.** | **Изменение, тыс. руб.** | **Темп роста,%** | **Структура, %** | | **Изменение, %** |
| **план 2014г.** | **факт 2015г.** |
| 1. Материальные затраты | 36981 | 41177 | 4196 | 111,35 | 63,33 | 61,18 | -2,15 |
| в т.ч.:  семена и посадочный материал | 7922 | 6208 | -1714 | 78,36 | 13,57 | 9,22 | -4,35 |
| минеральные удобрения | 4400 | 6022 | 1622 | 136,86 | 7,53 | 8,95 | 1,42 |
| химические средства защиты растений | 729 | 718 | -11 | 98,49 | 1,25 | 1,07 | -0,18 |
| электроэнергия | 521 | 683 | 162 | 131,09 | 0,89 | 1,01 | 0,12 |
| топливо-всего | 346 | 330 | -16 | 95,38 | 0,59 | 0,49 | -0,1 |
| нефтепродукты всего | 8893 | 8769 | -124 | 98,61 | 15,23 | 13,03 | -2,2 |
| в т.ч. дизельное топливо | 7529 | 7457 | -72 | 99,04 | 12,89 | 11,08 | -1.81 |
| бензин | 1048 | 984 | -64 | 93,89 | 1,79 | 1,46 | -0,33 |
| запасные части, ремонтные и строительные материалы для ремонта | 7914 | 4394 | -3520 | 55,52 | 13,55 | 6,53 | -7,02 |
| оплата услуг и работ, выполненных сторонними организациями, и прочие материальные затраты | 6256 | 14053 | 7797 | 224,63 | 10,71 | 20,88 | 10,17 |
| по транспортировке грузов | 218 | 144 | -74 | 66,06 | 0,37 | 0,21 | -0,16 |
| по мелиорации земель, химизации почв и другим агрохимическим работам | - | 414 | - | - | - | 0,62 | - |

продолжение таблицы 16

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Элементы затрат** | **План 2014г.тыс. руб.** | **Факт 2015г. тыс. руб.** | **Изменение, тыс. руб.** | **Темп роста,%** | **Структура, %** | | **Изменение, %** |
| **план 2014г.** | **факт 2015г.** |
| по ремонту техники | 1388 | 200 | -1188 | 14,41 | 2,38 | 0,30 | -2,08 |
| 2. Затраты на оплату труда | 8799 | 10362 | 1563 | 117,76 | 15,07 | 15,40 | 0,33 |
| 3. Отчисления на соц. нужды | 2400 | 3122 | 722 | 130,08 | 4,11 | 4,64 | 0,53 |
| 4. Амортизация | 7196 | 12383 | 5187 | 172,08 | 12,32 | 18,40 | 6,08 |
| 5. Прочие затраты | 3022 | 262 | -2760 | 8,67 | 5,17 | 0,39 | -4,78 |
| в т.ч. налоги и сборы, другие платежи | 24 | 90 | 66 | 375,00 | 0,04 | 0,13 | 0,09 |
| затраты по страхованию | 2995 | 84 | -2911 | 2,80 | 5,13 | 0,12 | -5,01 |
| Итого затрат по основному производству | 58398 | 67306 | 8908 | 115,25 | 100,0 | 100,0 | - |

Проведя анализ данных представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что основной удельный вес в структуре затрат на производство продукции растениеводства занимают материальные затраты - 61,18%. В материальных расходах наибольшую долю занимает оплата услуг и работ, выполненных сторонними организациями - 20,88%. Их доля в структуре затрат увеличилась более чем в 2 раза. В целом общая сумма затрат увеличилась на 8908 тыс.руб. Основной перерасход произошел по таким статьям, как оплата труда, амортизация, оплата услуг и работ, выполненных сторонними организациями, и прочие материальные затраты. Основная экономия получена за счет сокращения расходов на запасные части, ремонтные и строительные материалы для ремонта, по страхованию, на семена и посадочный материал, по ремонту техники, что нельзя оценить положительно. Сокращение затрат на ремонт основных средств приводит к повышению степени их изношенности. В растениеводстве увеличилась сумма как переменных, так и постоянных затрат, в связи с увеличением общей суммы затрат на основное производство. Увеличение постоянных затрат на 42,58% обусловлено значительным увеличением затрат по налогам и сборам, другим платежам - на 275%, а также затрат на амортизацию - на 72,08%. Увеличение переменных затрат на 8,68% связано с ростом затрат на оплату услуг и работ, выполненных сторонними организациями - на 124,63%, а также затрат на минеральные удобрения - на 36,86%.

Анализ затрат на производство продукции животноводства представлен в таблице 17.

Таблица 17 - **Анализ затрат на производство продукции животноводства**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Элементы затрат** | **План 2014г. тыс. руб.** | **Факт 2015г.тыс. руб.** | **Изменение, тыс. руб.** | **Темп роста,%** | **Структура, %** | | **Изменение %** |
| **план 2014г.** | **факт 2015г.** |
| 1. Материальные затраты | 77918 | 89825 | 11907 | 115,28 | 58,34 | 58,05 | -0,29 |
| корма | 52168 | 61296 | 9128 | 117,50 | 39,06 | 39,61 | 0,56 |
| из них: корма собственного производства | 48315 | 56646 | 8331 | 117,24 | 36,17 | 36,61 | 0,44 |
| электроэнергия | 4246 | 4615 | 369 | 108,69 | 3,18 | 2,98 | -0,20 |
| топливо-всего | 400 | 450 | 50 | 112,50 | 0,30 | 0,29 | -0,01 |
| в т.ч.: газ | 400 | 450 | 50 | 112,50 | 0,30 | 0,29 | -0,01 |
| нефтепродукты всего | 5738 | 6052 | 314 | 105,47 | 4,30 | 3,91 | -0,39 |
| в т.ч. дизельное топливо | 4858 | 5147 | 289 | 105,95 | 3,64 | 3,33 | -0,31 |
| бензин | 676 | 679 | 3 | 100,44 | 0,51 | 0,44 | -0,07 |
| запасные части, ремонтные и строительные материалы для ремонта | 9398 | 10030 | 632 | 106,72 | 7,04 | 6,48 | -0,55 |
| оплата услуг и работ, выполненных сторонними организациями, и прочие материальные затраты | 5968 | 7382 | 1414 | 123,69 | 4,47 | 4,77 | 0,30 |
| по зоотехническому и ветеринарному обслуживанию | 2156 | 1115 | -1041 | 51,72 | 1,61 | 0,72 | -0,89 |
| 2. Затраты на оплату труда | 32825 | 41058 | 8233 | 125,08 | 24,58 | 26,53 | 1,96 |

продолжение таблицы 17

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Элементы затрат** | **План 2014г. тыс. руб.** | **Факт 2015г.**  **тыс. руб.** | **Изменение, тыс. руб.** | **Темп роста,**  **%** | **Структура, %** | | **Изменение %** |
| **план 2014г.** | **факт 2015г.** |
| 3. Отчисления на соц. нужды | 8955 | 12368 | 3413 | 138,11 | 6,70 | 7,99 | 1,29 |
| 4. Амортизация | 13766 | 11183 | -2583 | 81,24 | 10,31 | 7,23 | -3,08 |
| 5. Прочие затраты | 106 | 305 | 199 | 287,74 | 0,08 | 0,20 | 0,12 |
| в т.ч. налоги и сборы, другие платежи | 19 | 233 | 214 | 1226,3 | 0,01 | 0,15 | 0,14 |
| затраты по страхованию | 75 | 56 | -19 | 74,67 | 0,06 | 0,04 | -0,02 |
| Итого затрат по основному производству | 133570 | 154739 | 21169 | 115,85 | 100 | 100 | 0,00 |

Проведя анализ полученных данных, можно отметить, что фактические затраты организации выше плановых на 21169 тыс.руб. Перерасход средств произошел практически по всем статьям, за исключением затрат по зоотехническому и ветеринарному обслуживанию, амортизации, а также затрат по страхованию. Самой весомой статьей в сумме затрат в 2015 году являются материальные затраты, занимающие 58,05%. В материальных расходах наибольшую долю занимают затраты на приобретение кормов - 39,61%, доля которых увеличивается на 0,56%. Причем это не в связи с увеличением объема производства или повышения численности поголовья, а из-за инфляции и неэффективного использования кормов, несбалансированных рационов кормления животных. Также высокий удельный вес занимают затраты на оплату труда - 26,53%, доля которых увеличилась на 1,95% в связи с инфляцией. В животноводстве увеличилась сумма как переменных, так и постоянных расходов, в связи с увеличением общей суммы затрат на основное производство. Увеличение постоянных затрат на 5,34% в основном обусловлено значительным ростом затрат по налогам и сборам, другим платежам более чем в 12 раз. Увеличение переменных затрат на 18,56%, в основном связано с ростом затрат на оплату услуг и работ, выполненных сторонними организациями - на 23,69%, а также затрат на корма - на 17,5%.

Общая сумма затрат на производство продукции может измениться из-за: объема производства продукции, структуры произведенной продукции, уровня переменных затрат на единицу продукции, суммы постоянных расходов.

Расчет влияния перечисленных факторов на изменение общей суммы затрат на производство продукции представлен в приложении 3.

Анализируя затраты на основное производство, было выявлено, что данные годовых отчетов не совпадают с проведенными расчетами. Это связано с тем, что при расчетах в составе себестоимости не учитывали стоимость побочной продукции в растениеводстве, массу телят при рождении и прирост лошадей.

Проанализировав данные таблицы, можно сделать вывод о том, что переменные затраты возросли в отчетном году по сравнению с базисным на 12,9%, а постоянные на 13,6%. Это связано с увеличением затрат на производство продукции. Себестоимость продукции организации возросла по всем видам продукции, кроме производства кукурузы на силос и зеленый корм (снижение себестоимости по данному виду продукции произошло на 51,18%). Коэффициент выполнения плана составляет 0,93, это говорит о том, что организация недовыполнила план на 7%. Причиной этому может служить отказ от производства таких видов продукции, как картофель мед, рои и воск, а так же снижение объема производства зерновых и зернобобовых на 23%, сена многолетних трав на 6,64%, зеленой массы однолетних трав на 53%, силоса на 19,26% и прироста КРС на 1,4%.

Общая сумма затрат за 2014-2015 г.г. увеличилась на 25014 тыс.руб. или на 13,06%. Снижение объема производства продукции привело к снижению затрат на 10412 тыс. руб. При снижении удельных переменных расходов происходит уменьшение затрат на 113 тыс.руб. Отрицательное влияние на изменение общей суммы затрат оказали постоянные затраты. Увеличение их на 5258 тыс.руб. привело к увеличению затрат на 30283 тыс.руб. За изменением структуры затрат произведенной продукции можно понаблюдать по данным, представленным в таблице "Структура произведенной продукции" (см.приложение 4), согласно которой в отчетном году увеличилась доля более затратоемкого производства продукции, а именно: молока на 4,29% и прироста КРС на 1,61%. При этом себестоимость молока возросла на 21689 руб., а прироста КРС на 3931 руб. Данные изменения оказали также отрицательное влияние и привели к увеличению затрат на 5258 тыс.руб.

Основную часть прибыли предприятия получают от реализации продукции.

Прибыль от реализации продукции в целом по предприятию зависит от четырех факторов: объема реализации продукции, структуры реализованной продукции, себестоимости продукции, уровня среднереализационных цен.

Объем реализации продукции может оказывать положительное и отрицательное влияние на сумму прибыли. Увеличение объема продаж рентабельной продукции приводит к увеличению прибыли. Если же продукция является убыточной, то при увеличении объема реализации происходит уменьшение суммы прибыли. Структура товарной продукции может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на сумму прибыли. Если увеличится доля более рентабельных видов продукции в общем объеме ее реализации, то сумма прибыли возрастет, и наоборот. Себестоимость продукции обратно пропорциональна прибыли: снижение себестоимости приводит к соответствующему росту суммы прибыли, и наоборот. Изменение уровня среднереализационных цен прямо пропорционально прибыли: при увеличении уровня цен сумма прибыли возрастает, и наоборот [33].

Расчет влияния этих факторов на сумму прибыли представлен в таблице 18 .

Таблица 18 - **Факторный анализ прибыли (убытка) от продаж**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Вид продукции** | | | | | | | | **Всего** |
| **пшеница** | **рожь** | **ячмень** | **картофель** | **прирост КРС** | **лошади** | **молоко** | **мед** |
| Объем продаж, ц |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| q1 | 2428 | 474 | 8192 | 936 | 3832 | 28 | 51304 | 3 | - |
| q0 | - | 34 | 2104 | 2626 | 4221 | 27 | 47841 | 7 | - |
| Цена, тыс.руб. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ц1 | 0,84 | 0,42 | 0,56 | 1,05 | 8,12 | 9,93 | 1,92 | 10,33 | - |
| ц0 | - | 0,62 | 0,47 | 0,96 | 6,46 | 10 | 1,89 | 19,57 | - |
| Себестоимость ед.продукции, тыс.руб. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| с1 | 0,63 | 0,45 | 0,57 | 1,1 | 11,83 | 3,82 | 1,68 | 52 | - |
| с0 | - | 0,44 | 0,64 | 0,54 | 11,17 | 4,63 | 1,34 | 13,86 | - |
| Товарная продукция, тыс.руб. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| плановая | - | 21,08 | 988,88 | 2520,96 | 27267,66 | 270 | 90419,49 | 136,99 | 121625,06 |
| условная | - | 293,88 | 3850,24 | 898,56 | 24754,72 | 280 | 96964,56 | 58,71 | 127100,67 |
| фактическая | 2039,52 | 199,08 | 4587,52 | 982,8 | 31115,84 | 278,04 | 98503,68 | 30,99 | 137737,47 |
| Затраты, тыс.руб. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| плановые | - | 14,96 | 1346,56 | 1418,04 | 47148,57 | 125,01 | 64106,94 | 97,02 | 114257,1 |
| условные | - | 208,56 | 5242,88 | 505,44 | 42803,44 | 129,64 | 68747,36 | 41,58 | 117678,9 |
| фактические | 1529,64 | 213,3 | 4669,44 | 1029,6 | 45332,56 | 106,96 | 86190,72 | 156 | 139228,22 |
| Прибыль (+), убыток (-), тыс.руб |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| плановая | - | 6,12 | -357,68 | 1102,92 | -19880,91 | 144,99 | 26312,55 | 39,97 | 7367,96 |
| условная | - | 85,32 | -1392,64 | 393,12 | -18048,72 | 150,36 | 28217,2 | 17,13 | 9421,77 |
| фактическая | 509,88 | -14,22 | -81,92 | -46,8 | -14216,72 | 171,08 | 12312,96 | -125,01 | -1490,75 |
| Пусл1 | - | 85,32 | -1392,64 | 393,12 | -18048,72 | 150,36 | 28217,2 | 17,13 | 9421,77 |
| Пусл2 | - | -9,48 | -655,36 | 477,36 | -11687,6 | 148,4 | 29756,32 | -10,59 | 18019,05 |
| ∆П | - | -20,34 | 275,76 | -1149,72 | 5664,19 | 26,09 | -13999,59 | -164,98 | -8858,71 |
| ∆Пq | - | 79,2 | -1034,96 | -709,8 | 1832,19 | 5,37 | 1904,65 | -22,84 | 220,66 |
| ∆Пц | - | -94,8 | 737,28 | 84,24 | 6361,12 | -1,96 | 1539,12 | -27,72 | 10636,80 |
| ∆Пс | - | -4,74 | 573,44 | -524,16 | -2529,12 | 22,68 | -17443,36 | -114,42 | -21549,32 |
| ∆Пстр | - | - | - | - | - | - | - | - | 1833,15 |

Результаты факторного анализа позволяют увидеть, что в отчетном году по сравнению с базисным прибыль от продаж снизилась на 8858,71 тыс.руб. Основное отрицательное влияние на изменение суммы прибыли оказало изменение уровня себестоимости продукции. Повышение ее на 24971,12 тыс.руб. привело к уменьшению суммы прибыли на 21549,32 тыс.руб. Объем реализации оказал положительное влияние на сумму прибыли. Увеличение объема продаж рентабельной продукции привело к увеличению прибыли на 220,66 тыс.руб. Повышение цены на производство ячменя, картофеля, молока, прироста КРС способствовало увеличению прибыли на 10636,8 тыс.руб. Росту прибыли на 1833,15 тыс.руб. способствовали также изменения в структуре товарной продукции, так как в общем объеме реализации увеличился удельный вес высокорентабельных видов продукции.

Прибыль по производству молока снизилась на 13999,59 тыс.руб. За счет увеличения себестоимости на 0,34 тыс.руб., прибыль снизилась на 17443,36 тыс.руб. В связи с ростом объема продаж на 3463 ц и увеличением цены на 0,03 тыс.руб. за ц ,прибыль увеличилась соответственно на 1904,65 тыс.руб. и 1539,12 тыс.руб. Прибыль по производству картофеля снизилась на 1149,72 тыс.руб. За счет сокращения объема продаж на 1690 ц, прибыль снизилась на 709,8 тыс.руб. Это обусловлено отказом от производства картофеля в 2015 году и реализацией запасов прошлых лет. За счет увеличения себестоимости на 0,56 тыс.руб., прибыль снизилась на 524,16 тыс.руб. А за счет увеличения цены на 0,09 тыс.руб. за ц, прибыль увеличилась на 84,24 тыс.руб. Прибыль по производству прироста КРС увеличилась на 5664,19 тыс.руб. В связи с снижением объема производства на 389ц и увеличением цены на 1,66 тыс.руб. за ц, прибыль увеличилась соответственно на 1832,19 тыс.руб. и 6361,12 тыс.руб. А за счет увеличения себестоимости на 0,66 тыс.руб. прибыль снизилась на 524,16 тыс.руб.

Рентабельность деятельности организации. Показатели рентабельности характеризуют эффективность работы предприятия в целом, доходность различных направлений деятельности, окупаемость затрат и т.д. Они более полно, чем прибыль, отражают конечные результаты хозяйственной деятельности предприятия, потому что их величина показывает соотношение эффекта с наличными или использованными ресурсами. Их используют для оценки эффективности деятельности предприятия и как инструмент в инвестиционной политике и ценообразовании [33].

В процессе анализа следует изучить динамику показателей рентабельности и провести сравнение со среднеотраслевым уровнем рентабельности в Удмуртской Республике ( табл.19).

Таблица 19 - **Динамика показателей рентабельности**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **Изменение, тыс.руб.** |
| Прибыль (+), убыток (-) в организации, тыс.руб. | 664 | 7385 | -1400 | -2064 |
| Прибыль (+) в растениеводстве, тыс.руб. | 1704 | 773 | 431 | -1273 |
| Прибыль (+), убыток (-) в животноводстве, тыс.руб. | -1040 | 6612 | -1831 | -791 |
| Себестоимость в организации, тыс.руб. | 95147 | 114357 | 139163 | 44016 |
| Себестоимость в растениеводстве, тыс.руб. | 1301 | 2835 | 7444 | 6143 |
| Себестоимость в животноводстве, тыс.руб. | 93846 | 111522 | 131719 | 37873 |
| Уровень рентабельности (+), убыточности (-) в организации, % | 0,7 | 6,46 | -1,01 | -1,71 |
| Уровень рентабельности в растениеводстве, % | 130,98 | 27,27 | 5,79 | -125,19 |
| Уровень рентабельности (+), убыточности (-) в животноводстве, % | -1,11 | 5,93 | -1,39 | -0,28 |

Анализируя динамику показателей рентабельности, можно сделать вывод о том, что прибыль в целом по организации снизилась более чем в 2 раза. Это обусловлено снижением прибыли в растениеводстве - на 74,71% и увеличением убытка в животноводстве - на 76,06%. За анализируемый период себестоимость увеличилась на 46,26%, при этом себестоимость в растениеводстве увеличилась в 5,7 раз, а в животноводстве - на 40,36%. В следствие этого уровень рентабельности в целом по организации снизился в 1,44 раза и в среднем за 3 года составил 2,05%, что ниже среднеотраслевого на 8,45%.

Рентабельность продукции показывает, сколько предприятие имеет прибыли с каждого рубля, затраченного на производство и реализацию продукции.

Уровень рентабельности в целом по организации зависит от следующих факторов:

- структуры реализованной продукции;

- себестоимости продукции;

- уровня среднереализационных цен.

Уровень рентабельности не зависит от объема реализованной продукции, так как с изменением последнего происходит равномерное увеличение прибыли и суммы затрат.

Для более глубокого анализа следует провести оценку влияния данных факторов, воздействующих на уровень рентабельности ( табл.20).

Результаты факторного анализа позволяют увидеть, что в 2015 году по сравнению с 2014 годом уровень рентабельности снизился на 7,52%. Основное отрицательное влияние на изменение уровня рентабельности оказало изменение уровня себестоимости по всем видам продукции, кроме ячменя и лошадей. За счет этого уровень рентабельности снизился на 16,38%. Наиболее положительное влияние оказал уровень среднереализационных цен по всем видам продукции кроме ржи, лошадей и меда. В связи с этим уровень рентабельности увеличился на 7,31%. А за счет структуры реализованной продукции, уровень рентабельности увеличился на 1,56%.

Таблица 20 - **Факторный анализ уровня рентабельности (убыточности) в целом по организации**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Вид продукции** | | | | | | | | **Всего** |
| **пшеница** | **рожь** | **ячмень** | **картофель** | **прирост КРС** | **лошади** | **молоко** | **мед** |
| Прибыль (+), убыток (-), тыс.руб. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| П0 | - | 6,12 | -357,68 | 1102,92 | -19880,91 | 144,99 | 26312,55 | 39,97 | 7367,96 |
| П1 | 509,88 | -14,22 | -81,92 | -46,8 | -14216,72 | 171,08 | 12312,96 | -125,01 | -1490,75 |
| Пусл | - | 85,32 | -1392,64 | 393,12 | -18048,72 | 150,36 | 28217,2 | 17,13 | 9421,77 |
| Пусл\* | - | -9,48 | -655,36 | 477,36 | -11687,6 | 148,4 | 29756,32 | -10,59 | 18019,05 |
| Затраты, тыс.руб. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| З0 | - | 14,96 | 1346,56 | 1418,04 | 47148,57 | 125,01 | 64106,94 | 97,02 | 114257,1 |
| Зусл | - | 208,56 | 5242,88 | 505,44 | 42803,44 | 129,64 | 68747,36 | 41,58 | 117678,9 |
| З1 | 1529,64 | 213,3 | 4669,44 | 1029,6 | 45332,56 | 106,96 | 86190,72 | 156 | 139228,22 |
| Уровень рентабельности (+),  убыточности (-), % |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| R0 | - | 40,91 | -26,56 | 77,78 | -42,17 | 115,98 | 41,04 | 41,20 | 6,45 |
| R1 | 33,33 | -6,67 | -1,75 | -4,55 | -31,36 | 159,95 | 14,29 | -80,13 | -1,07 |
| Rусл1 | - | 40,91 | -26,56 | 77,78 | -42,17 | 115,98 | 41,04 | 41,20 | 8,01 |
| Rусл2 | - | -4,55 | -12,50 | 94,44 | -27,31 | 114,47 | 43,28 | -25,47 | 15,31 |
| ∆R | - | -47,58 | 24,81 | -82,32 | 10,81 | 43,96 | -26,76 | -121,33 | -7,52 |
| ∆Rстр | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,56 |
| ∆Rц | - | -45,45 | 14,06 | 16,67 | 14,86 | -1,51 | 2,24 | -66,67 | 7,31 |
| ∆ Rс | - | -2,12 | 10,75 | -98,99 | -4,06 | 45,48 | -29,00 | -54,67 | -16,38 |

**3. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА**

**В ОАО «ИМЕНИ АЗИНА» ЗАВЬЯЛОВСКОГО РАЙОНА**

**УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**3.1 Производство и распределение зерна в хозяйстве**

Производство зерна занимает особое место среди других отраслей сельского хозяйства. Зерно- это основа питания человека, однако это не только хлеб и широкий ассортимент мучных изделий, но и источник производства молока, яиц, мяса и других продуктов, так как составной частью для рациона кормления скота и птицы являются концентрированные корма. От производства зерна зависит специализация отдельных районов на возделывании технических культур, так как при его недостатке в первую очередь расширяют посевные площади под культуры зерновой группы.

Производство зерна в ОАО «Имени Азина» ориентировано в основном на внутренние нужды, что позволяет получить дополнительные денежные поступления. Динамика посевных площадей, урожайности и валового сбора зерновых культур за анализируемый период приведена в таблице 21.

Таблица 21 – **Сведения о производстве зерна**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012г.** | **2013г.** | **2014г.** | | **2015г.** | **2016г.** | **2016г. к 2012г., %** |
| Посевная площадь, га  в т.ч. озимые зерновые  яровые зерновые  зернобобовые | 2640  302  2210  128 | 3828  680  3148  - | 2870  524  2256  90 | 2860  400  2340  120 | | 2740  400  2270  70 | 103,79  132,45  102,71  54,69 |
| Урожайность зерна с 1 га, ц  в т.ч. озимые зерновые  яровые зерновые  зернобобовые | 15,1  11,6  15,5  15,7 | 9,1  10,9  7,7  - | 20,7  15,6  21,9  21,7 | 16,0  10,6  16,2  29,7 | | 16,0  15,8  16,1  15,8 | 105,96  136,21  103,87  100,64 |
| Валовой сбор всего, ц  в т.ч. озимые зерновые  яровые зерновые  зернобобовые | 39778  3506  34261  2011 | 14301  7438  6863  - | 59541  8188  49401  1952 | 45821  4252  38007  3562 | | 42392  6305  34979  1108 | 106,57  179,83  102,10  55,10 |

В течение рассматриваемого нами периода посевная площадь увеличилась на 3,79%. При этом можно отметить изменение структуры посевов зерновых культур. Посевы яровых зерновых постоянно колеблются, но в целом их площадь в 2016г. по сравнению с 2012г. увеличилась на 2,71%, посевы озимых зерновых также увеличились - 32,45%. Посевы зернобобовых в 2016 году сократились практически в 2 раза относительно 2012 года. Урожайность нестабильна, как в целом, так и по отдельным культурам, во многом это обуславливается погодными условиями. Но несмотря на это, урожайность увеличилась на 5,96 центнера с 1 гектара, следовательно увеличился и валовой сбор зерна - 6,57ц.

Эффективность использования земельных угодий можно повысить за счет улучшение сортового состава посевов зерновых культур, как одному из эффективных способов увеличения урожайности, который приводит к росту валового сбора зерна и роста эффективности использования земли.

Сортовой состав зерновых культур в 2016 году ОАО «Имени Азина» приведен в таблице 22.

Таблица 22 - **Сортовой состав зерновых культур**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Культура** | **Сорт** | **Урожайность ц с 1 га** |
| Озимая рожь | Фаленская 4 | 15,8 |
| Ячмень | Родник Прикамья | 24,0 |
| Яровая пшеница | Свеча | 23,0 |
| Овес | Яков | 21,0 |
| Яровая вика | Людмила | 15,8 |

Проанализировав данные таблицы 22, можно отметить, что в хозяйстве возделываются достаточно новые сорта яровых зерновых культур, которые лучше приспосабливаются к погодным условиям и дают стабильные урожаи. Яровая вика - это бобовая культура, которая ценится особо, однако ее слабое место в том, что практически все известные сорта способны обеспечивать невысокую урожайность зерна. Поэтому в хозяйстве используют устаревший сорт, районированный без территориального ограничения - Людмила. Сорт озимой ржи - Фаленская 4, также достаточно устаревший сорт, который используется организациями с 1999 года, и дает небольшую урожайность -15,8 центнера с 1 гектара. В связи с этим, хозяйству можно порекомендовать заменить данный сорт на более новый, например, на сорт татарской селекции - Тантану.

Далее рассмотрим основные направления использования зерна в ОАО«Имени Азина», которые представлены в таблице 23.

Таблица 23– **Баланс зерна в хозяйстве**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012г.** | **2013г.** | **2014г.** | **2015г.** | **2016г.** |
| Наличие на начало года, ц | 25773 | 28048 | 10723 | 45126 | 24593 |
| Приход, всего, ц  в т.ч. произведено  приобретено | 40119  39778  341 | 22212  14301  3595 | 61254  59541  1713 | 48286  45821  2465 | 45075  42392  2683 |
| Расход, всего, ц | 37844 | 39537 | 26581 | 68819 | 48246 |
| из них реализовано, ц  в т.ч. организациям и предприятиям  работникам | 1891  915  976 | 730  -  730 | 2138  582  1556 | 11094  8889  2205 | 4583  3590  993 |
| на корм животным | - | - | - | 14 | 4063 |
| на семена | 10730 | 12804 | 6734 | 10042 | 10478 |
| на переработку | 25098 | 25913 | 17979 | 34691 | 28698 |
| недостачи и порчи | 125 | 90 | - | - | 424 |
| Наличие на конец года, ц | 28048 | 10723 | 45126 | 24593 | 21422 |

Проанализировав баланс зерна в организации, можно отметить, что около 25% валового сбора зерна направляется на семенные цели. Для повышения качества семенного материала хозяйство приобретает элитные семена зерновых культур районированных сортов. Значительные партии были приобретены в 2014 году. Как следствие, наблюдается существенный рост урожайности зерновых культур. Уровень товарности зерна не превышает 11%, это обусловлено специализацией хозяйства и необходимостью использования зерна на фуражные цели. Около 60% произведенного зерна, после соответствующей переработки, используется на корм животным.

**3.2 Экономическая эффективность производства и реализации зерна**

Производство зерна благодаря высокой механизации и низким затратам труда в меньшей степени зависит от наличия трудовых ресурсов, т.е. производство зерна наименее трудоемко по сравнению с другими культурами. Экономическую эффективность производства зерна можно характеризовать системой показателей, основными из них являются урожайность, производительность труда, себестоимость зерна, валовой и чистый доход на 1 чел/час и на 1 га посевной площади, уровень рентабельности.

В таблице 24 представлены показатели, характеризующие производительность и оплату труда на производстве зерна .

Таблица 24 – **Производительность и оплата труда при производстве зерна**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012г.** | **2013г.** | **2014г.** | **2015г.** | **2016г.** |
| Производственные затраты, тыс. руб. | 21417 | 14203 | 29398 | 29915 | 35179 |
| Затраты на оплату труда, тыс. руб. | 2510 | 1393 | 3669 | 4569 | 8602 |
| Затраты труда, тыс. чел.- час | 29 | 27 | 24 | 23 | 24 |
| Валовой сбор, ц | 39778 | 14301 | 59541 | 45821 | 42392 |
| Затраты труда в расчете на 1ц продукции, чел -час. | 0,73 | 1,89 | 0,40 | 0,50 | 0,57 |
| Оплата труда в расчете на 1 ц продукции, руб. | 63,10 | 97,41 | 61,62 | 99,71 | 202,92 |
| Оплата труда в расчете на 1 чел- час., руб. | 86,55 | 51,59 | 152,88 | 198,65 | 358,42 |

Трудоемкость производства зерна в течение анализируемого периода сократилась. Это объясняется совершенствованием технологии и ростом урожайности. Затраты на оплату труда занимают около 10-25 % в общей сумме производственных затрат, это свидетельствует о невысокой трудоемкости производства зерновой продукции. Сумма производственных затрат увеличилась в 1,64 раза, затраты на оплату труда возросли в 3,43 раза. Это говорит о том, что темпы роста заработной платы в этой отрасли опережают темпы роста производительности труда, что ведет к снижению эффективности производства.

Далее рассмотрим себестоимость зернового производства в ОАО «Имени Азина». Себестоимость представляет собой затраты (издержки) на производство продукции, выполнение работ или оказание услуг. В себестоимости получает отражение качественная сторона хозяйственной деятельности сельхозпредприятий: эффективность использования производственных ресурсов, состояние технологии и организации производства, внедрение достижений науки и передового опыта, уровень управления хозяйством. Показатель себестоимости продукции необходим для обоснования размещения и специализации сельскохозяйственного производства, определения его экономической эффективности, установления зональных закупочных цен.

Основные статьи затрат приведены в таблице 25.

Таблица 25 - **Состав и структура производственных затрат**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012 год** | | **2013 год** | | **2014 год** | | **2015 год** | | **2016 год** | |
| **тыс. руб.** | **%** | **тыс. руб.** | **%** | **тыс. руб.** | **%** | **тыс. руб.** | **%** | **тыс. руб.** | **%** |
| Оплата труда с отчислениями на социальные нужды | 2510 | 11,7 | 1393 | 9,8 | 3669 | 12,5 | 4569 | 15,3 | 8602 | 24,5 |
| Семена и посадочный материал | 4248 | 19,8 | 1460 | 10,3 | 3881 | 13,2 | 4098 | 13,7 | 5072 | 14,4 |
| Минеральные удобрения | 2204 | 10,3 | 1274 | 9,0 | 1997 | 6,8 | 3219 | 10,8 | 2746 | 7,8 |
| Электроэнергия | 184 | 0,9 | 69 | 0,5 | 137 | 0,5 | 269 | 0,9 | 199 | 0,6 |
| Средства защиты растений | 111 | 0,5 | 157 | 1,1 | 257 | 0,9 | 528 | 1,8 | 1108 | 3,2 |
| ГСМ | 1116 | 5,2 | 2397 | 16,9 | 1544 | 5,3 | 2053 | 6,9 | 4533 | 12,9 |
| Затраты на страхование | - | - | 670 | 4,7 | 1685 | 5,7 | - | - | - | - |
| Содержание основных средств | 3342 | 15,6 | 3349 | 23,6 | 6031 | 20,5 | 7148 | 23,9 | 11434 | 32,5 |
| Прочие затраты | 7702 | 36,0 | 3434 | 24,2 | 10197 | 34,7 | 8031 | 26,9 | 1485 | 4,2 |
| Всего затрат | 21417 | 100 | 14203 | 100 | 29398 | 100 | 29915 | 100 | 35179 | 100 |

Проанализировав данные таблицы, можно отметить, что производственные затраты увеличились в 1,6 раз. Наиболее значительный рост имеют затраты на средства защиты растений, стоимость которых на протяжении анализируемого периода увеличилась в 10 раз. Также в 2016 году относительно 2012 года значительно увеличились затраты на ГСМ - в 4 раза, заработную плату и содержание основных средств - в 3,4 раза. Наибольшую долю в структуре производственных затрат в 2016 году занимают затраты на содержание основных средств - 32,5%, а также оплата труда с отчислениями на социальные нужды - 24,5%.

Далее рассмотрим динамику производственной себестоимости, которая приведена в таблице 26.

Таблица 26 - **Динамика производственной себестоимости 1 ц зерна, руб.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012г.** | **2013г.** | **2014г.** | **2015г.** | **2016г.** | **2016г. в % к 2012 г.** |
| Зерновые и зернобобовые | 531,63 | 900,36 | 445,29 | 628,12 | 798,57 | 150,21 |
| Озимые зерновые | 531,66 | 900,24 | 445,29 | 628,17 | 798,57 | 150,20 |
| Яровые зерновые | 531,62 | 900,48 | 445,29 | 628,12 | 798,56 | 150,21 |
| Зернобобовые | 531,58 | - | 445,18 | 628,02 | 798,74 | 150,26 |

Поскольку за анализируемый период темпы роста производственных затрат значительно превышают темпы роста валового сбора, то средняя себестоимость 1 центнера зерна увеличилась - на 50,2%, что является отрицательным моментом. Значительное снижение себестоимости продукции наблюдается в 2014 году, когда в организации добились существенного роста урожайности зерновых культур.

Для повышения эффективности сельскохозяйственного производства необходимо не только наращивать производство продукции, но и рационально использовать ее в хозяйстве и распределять по каналам реализации.

Объем реализации того или иного вида продукции хозяйства определяется размером валовой продукции и уровнем товарности.

Уровень товарности – это отношение объема реализованной продукции к объему ее производства в натуральном выражении или в сопоставимых ценах.

Большое влияние на объем реализации продукции оказывает ее качество. Чем выше качество реализованной продукции, тем выше зачетная масса и цены, и наоборот, хозяйства, реализующие продукцию низкого качества, нестандартную, много теряют в зачетной массе.

Динамика уровня товарности зерновых культур представлена в таблице 27.

Таблица 27 - **Уровень товарности зерновых культур**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012г.** | **2013г.** | **2014г.** | **2015г.** | **2016г.** |
| Произведено, ц | 39778 | 14301 | 59541 | 45821 | 42392 |
| Реализовано, ц | 1891 | 730 | 2138 | 11094 | 4583 |
| Уровень товарности, % | 4,75 | 5,10 | 3,59 | 24,21 | 10,81 |

По данным таблицы 26 можно сделать вывод, что уровень товарности по зерновым культурам колеблется по годам. Самый низкий уровень товарности наблюдается в 2014 г., он равен 3,59%. В целом уровень товарности зерновых культур в 2016 году по сравнению с 2012 годом увеличился на 6,06 процентных пункта. Для того, чтобы повысить товарность продукции следовало бы провести следующие меры: увеличить выпуск валовой продукции за счет повышения урожайности зерновых культур, улучшить качество семян и т.д.

Рассмотрим далее показатели экономической эффективности производства зерна, их теоретическая составляющая была подробно рассмотрена в первой главе. В таблице 28 приведены показатели, характеризующие экономическую эффективность реализации зерна.

Таблица 28 - **Экономическая эффективность реализации зерна**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2012г.** | **2013г.** | **2014г.** | **2015г.** | **2016г.** |
| Выручка от реализации зерна, тыс. руб. | 765 | 371 | 1004 | 6849 | 2905 |
| Полная себестоимость, тыс. руб. | 1039 | 471 | 1357 | 6381 | 3683 |
| Прибыль (+), убыток (-) всего, тыс. руб. | -274 | -100 | -353 | 468 | -778 |
| Уровень рентабельности(+), убыточности (-), % | -26,37 | -21,23 | -26,01 | 7,33 | -21,12 |

В течение всего анализируемого периода, кроме 2015 года, реализация зерна приносила организации убытки. Это связано с тем, что в 2015 году были более благоприятные условия для производства зерна, хорошо отлаженная сбытовая политика. В 2015г. выручка от реализации зерна увеличилась практически в 7 раз, а к 2016г. снизилась более чем в 2 раза. Значительную роль на формирование уровня рентабельности повлиял рост закупочной цены зерна.

**4. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР ОАО «ИМЕНИ АЗИНА»**

**4.1 Обоснование применения бактериальных удобрений Азотовит и Фосфатовит**

В современный период тотальной химизации всех сфер нашей жизни, вопрос получения экологически чистой продукции волнует всех крупных сельхозпроизводителей.

Все больше внимания уделяется биологическим факторам повышения урожайности растений и сохранения плодородия почв. Ставится вопрос о так называемой биологизации сельского хозяйства, сокращения применения агрохимикатов и их замены на биологические препараты и средства защиты растений [46].

На отечественном рынке появились новые, не имеющие аналогов ни в нашей стране, ни за рубежом бактериальные азотные и фосфорно-калийные удобрения Азотовит и Фосфатовит, производимые компанией "Промышленные инновации".

Микробиологические удобрения были изучены и разработаны группой ученых в результате многолетних исследований и испытаний на растениях. В итоге проведенных исследований выявлено влияние агрополезной микрофлоры на рост и развитие растений. В природной среде найдены и селекционированы два вида высокопродуктивных бактерий - Azotobacter chroococum, Bacilus mucilginosus. На их основе созданы и выпускаются микробиологические удобрения: Азотовит, обеспечивающий фиксацию атмосферного азота, и Фосфатовит, переводящий фосфор и калий из неподвижных форм в подвижные (водорастворимые), т.е. доступные растениям.

Использование микробиологических удобрений Азотовит и Фосфатовит обеспечивает увеличение в почве агрополезной микрофлоры, снабжающей растения в течение всей вегетации дополнительным количеством N, Р и К, природными фунгистическими веществами и комплексом физиологически активных веществ.

Азотовит - биоудобрение, способствует всхожести семян и развитию вегетативной массы растений (стеблей, листьев, соцветий).

Фосфатовит - биоудобрение, способствует приживаемости посадочного материала и развитию корневой системы растений.

Микробиологические препараты марки Азотовит и Фосфатовит позволяют достигнуть следующих результатов:

- обеспечивать растения азотом, фосфором и калием в доступной форме;

- повышать усвояемость и снижать расход (до 30%) минеральных удобрений;

- увеличивать урожайность сельскохозяйственных культур (до 40%);

- повышать качество и увеличивать сроки хранения урожая;

- угнетение патогенной грибной микрофлоры, вызывающей заболевания корневой и вегетативной системы растений;

- оздоровление и восстановление плодородия почвы;

- выращивание экологически чистой сельскохозяйственной продукции [32].

Данные микробиологические удобрения используются одновременно с протравливанием семян или опрыскиванием посевов (почвы) в баковой смеси с пестицидами. Доза применения различна: от 0,5 - 1 л/га ( или на гектарную норму семян) до 2-3 л/га по каждому препарату. Это зависит от культуры, технологии ее возделывания, окружающей среды. Эффективность Азотовита соответствует в среднем 1,5 ц/га аммиачной селитры, а его совместное применение с Фосфатовитом дает эффект, который хозяйства получают от внесения не менее 2 ц/га азофоски [4].

Проведем расчет экономической эффективности применения бактериальных удобрений Азотовит и Фосфатовит на примере выращивания зерновых культур на площади 2740 га.

Таблица 29- **Расчет количества бактериальных удобрений**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование** | **Показатель** |
| Норма расхода, л на 1 га | 0,8 |
| Площадь посева, га | 2740 |
| Необходимое количество удобрения, л | 2192 |

Согласно данным таблицы 29, при норме расхода удобрения 0,8 литра на гектар и при площади посева 2740 гектар необходимое количество будет составлять 2192 литра Азотовита и Фосфатовита.

Таблица 30- **Затраты на приобретение бактериальных удобрений**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование** | **Показатель** |
| Цена 1 л, руб. | 625 |
| Необходимое количество удобрения, л | 2192 |
| Затраты на приобретение всего, тыс. руб. | 1370 |

Анализируя таблицу 30, можно сделать вывод, что при цене 1 литра в 625 рублей и необходимом количестве удобрений 2192 литров, затраты на приобретение Азотовита и Фосфатовита составят 1370 тыс. руб.

Таблица 31 - **Валовой сбор зерновых культур**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016 г.** | **Проект** |
| Площадь посева, га | 2740 | 2740 |
| Урожайность зерна, ц на 1 га | 16 | 22 |
| Валовой сбор, ц | 43840 | 60280 |

Исходя из данных таблицы 31, можно сделать вывод, что при использовании удобрений Азотовит и Фосфатовит ( при одинаковой посадочной площади - 2740 га) урожайность зерна увеличится в среднем на 37% или на 6 центнеров с гектара, следовательно валовой сбор увеличится на 16440 центнеров и составит 60280 центнера.

Рассмотрим, как изменится выручка от реализации зерновых культур после применения бактериальных удобрений.

Таблица 32- **Выручка от реализации зерновых культур**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016г.** | **Проект** |
| Средняя цена реализации за 1 ц, руб. | 633,9 | 633,9 |
| Объем реализации, ц | 4583 | 14467,2 |
| Выручка, тыс. руб. | 2905 | 9170,8 |

Анализируя данные, представленные в таблице 32, отметим, что при использовании новых удобрений, при одинаковой цене реализации – 633,9 рубля за центнер, объем реализации возрастает на 9884,2 центнера и составит 14467,2 центнера. В результате реализации дополнительной продукции организация может получить дополнительно 6265,8 тыс.руб.

Далее в таблице 33 рассмотрим как изменяется сумма затрат в проектном году.

Таблица 33 - **Структура изменения себестоимости, тыс.руб.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Статьи затрат** | **2016г.** | **Проект** |
| Оплата труда с отчислениями на социальные нужды | 8602 | 9290 |
| Семена и посадочный материал | 5072 | 5072 |
| Минеральные удобрения | 2746 | 4116 |
| Электроэнергия | 199 | 261 |
| Средства защиты растений | 1108 | 650 |
| ГСМ | 4533 | 5020 |
| Содержание основных средств | 11434 | 11434 |
| Прочие затраты | 1485 | 703 |
| Итого | 35179 | 36546 |

Проанализировав данные таблицы, можно сделать вывод о том, что при применении бактериальных удобрений по всем статьям затрат произойдет увеличение себестоимости, кроме прочих затрат и средств защиты растений. Это связано с тем, что микробиологические удобрения Азотовит и Фосфатовит обеспечивают надежную защиту растений от болезнетворных грибов, повышают устойчивость культур к неблагоприятным факторам вегетационного периода (заморозки, переувлажненность почвы, засуха и т.п.). В связи с этим затраты на защиту растений снизятся практически в 2 раза. В целом затраты на производство зерновых и зернобобовых увеличатся на 4%.

Таблица 34 - **Экономическая эффективность реализации зерновых культур при использовании бактериальных удобрений**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016 г.** | **Проект** |
| Выручка, тыс.руб. | 2905 | 9170,8 |
| Себестоимость, тыс. руб. | 3683 | 8771 |
| Прибыль(+),убыток (-) от реализации, тыс. руб. | -778 | 399,8 |
| Уровень рентабельности (+), убыточности (-), % | -21,1 | 4,6 |

Результаты таблицы 34 свидетельствуют о том, что с применением бактериальных удобрений увеличивается стоимость валовой продукции и дополнительной прибыли, сумма которой составит 399,8 тысяч рублей. Данное мероприятие позволит организации от убыточности производства зерна перейти к уровню рентабельности 4,6%.

Далее рассчитаем, каким образом предлагаемое мероприятие отразится на результаты деятельности растениеводства и в целом организации.

Таблица 35 - **Влияние применения бактериальных удобрений на экономическую эффективность растениеводства**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016г.** | **Проект** |
| Выручка, тыс.руб. | 3950 | 10215,8 |
| Себестоимость, тыс. руб. | 4977 | 10065 |
| Прибыль(+),убыток (-) от реализации, тыс. руб. | -1027 | 150,8 |
| Уровень рентабельности (+), убыточности (-), % | -20,6 | 1,5 |

Анализируя таблицу 35 можно сделать вывод о том, что применение бактериальных удобрений оказывают значительный эффект на результаты деятельности растениеводства. Несмотря на увеличение себестоимости в 2 раза, организация получит прибыль в размере 150,8 тыс.руб., уровень рентабельности при этом составит 1,5%.

Таблица 36 - **Влияние применения бактериальных удобрений на экономическую эффективность деятельности организации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016г.** | **Проект** |
| Выручка, тыс. руб. | 159654 | 165919,8 |
| Себестоимость, тыс. руб. | 156922 | 162010 |
| Прибыль, тыс. руб. | 2732 | 3909,8 |
| Уровень рентабельности, % | 1,7 | 2,4 |

Анализируя данную таблицу, отметим, что благодаря данному мероприятию организация может получить дополнительную прибыль в размере 1177,8 тыс.руб., а также добиться повышения уровня рентабельности на 0,7 процентных пункта.

**4.2 Обоснование сортосмены озимой ржи**

Сортосмена во все времена признавалась обязательным агроприемом в растениеводстве - каждая смена сортов представляет качественно новый этап совершенствования возделываемой культуры. Новый районированный сорт обладает более высокими адаптивными свойствами, урожайностью, стойкостью к вредителям и болезням и, что особенно важно в последние годы,- устойчивостью к засухе. А значит, способен обеспечивать максимальную отдачу от материальных вложений и высокое качество продукции [14]. Применение высокоурожайных сортов позволяет при прочих равных условиях получать прибавку урожая до 15% [5].

В ОАО "Имени Азина" на протяжении нескольких лет возделывается сорт озимой ржи - Фаленская 4. Для повышения урожайности, мы предлагаем заменить сорт озимой ржи Фаленская 4 на сорт Тантана.

Далее рассмотрим основные характеристики данных сортов.

Сорт озимой ржи Фаленская 4 выведен Фаленской селекционной станцией и НИИСХ Северо-Востока им. Н.В.Рудницкого методом отбора из сложной гибридной популяции, полученной в результате четырех беккроссов сорта Вятка-2 и трех местных зимостойких форм из Пермской области, Западной Сибири и Приморья с сортом Дымка.

В Государственном испытании - с 1995 г. С 1999 г. внесен в Государственный реестр по Центральной и Северной зонам Кировской области и по Республике Удмуртия.

Диплоидная форма, разновидность vulgare. Колос призматический, ости средние, полуприжатые, зерно средней крупности, серовато-зеленое, масса 1000 зерен 25 - 30 г. Форма куста промежуточная. Средняя урожайность за годы испытания по сортоучасткам Северной и Центральной зон области составила 36,8 ц/га, выше районированных сортов Вятка-2 и Кировская-89 на 6,3 - 5,2 ц/га. Максимальная урожайность 64 ц/га получена на Зуевском сортоучастке в 1997 г. и 99,6 ц/га в конкурсном испытании на Фаленской селекционной станции в 1992 г. Здесь же в 1997 г. в семеноводческом посеве с площади 6 га получена урожайность 66,7 ц/га.

Сорт среднеспелый. Вегетационный период 345 - 373 дня, созревает на 3 дня позднее сорта Вятка-2. По устойчивости к полеганию превышает на 0,5 - 2,8 балла, по зимостойкости равноценен сорту Вятка-2 и превосходит все возделываемые короткостебельные сорта. Толерантен к снежной плесени. Бурой и стеблевой ржавчиной, мучнистой росой поражается в средней степени. Поражается скрыто-стебельными вредителями на уровне районированных сортов. Обладает повышенной алюмо- и кислотоустойчивостью. Кроме высокой зимостойкости и потенциальной продуктивности сорт Фаленская-4 имеет высокие хлебопекарные свойства. Зерно сорта, убранное в оптимальные сроки, имеет "число падения" выше 200 с, превосходит на 33 - 53 с сорта Крона и Кировская-89 и может применяться как улучшитель при выпечке ржаного хлеба [7].

Краткая характеристика сорта Тантана.

Сорт озимой ржи Тантана продовольственного использования, имеет доминантно-моногенный тип короткостебельности. Диплоидная форма. Растение среднерослое. Куст промежуточный. Колеоптиле окрашен. Опушение стебля под колосом слабое - среднее. Восковой налет на колосе и влагалище флагового листа слабый. Лист, следующий за флаговым, короткий - средней длины. Колос полупоникший, средней длины, рыхлый - средней плотности. Окраска алейронового слоя зерновки темная. Зерно средней крупности. Масса 1000 зерен 26-35 г. Средняя урожайность в Волго-Вятском регионе - 39,4 ц/га, в Средневолжском - 33,5 ц/га.

На Арском, Лаишевском, Рыбно-Слободском ГСУ Предкамской зоны и на ГСУ Закамской зоны Республики Татарстан прибавка к стандарту Эстафета Татарстана составила 3,0 ц/га, в зонах Северное Предуралье, Юго-восточное Предуралье и Южное Предуралье Пермского края к стандарту Фаленская 4 - 3,1 ц/га при урожайности 43,5 и 44,1 ц/га соответственно. Максимальная урожайность 76,4 ц/га получена в Кировской области в 2009 г. Вегетационный период 286-345 дней. Созревает в сроки, близкие к стандарту Фаленская 4, Эстафета Татарстана. Зимостойкость высокая, на уровне сортов Фаленская 4. Высота растений находится на уровне 115-120 см. По устойчивости к полеганию в год проявления признака уступает сорту Фаленская 4 на 0,5-1,0 балла. Засухоустойчивость на уровне или несколько выше сорта Фаленская 4. Характеризуется высоким числом падения - до 250 с. Восприимчив к снежной плесени. Спорыньей поражался на уровне стандарта Саратовская 6.

Тантана имеет высокие хлебопекарные свойства, соответствующие 1 классу качества по ГОСТ 16990-88, высокое содержание белка в зерне – 12,5 % на сухое вещество. Сорт отличается средним поражением бурой ржавчиной, мучнистой росой, хорошим отрастанием и регенерационной способностью после поражения растений корневыми гнилями и снежной плесенью. Благодаря более компактному периоду цветения сорт более устойчив к поражению спорыньей. Тантана проявляет высокую стабильность урожая в контрастные по метеорологическим условиям годы, что подтверждает его биологическую гомеостатичность.

Преимущества сорта. Новый сорт характеризуется высокой экологической пластичностью, что позволяет стабильно формировать высокий урожай генетически обусловленного качества в широком ареале погодных и агротехнических условий. Высокую продуктивность новый сорт формирует, в основном,за счет высокой сохранности стеблестоя к уборке. Рекомендуемая зона применения Средневолжский, Волго-Вятский, Центральный и Уральский регионы.

Особенности технологии возделывания. К определенным типам почв сортособых требований не предъявляет, однако требует качественной предпосевной подготовки почвы. Сорт Тантана отзывчив на внесение минеральных удобрений значительными прибавками урожая. Сроки посева до 5 сентября оказались вполне приемлемыми для формирования нормальной густоты всходов и хорошей предзимней подготовки растений. Оптимальными нормами высева являются 4-5 млн. всхожих зерен на 1 га. [7].

Таким образом, по сравнению с Фаленской 4 сорт Тантана выигрывает и по урожайности, и по крупности семян, дает зерно с высокими хлебопекарными качествами [29].

Сорт озимой ржи Тантана стоит 1800 руб. за 1ц зерна репродукции ОС (суперэлита).

Проведем расчет на приобретение семян в таблице 37.

Таблица 37 – **Затраты на приобретение семенного материала**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Посевная площадь, га** | **Норма высева, ц с 1га** | **Требуется семян, ц** | **Цена 1ц, тыс.руб.** | **Стоимость семян, тыс.руб.** |
| 400 | 1,8 | 720 | 1,8 | 1296 |

Анализируя данные таблицы 37, можно отметить, что при замене сорта озимой ржи Фаленская 4 на сорт Тантана, затраты на приобретение семенного материала увеличатся на 47% и составят 1296 тыс.руб.

Далее рассчитаем возможный объем производства данной культуры (табл. 38).

Таблица 38 – **Производство озимых культур**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Культура** | **Площадь, га** | **Урожайность, ц с 1 га** | **Валовой сбор, ц** |
| 2016 г. | 400 | 15,8 | 6320 |
| Проект | 400 | 18,9 | 7560 |

Исходя из данных таблицы 38, можно сказать, что благодаря сортосмене озимой ржи, урожайность увеличится на 3,1 центнера с гектара, следовательно хозяйство получит дополнительно 1240 ц зерна.

Рассчитаем объем реализации озимых культур в таблице 39.

Таблица 39 – **Объем реализации озимых культур**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016г.** | **Проект** |
| Объем производства, ц | 6320 | 7560 |
| Объем реализации, ц | 1623 | 2646 |

Согласно данным таблицы, можно отметить, что объем реализации озимых культур увеличится на 63% и составит 2646 ц.

Далее рассчитаем выручку от реализации озимых культур в таблице 40.

Таблица 40- **Выручка от реализации озимых культур**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016г.** | **Проект** |
| Объем реализации, ц | 1623 | 2646 |
| Цена реализации 1 ц, руб. | 499,69 | 749,54 |
| Выручка, тыс.руб. | 811 | 1983 |

Благодаря реализации дополнительно произведенного зерна хозяйство получит дополнительно 1172 тыс.руб.

В таблице 41 приведен расчет экономической эффективности от производства зерновых культур с учетом возделывания нового сорта.

Таблица 41 – **Экономическая эффективность производства и реализации зерновых культур**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016 г.** | **Проект** |
| Выручка, тыс.руб. | 2905 | 4077 |
| Себестоимость, тыс.руб. | 3683 | 4571 |
| Убыток, тыс.руб. | -778 | -494 |
| Уровень убыточности, % | -21,1 | -10,8 |

Проанализировав данные, представленные в таблице 41, можно сказать, что благодаря возделыванию нового сорта озимой ржи, убыток от производства зерновых культур уменьшится на 284 тыс.руб, следовательно уровень убыточности составит 10,8%.

Рассмотрим влияние возделывания новой зерновой культуры на экономическую эффективность растениеводства ( таблица 42).

Таблица 42 - **Экономическая эффективность производства и реализации продукции растениеводства**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016 г.** | **Проект** |
| Выручка, тыс.руб. | 3950 | 5122 |
| Себестоимость, тыс.руб. | 4977 | 5865 |
| Убыток, тыс.руб. | -1027 | -743 |
| Уровень убыточности, % | -20,6 | -12,7 |

Согласно данным таблицы, можно сделать вывод, что внедрение нового районированного сорта озимой ржи Тантана, окажет существенный эффект на экономические результаты деятельности растениеводства. Уровень убыточности производства продукции растениеводства снизится в 1,6 раз и составит 12,7%.

Далее рассчитаем, как данное мероприятие повлияет на экономическую эффективность деятельности в целом организации (таблица 43).

Таблица 43 – **Экономическая эффективность деятельности организации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016 г.** | **Проект** |
| Выручка, тыс.руб. | 159654 | 160826 |
| Себестоимость, тыс.руб. | 156922 | 157810 |
| Прибыль, тыс.руб. | 2732 | 3016 |
| Уровень рентабельности, % | 1,7 | 1,9 |

Анализируя данные, представленные в таблице 43, отметим, что в результате сортосмены озимой ржи, организация может получить дополнительную прибыль в размере 284 тыс.руб., а также добиться повышения уровня рентабельности на 0,2 процентных пункта.

**4.3 Обоснование использования технологии нулевой обработки земли**

На сегодняшний момент в ОАО "Имени Азина" используется традиционная обработка почвы. Ежегодная глубокая обработка почвы наносит непоправимый вред и усиливает эрозионные процессы. Вспахивание почвы приводит к негативным последствиям: исчезают насекомые энтомофаги, почвенные микроорганизмы и дождевые черви. Слишком быстрая потеря влаги в посевном слое вынуждает начать полевые работы раньше положенного срока, когда почва еще холодная. Традиционное земледелие деградирует почву вплоть до полной потери плодородия.

В последнее время в качестве одной из альтернатив традиционной системе земледелия все популярнее становится технология No-till [50].

Существующая технология No-till позволяет отказаться от «плужного» земледелия. Используя ее, можно отказаться от посева по стерне, перепахивания земли, грамотного севооборота и применения покровных культур. Все эти операции способна выполнить специальная сеялка. Она срезает пожнивные остатки и распределяет их по почве, при этом делая в ней борозду требуемой глубины с аккуратным высаживанием семян и последующем закрытием семенного ложе. No-till или «нулевая» обработка, сохраняет почву от эрозии лучше, чем какая-либо другая технология.

На поверхности земли образовывается органический мульчирующий слой. Он способствует понижению минерализации органического вещества. Благодаря данной технологии можно восстанавливать утраченную плодородность земель. Получаемый мульчирующий слой защищает поверхность земли от эрозии, улучшая водный режим и снижая количество испаряемой влаги. Нулевая технология позволяет иметь более низкую температуру во время вегетационного периода, чем при традиционной обработке [48].

Нулевая технология повышает урожайность, что особенно заметно при количестве осадков ниже нормы .

Данная технология на практике доказала свою эффективность и имеет ряд преимуществ перед традиционной технологией:

- уменьшение колебаний дневной и сезонной температуры почвы;

-резкое снижение уровня водной и ветровой эрозии поверхности почвы;

- в сравнении с плужной технологией, меньший расход горюче-смазочных ресурсов на 50-70 %;

- снижение задействованных в производстве тракторов и сельскохозяйственных машин примерно в два раза;

- снижаются расход средств защиты растений, минеральных удобрений и гербицидов на 20-30% после третьего года применения;

- снижение трудозатрат в 3-4 раза;

- снижение себестоимости продукции и повышение рентабельности растениеводства [48].

Технология No-till широко распространена за рубежом. Так, например, в Бразилии и Аргентине по ней обрабатывается 90% пахотных земель [11].

Данная технология используется и многими российскими сельскохозяйственными предприятиями, а также предприятиями Удмуртской Республики, в частности, она успешно была апробирована в ООО "Исток" Якшур-Бодьинского района. Следовательно для повышения эффективности производства зерновых культур, мы предлагаем внедрить технологию нулевой обработки земли и в ОАО "Имени Азина".

Рассмотрим как изменяется сумма затрат после внедрения технологии No-till ( табл.44).

Таблица 44-**Основные затраты на производство зерновых культур, тыс.руб.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Традиционная обработка** | **No-till** |
| Оплата труда с отчислениями на социальные нужды | 8602 | 2867 |
| Семена и посадочный материал | 5072 | 5072 |
| Минеральные удобрения | 2746 | 1922 |
| Электроэнергия | 199 | 171 |
| Средства защиты растений | 1108 | 1994 |
| ГСМ | 4533 | 2267 |
| Содержание основных средств | 11434 | 8004 |
| Прочие затраты | 1485 | 1465 |
| Итого | 35179 | 23762 |

Экономия от применения новой технологии наблюдается практически по всем категориям затрат. Исключением стали статьи: «Семена и посадочный материал» и «Химические средства защиты растений». Это связано с тем, что увеличивается количество химобработок, так как агротехнических приемов становится меньше, а, следовательно, увеличивается количество болезней и сорняков. Активная химизация потребуется лишь на начальном этапе работы с No-till, а затем, если правильно развивать технологию, соблюдать севооборот, регулирующий использование химических средств, агрохимии нужно будет использовать даже меньше, чем при работе традиционными методами [24]. Изменение технологии позволит сократить затраты на производство зерновых культур на 32% или 11417 тыс.руб.

Далее рассмотрим, как замена технологии повлияет на эффективность реализацию зерновых культур ( табл.45).

Таблица 45 - **Экономическая эффективность реализации зерновых культур при использовании технологии нулевой обработки почвы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016 г.** | **Проект** |
| Валовой сбор, ц | 42392 | 52060 |
| Объем реализации, ц | 4583 | 8850 |
| Выручка, тыс.руб. | 2905 | 5610 |
| Полная себестоимость, тыс.руб. | 3683 | 4039 |
| Прибыль (+), убыток (-), тыс.руб. | -778 | 1571 |
| Уровень рентабельности(+),убыточности (-),% | -21,1 | 38,9 |

Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод о том, что замена традиционной на нулевую технологию обработки почвы приведет к увеличению объемов производства, вследствие чего также увеличится денежная выручка. Данное мероприятие позволит организации получить прибыль в размере 1571 тыс.руб. и от убыточности производства зерна перейти к уровню рентабельности -38,9%.

Далее рассчитаем, как изменение обработки земли отразится на результаты деятельности растениеводства и в целом организации.

Таблица 46 - **Влияние замены технологии обработки земли на экономическую эффективность растениеводства**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016г.** | **Проект** |
| Выручка, тыс.руб. | 3950 | 6655 |
| Себестоимость, тыс. руб. | 4977 | 5333 |
| Прибыль(+),убыток (-), тыс. руб. | -1027 | 1322 |
| Уровень рентабельности (+), убыточности (-), % | -20,6 | 24,8 |

Результаты таблицы 46 свидетельствуют о том, что использование данной технологии позволит хозяйству перейти от убыточности производства продукции растениеводства к уровню рентабельности - 24,8% и получить прибыль в размере 1322 тыс.руб.

Таблица 47 - **Влияние замены технологии обработки почвы на экономическую эффективность деятельности организации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016г.** | **Проект** |
| Выручка, тыс. руб. | 159654 | 162359 |
| Себестоимость, тыс. руб. | 156922 | 157278 |
| Прибыль, тыс. руб. | 2732 | 5081 |
| Уровень рентабельности, % | 1,7 | 3,2 |

Анализируя данную таблицу, отметим, что благодаря данному мероприятию организация может получить дополнительную прибыль в размере 2349 тыс.руб., а также добиться повышения уровня рентабельности на 1,5 процентных пункта.

Эффективность деятельности ОАО «Имени Азина» после проведенных мероприятий представлена в таблице 49.

Таблица 49- **Влияние предложенных мероприятий на экономическую эффективность деятельности организации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **До внедрения предлагаемых мероприятий** | **После внедрения предлагаемых мероприятий** |
| Выручка, тыс.руб. | 159654 | 169796,8 |
| Полная себестоимость, тыс.руб. | 156922 | 163254 |
| Прибыль, тыс.руб. | 2732 | 6542,8 |
| Уровень рентабельности, % | 1,7 | 4,0 |

Проанализировав данные таблицы, можно сделать вывод о том, в результате проведенных мероприятий по повышению эффективности деятельности ОАО "Имени Азина" ожидается увеличение прибыли: прибыль от продаж по сравнению с прошлым годом увеличится более чем в 2 раза и составит 6542,8 тыс.руб. На это повлияло в большей степени внедрение технологии нулевой обработки почвы. Уровень рентабельности увеличится на 2,3 процентных пункта и составит 4%.

**ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

На основе проведенного исследования были сформулированы следующие выводы:

ОАО «Имени Азина» расположено в северной части Завьяловского района, в деревне Новая Казмаска, которая находится в 12 км от районного центра с. Завьялово и в 28 км от г. Ижевска. Природно-климатические условия организации благоприятные для ведения сельскохозяйственного производства.

В хозяйстве главной отраслью является скотоводство - 96,4%. Удельный вес молока в структуре товарной продукции на протяжении пяти лет оставался преобладающим и в среднем составил - 74,5%. Коэффициент специализации хозяйства в среднем за 5 лет составил 0,91, что свидетельствует о углубленном уровне специализации.

Площадь посевов за рассматриваемый период увеличилась на 600 га или 9,9% . Наибольший удельный вес в структуре занимают посевы зерновых и зернобобовых культур - 41,31%.

В 2016г. по сравнению с 2012г. увеличились валовой сбор и урожайность всех выращиваемых культур, кроме зеленой массы однолетних и многолетних трав, а также кукурузы на силос и зеленый корм.

На конец 2016 года по сравнению с аналогичным периодом 2012 года произошло увеличение стоимости основных фондов организации на 34,7%.

В течение рассматриваемого периода наблюдается увеличение таких показателей как фондоотдача, фондовооруженность, фондообеспеченность в расчете на 100 га с.-х. угодий, а фондоемкость ежегодно снижается. Данные изменения свидетельствуют о более эффективном использовании основных средств хозяйства.

Стоимость оборотных средств увеличилась на 35699 тыс.руб. или 37%. Наибольшую часть в структуре оборотных средств занимают запасы -88,47%.

Материалоотдача как обратный показатель материалоемкости увеличилась на 10,08%. Это свидетельствует о повышении эффективности и рациональности использования материальных ресурсов организации. Период оборота оборотных средств уменьшился на 138 дней, что свидетельствует об улучшении финансового положения организации.

Наблюдается устойчивая тенденция к снижению рабочей силы. За анализируемый период общая численность работников уменьшилась на 22 человека или 8,4%.

Анализ финансовой устойчивости ОАО «Имени Азина» находится на высоком уровне, что свидетельствует об устойчи­вом состоянии организации. Так в структуре пассива организации преобладает собственный капитал - 92,66%.

Проанализировав современное состояние зерна ОАО «Имени Азина», можно отметить, что в хозяйстве возделываются достаточно новые сорта яровых зерновых культур, которые лучше приспосабливаются к погодным условиям и дают стабильные урожаи.

Уровень товарности зерна не превышает 11%, это обусловлено специализацией хозяйства и необходимостью использования зерна на фуражные цели. Около 60% произведенного зерна, после соответствующей переработки, используется на корм животным.

На основе анализа финансово-хозяйственной деятельности организации и представленной в ней отрасли производства зерна были разработаны следующие направления повышения эффективности производства зерновых культур:

- применение новых, не имеющих аналогов ни в нашей стране, ни за рубежом бактериальных азотных и фосфорно-калийных удобрений Азотовит и Фосфатовит. Благодаря данному мероприятию организация может получить дополнительную прибыль в размере 1177,8 тыс.руб., а также добиться повышения уровня рентабельности на 0,7 процентных пункта.

- сортосмена озимой ржи. В ОАО "Имени Азина" на протяжении нескольких лет возделывается сорт озимой ржи - Фаленская 4. Для повышения урожайности, мы предлагаем заменить сорт озимой ржи Фаленская 4 на сорт Тантана. По сравнению с Фаленской 4 сорт Тантана выигрывает и по урожайности, и по крупности семян, дает зерно с высокими хлебопекарными качествами. В результате сортосмены озимой ржи, организация может получить дополнительную прибыль в размере 284 тыс.руб., а также добиться повышения уровня рентабельности на 0,2 процентных пункта.

- внедрение технологии нулевой обработки земли. На сегодняшний момент в ОАО "Имени Азина" используется традиционная обработка почвы. Технология No-till на практике доказала свою эффективность и имеет массу преимуществ. Она позволяет повысить плодородие земель, значительно сократить расходы на приобретение сельскохозяйственной техники и обработку почвы, задействовать минимум работников. Другой немаловажный плюс - более длительное сохранение влаги в почве за счет сохранения растительных остатков на поверхности. Благодаря данному мероприятию организация может получить дополнительную прибыль в размере 2349 тыс.руб., а также добиться повышения уровня рентабельности на 1,5 процентных пункта.

Таким образом, в результате проведенных мероприятий по повышению эффективности деятельности ОАО "Имени Азина" ожидается увеличение прибыли: прибыль от продаж по сравнению с прошлым годом увеличится более чем в 2 раза и составит 6542,8 тыс.руб. На это повлияло в большей степени внедрение технологии нулевой обработки почвы. Уровень рентабельности увеличится на 2,3 процентных пункта и составит 4%.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

**1.** Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая (в редакции от 28.03. 2017 г.) – М.: Издательская группа ИНФРА-М-НОРМА, 2017.

2. Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 N 208-ФЗ (в ред. от 29.12.2012 N 282-ФЗ)

3. Федеральный закон «О зерне» от 21.12.1993 N 2232 (в ред. от 18.07.2011 N 242-ФЗ)

4. Азотовит и Фосфатовит - основа в системах удобрений// Агропром Удмуртии. -2016.- №7. - с.52.

5. Аль Майди, А. А. Пути увеличения и повышения эффективности производства зерна // Молодой ученый. — 2015. — №4. — С. 296-299.

6. Арсенова, Е.В. Экономика организации (предприятия): Учебник / Е.В. Арсенова, И.В. Корнеева . - М.: Магистр, 2011. - 687 c.

7. Баталова, Г.А. Сортовые ресурсы зернофуражных культур Нечерноземной зоны России

(каталог) // Под редакцией д.с.-х. н., чл.-корр. РАСХН Г.А. Баталовой и д.с.-х.н. Н.Н. Зезина.- Екатеринбург, ГНУ Уральский НИИСХ, 2010. – 175 с.

8. Бондин, И.А. Издержки производства в системе факторов, влияющих на эффективность производства // Вестник Саратовского ГАУ им. Н.И. Вавилова. 2012. № 5. С. 75-79.

9. Бондина, Н.Н. Использование основных резервов повышения эффективности сельскохозяйственного производства в современных условиях // Нива Поволжья. 2014. № 2. С. 105-110.

10. Вершинин, В.Д.Эксплуатация машинно-тракторного парка: практикум / В. Н. Вершинин, В. Д. Лалуев ; Вологодская гос. молочнохозяйственная акад. им. Н. В. Верещагина, Инженерный фак., Каф. с.-х. машин и ЭМТП. - Вологда - Молочное : ИЦ ВГМХА, 2010. - 105 с

11. Возрождение полей // Агропром Удмуртии. -2015.- №6. - с.18

12. Гордеев, А.В. Российское зерно - стратегический товар ХХI века / А.В. Гордееев, В.А. Бутковский, А.И. Алтухов. - М.: Дели принт, 2014. - 472 с.

13. Долгосрочная стратегия развития зернового комплекса Российской Федерации на 2016-2025 годы и на перспективу до 2030 года

14. Достойная смена// Агропром Удмуртии. -2015.- №1-2. - с.30

15. Журавлев, А.П. Послеуборочная обработка зерна с основами хранения зернопродуктов : монография / Л.А. Журавлева, А.П. Журавлев .— Самара : РИЦ СГСХА, 2012 .— 366 с. 16. Зуева, Е.И. Экономика сельского хозяйства: краткий курс лекций для студентов направления подготовки 38.03.01 «Экономика» / Сост. Зуева Е.И., Лиховцова Е.А. // ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, 2016

17. Игошин, А.Н. Экономическая эффективность производства зерна: понятие, критерии, показатели// Вестник НГИЭИ.-2011. №1(2).

18. Концепция развития рынка зерна России на среднесрочную перспективу. -Москва, 2010.

19. Коваленко, Н.Я. Экономика сельского хозяйства: учебник / Коваленко Н.Я., Петранева Г.А, Романов А.Н. - М.:Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 288 с.

20. Коледа, К.В. Современные технологии возделывания сельскохозяйственных культур : рекомендации / К.В. Коледа и др.; под общ. ред. К.В.Коледы, А.А. Дудука. – Гродно : ГГАУ, 2010. – 340 с

21. Кондратьева, М. Н. Экономика предприятия : учебное пособие для студентов высших

учебных заведений. / М. Н. Кондратьева, Е. В. Баландина. – Ульяновск : УлГТУ, 2011. – 174 с.

22. Котов, Г.Г. Качественная оценка и повышение эффективности использования сельскохозяйственных земель. – М.: Экономика, 2011 – 64с.

23.Кузнецов, Н.И. Экономика сельского хозяйства: учебное пособие / Н. И. Кузнецов [и др.] ; ред. Ю. А. Меркулов. - Саратов : ФГОУ ВПО "Саратовский ГАУ", 2011. - 176 с.

24. Кулистикова, Т.А. Начать с нуля// Агроинвестор. - 2012.

25. Макарец, Г. И. Экономика производства сельскохозяйственной продукции. Учеб. пособие для вузов / Г. И. Макарец. - М.: «Лань», 2011. - 224 с.

26. Минаков, И. А. Экономика сельского хозяйства : учебник / И. А. Минаков. – Москва : Инфра-М, 2015. – 352 с.

27. Нейфельд, Д.А. Планирование зернового продуктового подкомплекса в АПК/ Д.А.Нейфельд. - 2012. с.233-235.

28 Нечаев, В. И. Основные направления повышения устойчивости и эффективности зернового производства/под ред. Нечаев В. И., Моисеев В. В., Бондаренко В. В., Черных Г. В., Блинникова Е. А., Ковтуненко Б. В. – Краснодар: Кубанский ГАУ, 2011. – 402 с.

29. Новые сорта востребованы// Агропром Удмуртии. -2016.- №7. - с.3.

30. Поздняков, В.Я. Экономика отрасли: учебное пособие / В. Я. Поздняков, С. В. Казаков. –Москва: ИНФРА-М, 2010. – 309 с.

31. Початкова, О.В. Эффективность использования материально-технических ресурсов в сельскохозяйственных организациях. Пенза : РИО ПГСХА, 2010.-175с.

32. Резанова, Г.И.Влияние микробиологических удобрений Азотовит и Фосфатовит на развитие и продуктивность зерновых культур/ Резанова Г.И., Иванченко Т.В.// Научно-агрономический журнал.-2012.-№1.-с.15-21.

33. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия / Г. В. Савицкая. - М. : ИНФРА - М, 2014. - 377 с.

34. Садов, В.В. Механизация уборки зерновых, зернобобовых и масличных культур/В.В.Садов/Алт.госуд.аграр.ун-т. Барнаул, 2011.

35. Санду, И.С. Эффективность сельскохозяйственного производства (методические рекомендации) /Под ред. И.С. Санду, В.А. Свободина, В.И. Нечаева, М.В. Косолаповой, В.Ф. Федоренко. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2013. – 228 с.

36. Фирсов, И.П. Технология растениеводства / И.П. Фирсов, А.М. Соловьев. - М.: Колос, 2014 - 397 с.

37. Фортуна, В. И. Технология механизированных сельскохозяйственных работ/ Фортуна В. И., Миронюк С. К. — М.: Агропромиздат, 2010.— 304 с.:

38. Чалдаева, Л. А. Экономика предприятия: учебник / Л. А. Чалдаева. –Москва: Юрайт, 2011. – 347 с.

39. Шакиров, Ф.К. Организация сельскохозяйственного производства / Ф.К. Шакиров, В. А. Удалов, С. И. Грядов. –М: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 292 с.

40. Шепеленко, Г. И. Экономика, организация и планирование производства на предприятии: учебное пособие / Г. И. Шепеленко. – Ростов-на-Дону: МарТ, 2010. – 600 с

41. Шеремет, А.Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия : учебник / А.Д. Шеремет. — 2-е изд., доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 374 с.

42. Юкиш, А. Е. Технология и организация хранения зерна: учебник ДеЛи плюс, Несерийное издание. Рубрика: «Заготовки, хранение, переработка продуктов сельского хозяйства и сырья.», 2015.- 717 с.

43. Устав ОАО "Имени Азина"

44. http://www.megaobuchalka.ru/

45.http://www. audit-it.ru/

46. http://www.agroxxi.ru/

47. http://www.agroinfo.ru/

48. http://www. articles.agronationale.ru/

49.http://www.agroekonomika.ru/

Приложение 1

Таблица 1 - **Структура управления ОАО "Имени Азина"**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Общее собрание акционеров** | | | | | | | | | **Итого** |
| **Наблюдательный совет Исполнительный директор** | | | | | | | | |
| **Зам.директора по производству** | | | | | | | | | 1 |
| **Главный инженер** | **Главный агроном** | **Главный зоотехник** | **Главный ветврач** | **Главный энергетик** | **Главный бухгалтер** | **Главный экономист** | **Прораб строитель** | **Отдел кадров и секретарь** | 9 |
| 1. Автомеханик-экспедитор | 1. Агроном семеновод-механик при КЗС | 1. Зоотехник-селекционер | 1. ветврач гинеколог | Инженер по т/б и п/б, техник-электрик | 1.зам.гл.  бухгалтера |  |  |  | 6 |
| 2. Механик по эксплуатации машинно-тракторного парка и по выпуску на линию | 2. Бригадир Ст.Казмаска, Знамя | 2. Начальник комплекса | 2. вет-фельдшер |  | 2. бухгалтер |  |  |  | 5 |
| 3. Диспетчер | 3. Бригадир  Дружба, Корма | 3. Бригадир по дойному стаду | 3. вет-фельдшер |  | 3. бухгалтер |  |  |  | 5 |
| 4. Зав.складом запасных частей | 4. Кладовщик по растениеводству | 4.Бригадир по дойному стаду | 4. вет-фельдшер |  | 4. бухгалтер |  |  |  | 5 |
| 5. Нормировщик и зав.нефтескладом |  | 5. Бригадир по молодняку |  |  | 5. бухгалтер |  |  |  | 3 |
| 6. Медсестра предрейсовый осмотр |  | 6. Бригадир на откорме бычков Петухи |  |  | 6. бухгалтер |  |  |  | 3 |
|  |  | 7. Учетчик-лаборант по молоку |  |  |  |  |  |  | 1 |
|  |  | 8. Фуражир |  |  |  |  |  |  | 1 |
| 7 чел. | 5 чел. | 9 чел. | 5 чел. | 2 чел. | 7 чел. | 1 чел. | 1 чел. | 1 чел. | 40 |
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Рис.1 - **Организационная структура ОАО «Имени Азина» Завьяловского района**

Приложение 3

Таблица 2- **Анализ общей суммы затрат на производство продукции**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Продукция** | **Объем производства** | | **Себестоимость плановая** | | | **Себестоимость фактическая** | | | **общие постоянные** | | **общие переменные** | | **Общие** | |
| **х0** | **х1** | **Всего, с0** | **в т.ч.** | | **Всего, с1** | **в т.ч.** | | **план** | **факт** | **план** | **факт** | **план** | **факт** |
| перем. | постоян. | перем. | постоян. |
| зерновые и зернобобовые | 59541 | 45821 | 445,29 | 358,90 | 86,39 | 628,12 | 477,37 | 150,75 | 5143524,31 | 6907460,76 | 21369487,58 | 21873625,76 | 26513011,89 | 28781086,52 |
| в т.ч. озимые зерновые | 8188 | 4252 | 445,29 | 358,90 | 86,39 | 628,17 | 477,41 | 150,76 | 707330,70 | 641034,92 | 2938703,82 | 2029943,92 | 3646034,52 | 2670978,84 |
| яровые зерновые | 49401 | 38007 | 445,29 | 358,90 | 86,39 | 628,12 | 477,37 | 150,75 | 4267567,63 | 5729509,64 | 17730203,66 | 18143447,20 | 21997771,29 | 23872956,84 |
| зернобобовые | 1952 | 3562 | 445,18 | 358,82 | 86,36 | 628,02 | 477,30 | 150,72 | 168584,32 | 536881,74 | 700407,04 | 1700125,50 | 868991,36 | 2237007,24 |
| картофель | 2749 | - | 1041,83 | 839,71 | 202,12 | - | - | - | 555614,19 | - | 2308376,48 | - | 2863990,67 | - |
| сено многолетних трав | 11300 | 10550 | 203,98 | 164,41 | 39,57 | 259,15 | 196,95 | 62,20 | 447164,96 | 656167,80 | 1857809,04 | 2077864,70 | 2304974,00 | 2734032,50 |
| семена многолетних трав | 26 | 26 | 15230,77 | 12276,00 | 2954,77 | 18692,31 | 14206,16 | 4486,15 | 76824,00 | 116640,01 | 319176,02 | 369360,05 | 396000,02 | 486000,06 |
| зеленая масса многолетних трав | 245271 | 247650 | 29,56 | 23,83 | 5,73 | 37,55 | 28,54 | 9,01 | 1406540,89 | 2231821,80 | 5843669,87 | 7067435,70 | 7250210,76 | 9299257,50 |
| зеленая масса однолетних трав | 120090 | 56413 | 60,4 | 48,68 | 11,72 | 110,47 | 83,96 | 26,51 | 1407166,58 | 1495666,59 | 5846269,42 | 4736277,52 | 7253436,00 | 6231944,11 |
| кукуруза на силос и зеленый корм | 58650 | 84882 | 47,81 | 38,53 | 9,28 | 23,34 | 17,74 | 5,60 | 543986,96 | 475475,01 | 2260069,54 | 1505670,87 | 2804056,50 | 1981145,88 |
| силос | 204833 | 165383 | 79,04 | 63,71 | 15,33 | 95,03 | 72,22 | 22,81 | 3140860,06 | 3771923,16 | 13049140,26 | 11944423,33 | 16190000,32 | 15716346,49 |
| молоко | 54020 | 56062 | 1339,98 | 1065,28 | 274,70 | 1678,05 | 1365,93 | 312,12 | 14839072,52 | 17497920,07 | 57546647,08 | 76576919,03 | 72385719,60 | 94074839,10 |
| прирост КРС | 3644 | 3593 | 14625,41 | 11627,20 | 2998,21 | 15927,08 | 12964,64 | 2962,44 | 10925473,78 | 10644035,71 | 42369520,26 | 46581962,73 | 53294994,04 | 57225998,44 |
| мед | 18 | - | 13822 | 10988,49 | 2833,51 | - | - | - | 51003,18 | - | 197792,82 | - | 248796,00 | - |
| рои | 12 | - | 55,34 | 44,00 | 11,34 | - | - | - | 136,14 | - | 527,94 | - | 664,08 | - |
| воск | 1 | - | 10328 | 8210,76 | 2117,24 | - | - | - | 2117,24 | - | 8210,76 | - | 10328,00 | - |
| Итого затрат: | 191516181,88 | 178480638,9 |  | 142451013,36 |  |  | 172733539,7 |  | 38539484,80 | 43797110,92 | 152976697,08 | 172733539,68 | 191516181,88 | 216530650,60 |

Приложение 4

Таблица 3 - **Структура произведенной продукции**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Продукция** | **Затраты, тыс.руб.** | | | **Структура, %** | | |
| **2014г.** | **2015г.** | **усл.** | **2014г.** | **2015г.** | **усл.** |
| Зерновые и зернобобовые,  всего | 26513 | 28781 | 20404 | 13,84 | 13,29 | 11,43 |
| в т.ч.: озимые | 3646 | 2671 | 1893 | 1,90 | 1,23 | 1,06 |
| яровые | 21998 | 23873 | 16924 | 11,49 | 11,03 | 9,48 |
| зернобобовые | 869 | 2237 | 1586 | 0,45 | 1,03 | 0,89 |
| Картофель | 2864 | - | - | 1,50 | - | - |
| Сено многолетних трав | 2305 | 2734 | 2152 | 1,20 | 1,26 | 1,21 |
| Семена многолетних трав | 396 | 486 | 396 | 0,21 | 0,22 | 0,22 |
| Зеленая масса многолетних трав | 7250 | 9300 | 7321 | 3,79 | 4,29 | 4,10 |
| Зеленая масса однолетних трав | 7253 | 6232 | 3407 | 3,79 | 2,88 | 1,91 |
| Кукуруза на силос и зеленый корм | 2804 | 1981 | 4058 | 1,46 | 0,91 | 2,27 |
| Силос | 16189 | 15717 | 13072 | 8,45 | 7,26 | 7,32 |
| Молоко | 72386 | 94075 | 75122 | 37,80 | 43,45 | 42,09 |
| Прирост КРС | 53295 | 57226 | 52549 | 27,83 | 26,43 | 29,44 |
| Мед | 252 | - | - | 0,13 | - | - |
| Рои | 1 | - | - | 0,0005 | - | - |
| Воск | 6 | - | - | 0,003 | - | - |
| Итого | 191514 | 216532 | 178481 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |