

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Владыкиной Елены Леонидовны** «**Современные промышленные технологии производства молока в реализации продуктивного потенциала коров**», представленной на соискание учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4 Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства

Общеизвестно, что технологические решения влияют на количество и качество получаемой сельскохозяйственной продукции. Однако, актуальным остается вопрос о степени реализации генетического потенциала крупного рогатого скота в условиях используемых технологий.

Исследования Владыкиной Е.Л. посвящены изучению продуктивных показателей коров дойного стада и оценке реализации генетического потенциала продуктивности коров в условиях современных промышленных технологий производства молока. Объектом исследований послужили коровы холмогорской породы с высокой долей кровности по голштинской породе, содержащихся на двух фермах АО «Восход» Шарканского района Удмуртской Республики с разными вариантами технологий содержания и получения молока.

Исследования проведены методически правильно, на достаточном поголовье животных. Достоверность полученных данных подтверждается биометрической обработкой.

В результате работы автором установлено, что в условиях беспривязного содержания и доения на установке «Карусель» лучше реализуют и используют свой генетический потенциал по удою коровы-первотелки, а так же полновозрастные коровы всех анализируемых генеалогических линий; коровы-дочери зарубежных быков-производителей (Канада, Германия) характеризуются более высокой степенью РГП (реализация генетического потенциала) (на 5,5-6,8%) и ИГП (использование генетического потенциала) (7,4-9,8%) по удою в условиях технологии, элементом которой является доение на установке «Карусель» (по сравнению с доением в молокопровод), в то же время по качественным показателям молока – разницы не выявлено. Дочери быков отечественной селекции в одинаковой степени реализуют потенциал по удою в рассматриваемых технологических условиях, однако, степень ИГП по удою выше на 4,1 %, а по жирномолочности – наивысшая (разница 33,7%, при $P \geq 0,999$) в условиях технологии привязного содержания с доением в молокопровод; по белковомолочности автор выявил

обратную тенденцию. Кроме того, автором было установлено, что коровы с разным уровнем генетического потенциала продуктивности по-разному его реализуют в условиях современных промышленных технологий производства молока – коровы с потенциалом по удою свыше 8 000 кг на 7,2-11,9 % полнее его реализуют в условиях беспривязного содержания с доением в доильном зале типа «Карусель», а также на 8,6-25,2 % выше реализуют потенциал по количеству молочного жира и белка. Автор установил, что с увеличением генетического потенциала продуктивности коров степень его реализации снижается в условиях обеих технологий.

Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности увеличить количество и качество молочной продукции за счет учета особенностей реализации продуктивного потенциала коров в условиях различных промышленных технологий получения молока. Полученные в исследовании результаты подкреплены расчетом экономической эффективности.

Оценивая работу в целом положительно, имеется ряд пожеланий и замечаний к автору: 1) называя генеалогические линии, автор указывает только кличку родоначальника, в то время как необходимо указывать и его номер – линия Вис Бек Айдиала 1013415, линия Рефлекшн Соверинга 198998, линия Силинг Трайджун Рокита 252803; 2) в заголовке таблицы 10 «Взаимосвязь ГПП и РПП по показателям молока, $r \pm m_r$ » автор предлагает для рассмотрения рассчитанные значения коэффициента корреляции и его ошибку (m_r), но в тексте самой таблицы значения ошибок отсутствуют. Кроме этого, логично было бы рассчитать и достоверность полученных коэффициентов корреляции. 3) В тексте автореферата (стр. 7) автор указывает, что «объектом исследований стали коровы холмогорской породы с высокой долей кровности по голштинской породе», но нигде не приводит точных цифр с указанием процента кровности. В связи с этим возникают вопросы: 1. Какая была степень кровности по голштинской породе у анализируемого поголовья? 2. Одинакова ли была кровность по голштинской породе у животных, отобранных для исследований?

Работа отличается целостностью, основные положения диссертации отражены в научных публикациях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ, а также в других журналах и сборниках трудов конференций.

Считаю, что диссертационная работа **Владыкиной Елены Леонидовны** соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от

24.09.2013 г. №842 (с изм. от 26.05.2020 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4 Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Кандидат сельскохозяйственных наук
(06.02.07 Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных, 2017 г.),
доцент кафедры генетики, разведения и биотехнологии животных
ФГБОУ ВО СПбГАУ

Алексеева
Анна Юрьевна

Подпись А.Ю. Алексеевой заверяю:

Проректор по научной, инновационной и международной работе
кандидат ветеринарных наук



Колесников
Роман Олегович

07.11.2023

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» (ФГБОУ ВО СПбГАУ)
196601, Санкт-Петербург, город Пушкин, Петербургское шоссе, д. 2, лит. А
Тел/факс (812) 470-04-22
E-mail: agro@spbgau.ru