

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ПОЛИТИКА
научно-практического журнала
«Вестник Ижевской государственной сельскохозяйственной академии»
и ЭТИЧЕСКИЕ НОРМЫ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИЙ

Редакция научно-практического журнала «Вестник Ижевской государственной сельскохозяйственной академии» (далее – Редакция) поддерживает определенный уровень требований при отборе и приеме статей, представленных в редакцию журнала. Эти нормы определяются научными направлениями журнала и международными стандартами качества научных работ и их изложения, принятыми в научном сообществе.

При разработке положений издательской политики Редакция руководствовалась рекомендациями Комитета по этике публикаций и опытом работы зарубежных и российских профессиональных сообществ, научных организаций и редакций научных изданий.

I Этические обязательства редакторов журнала

1.1 Редактор должен без предубеждения рассматривать все рукописи, представленные к публикации, оценивая каждую по достоинству, невзирая на расовую, религиозную, национальную принадлежность, а также положение или место работы автора (авторов). Однако редактор может принять во внимание связь рассматриваемой в данный момент рукописи с другими, представленными ранее работами тех же авторов.

1.2 Вся ответственность за принятие или отклонение рукописи лежит на научном редакторе. Редактор принимает во внимание рекомендацию рецензента относительно качества и достоверности рукописи, представленной к публикации. Однако рукописи могут быть отвергнуты без рецензирования, если редактор считает, что они не соответствуют профилю журнала.

1.3 Редактор и члены редакции не должны предоставлять другим лицам никакую информацию, связанную с содержанием рукописи, находящейся на рассмотрении, кроме лиц, которые участвуют в профессиональной оценке данной рукописи. После положительного решения редактора относительно рукописи статья публикуется в журнале и размещается на соответствующих электронных ресурсах.

1.4 В соответствии с международным законодательством в части соблюдения авторского права на электронные информационные ресурсы, материалы журнала не могут быть воспроизведены полностью или частично в любой форме (электронной или печатной) без предварительного письменного согласия авторов и редакции журнала. При использовании опубликованных материалов в контексте других документов необходима ссылка на первоисточник (журнал).

1.5 Редактор должен уважать интеллектуальную независимость авторов.

1.6 Ответственность и права редактора журнала в отношении любой представленной рукописи, автором которой является сам редактор, должны быть делегированы какому-либо другому квалифицированному лицу.

1.7 Неопубликованная информация, аргументы или интерпретации, раскрытые в представленной рукописи, могут быть использованы в собственных исследованиях редактора только с согласия автора. Если рукопись настолько близко связана с настоящими или прошлыми исследованиями редактора, что может возникнуть конфликт интересов, редактор должен принять меры к тому, чтобы какое-либо другое квалифицированное лицо приняло на себя редакционную ответственность за данную рукопись.

1.8 Если редактору представлены убедительные свидетельства того, что основное содержание или выводы работы, опубликованной в журнале, являются ошибочными, редактор должен способствовать публикации соответствующего сообщения, указывающего на данную ошибку и, если возможно, исправляющего ее. Это сообщение может быть написано лицом, обнаружившим данную ошибку, или независимым автором.

1.9 Автор может потребовать, чтобы редактор не использовал некоторых рецензентов при рассмотрении рукописи. Однако редактор может принять решение использовать одного или нескольких из этих рецензентов, если он чувствует, что их мнения важны для беспристрастного рассмотрения рукописи. Такое решение может быть принято, например, в том случае, когда имеются серьезные противоречия между данной рукописью и предыдущей работой потенциального рецензента.

II Этические обязательства авторов

2.1 Авторы статей несут всю полноту ответственности за содержание статей и за сам факт их публикации. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

2.2 Автор должен цитировать те публикации, которые оказали определяющее влияние на существо излагаемой работы, а также те, которые могут быстро познакомить читателя с более ранними работами, существенными для понимания данного исследования. За исключением обзоров, следует минимизировать цитирование работ, которые не имеют непосредственного отношения к данному сообщению. Необходимо также должным образом указывать источники принципиально важных материалов, использованных в данной работе, если эти материалы не были получены самим автором.

2.3 При подготовке рукописи к публикации автор должен информировать редактора о родственных рукописях автора, представленных в печать или принятых к печати. Копии этих рукописей должны быть представлены

редактору, и должны быть указаны их связи с рукописью, представленной к публикации.

2.4 Автор не должен представлять рукописи, описывающие по существу одни и те же результаты, более чем в один журнал в виде первичной публикации. Допустимо представлять рукопись полной статьи, расширяющей ранее опубликованный краткий предварительный отчет (сообщение) о той же самой работе. Однако при представлении такой рукописи редактор должен быть уведомлен о более раннем сообщении, а это предварительное сообщение должно быть процитировано в данной рукописи.

2.5 Автор должен явно указать источники всей процитированной или представленной информации, за исключением общеизвестных сведений. С информацией, полученной при оказании конфиденциальных услуг, как, например, при рецензировании рукописей или проектов, представленных для получения грантов, следует обращаться таким же образом.

2.6 Экспериментальное или теоретическое исследование может иногда послужить основой для критики работы другого исследователя. Публикуемые статьи в соответствующих случаях могут содержать подобную критику. Персональная критика, однако, не может считаться уместной ни при каких обстоятельствах.

2.7 Соавторами статьи должны быть все те лица, которые внесли значительный научный вклад в представленную работу и которые разделяют ответственность за полученные результаты. Другие вклады должны быть отмечены в примечаниях или в разделе «Благодарности». Скончавшиеся лица, удовлетворяющие сформулированным выше критериям, должны быть включены в число авторов, а в примечании должна быть указана дата их смерти. В качестве автора или соавтора нельзя указывать фиктивные имена. Автор, который представляет рукопись к публикации, отвечает за то, чтобы в список соавторов были включены все те и только те лица, которые соответствуют критерию авторства. В статье, написанной несколькими авторами, тот из авторов, кто представляет в редакцию контактные сведения, документы и ведет переписку с редакторами, берет на себя ответственность за согласие остальных авторов статьи на ее публикацию в журнале.

2.8 Авторы должны поставить редактора в известность о любом потенциальном конфликте интересов, например консалтинговых или финансовых интересов какой-либо компании, на которые могла бы повлиять публикация результатов, содержащихся в данной рукописи. Авторы должны гарантировать отсутствие контрактных отношений или соображений собственности, которые могли бы повлиять на публикацию информации, содержащейся в представленной рукописи.

III Этические обязательства рецензентов

3.1 Рецензент должен объективно оценить качество рукописи, представленную экспериментальную и теоретическую работу, ее

интерпретацию и изложение, а также учесть, в какой мере работа соответствует высоким научным и литературным стандартам. Рецензент должен уважать интеллектуальную независимость авторов.

3.2 Если выбранный рецензент не уверен, что его квалификация соответствует уровню исследований, представленных в рукописи, он должен сразу вернуть рукопись.

3.3 Рецензент должен учитывать возможность конфликта интересов в случае, когда рассматриваемая рукопись близко связана с текущей или опубликованной работой рецензента. Если имеются сомнения, рецензент должен сразу вернуть рукопись без рецензии, указав на конфликт интересов.

3.4 Рецензент не должен оценивать рукопись, с автором или соавтором которой он имеет личные или профессиональные связи, и если такие отношения могут повлиять на суждение о рукописи.

3.5 Рецензент должен обращаться с рукописью, присланной на рецензию, как с конфиденциальным документом. Он не должен показывать рукопись другим лицам или обсуждать ее с другими коллегами за исключением особых случаев, когда рецензент нуждается в чьей-либо специальной консультации.

3.6 Рецензенты должны адекватно объяснить и аргументировать свои суждения, чтобы редакторы и авторы могли понять, на чем основаны их замечания. Любое утверждение о том, что наблюдение, вывод или аргумент был уже ранее опубликован, должно сопровождаться соответствующей ссылкой.

3.7 Рецензент должен отмечать любые случаи недостаточного цитирования авторами работ других ученых, имеющих непосредственное отношение к рецензируемой работе; при этом следует учитывать, что замечания по недостаточному цитированию собственных исследований рецензента могут выглядеть как пристрастные. Рецензент должен обратить внимание редактора на любое существенное сходство между рассматриваемой рукописью и любой опубликованной статьей или любой рукописью, одновременно представленной в другой журнал.

3.8 Рецензент должен своевременно представить отзыв.

3.9 Рецензенты не должны использовать или раскрывать неопубликованную информацию, аргументы или интерпретации, содержащиеся в рассматриваемой рукописи, если на это нет согласия автора. Однако, когда такая информация указывает на то, что некоторые из собственных исследований рецензента могут оказаться безрезультатными, прекращение такой работы рецензентом не противоречит этическим нормам.

IV Конфиденциальность

4.1 Рецензент берет на себя обязательство о неразглашении третьим лицам полученных от редакции работ на рецензию.

4.2 Статьи не должны обсуждаться или передаваться для прочтения третьим лицам, если это дополнительно не оговорено с редакцией.

4.3 Неопубликованные данные в предоставленной рукописи не должны использоваться в собственных исследованиях рецензента без письменного согласия авторов. Полученная закрытая информация или идеи в результате экспертной оценки работы должны быть конфиденциальными и не использоваться в личных целях.

4.4 В некоторых случаях оправдано обращение за мнением одного из коллег только при предварительном уведомлении редактора. Лицо, дополнительно вовлеченное в экспертную оценку, должно соблюдать вопросы конфиденциальности.

4.5 Данные рецензентов, как правило, авторам не разглашаются. При этом рецензенты не должны самостоятельно пытаться наладить контакт с авторами.